

Bundel - Algemeen Bestuur van 28 september 2020

- 1 Opening
- 2 Memo RIEC ondermijning incl. toelichting door [REDACTED]
2 Memo RIEC ondermijning.docx
2 b Notitie AB verzoek ondermijning 28 sept 2020.docx
- 3 Themabijeenkomst: bodem
- 4 Ingekomen stukken en mededelingen
- 4.a verslagen deelnemersoverleg 25 en 30 juni 2020
verslag deelnemersoverleg -25-06-2020.docx
Deelnemersoverleg 30 juni (002).docx
- 4.b verslag DB 15 juni 2020
Notulen_Dagelijks_Bestuur_15_juni_2020.docx
- 5 Vaststelling agenda
- 6 Verslag incl. actielijst en besluitenlijst van het algemeen bestuur van 6 juli 2020
Presentatie Legionella AB 6 juli 1.0.ppt
presentatie huisvesting 6 juli AB.pptx
6 a Notulen_Algemeen_Bestuur_6_juli_2020 versie 2.pdf
6 b Besluitenlijst_Algemeen_Bestuur_6_juli_2020.docx
6 c Actiepunten.docx
- 7 Begroting 2021 incl. zienswijzen
7 a AB voorstel ontwerp begroting 2021.docx
7 b Ontwerpbegroting 2021 - VZG.docx
7 c begeleidingscommissie - ontwerp-begroting 2021 - brief.docx
- 8 Concept vergaderrooster 2021
voorstel vergaderrooster.docx
concept vergaderrooster 2021.docx
- 9 Aanpassing Productendienstencatalogus RUD Zeeland
AB-voorstel uitbreiding PDC 2020.docx
Tarievenblad 2020.docx
RE12.3 Vooroverleg Bodem.docx
RE15.3 Vooroverleg ontgroningen.docx
SP11 Projecten.docx
2020 OVERZICHT REACTIES DEELNEMERS aangevulde versie.docx
- 10 Rondvraag
- 11 Sluiting



MEMO

t.b.v. het Algemeen Bestuur van de RUD Zeeland
Bestuursvergadering 6 juli 2020.

29-06-2020

Inleiding

Sinds 2013 werken de overheidsorganisaties in Brabant en Zeeland onder de vlag van de Taskforce Brabant Zeeland samen tegen ondermijnende criminaliteit. De Taskforce initieert, stimuleert en brengt partijen samen. In Zeeland is het Districtscollege van burgemeesters, de gebiedsofficier van justitie en de districtschef van politie de opdrachtgever en de programmamanager integrale aanpak ondermijning van de Taskforce de opdrachtnemer van de aanpak ondermijnende criminaliteit.¹

Optreden als één overheid levert een aantal voordelen op, het is efficiënt, samenwerken versterkt, de overheid straalt eenheid uit en de burger wordt niet op verschillende momenten door verschillende overheidsdiensten 'lastig' gevallen.

Al een aantal jaren maakt ook de RUD onderdeel uit van deze één-overheids-aanpak. Naar volle tevredenheid van de partners en de medewerkers van de RUD. Deze laatste voelen zich gesterkt door de samenwerking met name bij bedrijven waar zij niet graag gezien zijn. De andere partners hebben van hun kant weer profijt van de kennis van de medewerkers van de RUD.

De vraag die veelal bij bestuurders van partijen, waarbij het aanpakken van ondermijning geen core business is², op komt, is: daar zijn wij niet van, daar hebben we toch politie en justitie voor? Natuurlijk blijven politie en justitie een belangrijk onderdeel, gebleken is echter dat optreden van een gezamenlijke overheid tegen (ondermijnende) criminaliteit vele malen effectiever is dan enkel politie en justitie-optreden. We zien dat in eigenlijk alle sectoren van criminaliteit terug komen. De Top 600 in Amsterdam en de daarvan afgeleide Top-x aanpakken voor veelplegers die via de lokale Veiligheidshuizen wordt vormgegeven laat ook een -weliswaar andere- vorm van samenwerkende overheid zien. Hetzelfde geldt voor de aanpak van complexe (sociale)veiligheidsproblematiek.

Wat is nu precies ondermijnende criminaliteit? Het gaat om misdaad/gedragingen die maatschappelijke structuren of het vertrouwen daarin schaadt. Het tast onze democratische rechtsorde aan. Verschijningsvormen zijn mensenhandel- en smokkel, georganiseerde hennepsteelt/productie synthetische drugs, cocaïnehandel, fraude en misbruik van de vastgoedsector, witwassen en daaraan gerelateerde vormen van financieel-economische criminaliteit, motorclubs, maar zeker ook milieucriminaliteit. Op de site van politie.nl waar verschillende vormen van ondermijnende criminaliteit worden beschreven staat: *"Wie illegaal afval loost, bespaart zichzelf geld, maar brengt de gezondheid van mens en dier ernstig in gevaar. We willen dat zo iemand niet alleen de cel ingaat, maar ook zijn vergunning kwijtraakt en de schade vergoedt."*

¹ Sinds 1 januari 2020 zijn het Regionaal Informatie- en Expertisecentrum (RIEC) en de Taskforce BZ samengevoegd tot 1 entiteit: Taskforce-RIEC BZ

² Denk aan gemeenten, Provincie, ISZW, NVWA, Belastingdienst, etc.

De VNG schrijft het volgende over ondermijnende criminaliteit: *"De aanpak van ondermijnende criminaliteit is al langer geen exclusieve taak meer van de politie en het Openbaar Ministerie. Een effectieve aanpak van ondermijnende criminaliteit vraagt om een georganiseerde overheid die alle middelen en instrumenten inzet die ze tot haar beschikking heeft. Elke ketenpartner (gemeenten, Openbaar Ministerie, politie, belastingdienst, etc.) kan een bijdrage leveren aan de aanpak. Dit komt ook door de kenmerkende verwevenheid van boven- en onderwereld bij ondermijning, waarbij gebruik wordt gemaakt van legale structuren voor ondermijnende activiteiten."*

Continuïteit huidige inzet RUD in aanpak ondermijning in Zeeland?

Zoals hierboven reeds vermeld neemt de RUD al een aantal jaren deel aan integrale controles met de gezamenlijke overheidspartners. Deze deelname is vooral te danken aan de creativiteit van de leiding en het enthousiasme van de medewerkers, want het is bekend dat er een hoge druk ligt op de capaciteit bij de RUD. Het is echter nog maar zelden voor gekomen dat tijdens een integrale controle niet is gebleken van milieuovertredingen, neem bedrijventerreinen en garagebedrijven, daar is het - in de casussen waar we als gezamenlijke overheid in het kader van ondermijnende criminaliteit heen gaan- nagenoeg altijd prijs. De inzet is over het algemeen genomen dan ook zeker niet voor niets geweest. Het zijn echter wel vaak controles die niet passen in de afspraken zoals deze op voorhand met de opdrachtgevers zijn gemaakt. Tot op heden zijn de leidinggevenden van de controleurs in staat geweest dit te verwerken in de verantwoording en verrekening richting de gemeenten. Zij spreken echter hun zorgen uit over de continuïteit hiervan, gelet op de financieringsstructuur.

Project in Brabant en Zeeland 'Agrarisch buitengebied'; deelname RUD?

Sinds eind 2018 stemmen de Brabantse omgevingsdiensten hun bijdrage aan/rol in aanpak van ondermijning in (met name) buitengebied met elkaar af, in coördinatie met de Taskforce-RIEC Brabant Zeeland. Uitgangspunt is dat omgevingsdiensten betekenisvol kunnen zijn in ondermijningsaanpak door o.m. hun controles en 'aanwezigheid' in het buitengebied. Zij kunnen verdachte zaken signaleren en doormelden, via controles zaken voorkomen (- preventie) en participeren in integrale controles. Dit zijn tevens accenten in het samenwerkingsproject van de 3 Omgevingsdiensten in Brabant. De projectgroep telt één vertegenwoordiger van elk van de omgevingsdiensten (een teamleider of andere functionaris) plus een vertegenwoordiger vanuit de Taskforce-RIEC (). Opdracht is (grofweg) om activiteiten rond genoemde accenten af te stemmen en te bevorderen, nieuwe werkvormen/ innovaties gestalte te geven en actuele criminaliteitsfenomenen met weerslag op het OD-werk te duiden/hanteerbaar te maken.

Ook in de aanpak ondermijning in het Zeeuwse neemt het buitengebied een prominente plaats in. Buitengebied is immers een substantieel deel van het Zeeuwse landschap en met regelmaat vinden er ongeregeldheden plaats die zich bevinden tussen het dumpen van (verschillende vormen van) afval en het herbergen van een drugslab of hennepkwekerij. In de werkzaamheden van de RUD neemt het buitengebied eveneens een prominente plaats in. Om die reden nodigt de projectgroep de RUD graag uit om te participeren in de projectgroep.

Lokale pilots Integrale aanpak ondermijning buitengebied (Taskforce-RIEC).

Als onderdeel van het project 'Agrarisch Buitengebied' voert de Taskforce-RIEC lokale pilots in Brabant en Zeeland uit m.b.t. integrale aanpak ondermijning buitengebied. Dit concentreert zich rond specifieke gemeenten, in Zeeland in elk geval Reimerswaal, Sluis en Borsele. De lokale integrale aanpak is daadwerkelijk 'integraal' in de zin dat deze zich richt op preventie en repressie en in samenwerking met publieke en private partijen tot stand komt. Belangrijk element van de aanpak is risico-gestuurd programmeren van inzet van toezichthouders en handhavers van verschillende organisaties (o.m. de omgevingsdiensten). De vraag die thans in het verlengde van voorgaande voorligt, is hoe het bestuur van de RUD kijkt naar projecten als deze in relatie tot de eigen visie op participatie in de ondermijningsaanpak.

Samenvattend:

- * De RUD participeert thans naar tevredenheid (van de partners en de eigen medewerkers) in de ondermijningsaanpak;
- * Dit levert nagenoeg altijd milieuovertredingen op;
- * Structurele en substantiële overtredingen van de milieuwetgeving is een vorm van ondermijnende criminaliteit die veelal nog onderbelicht blijft;
- * De RUD bevindt zich in goed gezelschap van andere organisaties wiens core business niet ligt bij de aanpak van ondermijnende criminaliteit, zoals Belastingdienst, gemeenten, Provincie, InspectieSZW, NVWA, etc.
- * De aandachtsgebieden van de ondermijningsaanpak in Zeeland zijn die gebieden waar ook de RUD een grote rol speelt, denk aan bedrijventerreinen, (zee)havens, buitengebied, etc.;
- * De participatie is divers en loopt van preventieve aanwezigheid tot het deelnemen aan integrale controles en het doorgeven van signalen als ook het door ontwikkelen van een gezamenlijke visie op thema's als het buitengebied.

De vragen die hier uit voortvloeien zijn:

Wat is -gelet op bovenstaande- de visie van het bestuur van de RUD op de rol, inzet, participatie van de RUD in de ondermijningsaanpak in Zeeland? Kan dit expliciet worden gemaakt?

Welke inspanningen zijn nodig om tot het gewenste resultaat te komen?

████████████████████

Programmamanager integrale aanpak ondermijnende criminaliteit Zeeland,
Taskforce-RIEC Brabant Zeeland.



Voorstel AB

Agendapunt: (nummer)

IZISnummer: [00254310](#)

Portefeuillehouder MT: [REDACTED] (afd.hfd. T&H)

Terneuzen, 28 september 2020

Opsteller: [REDACTED]

Aan het algemeen bestuur van RUD Zeeland,

1. **Gevraagde beslissing / besluit**

Het AB wordt verzocht om aan RUD Zeeland opdracht te verlenen voor het verder uitwerken van het onderwerp ondermijning en de verankering hiervan binnen RUD Zeeland. Na opdracht verlening zal RUD Zeeland een plan-van-aanpak opstellen welke op een later tijdstip aan het AB zal worden aangeboden.

Bovenstaande in relatie met en aansluitend tot de memo van het RIEC/Taskforce BZ en de presentatie die door [REDACTED] in het AB zal worden gegeven.

2. **Inleiding**

Ondermijning is op dit moment een belangrijk item binnen het pakket aan werkzaamheden welke door collega-inspectiediensten worden uitgevoerd. Daarnaast krijgt RUD Zeeland van de deelnemers steeds vaker het verzoek om aan te sluiten bij projecten of (ad-hoc)acties welke erop gericht zijn om ondermijning tegen te gaan.

Ad-hoc acties en individuele vragen van de deelnemers van RUD Zeeland leiden echter niet tot een structurele aanpak in de strijd tegen ondermijning. Het RIEC/Taskforce BZ heeft, door hun ervaring in Brabant en door de samenwerking met de Brabantse Omgevingsdiensten, wel een overall beeld van ondermijning en zij weten uit ervaring welke aanpak hierin het beste resultaat geeft. RIEC/Taskforce BZ vraagt aan RUD Zeeland om de samenwerking verder uit te bouwen en structureel in te bedden binnen RUD Zeeland.

3. **Beoogd effect**

RUD Zeeland wilt graag een plan-van-aanpak opstellen waarin RUD Zeeland aangeeft op welke manier en in welke hoedanigheid RUD Zeeland kansen ziet om ondermijning structureel tegen te gaan. Dit alles uiteraard in samenspraak met de deelnemers, andere inspectiediensten en het RIEC/Taskforce BZ.

In het plan-van-aanpak zal met name ook gekeken worden naar de Brabantse Omgevingsdiensten, omdat zij voor wat betreft de samenwerking met het RIEC/Taskforce BZ al op RUD Zeeland voorlopen. De Brabantse aanpak kan als benchmark worden gebruikt door RUD Zeeland.

4. Argumenten of Overwegingen

Ondermijning is een onderwerp dat de laatste tijd veel aandacht krijgt en dat is terecht. De verwevenheid van de onder- en bovenwereld vindt plaats in alle geledingen van onze maatschappij, de laatste tijd lijkt ook een verschuiving hiervan naar landelijk gebied gaande. Denk daarbij aan de recente vondsten van druglabs en vele drugsdumpingen. Medewerkers van RUD Zeeland komen tijdens het uitvoeren van toezicht op veel verschillende plaatsen (binnen inrichtingen) en bezitten veel kennis van de omgeving. Op deze manier zijn medewerkers van RUD Zeeland in staat eventuele signalen van ondermijning op te vangen en door te spelen aan RIEC/Taskforce BZ.

Daarnaast beschikt het RIEC/Taskforce BZ over meer informatie en mogelijkheden om middels data-analyse zogenoemde ondermijningsbeelden op te stellen. Zij spitsen deze ondermijningsbeelden toe op een regio of op een specifiek onderwerp. Bij een structurele samenwerking kunnen RUD Zeeland (en de deelnemers) hiervan profijt hebben, zeker waar het gaat om als organisatie (nog) meer informatie gestuurd en risicogericht te werk te gaan.

5. Uitvoering en communicatie

a. Aanpak

Opstellen van een plan-van-aanpak waarin RUD Zeeland uiteen zet op welke manier zij het onderwerp structureel binnen de organisatie wil inbedden, dit in verdergaande samenwerking met RIEC/Taskforce BZ. Daarnaast geeft deze samenwerking mogelijkheden om ondermijning op een uniforme wijze aan te pakken.

b. Planning

Het plan-van-aanpak zal voor de eerstvolgende AB- vergadering worden opgesteld.

c. Communicatie

Het plan- van-aanpak zal in de eerstvolgende AB- vergadering worden gepresenteerd.

6. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

a. Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit

Als RUD Zeeland niet de kans krijgt om ondermijning op een meer structurele en uniforme manier op te pakken, zal zij niet kunnen voldoen aan verzoeken om deel te nemen aan projecten en ad-hoc acties welke niet zijn vastgelegd binnen de dienstverleningsovereenkomsten met de deelnemers.

De sterkere binding tussen RUD Zeeland en het RIEC/Taskforce BZ is noodzakelijk om inhoudelijke uitvoering te kunnen geven aan de integrale aanpak tegen ondermijning.

b. Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)

Ondermijning is een belangrijk onderwerp dat eenieder aangaat. RUD Zeeland ziet kansen om dit onderwerp verder uit te werken binnen de organisatie en, door de samenwerking met het RIEC/Taskforce BZ, mogelijkheden om ondermijning meer structureel en uniform op te pakken.

Daarnaast kan RUD Zeeland gebruik maken van de kennis die bij toezichthouders aanwezig (en de reeds opgebouwde data) is over bedrijfsmatige activiteiten en de omgeving waarin deze activiteiten plaatsvinden.

In de samenwerking tussen de deelnemers en het RIEC/Taskforce BZ zou RUD Zeeland een sleutelrol kunnen vervullen.

c. Juridisch

RUD Zeeland zal juridisch gezien enkel acteren vanuit de eigen wettelijke bevoegdheden.

d. Overige consequenties

Een OR- voorstel is in dit stadium nog niet van toepassing.



Verslag deelnemersoverleg 25 juni 2020

Aanwezig: [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted]
[redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted]
[redacted] (toelichting piket)

[redacted] en [redacted]

Afwezig: [redacted], [redacted], [redacted]

- | |
|--|
| <p>1. Opening en mededelingen
[redacted] heet iedereen welkom. Een aantal deelnemers heeft moeite met inloggen in het Jitsi systeem. De verbinding is helaas slecht en hapert continue. We proberen er het beste van te maken.
1.1. ISO certificering
4 kleine onvolledigheden, die worden nu opgepakt. Certificaat wordt verlengd.
1.2. Reactie uitbreiding PDC
Iedereen heeft een mail gekregen. Gevraagd wordt tijdig te reageren.
1.3 De gesprekken DVO, incl. jaarplan worden binnenkort gestart.</p> |
| <p>2. Vaststellen agenda
Ongewijzigd vastgesteld.</p> |
| <p>3. Verslag en actielijst van 20 februari 2020
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. Op verzoek van [redacted] wordt het concept verslag eerder verstrekt, en ook met de agenda nogmaals gestuurd.
[redacted] gaat op verzoek van [redacted] na of de stukken nog per kwartaal ontsloten worden via de FTP server.
[redacted] vraagt aandacht voor de bereikbaarheid van de medewerkers van de RUD. Dit zorgpunt, over het binnen Terneuzen vanuit ICT (telefonie) beschikbaar stellen van deze telefoonnummers aan hun eigen KCC, is al eerder aangekaart maar daar nog niet opgelost. Blijft een aandachtspunt.</p> |
| <p>4. Rondvraag en actualiteiten
Niet behandeld.</p> |
| <p>5. DVO: niet overgedragen basistaken
Hulst, Sluis en Tholen hebben nog geen ondertekend DVO retour gezonden. Voor de addendum wachten we nog op Goes, Hulst, Tholen, Kapelle en Sluis. [redacted] vraagt deze gemeenten alsnog de DVO's en addenda te tekenen.</p> |
| <p>6. Memo piket
[redacted] heeft vragen over de aanrijtijden. Is de gebiedsindeling wel logisch? [redacted] geeft aan dat de indeling is gemaakt aan de hand van het aantal klachten dat we per regio krijgen. Binnenkort wordt de piketregeling geëvalueerd en dan wordt het opnieuw bekeken. Het probleem met de aanrijtijden wordt daarmee niet opgelost. De inspecteurs wonen verspreid in het gebied.</p> |

■ ziet graag een voorstel hoe de RUD dit wil oplossen. Er wordt volgens hem niet adequaat gereageerd op klachten. ■ en ■ bespreken de vragen van Middelburg in een separaat gesprek. *Het gesprek tussen ■ en ■ heeft inmiddels plaatsgevonden.*

Vanwege een zeer slechte verbinding met het vergadersysteem Jitsi wordt uiteindelijk besloten deze vergadering te beëindigen. Jitsi werd op verzoek van de PIOFACH-leverancier gebruikt. Er wordt gekeken of volgende week een moment beschikbaar is om fysiek bij elkaar te komen.

Bespreken AB stukken 6 juli:

7. Evaluatie Asbesttaken
Niet behandeld.

8. VTH
Niet behandeld.

9. Evaluatie PxQ
Niet behandeld. Over dit punt is na het afbreken van het overleg een mail gestuurd van ■.

10. Volgende vergadering vindt plaats op 17-09-2020 van 13:30-16:00 uur in de raadszaal te Terneuzen

11. Sluiting

Actielijst

Acties:

6.	2019-11-21	Crisisbeheersing; worden kosten 5 medewerkers als generieke kosten doorberekend en/of worden in geval van een calamiteit de kosten aan desbetreffende gemeente in rekening gebracht. De verrekenkeuze wordt nog voorgelegd. ■ (projectleider) heeft een concept gereed.	■
8.	2019-11-21	Afspraken maken intern en extern (gemeente Terneuzen) om bereikbaarheid van medewerkers van de RUD te verbeteren. Terneuzen heeft moeite om de door hen aan de RUD verstrekte telefoons en telefoonnummers correct in het systeem van hun KCC te krijgen dat fungeert als callcenter voor de RUD. Daarnaast wordt over de oplossing van dit probleem verschillend gedacht door de verschillende Terneuzense medewerkers (ICT/telefonie, KCC en applicatiebeheer Timetell). Update 25-06: Op verzoek van de deelnemers wordt dit punt nogmaals onder de aandacht gebracht van Terneuzen. Het hindert de deelnemers dat zij de medewerkers van de RUD niet telefonisch kunnen bereiken.	■
14.	2020-02-20	Wanneer worden de archieven digitaal ontsloten voor de gemeenten? Update: 25 juni: nagaan of de stukken nog ontsloten worden via de FTP server.	■
15.	2020-06-25	■ gaat op verzoek van ■ na of de stukken nog per kwartaal ontsloten worden via de FTP server.	■
16.	2020-06-25	Het concept verslag DO graag eerder verstrekken.	■



Deelnemersoverleg 30 juni

Aanwezig: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED] heet de aanwezigen van harte welkom. Vanwege de afwezigheid van [REDACTED] en [REDACTED] is besloten om alleen de evaluatie PxQ te bespreken. De overige agendapunten worden doorgeschoven. Vragen over de stukken die in het komende AB behandeld worden, kunnen gemaïld worden naar [REDACTED]. De antwoorden worden voor het AB gedeeld met een ieder.

[REDACTED] wil graag dat de bestuurders goed ingelicht worden en begrijpen welke voorstellen nu voorliggen. In november 2019 heeft [REDACTED] van Berenschot een presentatie gegeven over de evaluatie PxQ en later ook in het DO. In februari 2020 heeft het DB de voorstellen evaluatie PxQ behandeld, o.a. het voorstel om de kentallen aan te passen. Dit voorstel is tevens door de begeleidingscommissie (hierna BC) behandeld. De BC adviseerde het DB de gesignaleerde zorgpunten goed te interpreteren. Het DB heeft mede om die reden besloten de evaluatie PxQ niet aan het AB ter besluitvorming voor te leggen, maar een integraal voorstel te maken voor bestuurlijke besluitvorming. De RUD is hiermee aan de slag gegaan. Het document heet Toekomstvisie RUD Zeeland 2024 en is voorgelegd aan het DB van 15 juni. In diezelfde vergadering heeft provincie Zeeland een memo ingebracht dat zij een onderzoek gaan doen naar de toekomstbestendigheid en robuustheid van de RUD (memo is op 30 juni aan jullie allemaal verstrekt per mail). Het DB heeft besloten de toekomstvisie niet aan het AB voor te leggen, maar te gebruiken als een bouwsteen voor het onderzoek van provincie. Overigens heeft de provincie aangegeven dit onderzoek met de deelnemers te willen uitvoeren.

[REDACTED] vindt dit vreemd. De GR RUD Zeeland bestaat uit 15 deelnemers en nu gaat 1 deelnemer een onderzoek starten. Hij vindt dit heel onverstandig. Het is beter om dit samen te doen. Dan vergroot je het bestuurlijke draagvlak.

[REDACTED] merkt op dat het onderzoek van de provincie zich richt op de provincie en de RUD. Maar wat betekent dit voor gemeenten? [REDACTED] antwoordt dat de provincie samen met de deelnemers het onderzoek wil uitvoeren.

Ook [REDACTED] vindt het niet handig. Als we met elkaar vinden dat we er nog niet zijn, dan gaan we daar samen aan werken. [REDACTED] benadrukt dat het een besluit van de provincie. Andere vraag van [REDACTED] is of het realistisch is om per 1 januari 2021 af te rekenen op uurbasis. [REDACTED] antwoordt dat als de zienswijzen niet leiden tot andere inzichten c.q. besluiten dit mogelijk is. [REDACTED] voegt hieraan toe dat we ons qua uitkomsten niet rijk moeten rekenen. Volgend jaar moeten ook nieuwe medewerkers opgeleid worden. Deze uren kunnen niet in rekening gebracht worden en gaan ten koste van het primaire proces. Ook moet nog goed gekeken worden naar de generieke uren. Het voorstel dat nu voorligt betreft alleen de evaluatie. Alle andere elementen worden daarin niet meegenomen, maar daar hebben we wel mee te maken. In de toekomstvisie waren alle elementen opgenomen.

Daarnaast worden de kosten van de RUD niet lager. Het afrekenen op urenbasis zorgt er wel voor dat de verdeling van kosten evenwichtiger wordt.

■ verzoekt de deelnemers om de raden in Zeeland op eenzelfde manier te informeren. Als de raden allemaal dezelfde informatie krijgen, dan kan dat veel ruis schelen. Het is belangrijk in de voorstellen aan te geven dat het afrekenen op urenbasis een stap vooruit is.

■ vraagt of de begrotingswijziging nieuwe getallen bevat. ■ antwoordt dat het personeelsverloop daarin niet is opgenomen, wel alle kentallen en frequenties die aangepast zijn en de verlaging naar de 1300 productieve uren. ■ is benieuwd of de deelnemers nog rekening moeten houden met een extra bijdrage voor de tekorten. ■ antwoordt dat de begroting van de RUD in principe niet hoger wordt dan het bedrag van de vastgestelde lasten in de begroting na wijziging en daardoor zijn er geen tekorten te verwachten. Onderling tussen de deelnemers kunnen er verschillen zijn, maar voor het totaal van de RUD niet. Dit moet heel goed gemonitord worden. Overigens is het wel de verwachting dat door het factureren op basis van werkelijke uren de lasten in de vastgestelde begroting niet volledig worden gedekt en dat dit bij de jaarrekening zal worden verevend met de deelnemers.

■ stelt voor projecten zoals huisvesting in de begroting op te nemen. Alle deelnemers hebben hier belang bij. ■ antwoordt dat dit ook een van de voorstellen was in de toekomstvisie RUD Zeeland 2024.

Patrick zegt dat de gemeente Sluis per fte rekt met 1550 productieve uren. De RUD rekt met 1300, dat vindt hij aan de lage kant. ■ wil graag zien hoe deze 1550 productieve uren eruit zien. In de RUD berekening houden we rekening met ziekte uren en opleidingsuren. Uren voor opleiding kunnen we niet factureren en ook niet onderbrengen in PDC producten. Patrick zegt dat deze uren dan opgenomen moeten worden in de bedrijfsvoering. ■ antwoordt dat een GR niet vergeleken kan worden met een gemeente. Werkoverleg wordt bij een gemeente als productief gezien, als ook opleidingen, bijwonen van congressen e.d. Deze uren zijn voor de RUD niet facturabel in de begroting, maar dat zijn posten die we moeten opnemen in het tarief. ■ merkt op dat overleg soms wel toe te rekenen is aan een product, bijv. overleg over een bepaald project / zaak.

■ is benieuwd hoe we het afrekenen op urenbasis gaan monitoren. ■ antwoordt dat het de bedoeling is om het urenoverzicht maandelijks te delen. ■ geeft aan dat hier nog een besluit over genomen moet worden, want het AB vindt dat de RUD te veel rapporten maakt en dat dit te veel tijd kost. Hoe meer wij rapporteren, hoe meer (detail) vragen de RUD krijgt. Om deze te antwoorden is ook weer tijd nodig. Hier moet nog een werkwijze voor ontwikkeld worden.

■ heeft er geen moeite mee dat als een deelnemers heel veel detailvragen heeft, de tijd om deze te behandelen in rekening wordt gebracht bij de betreffende deelnemer.

■ mist in het AB voorstel bij onderdeel 1 de vervolgstappen. Het is niet helder wat deze zijn en het is niet SMART verwoord. De tijdlijn ontbreekt, graag toevoegen zodat we in de toekomst de tussenstappen kunnen aftikken.

■ stelt voor eerst het besluit van 6 juli af te wachten en daarna punt 5 goed te verwoorden in de besluitenlijst en notulen.

Het DO vindt het belangrijk dat het afrekenen op urenbasis geëvalueerd wordt. Het is een groeiproces naar het afrekenen op stuksniveau. ■ stelt voor een 1^e evaluatie te doen in maart / april 2022. Dat zou de basis moeten zijn om verder te groeien naar het afrekenen op stuksniveau of om eventueel

andere besluiten te nemen. Een andere aanbeveling van het DO is om de vervolgstappen in een PvA op te nemen, incl. een urenraming en een budget.

■■■■ leest in het rapport evaluatie P*Q over 1350 en 1300 productieve uren. De RUD rekent echter met 1300 uren. Voor het bestuur is het nodig hierover duidelijkheid te geven en het besluit hierop aan te passen.

■■■■ deelt mee dat in de BC gesproken is een egalisatiereserve per deelnemer te formeren. Dit is een belangrijk onderdeel waar wat hem betreft de deelnemers allemaal betrokken bij zijn. Dit onderdeel wil hij graag in het DO bespreken, zodat een goede bestuurlijke afweging kan plaatsvinden.

■■■■ zegt toe om ■■■■ mee te geven dat in de AB vergadering helder wordt gecommuniceerd dat het om 1300 productieve uren gaat en dat de vervolgstappen in besluit nr 5 wellicht om een nadere uitwerking vragen.

■■■■ vraagt of het onderdeel personeelsverloop vervallen is. ■■■■ antwoordt dat dit er niet meer in had moeten staan. Het DB heeft echter besloten hetzelfde voorstel van destijds in te brengen in het AB van 6 juli. Het onderdeel personeelsverloop maakte ook onderdeel uit van de toekomstvisie. Op verzoek van ■■■■ wordt duidelijk gecommuniceerd dat ook dit onderdeel toegevoegd wordt aan het provinciale onderzoek naar de RUD (perspectief bieden).

■■■■ merkt op dat hij de vergadering veel stukken omvat en dat hij het best lastig vindt om deze allemaal te lezen en zijn wethouder hierover te informeren. Is er nog een bepaalde modus om tot een bepaalde kern te komen? ■■■■ geeft aan dat de vergaderingen een jaar van te voren ingepland worden. Zij adviseert ruimte in de agenda te blokken voor de voorbereiding. Daarnaast heeft het AB gevraagd minder vergaderingen te plannen en meer agendapunten op de agenda te plaatsen. Aan dit verzoek is tegemoet gekomen. De keerzijde hiervan is dat er meer voorstellen in een keer worden geagendeerd.

Op verzoek van het DO wordt dit onderdeel de volgende vergadering opnieuw besproken. Dit punt wordt voorbereid door ■■■■ en ■■■■.

■■■■ bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Notulen Dagelijks Bestuur

Datum 15-06-2020
Tijd 16:00 - 18:00
Locatie Abdij Middelburg
Voorzitter [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Toelichting Het overleg vindt plaats in het Statencomplex, in de zaal Prinsenlogement.

1 Opening

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] opent de vergadering en heet een ieder welkom.
[REDACTED] [REDACTED] neemt digitaal deel aan de vergadering.

2 Ingekomen stukken en mededelingen

2.a Brief gemeente Tholen inzake termijnen

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] tekent hierbij aan dat de provincie geen toezichthouder is van de RUD. Deze informatie in de brief is niet van toepassing op RUD Zeeland.

2.b BRIKS

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] deelt mee dat RUD Zeeland niet voldoet aan de kwaliteitseisen, omdat de omvang van het takenpakket te klein is. Dit betekent dat de BRIKS taken niet over gedragen kunnen worden aan de RUD. Provincie heeft een verzoek gestuurd aan alle gemeenten in Zeeland. In deze brief staan 2 opties vermeld. Gemeenten mogen hun voorkeur hiervoor aangeven. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] hoopt dat de gemeentelijke BRIKS taken alsnog bij de RUD ondergebracht worden. Hij is blij met het standpunt van DCMR om de coördinerende rol voor BRIKS taken in ieder geval wel bij de RUD neer te leggen.

2.c Brief VZG

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] deelt mee dat VZG het verzoek om overleg heeft aangehouden. Het DB wacht verdere berichtgeving van de VZG met belangstelling af.

2.d ISO certificering

RUD Zeeland is gehercertificeerd voor ISO 9001. Het DB feliciteert de RUD met het behaalde resultaat en verzoekt de complimenten over te brengen aan de organisatie.

2.e Brief Zeeuwse Ombudsman

Het DB vindt de brief van de Zeeuwse Ombudsman helder. [REDACTED] [REDACTED] vraagt aandacht voor de terugkoppeling aan klager. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] antwoordt dat alle klager worden geïnformeerd over de behandeling van de klacht, tenzij zij aangeven geen terugkoppeling te wensen.

2.f Brief gemeente Hulst inzake voorstel afrekening deelnemersbijdrage

De brief van gemeente Hulst wordt aan het AB van 6 juli 2020 als extra bespreekpunt voorgelegd. Het standpunt van het DB en de directie wordt tijdens de vergadering ingebracht. Het DB wenst zich te houden aan de eerder gemaakte bestuurlijke afspraken en wil een perspectief schetsen voor de deelnemers. De tekst hiervoor wordt kortgesloten met de DB leden voordat deze ingebracht wordt in het AB.

3 Vaststelling agenda

Het DB stelt de agenda ongewijzigd vast.

4 Verslag incl. actielijst en besluitenlijst van het dagelijks bestuur van 6 april 2020

Het DB stelt het verslag van 6 april 2020 ongewijzigd vast.

In de besluitenlijst wordt melding gemaakt van het overschot 2018, dit moet echter het overschot 2019 zijn.

Naar aanleiding van de actielijst deelt [REDACTED] [REDACTED] mee dat provinciale staten budget beschikbaar heeft gesteld voor het onderzoek of de RUD voldoende robuust is. Deze onderwerp wordt bij agenda punt 5 verder behandeld.

5 Doorontwikkeling RUD Zeeland 2024

[REDACTED] [REDACTED] refereert aan het verzoek van het DB en de begeleidingscommissie om een integraal voorstel voor te leggen. Deze toekomstvisie betreft zowel de inhoud als de gewenste organisatorische ontwikkelingen die nodig zijn om aan de wensen van onze deelnemers te kunnen voldoen. Gekozen is voor een termijn tot en met 2024 omdat in dat jaar een aantal belangrijke afspraken eindigt (huisvesting in en bedrijfsondersteuning door Terneuzen). Daar waar extra fte gevraagd wordt, is een toelichting gegeven. De verzoeken kunnen gelezen worden als keuzes die het bestuur kan maken. Als een keuze niet goedgekeurd wordt, dan houdt dit in dat de RUD deze taak of voorgenomen actie niet uitvoert.

[REDACTED] [REDACTED] heeft vanwege de late toezending de visie niet goed kunnen bekijken. Hij stelt voor om deze toekomstvisie te betrekken bij het provinciale onderzoek naar de bestendigheid van de RUD. Belangrijk vindt hij dat in het DB eerst consensus bereikt wordt over het proces en de inhoud. Van even groot belang acht hij het betrekken van de AB leden in dit proces, maar ook de leden van gemeenteraden en provinciale staten. Met elkaar zijn we verantwoordelijk voor een goed functionerende Omgevingsdienst en tegelijkertijd moet tijdens het proces rekening gehouden worden met de angsten die onze deelnemers nu hebben. Hij wil het geheel ook zwaluwstaarten aan het onderzoek naar de samenwerking tussen VRZ - GGD - RUD.

[REDACTED] [REDACTED] wil het proces en de inhoud eerst intern afstemmen en daarna pas extern. Hij is eveneens van mening dat het betrekken van de partners in het proces goed is. Hij denkt dat met de invoering van de Omgevingswet ook veel bereikt kan worden, zoals samenwerking en samen kansen benaderen.

[REDACTED] [REDACTED] vraagt wat de status van deze toekomstvisie is. Hij merkt op dat hij geen voorstander is van het aantrekken van personeel terwijl de zittende medewerker nog niet vertrokken is. De gemeenten zien hun kosten toenemen. Hij verwacht dat dit gevolgen heeft voor alle GR-en in Zeeland. Hij

verwacht dat dit visiedocument zeker discussie oplevert.

■■■■■ ■■■■ is blij met de brief van provincie. De toekomstvisie vindt zij niet compleet. Ook moet de begeleidingscommissie het voorstel behandelen en van advies voorzien. Zij vindt het voorstel vooral gericht op uitbreiding van formatie en niet zo zeer op samenwerking, kwaliteit en Omgevingswet. Het lijkt haar verstandig om de samenwerking met VRZ - GGD - RUD hierin te betrekken en dan met een samenhangend voorstel een besluit te vragen van het AB.

■■■■■ ■■■■ ■■■■ vindt het een goed leesbaar voorstel. Hiermee wordt voldaan aan de opdracht die het DB de directie heeft opgelegd. Ook hij is voorstander van bundeling van de 3 eerder genoemde zaken.

■■■■■ ■■■■ ■■■■ bedankt de leden voor hun reacties. In reactie op de opmerking van ■■■■ ■■■■ geeft hij aan dat nieuwe medewerkers ingewerkt moeten worden. Dat kost een aantal maanden. Als we dit pas mogen doen nadat de medewerker afscheid heeft genomen, dan leiden we productieverlies en we voldoen gedurende de inwerkperiode niet aan het Zeeuwse kwaliteitsniveau. Het bundelen van de 3 eerder genoemde zaken kan, maar heeft als consequentie dat de invoering van PxQ wordt vertraagd.

■■■■■ ■■■■ ■■■■ refereert aan de wens van het AB om zo spoedig mogelijk per uur af te rekenen met de RUD. ■■■■ ■■■■ stelt voor PxQ uit de toekomstvisie te halen.

■■■■■ ■■■■ vraagt of deze notitie is gemaakt naar aanleiding van de evaluatie PxQ. Dit wordt door ■■■■ ■■■■ ■■■■ beaamt, combinatie met het verzoek van de begeleidingscommissie en de ervaringen met de krapte op de arbeidsmarkt zijn alle verwoord en worden de knelpunten PxQ opgelost.

■■■■■ ■■■■ vindt de toekomst te eenzijdig verwoord. Als dit aan het AB wordt voorgelegd inclusief de financiële paragraaf dan gaat de discussie alleen over geld. Zij stelt voor de toekomstvisie een andere naam te geven.

■■■■■ ■■■■ ■■■■ formuleert de eindconclusie als volgt. De financiële paragraaf wordt eruit gelaten. Het DB valt terug op het oorspronkelijke voorstel implementatie van PxQ. Het voorliggende visiedocument en de geplaatste kanttekeningen worden niet aan het AB voorgelegd. Het geheel inclusief de samenwerking VRZ - GGD - RUD wordt input vanuit de RUD voor het onderzoek dat de provincie laat uitvoeren.

■■■■■ ■■■■ ■■■■ stelt vervolgens voor dat ■■■■ ■■■■ ■■■■ vanuit de RUD samenwerkt met de procesbegeleider van provincie. Het DB stemt hiermee in. Tevens stelt hij voor dat de begeleidingscommissie wordt geïnformeerd dat het advies van hen niet wordt overgenomen, maar dat we de suggestie serieus oppakken door het bundelen van de 2 eerder genoemde zaken. Daarbij wordt rekening gehouden dat de inhoud van het advies van de begeleidingscommissie.

Op verzoek van ■■■■ ■■■■ wordt de AB leden meegenomen in het proces. Uiteindelijk moet er unaniem commitment zijn over het definitieve voorstel, waarbij iedereen het gevoel moet hebben dat haar/zijn inbreng betrokken is in de totstandkoming. Het is dus van groot belang dat het proces zorgvuldig verloopt. Het DB stemt hiermee in.

De concept tekst om het AB hierover te informeren wordt met de DB leden kortgesloten.

Het DB stelt de 3e begrotingswijziging 2020 conform voorstel vast.

7 1e bestuursrapportage 2020 RUD Zeeland incl. deelnemersrapportages

■■■■■ vraagt of het DB instemt met een gewijzigde procedure voor deze deelnemersrapportages. Deze kunnen voortaan door de directeur worden vastgesteld en aan de deelnemers worden verstrekt. Hiermee kunnen de deelnemers eerder beschikken over de rapportage en is de actualiteitswaarde hoger. Het DB stemt hiermee in.

■■■■■ heeft inhoudelijke vragen over de bestuursrapportage welke zij per mail toestuurt.

■■■■■ refereert naar pagina 2, elektronisch publiceren en vraagt hoe de RUD de toegankelijkheid hiervan gaat regelen. Dit wordt nader uitgezocht.

Het DB besluit de 1e bestuursrapportage 2020 met een positief advies voor te leggen aan het AB van 6 juli 2020.

8 Geschil plan provincie frictiekosten

Nu geen compromis op bestuurlijk niveau mogelijk bleek om uit deze impasse te komen, gaat het DB akkoord om het AB voor te stellen een commissie van deskundigen in te schakelen.

9 1e concept huisvestingsvisie

■■■■■ deelt mee dat los van de verkenning samenwerking VRZ - GGD - RUD de RUD een eigen huisvestingsvisie nodig heeft. Het contract met Terneuzen loopt immers in 2024 af. Hij vraagt het DB goedkeuring om de genoemde opties verder uit te werken.

■■■■■ vraagt of de hybride vorm meer is dan thuiswerken. ■■■■■ antwoordt dat hiermee wordt bedoeld dat de RUD geen eigen kantoor meer heeft, maar gebruik kan maken van de kantoren van de deelnemers incl. de faciliteiten.

■■■■■ vraagt of het mogelijk is dat Aestate in het AB van 6 juli een toelichting te geven op het huisvestingsplan. ■■■■■

■■■■■ bespreekt dit met Aestate of zij op 6 juli 2020 deze presentatie kunnen verzorgen.

■■■■■ vraagt ook rekening te houden met het maatschappelijk belang (banen in Terneuzen), maar ook te kijken naar de organisaties/bedrijven waar de RUD voor werkt.

■■■■■ vraagt of behalve de huisvestingskosten ook de PIOFAC kosten onderdeel kunnen zijn van dit voorstel. Denk bijvoorbeeld aan het aanpassen van de huidige locatie. Hij verzoekt provinciale staten en gemeenteraden vroegtijdig te betrekken in dit proces. De uiteindelijke keuze moet gebaseerd zijn op het voldoen aan kwaliteitseisen, gevolgd door de beste plek en pas daarna de kosten. Het gaat hem om de kwaliteit en dat kan ook betekenen dat er meerdere vestigingen komen van de RUD.

■■■■■ vraagt of DCMR ook wordt betrokken in dit proces. ■■■■■

■■■■■ antwoordt dat de DCMR eerder heeft laten weten met de RUD mee te willen verhuizen.

■■■■■ is benieuwd welke factor het zwaarst weegt. Is dat een vestiging

in een economisch centrum, goede bereikbaarheid of een goedkoop kantoor? [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] antwoordt dat dit wordt meegenomen in de uitdieping van het proces. Op verzoek van [REDACTED] [REDACTED] wordt dit toegevoegd aan het AB voorstel.

Het DB besluit de huisvestingsvisie met de toevoeging van [REDACTED] [REDACTED] te agenderen voor het AB van 6 juli 2020 en op verzoek voorzitter Aestate te vragen een presentatie hierover te geven.

10 Concept DVO 2021

Het DB stemt in met het voorstel DVO en Jaarplannen 2021.

11 Plan van aanpak en actieprogramma 2020 VTH

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] deelt mee dat Zeeuwsbreed goed samengewerkt wordt. [REDACTED] [REDACTED] vraagt aandacht voor het vaststellen van de gemeentelijke VTH beleidsplannen. Het voorstel ligt bij de provincie. Verdere informatie hierover mailt zij rechtstreeks naar [REDACTED] [REDACTED].

Op verzoek van [REDACTED] [REDACTED] wordt bij ondermijning (pag. 8, nr. 9) ook de provincie vermeld.

Het DB besluit het voorstel PvA VTH met een positief advies voor te leggen aan het AB van 6 juli 2020.

12 Evaluatie Asbest 2020

[REDACTED] [REDACTED] vindt het een helder verhaal en verzoekt jaarlijks een compacte evaluatie te maken voor het DB. Het DB stemt in met dit voorstel van [REDACTED] [REDACTED].

Het DB besluit de evaluatie asbest 2020 met een positief advies voor te leggen aan het AB van 6 juli 2020.

13 Toelichting stand van zaken COVID-19

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] deelt mee dat de organisatie vanaf 13 maart 2020 vrijwel alleen vanuit huis werkt. De medewerkers zijn gewend aan thuiswerken, maar helaas waren de technische middelen niet geschikt om digitaal te vergaderen. Dit kost veel tijd en energie. Medewerkers geven aan dat ze graag weer naar kantoor komen. Het organiseren van teamoverleggen in de buitenlucht is toegestaan, maar werken op kantoor wordt tot 1 september zoveel mogelijk beperkt in afwachting van versoepeling van de maatregelen. De afgelopen weken zijn veel achterstanden weggewerkt, veel controles administratief voorbereid en heeft toezicht op afstand plaatsgevonden. [REDACTED] [REDACTED] zegt dat het waterschap een terugkeerplan heeft gemaakt. Hij is benieuwd of de RUD een soortgelijk plan heeft opgesteld. Ook is hij benieuwd of COVID-19 tot financiële schade heeft geleid. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] antwoordt dat de RUD participeert in de werkgroep van Terneuzen. We werken in hetzelfde kantoor, dus willen we dezelfde regels als Terneuzen hanteren. Wat de financiële schade betreft, daar kan hij geen antwoord op geven. Het is nog niet bekend wat de maatregelen op kantoor kosten, of het aantal geplande controles dit jaar uitgevoerd kunnen worden of dat de aanpassingen en vernieuwingen op ICT gebied tot meerkosten leidt.

■■■■■ ■■■■ verzoekt de RUD deze kosten in beeld te brengen, want als deze doorgerekend worden aan de deelnemers kunnen zij dat weer doorgeven aan het rijk voor compensatie.

14 concept AB agenda 6 juli 2020

De toekomstvisie RUD Zeeland 2021 - 2024 wordt niet geagendeerd. Aan de agenda wordt de brief van gemeente Hulst toegevoegd als ook het verslag van de DB vergadering van 6 april 2020.

■■■■■ ■■■■ ■■■■ heeft in principe vakantie op 6 juli. Hij probeert de vergadering wel voor te zitten. Officieel heeft hij geen plaatsvervanger. Het DB besluit ■■■■ ■■■■ aan te wijzen als vicevoorzitter van de RUD Zeeland. ■■■■ ■■■■ ■■■■ laat ■■■■ ■■■■ tijdig weten of hij aanwezig kan zijn op 6 juli.

15 Rondvraag

■■■■■ ■■■■■■■■■■ meldt dat alles wat hij heeft gezegd onder voorbehoud van goedkeuring GS is.

Hij meldt dat het RIEC de partners van de RUD een verzoek stuurt om rekening te houden met de financiële aspecten van ondernemingsacties. De aanwezigheid van de RUD in deze acties wordt zeer op prijs gesteld, omdat de RUD het recht heeft ten alle tijde een inrichting te betreden. De politie en het OM hebben dit recht niet, maar moeten eerste een redelijke verdenking hebben. Hij is voornemens dit onderwerp te bespreken bij het overleg met gemeenten over Bibob.

Het DB besluit fysiek te vergadering met het AB op 6 juli. ■■■■ ■■■■ biedt de algemene vergaderzaal van het waterschap aan. Er volgt nog contact om dit verder af te spreken.

16 Sluiting

■■■■■ ■■■■ ■■■■ bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

RUD Zeeland

Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland



DE OMGEVINGSDIENST
VOOR EEN SCHOON EN
VEILIG ZEELAND

Legionella

6 juli 2020



DE OMGEVINGSDIENST
VOOR EEN SCHOON EN
VEILIG ZEELAND

Aanleiding oorzaak en gevolg

- Veteranenziekte longontsteking door de legionella-bacterie.
- Water tussen 25 en 45 graden.
- Kleine druppeltjes met de legionella-bacterie inademen (aerosolen).
- De meeste mensen worden niet ziek.
- Behandeling is met antibiotica.

Samenvatting

Verwekker: legionellabacterie

Besmettingsweg: aerogeen

Incubatietijd: 2-19 dagen (meestal 5-6 dagen)

Besmettelijke periode: n.v.t.

Maatregelen: brononderzoek

Symptomen: niet-productieve hoest met pijn op de borst, koorts, hoofdpijn, diarree, verwardheid, acute pneumonie (kortademigheid), braken, koude rillingen.

Rol van de RUD?

Uitvoering van vergunningverlening en Toezicht.
Ook voor dit onderwerp.

Concreet:

- Vergunning voorschriften (preventie(plan) met risicoanalyse)
- Vergunning voorschriften (monitoring en beheersplan)
- Controle op naleving van de voorschriften.

Om welke installaties gaat het ?

- Whirlpools of andere vernevelende baden
- Fonteinen
- Mistsystemen zoals terraskoeling, lucht- of productbevochtiging.
- Douches.

- **(tijdelijke) natte koeltorens** Installaties om in bedrijfsproces te koelen.
- **Biologische afvalwaterzuiveringen (AWZI)**. Lucht wordt door het afvalwater geblazen.

Besmettingen



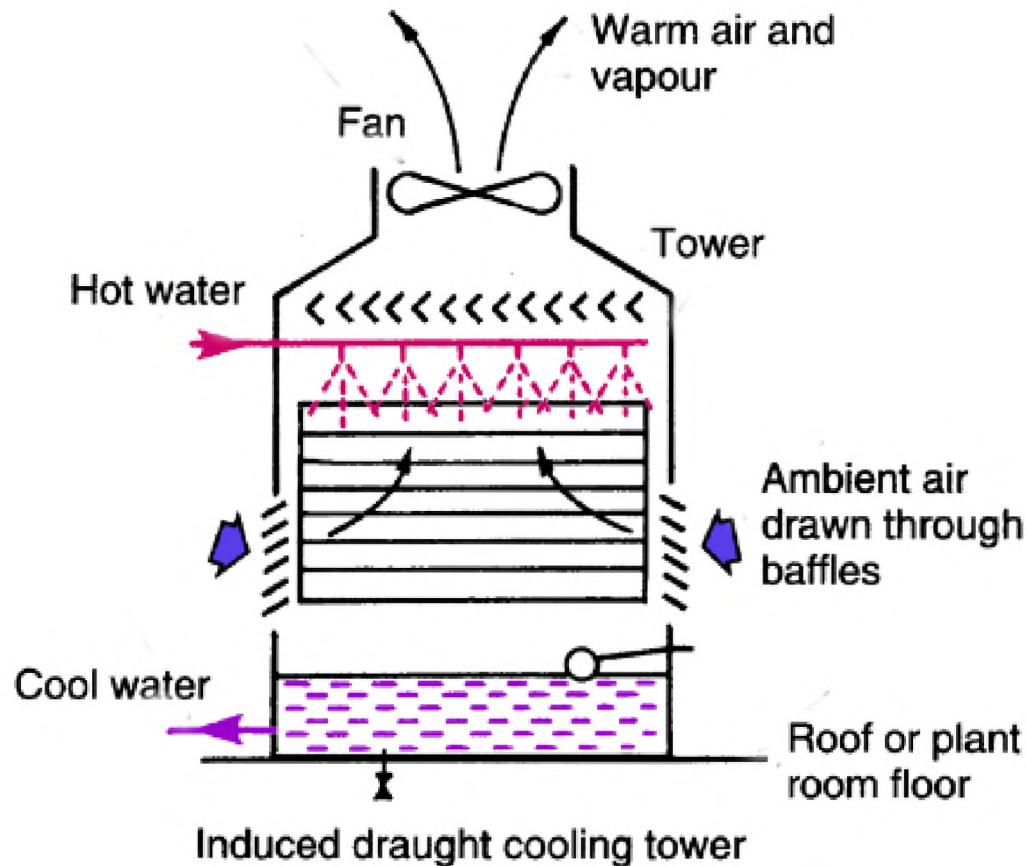
Bron: RIVM

Verspreiding

Verspreiding via aerosolen



Schematische weergave werking natte koeltoren

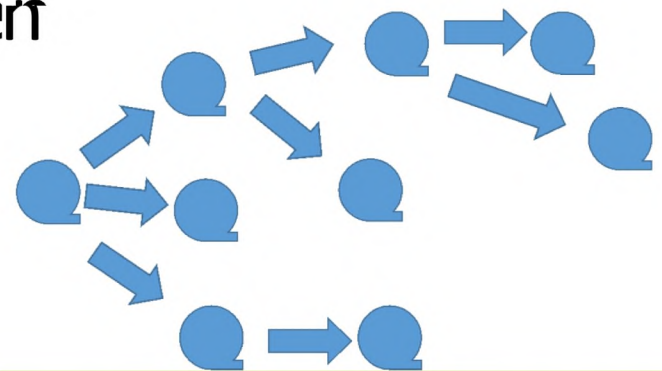


Natte koeltoren



Natte koeltorens

- Besmetting tot een cirkel met een straal van 6 km
- Afhankelijk van hoogte uitstroom en windrichting
- Binnen de besmettingsgebied kunnen koeltorens elkaar besmetten



Biologische zuivering



Biologische zuiveringen

- Mate van verspreiding niet helemaal duidelijk
- Nog geen landelijke regels (voor preventie of iets dergelijks)

Maatregelen

- Risicoanalyse, beheersplan en monitoringplan verplicht
- Natte koeltorens te vinden atlasleefomgeving.nl
- Bij biologische zuivering maatregelen tegen verspreiding
- Zuiveringen afdekken en afgezogen lucht desinfecteren
- Medewerkers moeten beschermingsmiddelen dragen

Ontwikkelingen afgelopen jaar in Zeeland

- Legionella uitbraak 2019 in Gent
- Afspraken met GGD Zeeland
- Cursussen toezicht legionella
- Deelname aan landelijk projectgroepen
- Informeren bedrijven (per brief en bedrijfsbezoek)
- Ambtshalve wijziging Wabo vergunning



Wat doet de RUD nog meer?

- Stelt vergunning voorschriften op
- Controleert naleving
- Opsporen natte koeltorens en zuiveringen
- Opnemen natte koeltorens in Atlasleefomgeving (incl data)
- Zwembadwatercontroles
- Regelmatig informeren (nieuwsbrief RUD, website Rud, enz)

Achtergrond informatie

- <https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/legionella>
- <https://www.atlasleefomgeving.nl/meer-weten/bouw/nattekoeltorens>
- <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten?config=3ef897de-127f-471a-959b-93b7597de188&gm-x=150000&gm-y=455000&gm-z=3&gm-b=1544180834512,true,1;1555409892827,true,1;>
- <https://www.rivm.nl/legionella>
- <https://www.atlasinfectieziekten.nl/legionella>



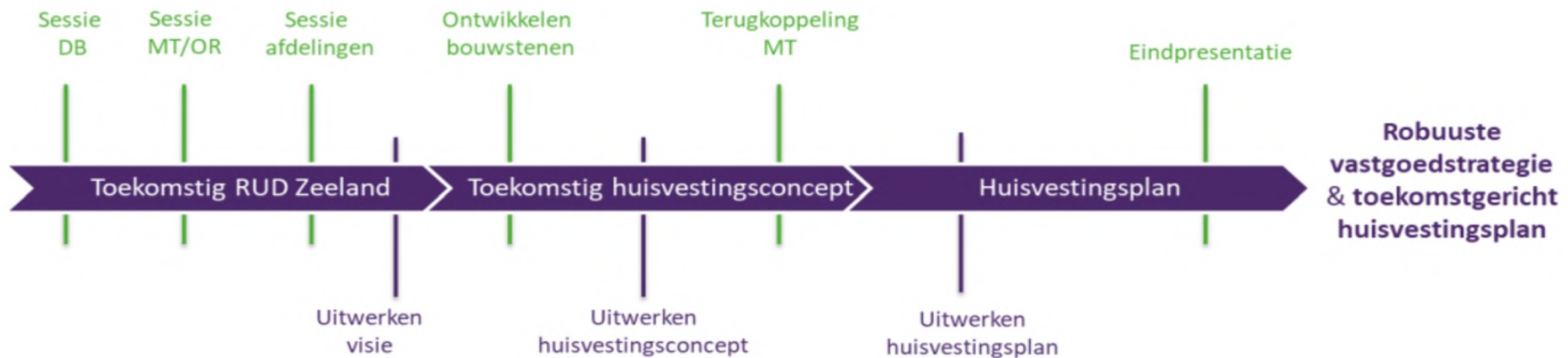
Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland

Een visie op Huisvesting



Huisvestingsvisie RUD

- 1) Hoe ziet de RUD Zeeland er uit in de toekomst?
- 2) Wat voor huisvesting hoort daar dan bij?
- 3) Hoe kan deze binnen de kaders van de RUD Zeeland gerealiseerd worden?



RUD in 2025



Uitgangspunten voor huisvesting

Schoon & Veilig Zeeland

De Regionale Uitvoeringsdienst zorgt voor een schoon & veilig Zeeland. Samen met alle collega's op kantoor en iedereen die dagelijks door de gehele provincie onderweg is. Zij zorgen voor een leefbaar Zeeland.



Uitgangspunten

- Mogelijkheden en faciliteiten om op centraal gelegen kantoor te kunnen (samen)werken en communiceren
- Mogelijkheden en faciliteiten om op afstand te kunnen (samen)werken en communiceren

Expert op gebied van milieu en omgeving

De Regionale Uitvoeringsdienst is professioneel en betrouwbaar. Zij heeft alle kennis en expertise in huis rondom milieu en omgeving.



Uitgangspunten

- Zichtbaar als kennis- en expertisecentrum
- Faciliteren en stimuleren van kennisdeling
- Mogelijkheid om zowel offline als online kennis te delen

Uitstekend werkgeverschap

De Regionale Uitvoeringsdienst is de leukste werkgever van Zeeland. Zij is uniek in haar flexibiliteit m.b.t. het uitvoeren van de werkzaamheden. De RUD kijkt naar de mens en wat zijn of haar werkgeluk beïnvloed.



Uitgangspunten

- Verbinding met elkaar is niet alleen fysiek elkaar zien, maar ook echt contact leggen
- Een balans tussen extern gericht en intern ontwikkelen
- Inspirerende leeromgeving voor oud en jong met een duidelijk loopbaanperspectief.

Uitgangspunten voor huisvesting

Samenwerkingspartner

De Regionale Uitvoeringsdienst gaat verregaande samenwerkingen aan. Met ketenpartners als de GGDZ, de VRZ en natuurlijk met de deelnemers.



Uitgangspunten

- Fysieke ruimte en faciliteiten die interdisciplinaire samenwerkingen stimuleren en bevorderen.
- Mogelijkheid om op kantoor én virtueel samen te werken

Bedrijfsvoering

De Regionale Uitvoeringsdienst biedt optimale ondersteuning aan haar medewerkers en haar samenwerkingspartners ten behoeve van haar primaire processen.



Uitgangspunten

- Goed bereikbaar voor de gehele provincie
 - Uitstekende faciliteiten bieden met duidelijke serviceniveaus
- Bedrijfsvoering met mandaat en mankracht om de organisatie optimaal te ondersteunen

Kaders

De Regionale Uitvoeringsdienst is een gemeenschappelijke regeling en wil op verantwoorde en duurzame wijze gebruik maken van de benodigde huisvesting.



Uitgangspunten

- Niet meer oppervlak realiseren dan noodzakelijk
- Waar mogelijk gebruik maken van digitale oplossingen en het delen van voorzieningen
 - CO2 –footprint beperken

Huisvestingsconcept

Principes zonering

Om de werkzaamheden van de RUD optimaal te ondersteunen bestaat de huisvesting bij voorkeur uit een verschillende zones. Elk van deze zones focust op een type activiteit.

De zonering gaat uit van twee principes:

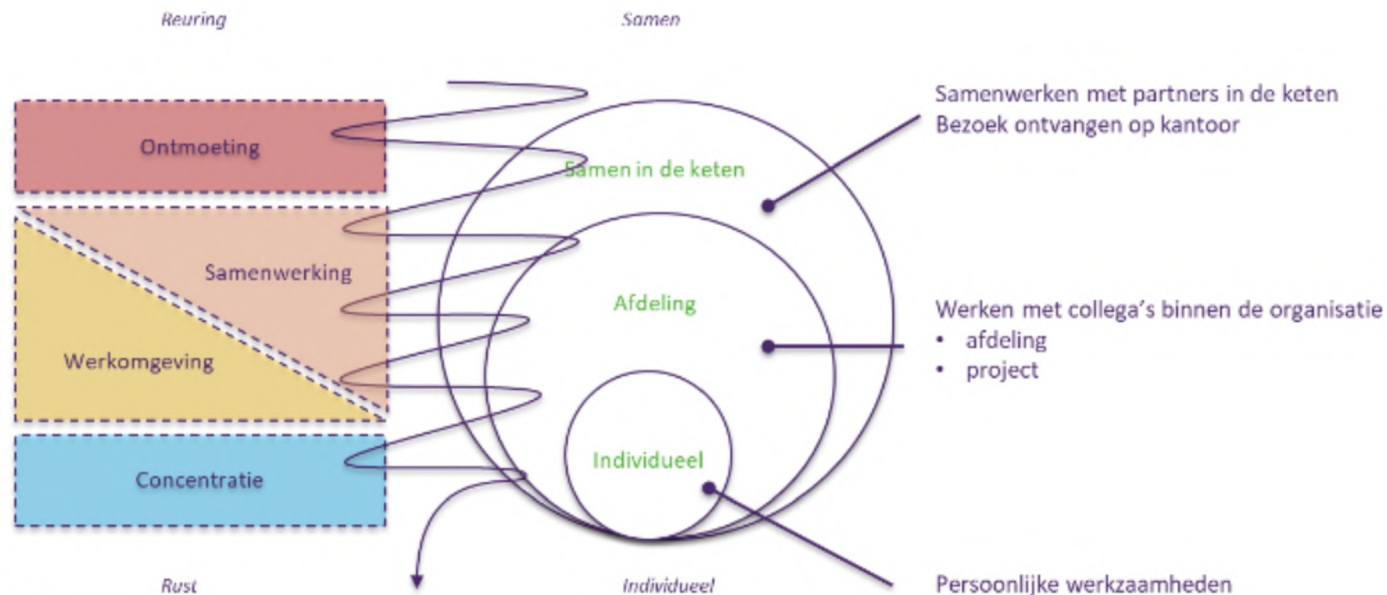
- van reuring naar rust
- van samen naar individueel

Op deze manier ontstaat een natuurlijke dynamiek en overloop van activiteiten in het gebouw.

In het 'hart' van de toekomstige huisvesting vindt ontmoeting plaats tussen collega's, ketenpartners en bezoekers.

Vanuit het hart is er een natuurlijk overgang naar het werkgebied. Hier is een verdeling van samenwerkzone en werkzone, waarbij de samenwerkzone zich richt op werken in groter verband en de werkomgeving zich meer richt op individueel werk.

De concentratiezone richt zich volledig op individuele activiteiten.



Identiteit, sfeer en uitstraling

DUURZAAMHEID

PROFESSIONALITEIT

EXPERTISE

VERBINDING

VITALITEIT & GEZONDHEID



Afwegingskader

	Wensen / Eisen	Visie toekomstige huisvesting 
Ruimtelijk & Functioneel	Omvang	Totale ruimte vraag: 1.330 m ² BVO – 2.042m ² BVO 0,7 – 0,8 bwp per fte
	Bereikbaarheid	Infrastructurele midden van Zeeland bereikbaar met het OV en auto
	Speerpunten	Herkenbare thuisbasis als RUD Zeeland Kennis & expertise Goed werkgeverschap Samenwerkingspartner Optimale bedrijfsvoering Passend binnen de kaders
	Identiteit, sfeer en uitstraling	Duurzaamheid Professionaliteit Expertise Verbinding Vitaliteit & Gezondheid Zichtbaar van buiten, Inspirerend van binnen
	Activiteiten en zonering	Ontmoeten Samenwerken Overleggen (Geconcentreerd) bureauwerk Ontspannen Van reuring tot rust Van samen naar individueel
	Faciliteiten	Ontmoeting en verbinding Ontspanning en plezier Offline én virtueel Concentratieruimte
Financieel	Jaarlasten	Totale jaarlasten € 227.000,-
	Servicekosten	Kosten zijn voor rekening gemeente Terneuzen
	PIOFACH	Uitbesteden niet RUD specifieke overhead taken Duidelijke en passende serviceniveaus

Knelpunten huidige huisvesting

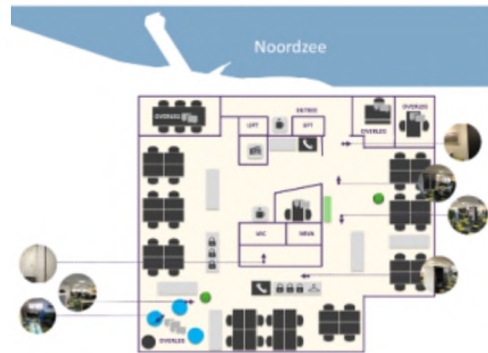
Bereikbaarheid

- De decentrale ligging in Terneuzen maakt dat de RUD fysiek niet goed bereikbaar is. Waardoor er veel tijd besteed wordt aan reizen, zowel door medewerkers als door deelnemers
- Er is een beperkte OV verbinding met de omgeving.
- De meeste medewerkers wonen op Walcheren en de Beverlanden.



Activiteiten en zonering

- Er is geen zonering voor verschillende activiteiten toegepast.
- Een natuurlijke overgang van rust naar reuring ontbreekt in de huidige situatie. Dat resulteert in ongewenste drukte en geluidsoverlast op de werkvloer.
- Er is geen geschikte ruimte voor de activiteiten van de RUD medewerkers.



Identiteit en uitstraling

- Ruimtes bieden weinig inspiratie en creativiteit, bijvoorbeeld bij projectmatig samenwerken.
- De ruimte mist representativiteit en uitstraling om bezoek te ontvangen. Het gevoel dat men een modern, professioneel kenniscentrum betreedt mist in de huidige situatie.

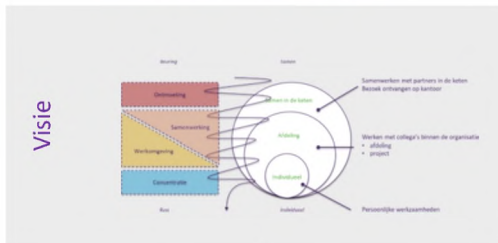


Oplossingsrichtingen

Alternatief	Nadeel	Risico
Optimaliseren bestaande huisvesting	Centrale ligging niet te realiseren	Aanpassing kan leiden tot verhoging van de jaarlasten
Verhuizen (solitair)	Overmaat nodig voor ketenpartners	Leegstand en of krapte in geval groei zijn voor RUD
Aansluiten bij ketenpartner	Afhankelijkheid van derden	Tijdige beschikbaarheid van passende huisvesting
Hybride en virtueel	Geen thuisbasis	Kans op verlies van binding

Vervolgstappen

Januari 2020 – juni 2020

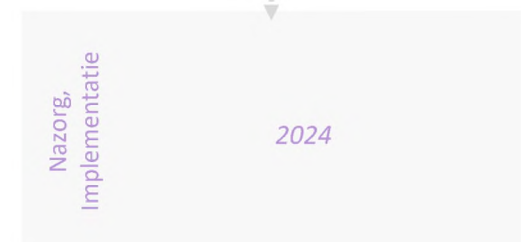


Afwegingskader

Waarom? (Waarom)	Waarom? (Waarom)
Ontwikkeling	1.000 - 1.500 m2 (100 - 150 m2 per ha)
Beleidskader	Uitvoeren van de bestemming (verlenen van rechten en eisen)
Speelruimte	Ontwikkelen van (nieuwe) functies (ontwikkelen van (nieuwe) functies)
Verstrekken van en uitvoeren	Beleidskader (verlenen van rechten) (verlenen van rechten)
Activiteiten en aanpak	Beleidskader (verlenen van rechten) (verlenen van rechten)
Realisatie	Beleidskader (verlenen van rechten) (verlenen van rechten)
Financiering	Beleidskader (verlenen van rechten) (verlenen van rechten)
Beleidskader	Beleidskader (verlenen van rechten) (verlenen van rechten)
ADAPX	Beleidskader (verlenen van rechten) (verlenen van rechten)



September 2020 – maart 2021





aestate /ontrafel experts



Notulen Algemeen Bestuur

Datum 06-07-2020
Tijd 9:00 - 10:30
Locatie waterschap Middelburg
Voorzitter ██████████
Toelichting

1 **Opening**

██████████ opent de vergadering en heet een ieder welkom. Hij bedankt ██████████ voor het beschikbaar stellen van de vergaderzaal. ██████████ heeft zich afgemeld. ██████████, wethouder gemeente Veere, is de opvolger van ██████████. Hij wordt door de voorzitter hartelijk welkom geheten. Daarna volgt een korte voorstelronde.

2 **Ingekomen stukken en mededelingen**

██████████ merkt op dat het RIEC een memo heeft geschreven voor het AB. Zij wil het belang van deze memo graag onder de aandacht brengen. ██████████ antwoordt dat deze memo is ontvangen en in de AB vergadering van 28 september behandeld wordt omdat hij niet tijdig in dit AB behandeld kon worden vanwege tijdstip van binnenkomst en de vergadercyclus.

2.a **Verslag DB 6 april 2020**

Het AB neemt het verslag voor kennisgeving aan.

2.b **Briks**

██████████ deelt mee dat de omvang van de Briks taken te gering is voor de RUD om aan de kwaliteitscriteria te kunnen voldoen (die vergen een minimum aantal uren voor die taak ██████████ voegt hieraan toe dat het de intentie is de Briks taken in Zeeland uit te blijven voeren onder regie van RUD Zeeland. Binnenkort wordt hierover een bestuurlijk besluit genomen.

2.c **Brief VZG**

██████████ deelt mee dat het DB de VZG gevraagd heeft een overleg in te plannen. VZG heeft naar aanleiding van dit verzoek deze brief

gestuurd. Hij betreurt het dat de VZG nog niet tegemoet wil komen aan het verzoek van het DB.

2.d ISO certificering

Het certificaat voor de ISO certificering is onlangs verlengd. Dit is een compliment voor de organisatie.

2.e Brief Zeeuwse Ombudsman

■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ leest in de brief van de Zeeuwse Ombudsman dat zij begrip hebben voor de situatie en dat ze dit onderwerp graag blijven volgen. Dat houdt ons scherp.

3 Vaststelling agenda

Op verzoek van ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ wordt het agendapunt huisvestingsvisie eerst behandeld en daarna agendapunt 18, presentatie Legionella. Het AB stemt hiermee in.

4 Verslag incl. actielijst en besluitenlijst van het algemeen bestuur van 2 maart 2020

Het verslag en de besluitenlijst van het AB van 2 maart 2020 worden ongewijzigd vastgesteld. De actielijst wordt besproken en aangepast. ■■■■■ ■■■■■ merkt op dat de kleurtjes in de actielijst zorgen voor een goed overzicht, waarvoor dank.

Naar aanleiding van het verslag merkt ■■■■■ ■■■■■ op dat hij het risico over personeelsinzet begrijpt. Maar heeft niet iedere organisatie daar mee te maken? ■■■■■ ■■■■■ beaamt dit, maar de RUD heeft geen uren beschikbaar om nieuwe mensen in te werken en op te leiden. Deze uren zijn hard nodig, maar niet facturabel. ■■■■■ ■■■■■ vult aan dat in tegenstelling tot bijv. gemeenten, deze medewerkers wel gelijk aan de kwaliteitscriteria via het PxQ systeem moeten voldoen. Dus inwerken, bijscholen wordt daardoor heel anders gewogen.

■■■■■ ■■■■■ spreekt zijn dank uit voor het gesprek dat heeft plaatsgevonden met ■■■■■ ■■■■■ (en de uitkomst daarvan).

5 Verzoek Hulst afrekening deelnemersbijdrage (het verzoek wordt mondeling toegelicht)

■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ zegt dat het standpunt van Hulst bekend is, maar ook het standpunt van RUD Zeeland. Hij geeft eerst het woord aan ■■■■■ ■■■■■. ■■■■■ ■■■■■ bedankt hem dat de brief geagendeerd is voor dit overleg. Diverse goede gesprekken heeft hij gehad met ■■■■■ ■■■■■, maar het veranderde niets aan het standpunt van de gemeente Hulst.

Gemeente Hulst heeft daarom een verzoek gedaan om met terugwerkende kracht tot 1 januari 2019 af te rekenen op uurbasis. Tevens verzoekt hij de bijdrageverordening dit jaar aan te passen om per 1 januari 2021 over te gaan tot afrekenen naar evenredigheid van daadwerkelijke inzet op uren. Ter illustratie meldt hij dat afgelopen jaar veel uren zijn besteed aan legionella. Voor de gemeente Hulst was dit vrijwel niet aan de orde, maar er moet wel voor betaald worden. Binnen ditzelfde kader zegt ■■■■■ ■■■■■ dat afrekenen op uren vanaf 1 januari 2021 dus inhoudt dat dit volgens Hulst dan handelt over het jaar 2020.

■■■■■■■■■■ vindt het niet verstandig om tegemoet te komen aan het verzoek. Vandaag staat ook de evaluatie PxQ op de agenda. Als de vergadering daar positief over besluit, dan komt dat ook Hulst behoorlijk tegemoet. Bovendien is ook geadviseerd dit niet met terugwerkende kracht te doen, maar volgendelijk.

■■■■■■■■■■ merkt op dat ook gemeente Sluis een forse bijdrage levert aan de RUD. Hij begrijpt het standpunt van gemeente Hulst. Hij verzoekt de RUD meer risicogericht te gaan werken. Hij vraagt de voorzitter deze suggestie met het DB te bespreken.

■■■■■■■■■■ begrijpt wat de wensen zijn, maar wijst de vergadering ook op de afspraken die in het verleden door het AB zijn bekrachtigd over de evaluatie PxQ.

Het AB neemt de brief van gemeente Hulst voor kennisgeving aan.

6

Evaluatie PxQ

■■■■■■■■■■ refereert aan de niet besluitvormende AB vergadering in november 2020. De evaluatie PxQ werd toen toegelicht door Berenschot. Het was de bedoeling de evaluatie op te nemen in een integraal voorstel, de toekomstvisie van de RUD. Echter, de provincie heeft besloten een onderzoek uit te voeren naar de milieutaken in Zeeland in algemene zin en voor de RUD in het bijzonder. In het DB is nadrukkelijk over deze voorstellen gesproken. Het DB heeft besloten de toekomstvisie in te brengen in het onderzoek van provincie, als ook de verkenning samenwerking VRZ, GGD en RUD. Deze 3 samen worden op een later moment in een voorstel ter besluitvorming voorgelegd aan het AB. Het DB was zich bewust van de toezeggingen aan het AB om per 1 januari 2021 af te rekenen op uur basis indien mogelijk. Om die reden is de evaluatie PxQ uit de toekomstvisie gehaald en ligt deze nu voor.

■■■■■■■■■■ deelt mee dat hij een besluit nodig heeft van GS en PS. Het is voor hem belangrijk wat de wijziging van de kentallen voor de provincie betekend. Hij heeft behoefte aan uitleg waarom het voor de provincie zo veel duurder wordt.

Op zijn initiatief wordt bovenstaand onderzoek gestart naar de kwaliteit van de milieutaken in algemene zin, maar ook of de RUD robuust genoeg is om een kwalitatief goede Omgevingsdienst te voor Zeeland. Hij wil dit onderzoek graag uitvoeren met gemeenten en waterschap.

■■■■■■■■■■ merkt op dat het onderzoek van provincie voor hem onverwachts komt. Hij wenst daar nadere uitleg over.

■■■■■■■■■■ merkt op dat nu het moment is om een besluit te nemen. Hij begrijpt de systematiek nog niet helemaal, dus daar wil hij graag op een ander moment over geïnformeerd worden. Ook wil hij graag een doorzicht naar de toekomst, de toekomst van de RUD, het onderzoek van provincie en hoe de planning eruit ziet om in de toekomst op stuksniveau af te rekenen.

■■■■■■■■■■ mist in de brief van provincie het doel van het onderzoek. Wat de evaluatie PxQ betreft, het is hem niet duidelijk welke adviezen uit de evaluatie nu ter besluitvorming voorliggen. In de evaluatie wordt gesproken over 1300, maar ook over 1350 productieve uren. Daar wordt echter geen besluit over gevraagd.

■■■■■■■■■■ heeft dezelfde opmerkingen als de vorige spreker.

Voor ■■■■■■■■■■ is het onduidelijk of 0,6 ft extra wordt gevraagd of dat er nog een extra budget nodig is.

■■■■■■■■■■ merkt op dat de raad van Borsele redelijk kritisch is over de

kosten. Deze evaluatie is een goede modus, eerst op uren afrekenen en daarna op producten. Het belangrijk dat de raden goed geïnformeerd worden over dit onderwerp. Hij is het eens met de eerdere sprekers dat niet duidelijk is of de productieve 1300 of 1350 zijn. De brief van de provincie komt voor hem uit de hoge hoed. Dit neemt niet weg dat het onderzoek goed geborgd moet worden. Is dit dan de juiste weg? In zijn beleving moeten de colleges daar ook iets van vinden.

Het gaat [REDACTED] [REDACTED] meer om het proces. Hoe wordt dit procesmatig opgepakt om tot een goed besluit te komen? Hij stelt voor in het AB een keer een discussie te voeren over de uitgangspunten PxQ en de visie voor een robuuste RUD. Het is aan het DB om daar een opdracht voor te formuleren. Wat hem betreft zijn dat de uitgangspunten voor het uiteindelijke besluit.

[REDACTED] [REDACTED] is benieuwd naar het verloop van dit proces. Er lopen diverse onderzoeken en dat maakt het lastig om nu iets te zeggen over de uren. Ook de adviezen van Berenschot zijn voor hem niet duidelijk.

[REDACTED] [REDACTED] vraagt ook duidelijkheid over het aantal productieve uren. Het afrekenen op uren is gunstig voor Hulst. Hij vraagt ook de bijdrageverordening daarop aan te passen.

[REDACTED] [REDACTED] is akkoord met de besluitvorming die nu voorligt. Het onderzoek van provincie is hun goed recht, ook als ze het zelf betalen. Dat de gemeenten betrokken worden, is goed.

[REDACTED] [REDACTED] wil ook dat de staten net als gemeenteraden goed geïnformeerd worden. Het onderzoek richt zich op maximale samenwerking met als doel de milieutaken in Zeeland kwalitatief te borgen. Dit hoeft niet perse gekoppeld te worden aan PxQ. Ook de huisvesting en samenwerking spelen hierin een rol. Het is goed om dit proces samen in te richten. In het DB wil hij dit graag bespreken en daarna doorgeleiden naar het AB. Intentie is om dit proces samen in te richten.

[REDACTED] [REDACTED] ziet het onderzoek van provincie als een kans om te kijken of we goed doen. Ze stemt in met het voorstel evaluatie PxQ.

Op verzoek van [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] benadrukt [REDACTED] [REDACTED] nogmaals dat het onderzoek samen wordt uitgevoerd. Het is belangrijk voor de toekomst te weten of de RUD robuust genoeg is, de milieutaken door de RUD en door deelnemers kwalitatief goed worden uitgevoerd en of er kansen zijn om de samenwerking te intensiveren. We staan met elkaar aan de lat voor het uitvoeren van de milieutaken.

[REDACTED] [REDACTED] merkt op dat het AB eigenaar is van de RUD. Een dergelijk besluit tot onderzoek moet dan toch door het AB worden genomen? [REDACTED] [REDACTED] antwoordt dat het onderzoek breder is dan alleen de RUD. De RUD heeft een groot deel van de milieutaken overgedragen gekregen, maar niet alles. Het onderzoek betreft dus alle milieutaken in Zeeland.

[REDACTED] [REDACTED] geeft aan dat het niet zonder de deelnemers van de RUD uitgevoerd kan worden. [REDACTED] [REDACTED] reageert dat dat gemeenten i.c. provincie vrij zijn een onderzoek te starten. Bovendien is de provincie toezichthouder op deze taken.

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ziet meer kansen dan bedreigingen in het onderzoek van provincie. Hij vindt het niet perse nodig maar heeft er ook weinig moeite mee. Hij constateert dat het hier gaat om een onderzoek naar de milieutaken in Zeeland in algemene zin en naar de RUD in het bijzonder en dat ook de deelnemers worden betrokken. Daarnaast kan de provincie geen besluiten nemen over de RUD. Besluitvorming over de RUD vindt alleen plaats in het AB

van de RUD.

antwoordt op de vraag van dat hij de systematiek graag uitlegt aan de raden. Wat betreft het aantal productieve uren heeft Berenschot een bandbreedte genoemd; 1300 uur is de ondergrens en 1350 de bovengrens. De RUD hanteert de ondergrens. In de stukken die naar de raden worden verzonden, wordt dit aangepast. In een bijlage worden de aanbevelingen toegelicht.

vindt het fijn dat de raden de systematiek uitgelegd krijgen, maar hij vraagt dit ook te doen voor het AB.

Het is niet duidelijk welke adviezen nu overgenomen worden. Hij vraagt een goede beantwoording te geven voor de 1300 uur, dit kan discussie voorkomen.

zijn voorkeur gaat uit naar het afrekenen of stuksprijs en hij sluit zich aan bij hetgeen en opgemerkt hebben. Hij gaat echter wel uit van 1350 productieve uren.

antwoordt dat 1350 in deze fase niet representatief zijn voor de RUD. Over het aantal productieve uren blijft discussie bestaan. Daarom gaat de RUD deze uren inzichtelijk maken. Met 1300 productieve uren lijkt het misschien als of de RUD niet productief genoeg is. Maar medewerkers schrijven ook uren voor werkoverleg, opleidingen piket, Omgevingswet enz. Deze uren zijn niet direct toe te rekenen aan een product uit de PDC. Dat is dan ook de reden dat de RUD vasthoudt aan 1300 uur. Daarom is het belangrijk dat duidelijke keuzes gemaakt worden wat de RUD wel of juist niet doet.

maakte nog een opmerking over de 0,6 extra fte en het genoemde budget van 155.000. legt uit dat dit de uitkomst is van allerlei kleine wijzigingen die leiden tot 0,6 fte extra en in totaal € 155.000 extra.

Vervolgens wordt gediscussieerd over het aantal productieve uren, de gevraagde extra 0,6 fte. Het zou fijn zijn als er erkenning komt voor het feit dat een groot deel van de werkzaamheden niet in de systematiek past. Het verkrijgen van erkenning kost echter tijd. Daarom stelt voor nu een voorgenomen besluit te nemen over de evaluatie PxQ en in de verdere uitwerking de opmerkingen van het AB mee te nemen. Het AB besluit de evaluatie PxQ voor zienswijze aan te bieden aan de gemeenteraden, Provinciale Staten en Algemene Vergadering.

7

Vaststelling jaarrekening RUD Zeeland 2019

vraagt aandacht voor de niet uitgevoerde controles. *Hij verlaat vervolgens de vergadering.*

vindt het jammer dat het nog niet gelukt is een afspraak met de VZG te maken.

merkt op dat de VZG norm overschreden wordt en vraagt zich af of dit juridisch verdedigbaar is.

merkt op dat het fijn is dat er geld teruggestort wordt, maar maakt zich wel zorgen over het feit dat niet alle controles worden uitgevoerd. Wellicht is een inhaalslag mogelijk.

is akkoord, maar vanuit PS heeft hij een aandachtspunt meegekregen. RUD Zeeland heeft een probleem met de personeelsbezetting en het niet uitvoeren van taken. Hij stelt voor dat het DB een voorstel maakt om dit op te lossen. De discussie over personeelsverloop en PxQ begrijpt hij, maar gezamenlijk is een kwaliteitsniveau afgesproken. Daar moeten we voor staan

en daar moeten we energie op inzetten.

■■■■■ ■■■■■ is tegen het overschrijden van de VZG norm, maar voor het overige akkoord.

■■■■■ ■■■■■ maakt zich zorgen over het niet uitvoeren van bepaalde taken. Doet zich dat voor bij specifieke taken? Een mogelijke oplossing kan zijn dat extra inuur bij gemeenten plaatsvindt of een extra bijdrage van gemeenten wordt gevraagd.

■■■■■ ■■■■■, ■■■■■ en ■■■■■ *verlaten de vergadering.*

■■■■■ ■■■■■ antwoordt dat de RUD over onvoldoende capaciteit beschikt. Om dit op te vangen is langere tijd gewerkt met een flexibele schil. De krapte op de arbeidsmarkt, maar ook het feit dat mensen met een goede opleiding toch bijgeschaafd moeten worden voor dit specifieke werk, heeft er toe geleid dat de RUD heel bewust meer mensen aanneemt. De flexibele schil is erg onzeker en maakt de RUD kwetsbaar.

Het AB stelt de jaarrekening 2019 conform voorstel vast.

8 5e begrotingswijziging 2020 Bestemming jaarrekeningresultaat 2019

Met uitzondering van gemeente Kapelle stemt het AB in met de 5e begrotingswijziging 2020, bestemming jaarrekeningresultaat 2019.

9 3e begrotingswijziging 2020 uitname BRZO en overdracht nieuwe taken Schouwen-Duiveland

Het AB stelt conform het voorstel de 3e begrotingswijziging 2020 vast.

10 1e bestuursrapportage RUD Zeeland 2020 incl. 4e begrotingswijziging 2020

Het AB stelt conform het voorstel de 1e bestuursrapportage 2020 vast.

11 Geschil plan provincie frictiekosten

Het AB stemt in met het voorstel een geschillenprocedure in te stellen van commissie van deskundigen.

12 1e concept huisvestingsplan RUD Zeeland + presentatie door ■■■■■ ■■■■■

■■■■■ ■■■■■ heeft in opdracht van RUD Zeeland een huisvestingsvisie opgesteld. De presentatie is toegevoegd aan het verslag.

■■■■■ ■■■■■ geeft aan dat in de 1e versie 3 opties werden genoemd. De hybridevariant is bedacht tijdens de Coronatijd. Het is voor RUD Zeeland belangrijk om een eigen huisvestingsvisie te hebben, los van de verkenning samenwerking eventueel inclusief huisvesting met VRZ en GGD.

■■■■■ ■■■■■ vraagt of verlenging van het huurcontract met Terneuzen een optie is. ■■■■■ ■■■■■ antwoordt dat dit het geval is.

■■■■■ ■■■■■ merkt op dat de hybride variant minimaal en maximaal toegepast kan worden. De minimale variant kan gecombineerd worden met de andere varianten. Heeft het onderzoek van provincie consequenties voor de huisvesting? Wellicht is het dan beter dit onderzoek eerst af te wachten.

■■■■■ ■■■■■ antwoordt dat deze presentatie met name informatief is bedoeld. Besluitvorming over de toekomstige huisvesting vindt plaats eind 2020, begin 2021. Dan moet het onderzoek van provincie ook grotendeels bekend zijn.

vindt dat vooral van binnen naar buiten wordt gedacht. RUD Zeeland werkt echter in heel Zeeland. Het is belangrijk dat ook de deelnemers input kunnen leveren. Deze aanbeveling wordt meegenomen in de verdere verdieping van de opties. vindt dit een terecht opmerking van . Wat hem betreft wordt ook rekening gehouden met de toezichthoudende rol van de provincie. Hij merkt op dat de provincie ook een partner is van RUD Zeeland (zie pag. 26). Op verzoek van worden niet alleen de nadelen van de opties in beeld gebracht, maar ook de voordelen.

stelt voor te onderzoeken waar de meeste werkzaamheden plaatsvinden in Zeeland. Wellicht dat aansluiting bij de OMWB qua huisvesting ook een optie is. antwoordt dat dit in de verdere verdieping wordt meegenomen.

13 Concept DVO 2021

Het AB stelt de model DVO 2021 conform voorstel vast.

14 Plan van aanpak en actieprogramma 2020 VTH

Het AB stelt het plan van aanpak en het actieprogramma 2020 VTH conform voorstel vast.

vraagt aandacht voor het vaststellen van het VTH beleid door de gemeenten. geeft aan dat daar hard aan wordt gewerkt, maar de discussie rond de Brikstaken zorg voor vertraging. Zodra daar duidelijkheid over bestaat, kunnen deelnemers het beleid vaststellen.

15 Evaluatie Asbest

Het AB stelt de evaluatie asbest 2020 conform voorstel vast.

16 Toelichting stand van zaken COVID-19 (mondeling)

Vanwege tijdgebrek is dit punt niet behandeld.

17 Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

constateert met aantal AB leden dat de agenda met presentaties te vol was in relatie tot aangegeven tijd. Voortaan niet meer dan 1 presentatie per vergadering.

18 Thema presentatie: Legionella

vakspecialist RUD Zeeland, geeft een presentatie over Legionella. De presentatie is toegevoegd aan het verslag.

In nieuwsbrieven en contacten met bedrijven wordt aandacht gegeven aan Legionella. Het informeren van burgers is geen taak voor de RUD.

is benieuwd of er een verband bestaat tussen de besmetting van de mensen en de bron van besmetting. antwoordt dat bij besmetting geprobeerd wordt de bron te achterhalen. De bacterie komt niet voor in drinkwater. Het aantal besmettingen door natte koeltorens is moeilijk aan te geven. Het ziektebeeld lijkt veel op een verkoudheid. Slechts in enkele gevallen leidt het tot ernstige gevolgen.

bedankt voor zijn presentatie.

19

Sluiting

■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ bedankt de aanwezigen voor de constructieve inbreng en sluit de vergadering.

Besluitenlijst Algemeen Bestuur

Datum 06-07-2020
Tijd 9:00 - 10:30
Locatie waterschap Middelburg
Voorzitter [REDACTED]
Toelichting

Themabijeenkomst

- 1 **Opening**
- 2 **Ingekomen stukken en mededelingen**
 - 2.a **Verslag DB 6 april 2020**

Besluit
Voor kennisgeving aangenomen.
 - 2.b **Briks**

Besluit
Voor kennisgeving aangenomen.
 - 2.c **Brief VZG**
 - 2.d **ISO certificering**

Besluit
Het AB vraagt de complimenten over te brengen aan de organisatie.
 - 2.e **Brief Zeeuwse Ombudsman**

Besluit
Voor kennisgeving aangenomen.
- 3 **Vaststelling agenda**

Besluit
De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.
- 4 **Verslag incl. actielijst en besluitenlijst van het algemeen bestuur van 2 maart 2020**

Besluit
Het verslag en de besluitenlijst van het AB van 2 maart 2020 worden ongewijzigd vastgesteld. De actielijst wordt besproken en aangepast.

5 Verzoek Hulst afrekening deelnemersbijdrage (het verzoek wordt mondeling toegelicht)

Besluit

Het AB neemt de brief van gemeente Hulst voor kennisgeving aan.

6 Evaluatie PxQ

Besluit

Het AB besluit de evaluatie PxQ voor zienswijze aan te bieden aan de gemeenteraden, Provinciale Staten en Algemene Vergadering.

7 Vaststelling jaarrekening RUD Zeeland 2019

Besluit

Het AB stelt de jaarrekening 2019 conform voorstel vast.

8 5e begrotingswijziging 2020 Bestemming jaarrekeningresultaat 2019

Besluit

Met uitzondering van gemeente Kapelle stemt het AB in met de 5e begrotingswijziging 2020, bestemming jaarrekeningresultaat 2019.

9 3e begrotingswijziging 2020 uitname BRZO en overdracht nieuwe taken Schouwen-Duiveland

Besluit

Het AB stelt conform het voorstel de 3e begrotingswijziging 2020 vast.

10 1e bestuursrapportage RUD Zeeland 2020 incl. 4e begrotingswijziging 2020

Besluit

Het AB stelt conform het voorstel de 1e bestuursrapportage 2020 vast.

11 Geschil plan provincie frictiekosten

Besluit

Het AB stemt in met het voorstel een geschillenprocedure in te stellen van commissie van deskundigen.

12 1e concept huisvestingsplan RUD Zeeland + presentatie door [REDACTED]

Besluit

De presentatie wordt voor kennisgeving aangenomen. De gestelde vragen worden meegenomen in de verdere verdieping van het huisvestingsplan RUD Zeeland.

13 Concept DVO 2021

Besluit

Het AB stelt de model DVO 2021 conform voorstel vast.

14 Plan van aanpak en actieprogramma 2020 VTH

Besluit

Het AB stelt het plan van aanpak en het actieprogramma 2020 VTH conform voorstel vast.

15 Evaluatie Asbest

Besluit

Het AB stelt de evaluatie asbest 2020 conform voorstel vast.

16 Toelichting stand van zaken COVID-19 (mondeling)

Besluit

Vanwege tijdgebrek is dit punt niet behandeld.

17 Rondvraag

Besluit

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

18 Thema presentatie: Legionella

Besluit

Voor kennisgeving aangenomen.

19 Sluiting

Actiepuntenlijst

Agendapunt	Verantwoordelijken	Deadline	Status	
Algemeen Bestuur 06-07-2020 12 1e concept huisvestingsplan RUD Zeeland + presentatie door ██████████				
38.	aanbevelingen verdieplingslag onderzoek huisvesting	● ████████, ████████	30-11-2020	■ Openstaand
<p><i>Toelichting actiepunt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - belangrijk dat ook de deelnemers input kunnen leveren. - rekening houden met de toezichthoudende rol van provincie - bij elke optie de voor- en nadelen in beeld brengen - in beeld brengen waar de meeste werkzaamheden plaatsvinden in Zeeland - wellicht dat aansluiting bij de OMWB qua huisvesting ook een optie is. 				
Algemeen Bestuur ██████████ Plan van aanpak en actieprogramma 2020 VTH				
37.	██████████ vraagt aandacht voor het vaststellen van het VTH beleid door de gemeenten.	● ████████ ████████ ████████	28-09-2020	■ Openstaand
<p><i>Toelichting actiepunt</i></p> <p>██████████ geeft aan dat daar hard aan wordt gewerkt, maar de discussie rond de Brikstaken zorg voor vertraging. Zodra daar duidelijkheid over bestaat, kunnen deelnemers het beleid vaststellen.</p>				

Voorstel AB: Ontwerpbegroting 2021

Agendapunt:

Terneuzen, juli 2020

IZIS nummer:

Opsteller: [REDACTED] en [REDACTED]

Portefeuillehouder MT: [REDACTED] [REDACTED]

Aan het algemeen bestuur van RUD Zeeland,

1. Gevraagde beslissing

Instemmen met de ontwerpbegroting 2021.

2. Inleiding

Voorafgaand aan ieder begrotingsjaar stelt het Algemeen Bestuur van de RUD Zeeland de begroting vast.

In 2018 is de begeleidingscommissie RUD Zeeland ingesteld. Deze commissie adviseert het DB inzake de begroting, wijzigingen in de begroting en de jaarrekening. De begroting 2021 is 14 januari 2020 besproken met de commissie. De opmerkingen van de commissie zijn verwerkt in de begroting 2021. Het advies van de commissie is bij dit voorstel bijgevoegd. De commissie adviseert de VZG richtlijn voor inflatie toe te passen. Verder blijkt uit de zienswijzen van het merendeel van onze deelnemers dat ook zij op het standpunt staan dat deze VZG richtlijn moet worden toegepast. In de begroting 2021 die nu voorligt is deze VZG richtlijn toegepast.

De begeleidingscommissie adviseert positief over de begroting 2021.

3. Overwegingen en advies

Deze paragraaf bevat een samenvatting van de ontwikkelingen en uitgangspunten van de begroting 2021.

Begroting 2021: ontwikkelingen

Voor 2021 voorzien we dat de nieuwe omgevingswet en P*Q, ontwikkelingen zijn die grote impact hebben op onze organisatie. Aan de hand van een SWOT analyse bereiden we ons voor op deze ontwikkelingen. Eén van onze grotere risico's bij deze ontwikkelingen is onze beperkte (ontwikkel) capaciteit binnen de uitgangspunten P*Q. In de voorbereidingen van grotere projecten zal dit een belangrijke wegging zijn voor de uitvoering van deze werkzaamheden. Dit kan ertoe leiden dat er extra budget benodigd is of dat andere keuzes moeten worden gemaakt.

Begroting 2021: uitgangspunten Financiën

Voor het berekenen van de bijdrage 2021 van de deelnemers is uitgegaan van de kentallen uit het rapport P*Q zoals deze zijn vastgesteld door het Algemeen Bestuur op 20 maart 2017.

Extra taken gemeente Schouwen-Duiveland

Met ingang van 2020 voeren wij voor de gemeente Schouwen Duiveland ook de niet basistaken uit voor toezicht en handhaving en de daarbij behorende pikettaken. Deze extra taken zijn verwerkt in de begroting 2021.

Overdracht BRZO

Met de overdracht van de BRZO naar de DCMR neemt de jaarlijkse bijdrage met € 2.555.000 af. De overdracht is officieel 1 oktober 2019 gerealiseerd. De Brzo-bijdrage is in 2020 af geraamd en dus ook geen onderdeel meer van deze begroting.

Financiële gevolgen van overdracht BRZO en extra taken gemeente Schouwen-Duiveland

De gevolgen van de extra taken Schouwen Duiveland en overdracht BRZO zijn uitgewerkt in het onderdeel *schaalnadeel overdracht BRZO taken* in het hoofdstuk ontwikkelingen en uitgangspunten (pagina 6 van de begroting).

Inflatie/VZG norm

De VZG richtlijn is een inflatie richtlijn voor gemeenschappelijke regelingen in Zeeland voor het opstellen van de begroting. Het percentage is voor 2021 door de VZG berekend op basis van 2 percentages uit de gemeentefondscirculaire 2019 t.w.

- prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers van 2,5%
- prijs overheidsconsumptie, netto materieel 1,6%

Door aan deze percentages een weging toe te voegen van 2/3 respectievelijk 1/3 wordt de richtlijn voor het VZG % berekend. Voor 2021 komt dat uit op +2,2%. De toepassing van de weging door de VZG pakt door een andere verdeling salariskosten en overige kosten voor RUD Zeeland ongunstig uit. Ondanks de ongunstige uitkomst past RUD Zeeland in lijn met de zienswijzen van de deelnemers de VZG richtlijn toe. Voor 2021 is de begroting aangepast met het inflatiepercentage van de VZG, te weten 2,2%. Voor de jaren 2022 tot en met 2024 wordt uitgegaan van een vergelijkbare inflatie als in 2021.

Deelnemersbijdragen 2021

Op basis van de hiervoor genoemde uitgangspunten bedraagt de begrote deelnemersbijdrage voor 2021 € 9,612 miljoen.

Begrote bijdrage per deelnemer 2021 specificatie (in €)

Deelnemer	Vaste bijdrage	Strippenkaart overig	Totaal
Borsele	495.600	116.700	612.300
Goes	502.200	129.000	631.200
Hulst	494.800	91.300	586.100
Kapelle	208.200	60.400	268.600
Middelburg	135.300	78.700	214.000
Noord-Beveland	205.900	87.200	293.100
Reimerswaal	402.100	105.400	507.500
Schouwen-Duiveland	543.900	133.800	677.700
Sluis	682.100	89.000	771.100

Deelnemer	Vaste bijdrage	Strippenkaart overig	Totaal
Terneuzen	862.800	106.500	969.300
Tholen	270.800	59.800	330.600
Veere	160.400	70.900	231.300
Vlissingen	179.700	97.400	277.100
Waterschap Scheldestromen	81.600	0	81.600
Provincie Zeeland	2.930.300	229.700	3.160.000
TOTAAL	8.155.700	1.455.800	9.611.500

Zienswijzen en reacties op de Ontwerpbegroting 2020 RUD Zeeland

Inflatiecorrectie

De weging van de percentages die RUD Zeeland hanteert, leiden tot een hoger percentage dan de VZG richtlijn voorschrijft. De gemeenten **Borsele, Goes, Hulst, Kapelle, Middelburg, Reimerswaal, Sluis, Terneuzen, Tholen, Veere en Vlissingen** dringen er op aan om de berekende VZG richtlijn voor inflatiecorrectie te hanteren conform het advies van de Begeleidingscommissie, te weten 2,2%.

Antwoord RUD Zeeland:

De begroting 2021 die nu voor besluitvorming voorligt, is aangepast aan de VZG norm (2,2%). In de ontwerpbegroting zoals verstuurd naar de raden, staten en besturen van onze deelnemers werd nog uitgegaan van een inflatie van 2,3%. De totale deelnemersbijdrage neemt daardoor met circa € 7.000 af, van € 9.619.000 naar € 9.612.000. Op advies van de begeleidingscommissie is contact opgenomen met de VZG om dit onderwerp met hen te bespreken.

Reservevorming

De gemeenten **Borsele, Goes, Hulst, Kapelle, Middelburg, Reimerswaal, Sluis, Terneuzen, Tholen, Veere en Vlissingen** dringen er op aan om de reserve conform het advies van de Begeleidingscommissie in overeenstemming te brengen met de VZG richtlijn van maximaal 5%.

Provincie Zeeland is van mening dat het ratio van het weerstandsvermogen zorgwekkend laag is. In de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing van de ontwerpbegroting 2021 van RUD Zeeland wordt het risicobeleid toegelicht en inzicht gegeven in de actuele risico's die zijn voorzien. De RUD streeft naar een weerstandsratio die inhoudt dat de beschikbare (financiële) capaciteit minimaal gelijk of hoger is dan de financiële inschatting van de benoemde risico's. Deze wijze van risico-inschatting vindt provincie Zeeland in opzet samen met adequate beheersmaatregelen per risico een kwalitatief goede methode van risicomangement. Voor de ontwerpbegroting 2021 wordt de weerstandsratio door de RUD geclassificeerd als "ruim onvoldoende". Provincie Zeeland verzoekt dan ook om invulling te geven aan het door u geformuleerde risicobeleid zoals dat is opgenomen in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing van de ontwerpbegroting 2021 en in overleg te gaan met de andere deelnemers op welke wijze hier invulling aan gegeven kan worden.

Antwoord RUD Zeeland:

Reservevorming en de omvang van de financiële risico's kan niet los van elkaar gezien worden en we onderschrijven dan ook het standpunt van de provincie. Het nu terugbrengen van het reserves terwijl er grote financiële risico's zijn lijkt ons niet verantwoord. Voorstel is om de actualisatie van de financiële risico later dit jaar af te wachten om daarna een besluit te nemen over de omvang van de reserves. Tevens is op advies van de begeleidingscommissie contact opgenomen met de VZG om dit onderwerp met hen te bespreken. De zienswijzen ten aanzien van de reservevorming leveren voor ons geen aanleiding om de ontwerpbegroting 2021 aan te passen.

Kosten-batenanalyse PxQ systematiek

Het mogelijk uit de hand lopen van de kosten die gemoed zijn met de overgang naar de PxQ afrekeningsystematiek, baart de raad van gemeente **Borsele** zorgen. Borsele vraagt of er een kosten-batenanalyse kan worden opgesteld om te beoordelen of de doorontwikkeling van PxQ verantwoord is, dan kan dit voor de gemeente een afweging zijn af te zien van een verdergaande PxQ afrekeningsystematiek.

Antwoord RUD Zeeland:

*Het doel van P*Q is een eerlijke en transparante verdeling van de kosten van de RUD Zeeland over de deelnemers. Verder is in 2016 het implementatieplan P*Q in het AB besproken en vastgesteld. In dit plan is duidelijk opgenomen wat de kosten van de implementatie van P*Q zijn. In die zin heeft er een kosten-batenanalyse plaatsgevonden in het AB.*

*Het voorstel naar aanleiding van de evaluatie P*Q wordt voor zienswijze aangeboden aan de deelnemers. Via een zienswijze op dit voorstel kan de raad haar afwegingen kenbaar maken. Deze zienswijze levert voor ons geen aanleiding om de ontwerpbegroting 2021 aan te passen.*

Verrekening op uurbasis

Gemeente **Hulst en Terneuzen** stellen dat er besluitvorming vorming moet liggen ten aanzien van (evaluatie) P*Q voor de begroting voor 2021 en dat er vanaf 2021 (of eerder) de dienstverlening op basis van werkelijke verrekening op uurbasis in rekening gebracht dient te worden.

Antwoord RUD Zeeland:

*Het ontwerp voorstel naar aanleiding van de evaluatie P*Q is op 6 juli in het AB besproken waarin ook een voorstel is opgenomen over de wijze van verrekenen van de kosten van de RUD over de deelnemers vanaf 2021. Dit voorstel is voor zienswijzen voorgelegd aan de raden, staten en bestuur van onze deelnemers. Deze zienswijze levert voor ons geen aanleiding om de ontwerpbegroting 2021 aan te passen.*

Financiële consequenties P*Q

RUD Zeeland heeft aangegeven dat de financiële consequenties van de evaluatie van de afrekenen/risicosystematiek PxQ nog niet in deze ontwerpbegroting 2021 zijn opgenomen. **Provincie Zeeland** doet een dringend beroep op RUD Zeeland om zo spoedig mogelijk duidelijkheid over deze consequenties in meerjarig perspectief te verschaffen zodat voor de provincie duidelijk is welke kosten in 2021 en volgende jaren van de zijde van de RUD Zeeland op de provincie af zullen komen. De provincie verzoekt RUD Zeeland daarbij ook de door RUD Zeeland in de ontwerpbegroting 2021 opgesomde risico's te betrekken. De onderbouwing van de omvang van deze risico's is voor de provincie op dit moment onvoldoende duidelijk.

Antwoord RUD Zeeland:

*De financiële consequentie, van de evaluatie P*Q is op 6 juli in het AB besproken. In navolging van het AB van 6 juli zal een voorstel met een meerjarig perspectief voor zienswijzen aan de deelnemers worden voorgelegd. Verder zullen de financiële risico's dit jaar worden geactualiseerd en de uitkomsten daarvan worden gedeeld met het AB. Daarnaast heeft de provincie een onderzoek geïnitieerd naar de kwaliteit van de milieutaken in algemene zin, maar ook of de RUD-Zeeland robuust genoeg is om een kwalitatief goede Omgevingsdienst te voor Zeeland.. Of dit financiële consequenties heeft is nu nog niet bekend. Deze zienswijze levert voor ons geen aanleiding om de ontwerpbegroting 2021 aan te passen.*

Inzicht dienstverlening

Gemeente **Sluis** vindt dat de begroting van RUD Zeeland onvoldoende inzicht biedt wat de RUD Zeeland doet voor een bepaalde gemeente.

Antwoord RUD Zeeland:

RUD Zeeland schetst in de begroting een algemeen beeld van haar inzet voor al haar deelnemers. Via de Jaarplannen maakt RUD Zeeland deze inzet specifiek en maakt hiermee voor het betreffende uitvoeringsjaar de geraamde werkzaamheden per deelnemer inzichtelijk. De zienswijze levert voor ons geen aanleiding om de ontwerpbegroting 2021 aan te passen.

Schaalnadeel door uitname BRZO taken.

Door de uitname van de BRZO taken ontstaat met ingang van 2023 een schaalnadeel dat in deze begroting verrekend is in de deelnemersbijdragen. **Gemeente Veere** wil dit niet. RUD Zeeland verwacht dit schaalnadeel op termijn op te vangen door uitbreiding van taken en/of fte. Gemeente Veere vindt dit erg onzeker. Zij vinden het afbouwen van de overheadkosten in lijn met de overgebleven taken gebruikelijk en wenselijk. Dit eventuele afbouwen kost tijd. Gemeente Veere wil dat het AB alsnog met de juiste informatie besluit over een definitief plan hiervoor. Gemeente Veere gaat voor deze begroting alleen voorlopig akkoord met deze oplossing (schaalnadeel verrekenen in deelnemersbijdrage) als zij daarbij de toezegging krijgen dat het AB bij de besluitvorming over de evaluatie van de PxQ systematiek in 2020 alsnog besluit over een definitief plan voor het opvangen schaalnadeel BRZO. Als zij deze toezegging niet krijgen dan gaan we niet akkoord met dit onderdeel van de begroting.

Gemeente Vlissingen stelt dat het dagelijks bestuur van de RUD-Zeeland op zich heeft genomen om voor het gesignaleerde schaalnadeel extra taken aan te trekken. Het is de bedoeling dat het saldo van een schaalnadeel niet bij de deelnemers wordt neergelegd. Garanties over het aantrekken van extra taken zijn niet te geven. In het slechtst denkbare scenario moet vooralsnog in 2025 rekening gehouden worden met extra deelnemersbijdragen van totaal € 297.000. Dit moet nu al nadrukkelijk als een risico in de ontwerpbegroting worden benoemd. Het is nodig, ter voorkoming van erger, dat scherp aan de wind wordt gezeild. De gemeente Vlissingen geeft op dit punt daarom nu al een risico-waarschuwing, die zolang de extra taken in de volle omvang nog niet zijn aangetrokken, de komende jaren gehandhaafd blijft.

Antwoord RUD Zeeland:

In de begroting 2021 is duidelijk opgenomen dat er een schaalnadeel als gevolg van de overdracht Brzo-taken kan ontstaan van € 79.000 in 2023 oplopend tot een structureel

schaalnadeel van € 297.000 in 2025. In de later dit jaar uit te voeren actualisaties van de financiële risico's zullen we dit risico expliciet meenemen.

RUD Zeeland vindt het niet wenselijk om de overheadkosten verder af te bouwen. De totale overheadskosten van RUD Zeeland (circa 31%) is in lijn met vergelijkbare overheidsdiensten. Een verdere afbouw tast de robuustheid van de organisatie aan en blokkeert ook de mogelijkheid om compenserende werkzaamheden te verwerven. De zienswijze levert voor ons geen aanleiding om de ontwerpbegroting 2021 aan te passen.

Geen zienswijze / instemmen met de begroting

Gemeenten Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland hebben aangegeven in te stemmen met de begroting c.q. geen zienswijze in te dienen. Gemeente Schouwen-Duiveland adviseert in gesprek te gaan met de VZG.

Antwoord RUD Zeeland:

RUD Zeeland sluit zich aan bij het advies van gemeente Schouwen-Duiveland en heeft de VZG benadert voor een gesprek.

Advies:

Instemmen met de ontwerpbegroting 2021.

4. Uitvoering en communicatie

a. Aanpak en Planning

- 14 januari 2020 behandeling in Begeleidingscommissie;
- 10 februari 2020 behandeling in Dagelijks bestuur;
- 13 februari 2020 verzenden ontwerp begroting 2021 naar de raden van de deelnemers voor het indienen van zienswijzen;
- 31 juli 2020 uiterste datum voor indiening zienswijzen;
- 7 september 2020 behandeling in het Dagelijks Bestuur van de ontwerp begroting 2021 inclusief de daarop ingediende zienswijzen;
- 28 september 2020 behandeling in Algemeen Bestuur: vaststellen begroting 2021 inclusief de daarop ingediende zienswijzen;
- 30 september 2020 verzenden vastgestelde begroting 2021 naar deelnemers en Toezichthouder en AB leden en deelnemers.

5. Risico's

a. Financieel

Zie ontwerp begroting 2021

b. Organisatorisch

n.v.t.

c. Juridisch

n.v.t.

d. Overige consequenties

N.v.t.

e. Bijlage:

- ontwerp begroting 2021
- advies begeleidingscommissie

ZEE VAN RUUD

Begroting 2021

INHOUDSOPGAVE

<i>Inhoudsopgave</i>	2
<i>Algemeen en Ontwikkelingen</i>	3
<i>Overzichten</i>	18
<i>Paragrafen</i>	20
Paragraaf bedrijfsvoering	21
Paragraaf Financiering (Treasury)	29
Paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing	30
<i>Financiële begroting</i>	37
Overzicht baten en lasten naar kostensoort	37
jaarrekeningsresultaat 2018	39
Overzicht van incidentele lasten en baten 2021	40
Geprognostiseerde Balans	41
Door het algemeen bestuur te autoriseren begrotingsbedragen 2021	42
<i>Bijlagen</i>	43
Bijlage 1 Baten en lasten per taakveld	44
Bijlage 2 meerjarig overzicht en berekening van de bijdrage per deelnemer	45

ALGEMEEN EN ONTWIKKELINGEN



IN HET KORT

8.600

Bedrijven

170 Bedrijven met een hoog risico

**Formatie
82 fte**

15

DEELNEMERS

Provincie Zeeland
13 Zeeuwse Gemeenten
Waterschap Scheldestromen

P*Q

**Omgevings
wet**

In 2020 is de RUD
klaar voor de nieuwe
omgevingswet

1.920

De RUD voert jaarlijks
circa 1.920
periodieke controles uit.

**Toezicht &
Handhaving voor**

16

**Natura2000
gebieden**

LEAN

De RUD zet mensen
en middelen zo
efficiënt mogelijk in.
Onder andere door
processen lean te
maken.

€ 9,6 miljoen

Voor 2021 heeft de
RUD een sluitende
begroting van € 9,6
miljoen. De kosten
van overhead zijn
31,5% van de totale
lasten.

450

De RUD heeft circa 450 vergunningplichtige
bedrijven in portefeuille.

5

RUD Zeeland inventariseert, onderzoekt en saneert locaties met
bodemverontreiniging. Jaarlijks werkt RUD Zeeland aan 5 locaties.



VOORWOORD

Alweer voor het zesde jaar bied ik met veel genoegen de programmabegroting van RUD Zeeland aan. In dit document leest u over de plannen voor het volgende jaar, wat het uitvoeren van de plannen kost en welke financiële gevolgen dit heeft. Spectaculaire zaken staan hier niet in. De uitvoering van de plannen is steeds weer opnieuw een uitdaging.

De deelnemende gemeenten, provincie Zeeland en het waterschap krijgen de gelegenheid hun zienswijzen op de begroting in te brengen. Uw Algemeen Bestuur stelt de begroting vast. De begroting 2021 is gebaseerd op de kosten van levering van de Zeeuwse kwaliteit (P*Q) voor de producten Vergunningen, Toezicht en Handhaving en overige adviestaken. De opgenomen lasten voor de levering van deze taken aan de deelnemers bedragen circa € 9,6 miljoen.

Brzo

De begroting is € 2 miljoen lager dan de begroting 2020. Dit komt door het wegvallen van de Brzo taken. Een nog altijd pijnlijke en voelbare aderlating. Zeker in zo'n jonge organisatie als wij zijn, is zo'n verandering ingrijpend. Zowel op de werkvloer, als op bestuursniveau. Vele uren hebben we gezamenlijk gestoken in een traject om zoveel mogelijk mensen een goede en passende werkplek te geven. Zowel in onze organisatie als bij de DCMR. We zijn blij te melden dat dit gelukt is.

PxQ

De bestuurlijke wens was en is nog steeds, om af te rekenen op stuksniveau. Dit is echter nog niet verantwoord realiseerbaar. Zowel volgens Berenschot in hun rapportage, als in het eerdere advies van Deloitte zitten daar nog veel haken en ogen aan. Het halen van een 100% score is sowieso een ultieme opgave die volgens Deloitte alleen haalbaar is als we 2 miljoen extra investeren in die dienstverlening. Dat is voor ons Algemeen Bestuur een brug te ver. Eind vorig jaar hebben we als Algemeen Bestuur daarover uitgebreid gediscussieerd. Met als uitkomst dat we per 1-1-2021 behoudens bijzonder omstandigheden, gaan afrekenen op urenniveau als tussenstap naar afrekenen op stuksniveau. U bent hierover eerder door ons geïnformeerd. In 2019 evalueerden we de kentallen van de producten van RUD Zeeland. Begin 2020 leggen wij de evaluatie hiervan, inclusief financiële consequenties, voor aan het Dagelijks en Algemeen Bestuur.

Ontwikkelingen

Naast P*Q werkt RUD Zeeland verder aan de ontwikkeling van de organisatie en de voorbereiding van het implementeren van de Omgevingswet (2021). Uiteraard gaan we ook gewoon door met onze dagelijkse werkzaamheden zoals het verlenen van vergunningen, het uitvoeren van inspecties en diverse extra taken.

We willen niet onopgemerkt voorbij laten gaan dat in 2020 gemeente Schouwen-Duiveland extra taken heeft ingebracht. Deze taken zijn al verwerkt in de begroting 2021.

De organisatie

Afgelopen jaar kozen twee MT-leden voor een nieuwe baan bij een andere werkgever. We zijn blij dat we twee nieuwe MT-leden én zeven nieuwe inspecteurs in ons midden hebben die hun ervaring en kennis inzetten om onze organisatie te versterken.

Ik spreek de wens uit dat we in dit jaar en zeker weer in het nieuwe begrotingsjaar ons voor 100% kunnen richten op onze kerntaak: **Een schoon en veilig Zeeland waar het goed wonen, werken en recreëren is!**

Met vriendelijke groet,



Voorzitter

ONTWIKKELINGEN EN UITGANGSPUNTEN

P*Q

In 2019 is de P*Q systematiek geëvalueerd door Berenschot door middel van de onderstaande onderzoekspunten:

1. Een statistische evaluatie van de kentallen, waarin ook de resultaten uit het jaar 2018 worden meegenomen. De BRZO-taken worden hierin niet meegenomen.
2. Een evaluatie van de frequenties waarin ook de resultaten uit het jaar 2018 worden meegenomen.
3. Een evaluatie van het aantal direct productieve uren (alsmede van de overhead- en generieke uren), waarin ook de resultaten uit het jaar 2018 worden meegenomen.
4. Een inhoudelijke evaluatie.
5. De mate van efficiëntie binnen RUD Zeeland.

Op 11 november 2019 zijn de uitkomsten van de evaluatie P*Q tijdens een informatieve bijeenkomst gepresenteerd en besproken. Uit de evaluatie is gebleken dat de PxQ-systematiek zijn meerwaarde heeft bewezen voor wat betreft de begrotingssystematiek. Berenschot adviseert de systematiek door te ontwikkelen, waarbij sturing op hoofdlijnen aandachtspunt moet blijven.

In 2020 zal het DB een AB voorstel voorbereiden waarin de adviezen van Berenschot zijn verwerkt. In deze begroting is nog geen rekening gehouden met de uitkomsten van de evaluatie P*Q. Indien nodig zullen de uitkomsten van de evaluatie P*Q in 2020 door middel van een begrotingswijziging 2021 aan het AB worden voorgelegd.

OMGEVINGSWET

Een belangrijke ontwikkeling op onder meer milieugebied betreft de komst van de Omgevingswet (geplande inwerkingtreding in 2021). Deze integrale wet vervangt meer dan 25 wetten op het gebied van bouwen, wonen, milieu, natuur, archeologie e.d. Sinds 2016 is RUD Zeeland bezig met de interne implementatie van de Omgevingswet. Op dit moment voorzien wij dat RUD Zeeland kwalitatief en kwantitatief klaar is voor de minimale en wettelijk verplichte zaken met betrekking tot de uitvoering van de Omgevingswet in 2021. Zowel als eigen organisatie als dienstverlenend naar de deelnemers. Het jaar 2020 zullen wij hiervoor gebruiken dat een substantiële ureninzet van alle RUD-medewerkers zal vergen. Deze ureninzet is onder meer bedoeld voor opleiding, deelname pilots, ontwikkeling van een passend en milieu-informatief digitaal systeem, actualisatie van de PDC (producten Omgevingswet), ontwikkeling en toepassing HR-beleid (competenties, vaardigheden, cultuur) e.d. In de loop van 2020 zal gemonitord worden of de voorbereidingen inderdaad voldoende waren dan wel dat extra werkzaamheden nodig zijn. Indien extra budget noodzakelijk is voor een zorgvuldige en correcte uitvoering van de omgevingswet zal dit door middel van een begrotingswijziging worden verwerkt in de begroting 2021.

DEELNEMERSBIJDRAGE

Op basis van de hiervoor genoemde uitgangspunten bedraagt de begrote deelnemersbijdrage voor 2021 € 9,612 miljoen. Onderstaand wordt het verloop van de bijdrage ten opzichte van de gewijzigde begroting 2020 weergegeven.

Omschrijving	Bedrag (x € 1000)
Deelnemersbijdrage 2020	11.623
Extra taken gemeente Schouwen-Duiveland	
Bijdrage extra taken	240
Overdracht BRZO	
Aframen salariskosten	-1.502
Aframen variabele overheadlasten	-458
Aframen dekking vaste overheadkosten BRZO	-595
	-2.555
Mutatie schaalvoordeel 2021 t.o.v. 2020	105
Inflatie	208
Correctie Inrichtingenbestand	-9
Deelnemersbijdrage 2021	9.612

Extra taken gemeente Schouwen-Duiveland

Met ingang van 2020 voeren wij voor de gemeente Schouwen Duiveland ook de niet basistaken uit voor toezicht en handhaving en de daarbij behorende pikettaken. Met deze extra taken realiseren we een schaalvoordeel van € 74.000 dat ingezet wordt om het schaalnadeel overdracht Brzo taken in te vullen (zie hierna).

Overdracht BRZO

Met de overdracht van de BRZO naar de DCMR neemt de jaarlijkse bijdrage met € 2.555.000 af. De overdracht is officieel 1 oktober 2019 gerealiseerd.

Schaalnadeel overdracht Brzo taken

De financiële gevolgen van de overdracht van de BRZO taken zijn onderzocht en in beeld gebracht door KPMG. Een belangrijk uitgangspunt voor het onderzoek is het handhaven van een robuuste RUD. Op basis van dat uitgangspunt is de conclusie van KPMG dat van de totale jaarlijkse kosten Brzo van € 2.555.000 een bedrag van € 1.960.000 in de begroting van de RUD kan worden verlaagd en dat een bedrag van € 595.000 aan kosten niet kan worden verlaagd omdat dit vaste kosten zijn. Doordat niet alle kosten kunnen worden verlaagd ontstaat een schaalnadeel; er is geen dekking meer voor deze vaste kosten. KPMG heeft aangegeven dat het redelijk is dat de provincie voor dit schaalnadeel 5 jaar lang een afbouwende vergoeding betaalt. Zo heeft de RUD de tijd om te zoeken naar een oplossing.

De oplossing willen we zoeken in het realiseren van extra of nieuwe taken. Inmiddels is er voor circa 8 fte aan nieuwe en/of extra taken gerealiseerd sinds 1 januari 2019. Het betreft hier extra groen toezicht (1,85 fte), asbesttaken (4,1fte) en het uitvoeren van de niet basistaken voor de gemeente Schouwen Duiveland (1,8 fte). We realiseren met deze nieuwe en extra taken een schaalvoordeel van € 318.000. Als we deze schaalvoordelen afzetten tegen het schaalnadeel overdracht Brzo ontstaat het volgende beeld.

Omschrijving (bedragen * € 1.000)	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Schaalnadeel overdracht Brzo-taken		595	595	595	595	595
af: Frictiekostenvergoeding provincie Zeeland		416	319	218	112	0
Netto schaalnadeel overdracht Brzo-taken		179	276	377	483	595
Schaalvoordeel asbesttaken en extra groentoezicht	224	224	224	224	224	224
Schaalvoordeel extra taken Schouwen-Duiveland		74	74	74	74	74
	224	298	298	298	298	298
Resultaat (+ schaalvoordeel - schaalnadeel)	224	119	22	-79	-185	-297

Als gevolg de overdracht Brzo taken ontstaat in 2021 een schaalnadeel van € 595.000. Hiervan wordt € 416.000 opgevangen door een bijdrage van de provincie in de frictiekosten. Resteert een netto schaalnadeel van € 179.000. Dit netto schaalnadeel vangen we op door gerealiseerde schaalvoordelen van € 298.000 als gevolg van extra taken (asbest, extra groentoezicht en extra taken voor gemeente Schouwen Duiveland). Doordat het gerealiseerde schaalnadeel al tot een bedrag van € 224.000 is verwerkt in de bijdrage 2020 muteert de bijdrage 2021 met + € 105.000 (€224.000 minus € 119.000).

VZG Richtlijn (inflatiecorrectie)

De VZG richtlijn is een inflatie richtlijn voor gemeenschappelijke regelingen in Zeeland voor het opstellen van de begroting. Het percentage is voor 2021 door de VZG berekend op basis van 2 percentages uit de gemeentefondscirculaire 2019 t.w.

- prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers van 2,5%
- prijs overheidsconsumptie, netto materieel 1,6%

Door aan deze percentages een weging toe te voegen van 2/3 respectievelijk 1/3 wordt de richtlijn voor het VZG % berekend. Voor 2021 komt dat uit op +2,2%. De toepassing van de weging door de VZG pakt door een andere verdeling salariskosten en overige kosten voor RUD Zeeland ongunstig uit. Ondanks de ongunstige uitkomst past RUD Zeeland voor de begroting van 2021 de VZG richtlijn toe en is voor 2021 gerekend met een inflatiepercentage van 2,2%. Voor de jaren 2022 tot en met 2024 wordt uitgegaan van een vergelijkbare inflatie als in 2021.

DOORONTWIKKELING RUD

Voor een doorontwikkeling van onze organisatie maken we gebruik van een SWOT analyse. De SWOT analyse is gebaseerd op de strategie van RUD Zeeland. De strategie is onderdeel van het bedrijfsplan 2016.

RUD Zeeland heeft de ambitie om een duurzame en toekomst bestendige organisatie te zijn waarover de opdrachtgevers tevreden zijn en waar de medewerkers van RUD Zeeland met plezier professionele producten leveren.

Om deze ambitie te verwezenlijken, wordt op de volgende punten ingezet:

1. RUD Zeeland stuurt op **kwaliteit** van de organisatie, medewerkers en producten. Hierbij worden de landelijke professionele standaards gehanteerd. Kwaliteit is wat men mag verwachten van een serieuze organisatie. De producten die we leveren voldoen aan de landelijke kwaliteitscriteria.
2. RUD Zeeland stuurt op de **medewerkers- en klanttevredenheid**. RUD Zeeland heeft inzicht in de (wensen van de) opdrachtgevers, medewerkers en andere stakeholders. RUD Zeeland komt afspraken met hen na en doet actief aan relatiebeheer en verwachtingenmanagement.

3. RUD Zeeland is **flexibel**.

RUD Zeeland ambiert om de (omvang van de) organisatie en de productiecapaciteit snel aan te passen aan veranderende omstandigheden. Er is verandercapaciteit die het mogelijk maakt om proactief in te spelen op veranderende omstandigheden. Kansen en bedreigingen worden tijdig onderkend en de organisatie is in staat daar op in te spelen.

4. RUD Zeeland is **efficiënt en effectief**.

Voor de begroting 2021 actualiseerden we de SWOT analyse en zijn voorbereidingen getroffen voor de uitwerking van kansen en bedreigingen.

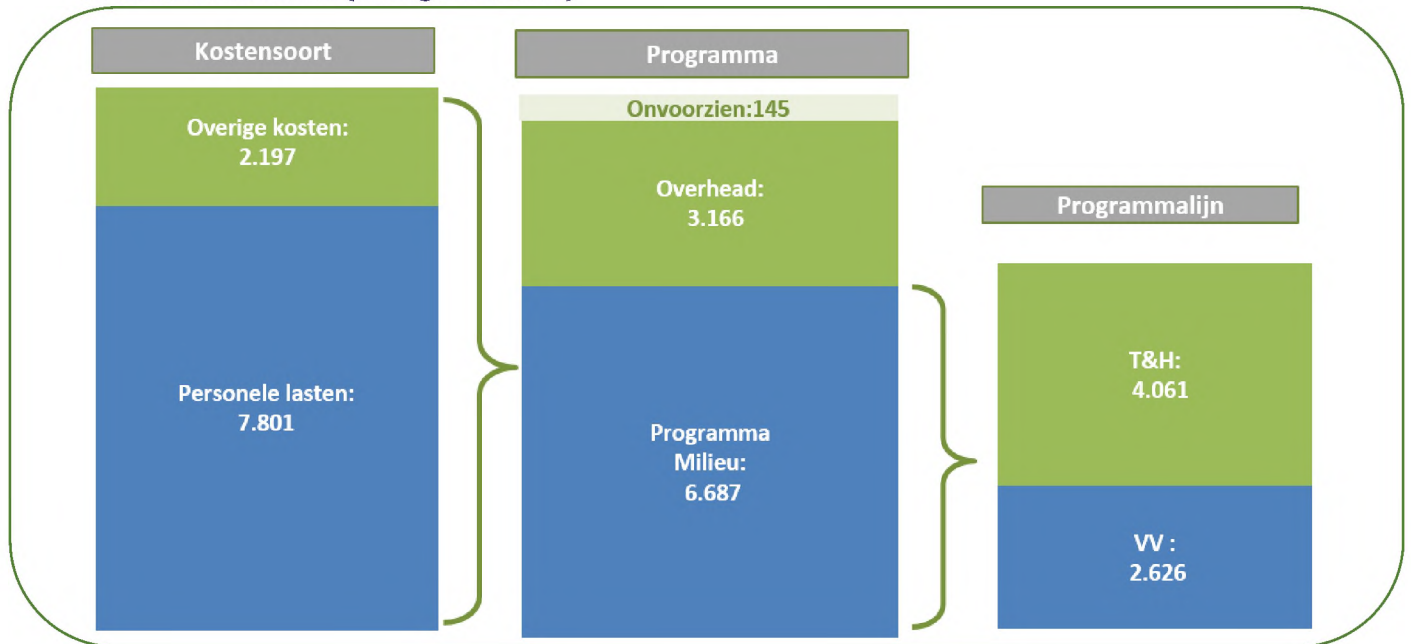
SWOT – Analyse

<p>Sterke punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Producten worden, via een zaakgericht systeem, op een uniforme en efficiënte (gecertificeerde) wijze geleverd. - Door rapportages is RUD Zeeland een open en transparante organisatie voor haar deelnemers en overige belanghebbenden. - Afdelingen bezitten een hoog kennisniveau en zijn productie- en oplossingsgericht. - Het verandervermogen is hoog waardoor de organisatie kan meebewegen met interne en externe ontwikkelingen. - Tijd en plaats onafhankelijk werken. - Stabiel en uitgebreid netwerk van specialisten waardoor kwaliteitscriteria is gewaarborgd. 	<p>Zwakke punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - RUD Zeeland bevat onvoldoende (ontwikkel)capaciteit voor versterking van de organisatie op het gebied van (nieuwe) producten, processen, relatiebeheer, ontwikkelingen en wetgeving. - Profilering. - Natuurlijk verloop RUD Zeeland. - RUD Zeeland is voor de inzet van PIOFACH-taken in hoge mate afhankelijk van gemeente Terneuzen; (te) weinig financiële reserves. - Sturingsinformatie. - Communicatie (intern- en extern). - Langdurige besluitvormingsprocessen. - Kantoortuin (moeilijk focussen).
<p>Kansen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eén uitvoeringsdienst in Zeeland met sterk netwerk. - Intensievere samenwerking met GGD en VRZ. - Toepassen van onze data en informatie van RUD bij haar deelnemers. - Het toepassen van onze expertise ten behoeve van (beleids-) vraagstukken bij onze deelnemers. - Inbrengen taken door deelnemers. - Aangesloten bij omgevingsdienst.nl. 	<p>Bedreigingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verschuivingen in bevoegd gezag a.g.v. de Omgevingswet. - Huidige krapte op de arbeidsmarkt. - Uitname taken door deelnemers. - P*Q op stuksniveau. - Impact van externe ontwikkelingen op het gebied van PFAS, stikstof en PAS op de uitvoering van onze werkzaamheden.

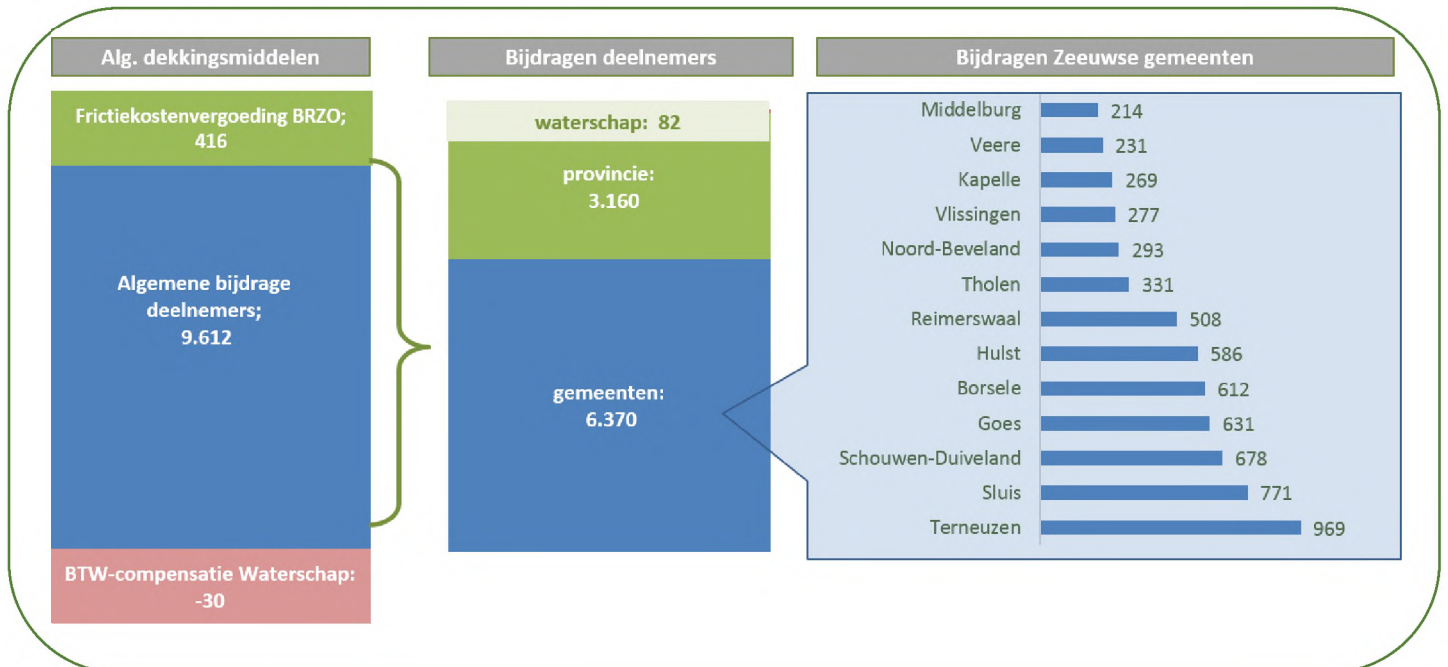
In de paragraaf bedrijfsvoering zijn vanaf pagina 21 een aantal zwakten en sterkten verder uitgewerkt voor het jaar 2021.

BEGROTING IN ÉÉN OOGOPSLAG

Overzicht van lasten (bedragen x € 1.000)



Overzicht van baten (bedragen x € 1.000)



PROGRAMMAPLAN MILIEU

Overzicht baten en lasten programmaplan

Programma

- Programmalijn Vergunningverlening
- Programmalijn Toezicht en handhaving

Overzichten

- Algemene Dekkingsmiddelen
- Overhead
- VPB
- Onvoorzien

OVERZICHT BATEN EN LASTEN PROGRAMMAPLAN

In het onderstaande overzicht worden de lasten en baten van het programmaplan weergegeven. Dit betreft de weergaven van de lasten en baten op basis van de indeling van het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Op pagina 37 zijn de lasten en baten weergegeven naar kostensoorten.

Omschrijving (bedragen * € 1.000)	2020 begroot	2021 begroot	2022 begroot	2023 begroot	2024 begroot
Lasten					
<u>Programma Milieu:</u>					
Programmalijn Milieu - Vergunningverlening	3.685	2.626	2.684	2.743	2.803
Programmalijn Milieu - Toezicht en Handhaving	4.335	4.061	4.150	4.242	4.335
Totaal lasten	8.021	6.687	6.834	6.984	7.138
Baten					
<u>Programma Milieu:</u>					
Programmalijn Milieu - Vergunningverlening	-	-	-	-	-
Programmalijn Milieu - Toezicht en Handhaving	-	-	-	-	-
Totaal baten	-	-	-	-	-

PROGRAMMA MILIEU

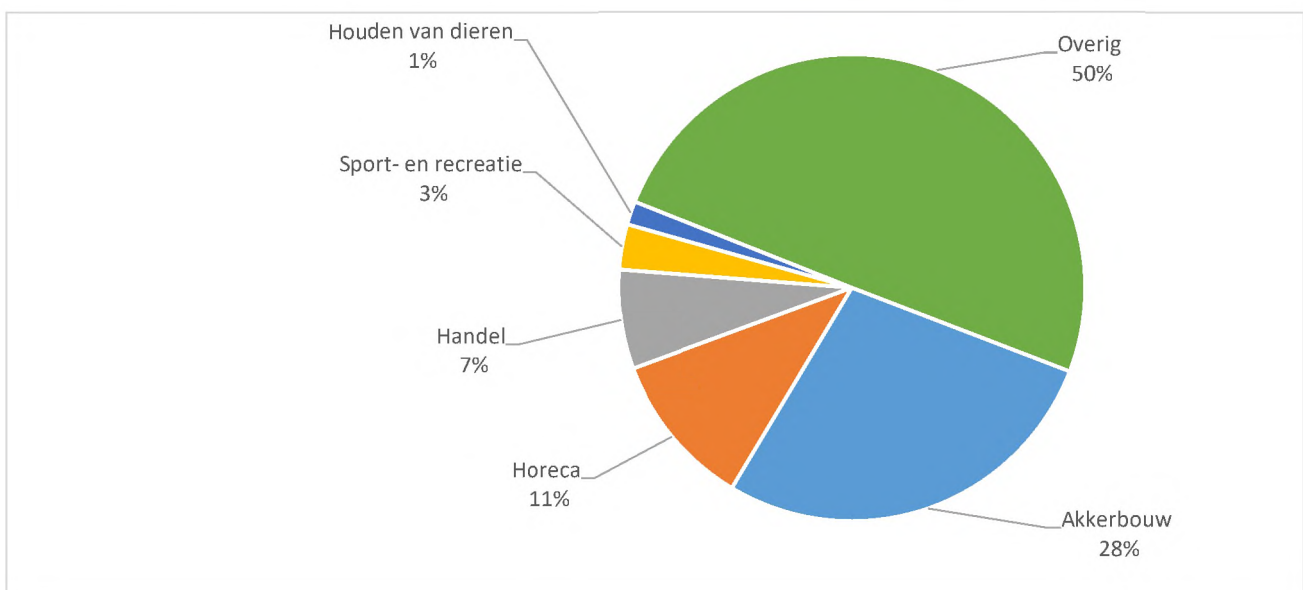
De missie is "RUD Zeeland voert namens de gemeenten, de provincie en het waterschap de taken vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van milieu en natuur uit. RUD Zeeland werkt daardoor samen met gemeenten, de provincie en het waterschap aan een schone en veilige werk- en leefomgeving. Zij doet dit klantvriendelijk, professioneel, doelmatig en conform vastgelegde kwaliteitseisen en dienstverleningsnormen."

RUD Zeeland is een uitvoeringsdienst. Het programma wat RUD Zeeland uitvoert, ligt grotendeels vast in de systematiek P*Q. De invoering van deze systematiek harmoniseert de kwaliteitsniveaus van elke deelnemer. Bij alle benoemde onderwerpen in de P*Q systematiek worden de Kwaliteitscriteria 2.1 volledig gevolgd wat betreft opleidingsniveau, werkniveau, aanvullende kennis en de frequentie.

In de P*Q systematiek wordt via het rekenmodel P*Q aan de hand van het bedrijvenbestand van RUD Zeeland per 1 april 2019 en kwaliteitsniveau (kentallen) de werkzaamheden voor RUD Zeeland bepaald. In samenspraak met de deelnemers zal de inzet voor 2021 verder uitgewerkt worden in de jaarplannen die RUD Zeeland met de individuele deelnemers afsluit.

INRICHTINGENBESTAND 1 APRIL 2019

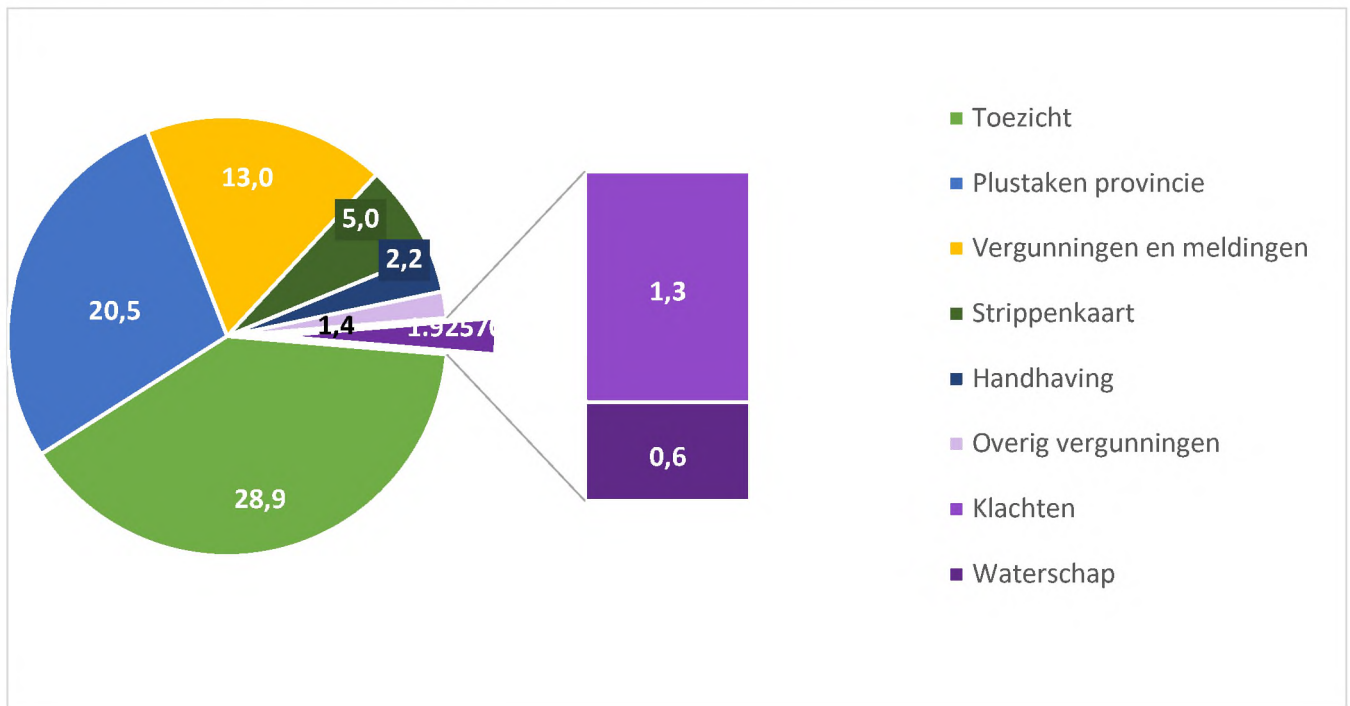
Het inrichtingenbestand bevat circa 8.600 bedrijven die op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer een type B of type C bedrijven en bestaat uit de volgende branches:



GERAAMDE WERKZAAMHEDEN VOOR 2021

In onderstaande tabel is de geraamde inzet voor 2021 opgenomen. De geraamde inzet is inclusief de extra taken die door gemeente Schouwen Duiveland zijn ingebracht, asbest en inspecties groen en exclusief de Brzo-taken.

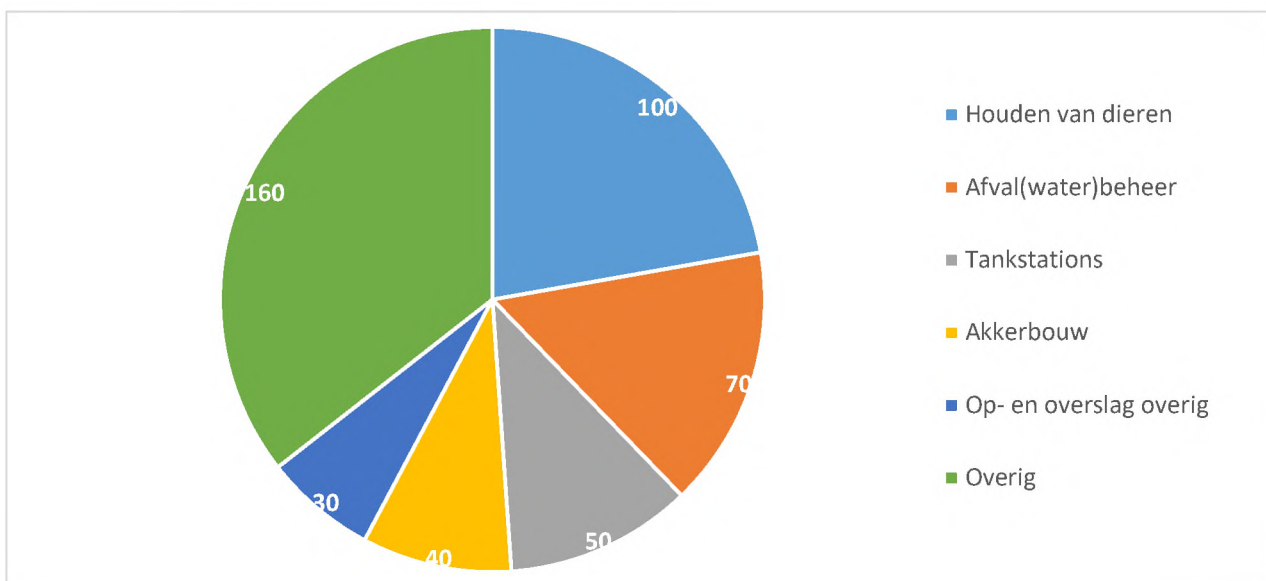
Geraamde inzet voor 2021 in fte's (in totaal circa 73 fte, excl. overhead):



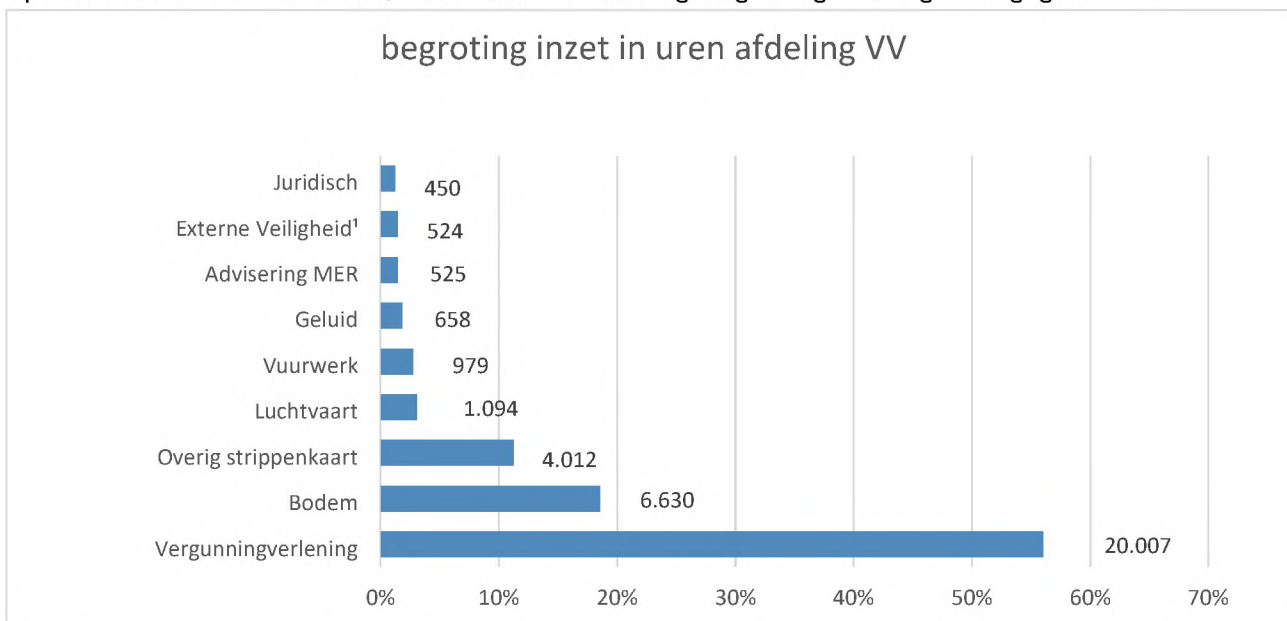
PROGRAMMALIJN VERGUNNINGVERLENING

Vergunningverlening richt zich op verstrekken van milieuvergunningen, het behandelen van meldingen Activiteitenbesluit en beschikkingen in het kader van de Wet Bodembescherming. De medewerkers adviseren ook het bevoegd gezag over melding- of vergunningplicht van bedrijven wanneer een bouwaanvraag is ingediend. Specialisten behandelen meldingen vuurwerk, geven advies over externe veiligheid en geluid, bv. bij bestemmingsplannen. De specialisten Bodem plannen en coördineren bodemsaneringen.

Aantal vergunningplichtige bedrijven (450 bedrijven)



Op basis van het rekenmodel PxQ is de inzet van de afdeling Vergunningverlening als volgt geraamd:



¹Betreft de inzet voor RRGs en veiligheidsrapporten.

Ontwikkelingen Vergunningverlening

Met de invoering van de Omgevingswet, voorzien in 2021, moeten alle vergunningen binnen een termijn van 8 weken worden afgehandeld. Voor vergunningen waar voorheen een termijn van 26 weken op van toepassing was, vraagt deze wijziging als gevolg van de omgevingswet een drastische verandering van het vergunningenproces. Dit proces moet in 2020 zijn ingericht. Milieuaarden en -normen zullen onder de Omgevingswet waarschijnlijk meer en meer worden opgenomen in omgevingsplannen. De input voor deze omgevingsplannen zal met kwaliteit en tijdig moeten worden aangeleverd voor alle mogelijke onderwerpen, zoals geluid, externe veiligheid en geur. Hiervoor is een goed en volledig digitaal systeem van milieudata nodig. Monitoring van milieudata is belangrijk om de milieudata actueel te houden. De medewerkers zullen de nodige trainingen en opleidingen moeten volgen om de deelnemers optimaal te kunnen ondersteunen.

Op basis van de uitkomsten van de evaluatie P*Q en de Omgevingswet wijzigt waarschijnlijk de uitvoering van het toezicht, zie ook paragraaf *Ontwikkelingen en uitgangspunten* op pagina 5. De impact van deze wijzigingen zijn nog niet bekend en nog niet verwerkt in deze begroting. RUD Zeeland zal tezamen met de deelnemers invulling aan deze wijzigingen geven.

Termijnen en kwaliteit producten

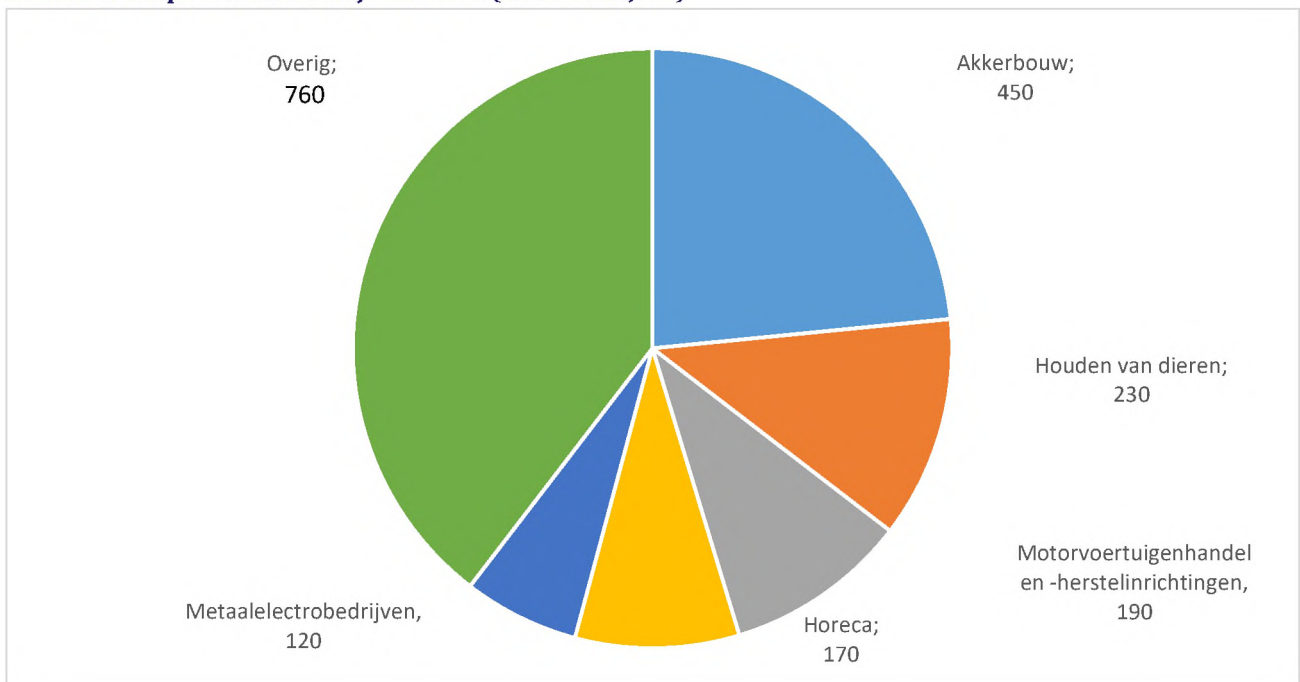
Vergunningaanvragen moeten binnen wettelijke termijnen worden afgehandeld en meldingen moeten beoordeeld worden op juistheid en volledigheid. De door de burgers en bedrijven ingediende documenten worden getoetst en leiden bij volledigheid en juistheid tot een bevestigingsbrief of een beschikking.

Omschrijving	KPI
Termijnen vergunningen	90% van de omgevingsvergunningen worden binnen de gestelde termijn verleend.
Termijnen meldingen	90% van de meldingen Activiteitenbesluit worden binnen 7 dagen en gemiddeld binnen 4 uur afgehandeld
Kwaliteit producten	80% van de rechtszaken worden gewonnen. Kennisniveau is op orde.
Vergunningen van rechtswege toegekend	0% van de vergunningen worden van rechtswege toegekend.

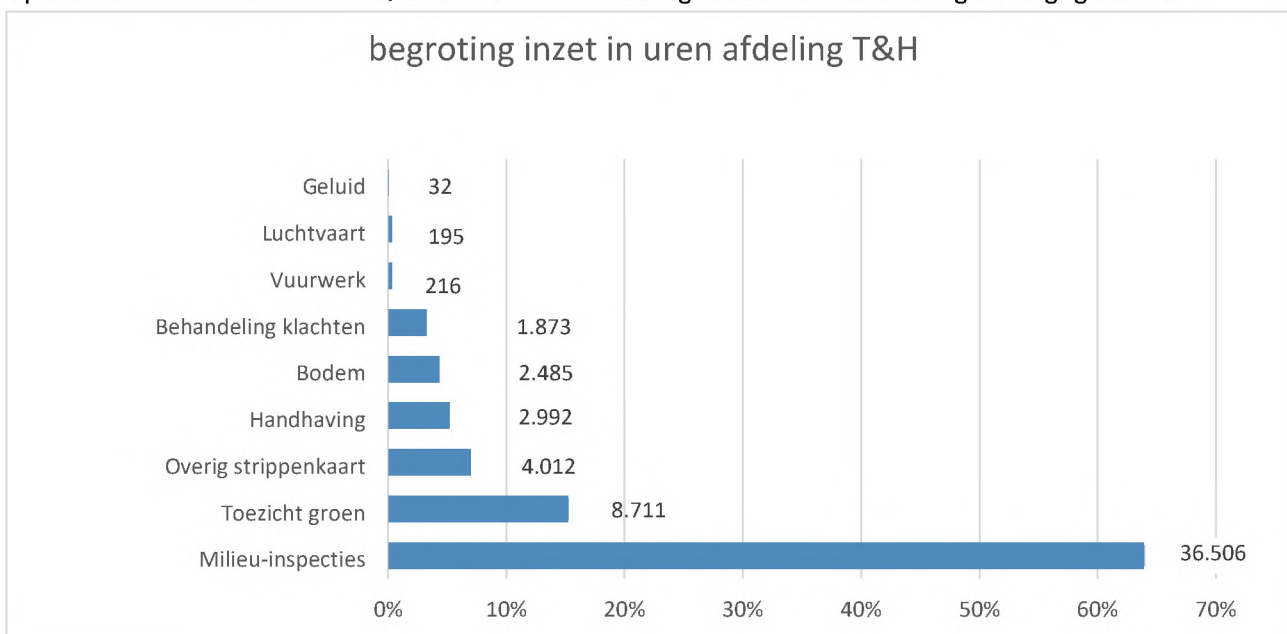
PROGRAMMALIJN TOEZICHT & HANDHAVING

Toezicht en Handhaving houdt toezicht op de naleving van wet- en regelgeving. Dit toezicht plannen we jaarlijks op basis van de vijfjaren planning welke gebaseerd is op een uitgevoerde risicoanalyse. Daarnaast worden waarnemingen, ontwikkelingen en signalen of klachten van burgers en bedrijven behandeld en waar nodig voortgezet in inspecties. Handhavende middelen worden ingezet om overtredingen te beëindigen of te bestraffen.

Aantal te inspecteren bedrijven 2021 (1.920 bedrijven)



Op basis van het rekenmodel P*Q is de inzet van de afdeling Toezicht en handhaving als volgt geraamd:



Ontwikkelingen

De doelstelling van de afdeling Toezicht en Handhaving van RUD Zeeland is om tot een kwalitatief goede en eenduidige uitvoering van de overgedragen milieutaken toezicht en handhaving in Zeeland te komen.

Op basis van de uitkomsten van de evaluatie P*Q en de Omgevingswet wijzigt waarschijnlijk de uitvoering van het toezicht, zie ook paragraaf *Ontwikkelingen en uitgangspunten* op pagina 5. De impact van deze wijzigingen zijn nog niet bekend en nog niet verwerkt in deze begroting. RUD Zeeland zal tezamen met de deelnemers invulling aan deze wijzigingen geven.

Omschrijving	KPI
Uitvoering geplande periodieke controles	99% van het aantal geplande periodieke controles wordt uitgevoerd.
Hercontroles	99% van hercontroles wordt uitgevoerd.

OVERZICHTEN

OVERHEAD

In overeenstemming met de gewijzigde BBV geeft de RUD in deze begroting de overheadkosten weer.

Overhead (bedragen * € 1.000)	2020 begroot	2021 begroot	2022 begroot	2023 begroot	2024 begroot
Organisatie kosten incl. salarissen	2.963	2.955	3.018	3.000	3.066
Huur onroerende zaken	228	181	185	189	193
Accountantskosten	21	21	22	22	23
Ondernemingsraad	11	9	9	9	10
Implementatiekosten P*Q	182	-	-	-	-
Totaal lasten	3.405	3.166	3.234	3.220	3.291

De overheadkosten bevatten alle kosten die samenhangen met de sturing en ondersteuning van het primaire proces. De kosten verlaagden we in 2021 op basis van het rapport van KPMG inzake de uitname van de Brzo taken. DCMR zal bijvoorbeeld een deel van het pand (onder) huren waardoor de kosten voor huur voor RUD Zeeland afnemen.

HEFFING VENNOOTSCHAPSBELASTING

Met ingang van 2016 valt de RUD Zeeland evenals gemeenten, waterschappen en provincies onder de vennootschapsbelastingplicht (Vpb). In overleg met de belastingdienst is met behulp van de gemeente Terneuzen bepaald dat RUD Zeeland onder voorwaarden vrijgesteld is van vennootschapsheffing of vennootschapsplicht.

ALGEMENE DEKKINGSMIDDELEN

Omschrijving (bedragen x € 1.000)	2020	2021	2022	2023	2024
Algemene bijdrage deelnemers	11.598	9.587	9.902	10.064	10.292
Materieel budget bijdrage deelnemers*	25	25	26	26	27
BTW compensatie Waterschap Scheldestromen	-29	-30	-31	-31	-32
Frichtiekostenvergoeding	-	416	319	218	112
Schaalnadeel overhead	-	-	-	79	185
Totaal dekkingsmiddelen	11.594	9.998	10.216	10.357	10.585

*materieel budget voor indirecte lozingen.

Voor het berekenen van de bijdrage 2021 van de deelnemers is uitgegaan van de kentallen uit het rapport P*Q zoals dat is vastgesteld door het Algemeen Bestuur op 20 maart 2017, de eerste begrotingswijziging 2020 en het inrichtingenbestand per 1 april 2019. Conform de bijdrageverordening zal de bijdrage 2021 van de deelnemers in de 2^e helft 2020 worden geactualiseerd op basis van het inrichtingenbestand per 1 april 2020. De uitkomsten daarvan worden door middel van een begrotingswijziging aan het AB voorgelegd. Het waterschap kan de btw in tegenstelling tot de andere deelnemers niet verrekenen. Dit wordt door RUD Zeeland gecompenseerd.

ONVOORZIEN

Omschrijving (bedragen x € 1.000)	2020	2021	2022	2023	2024
Onvoorziene lasten	168	145	149	152	155
Totaal onvoorziene lasten	168	145	149	152	155

Voor onvoorziene uitgaven wordt uitgegaan van 1,5 % van de totale lasten.

PARAGRAFEN

In het Besluit Begroting en Verantwoording zijn 7 verplichte paragrafen opgenomen voor provincies, gemeenten en hun gemeenschappelijke regelingen te weten:

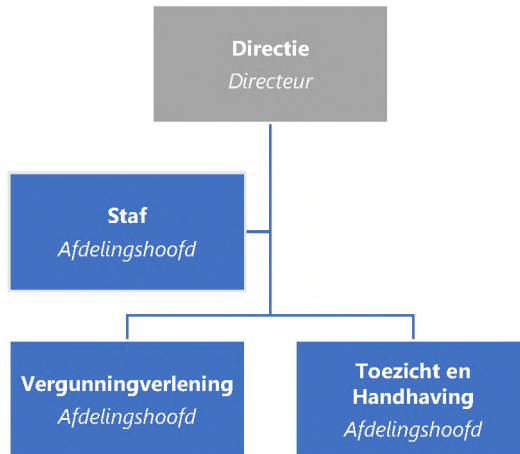
- lokale heffingen;
- weerstandsvermogen en risicobeheersing;
- onderhoud kapitaalgoederen;
- financiering;
- bedrijfsvoering;
- verbonden partijen;
- grondbeleid.

Deze paragrafen zijn niet allemaal relevant voor de RUD Zeeland. In deze begroting zijn de volgende paragrafen opgenomen:

- Bedrijfsvoering
- Financiering
- Weerstandsvermogen en risicobeheersing.

PARAGRAAF BEDRIJFSVOERING

Bouwsteen Structuur



Een goede bedrijfsvoering is cruciaal voor de uitvoering van het programma Milieu. De uitgangspunten voor de uitvoering zijn vastgelegd in het **bedrijfsplan**. De doelstellingen van RUD Zeeland zijn hierin vastgelegd alsmede het besturingsmodel (Big 8). Het rapport **P*Q** en de **PDC**¹ bevatten de producten en diensten van RUD Zeeland, de geleverde kwaliteit en de verrekensystematiek van de bijdragen. De uitvoering van de uitgangspunten maakt RUD Zeeland concreet door het opstellen van een jaarlijkse **(meerjaren)begroting**. De begroting bevat de raming van formatie en bestedingen van de RUD Zeeland. Het managementteam benoemt in de begroting op basis van de SWOT analyse aandachtspunten in lijn met het bedrijfsplan en nieuwe ontwikkelingen voor RUD Zeeland en brengt daarmee focus op inzet van mensen en middelen. RUD Zeeland stelt jaarlijks met iedere deelnemer een **dienstverleningsovereenkomst (DVO)** op. De DVO bevat onder andere de raming (het jaarplan) die RUD Zeeland met de betreffende deelnemer overeenkomt over de levering van diensten en producten. RUD Zeeland rapporteert vervolgens driemaal per jaar over de voortgang van de te leveren prestaties en benoemde speerpunten via twee **tussenrapportages** en een **eindrapportage** (jaarrekening).



Afdeling Staf RUD Zeeland

De afdeling staf coördineert en geeft uitvoering aan de bedrijfsvoering gerelateerde taken. De staf is functiegericht opgezet. Het secretariaat voert de ondersteunende werkzaamheden voor het AB, DB, de begeleidingscommissie, het deelnemersoverleg en het MT uit. De uitvoering van planning en control, te weten de begroting, de jaarrekening, de deelnemers-, bestuurs- en managementrapportages en het materieel budget, zijn in handen van de controller en de specialist financiën, planning en control. De controller is eveneens adviseur van het MT en ziet toe op rechtmatigheid en doelmatigheid van aanwending van financiële middelen. De kwaliteitsmedewerker onderhoudt en houdt toezicht op alle processen in Timetell, IZIS, Squit XO, het kwaliteitshandboek en SharePoint en ondersteunt tevens het applicatiebeheer van de systemen van RUD Zeeland. Voor de PIOFACH²-taken is een DVO afgesloten met de gemeente Terneuzen. Het afdelingshoofd Staf verzorgt de coördinatie van deze taken.

¹ Product-Diensten Catalogus

² Personeel-Informatievoorziening-Organisatie-Financiën-Automatisering-Communicatie-Huisvesting

De medewerkers van de staf worden ook ingezet voor de diverse projecten en projectmatige werkzaamheden van de RUD; denk hierbij aan P*Q, LEAN, implementatie Omgevingswet, PDC, werkgroep DVO, werkgroep uniform werken, etc.

Ontwikkelingen Staf

In 2020 zal RUD Zeeland de overstap maken van Squit XO naar Squit20/20 (S20/20) als zaakstelsel ten aanzien van Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving. Voordelen van S20/20 zijn dat de informatievoorziening richting de deelnemers ten aanzien van de eigen inrichtingen significant verbetert en dat RUD Zeeland en de deelnemers op het gebied van informatievoorziening een goede stap zetten in het kader van voorbereiding op de komst van de Omgevingswet. De implementatie van S20/20 moet volgens planning afgerond zijn na het tweede kwartaal.

Naast S20/20 zal RUD Zeeland de applicatie iBabs in gebruik nemen ten behoeve van het interne en externe (bestuurlijke) besluitvormingsproces.

Bouwsteen Cultuur

Ondersteunend aan de strategie en werkwijze van RUD Zeeland zijn kernwaarden opgesteld. De kernwaarden moeten een bijdrage leveren aan de resultaat- en klantgerichtheid van RUD Zeeland. De kernwaarden die geformuleerd zijn:

- Collegialiteit
- Respect
- Integriteit
- Klantgerichtheid

Sterkte / Zwakten	Waarom	Plan	Do	Check + act
Verandervermogen; Door het hoge verandervermogen van het personeel kan de organisatie meebewegen met interne en externe ontwikkelingen (sterkte)	Flexibiliteit is onderdeel van de strategie van RUD Zeeland.	Binden en boeien van (toekomstig) vast en flexibel personeel.	Opstellen van een strategische personeelsbeleid	Voortgang + maatregelen
Open en transparante organisatie: via rapportages is RUD Zeeland transparant voor deelnemers en overige belanghebbenden (sterkte).	Herkenbaarheid in uitvoering van de taken en betrokkenheid van de eigenaren is onderdeel van de identiteit van RUD Zeeland.	Verdere ontwikkeling en evaluatie van rapportages.	Opstellen van een meerjarenplan van ontwikkelingen en projecten.	Voortgang + maatregelen

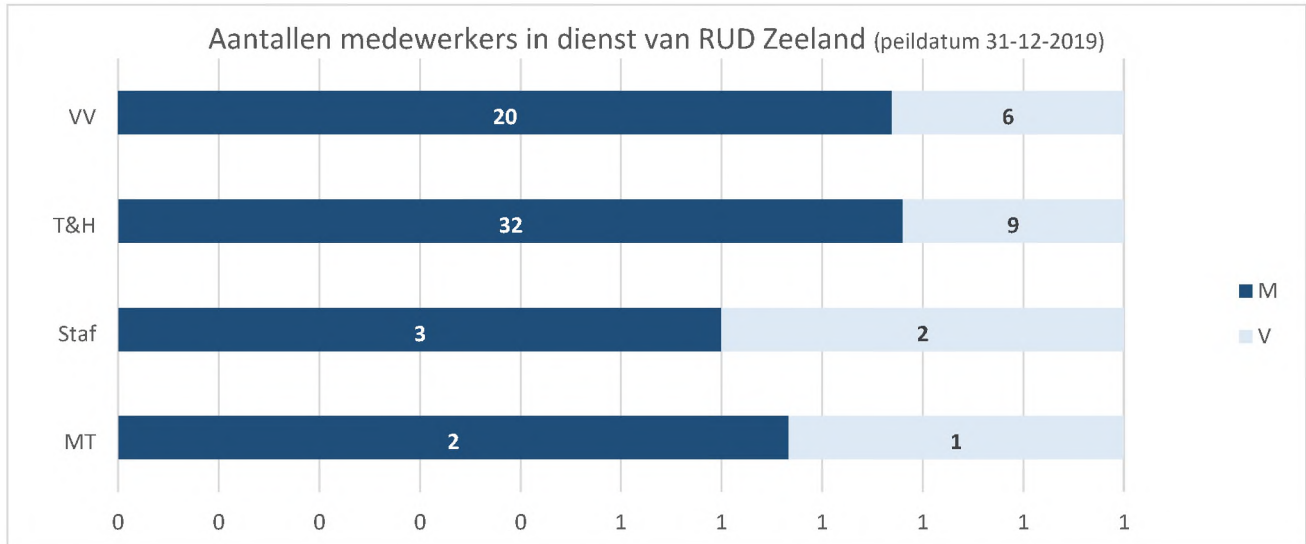
Sterkte / Zwakten	Waarom	Plan	Do	Check + act
Interne en externe communicatie; een goede interne en extern afstemming is noodzakelijk voor de uitvoering van onze werkzaamheden (zwakte).	Het productie niveau P*Q met het gewenste kwaliteitsniveau legt een fors beslag op de capaciteit van RUD Zeeland, waardoor er onvoldoende tijd overblijft voor interne en externe afstemming.	Opstellen en uitwerken van een acties voor verbetering van interne en externe communicatie Externe afstemming en overleg onderdeel van proces maken.	Processen aanpassen + Externe afstemming bespreken tijdens intervisies	Voortgang + maatregelen

Bouwsteen Mensen

Sterkte / Zwakten	Waarom	Plan	Do	Check + act
Natuurlijk verloop; de laatste jaren is er sprake van aanzienlijk natuurlijk verloop. De verwachting is dat dit door pensioen en nieuwe taken niet afneemt (zwakte)	Het natuurlijk verloop leidt tot extra druk bij de zittende medewerkers. Werkzaamheden moeten worden opgevangen en nieuwe medewerkers moeten worden ingewerkt	Inzichtelijke maken cq actualiseren van het geraamde natuurlijk verloop	Opstellen van een strategische personeelsbeleid	Voortgang + maatregelen

Formatie

RUD Zeeland heeft op basis van P*Q voor 2021 budget voor een formatie van 82 fte. De bezetting bedraagt per 31 december 2019 73 fte (75 medewerkers). Circa 11 medewerkers zijn op 1-1-2021 62 jaar of ouder. De uitstroom als gevolg van pensioen levert een risico op in de uitvoering van P*Q taken en dus opbrengsten voor RUD Zeeland.



Kwaliteitscriteria

In 2016, 2017 en 2018 zijn de medewerkers doorgelicht op opleiding en ervaring in relatie tot de landelijke kwaliteitscriteria 2.1. De inventarisatie laat zien dat de medewerkers voldoende kennis en ervaring bezitten voor hun werk. Waar te weinig capaciteit binnen RUD Zeeland zelf aanwezig is, sluiten we waakvlamovereenkomsten met andere Omgevingsdiensten. Door instroom, doorstroom en uitstroom (uitname BRZO taken) in 2019 zal in 2020 opnieuw getoetst worden of we aan de landelijke kwaliteitscriteria voldoen. De resultaten van deze doorlichting geven samen met de uitkomsten P*Q richting aan de verdere opleiding van onze medewerkers in 2021.

Bouwsteen Middelen

De middelen worden aangewend om de activiteiten efficiënt en effectief uit te voeren. Daarbij gaat het om geld, kennis, technologie, materialen en diensten. RUD Zeeland heeft deze taken grotendeels uitbesteed aan de PIOFACH-leverancier. Dit brengt een grote mate van afhankelijkheid met zich mee.

Sterkte / Zwakten	Waarom	Plan	Do	Check + act
Uitbesteding PIOFACH-taken: wederzijdse afhankelijkheid (zwakte)	Door versterking van samenwerking ontstaat grotere effectiviteit.	Vastleggen van afspraken.	Evaluatie in directieoverleg en monitoring van afspraken en klachten.	Uitkomsten evaluatie en klachten, voortgang en maatregelen.

Sterkte / Zwakten	Waarom	Plan	Do	Check + act
Sturingsinformatie; de set van beschikbare sturingsinformatie is te beperkt (zwakte).	Door goede sturingsinformatie kan het management de juiste sturing geven voor de realisatie opdracht P*Q.	Ontwikkeling interne rapportages t.b.v. sturing.	Ontwikkeling interne sturingsinformatie.	Evaluatie, voortgang en maatregelen.
Kantoortuin (zwakte).	Ondanks de diverse maatregelen ervaren veel medewerkers het werken in de kantoortuin als onprettig.	Plannen aanwezigheid + Herijken van de afspraken over werken in de kantoortuin.	Planning afstemmen en communiceren afspraken.	Evaluatie, voortgang en maatregelen.

Bouwsteen Resultaten

Relatiebeheer

Zowel RUD Zeeland als haar opdrachtgevers vinden relatiebeheer belangrijk. Het draagt bij aan de verdere opbouw van het vertrouwen tussen partijen door onder andere de verwachtingen over en weer af te stemmen. Zeker bij grote ontwikkelingen waar RUD Zeeland en haar opdrachtgevers samen voor staan, zoals P*Q en de Omgevingswet, is dit van belang. RUD Zeeland richt haar relatiebeheer in overleg met de deelnemers zo optimaal mogelijk in, bijvoorbeeld door het inzetten van relatiebeheerders die op maat contact hebben met de opdrachtgevers en een meerjaarlijkse evaluatie van de samenwerking tussen RUD Zeeland en haar opdrachtgevers. Naast het relatiebeheer zal de komende periode verder geïnvesteerd worden in interactie met onder meer de bestuurders van onze deelnemers met als doel beter inzichtelijk te maken waar de RUD voor staat en aan te geven op welke wijze de deelnemers invloed hebben op het functioneren van RUD Zeeland.

Samenwerking externe partijen

Voor de taakuitvoering van RUD Zeeland is samenwerking met andere partijen essentieel om meer effect te bereiken voor een schoner en veiliger Zeeland.

Op dit moment heeft RUD Zeeland periodiek overleg met een groot aantal publieke, maar ook private partijen. Zo vindt er geregeld overleg plaats met onder andere de Omgevingsdienst.nl, Veiligheidsregio, het Openbaar Ministerie, Politie en de Brabants- Zeeuwse Werkgeversvereniging, PORTIZ, ZLTO en Rijkswaterstaat voor verdere verbetering van de uitvoering van de taken van RUD Zeeland.

De Algemeen Besturen van GGD, RUD en VRZ hebben, onder voorbehoud van het consulteren van de colleges, ingestemd met de voorlopige bestuurlijke opdracht voor de verkenning van de samenwerking tussen de drie gemeenschappelijke regelingen.

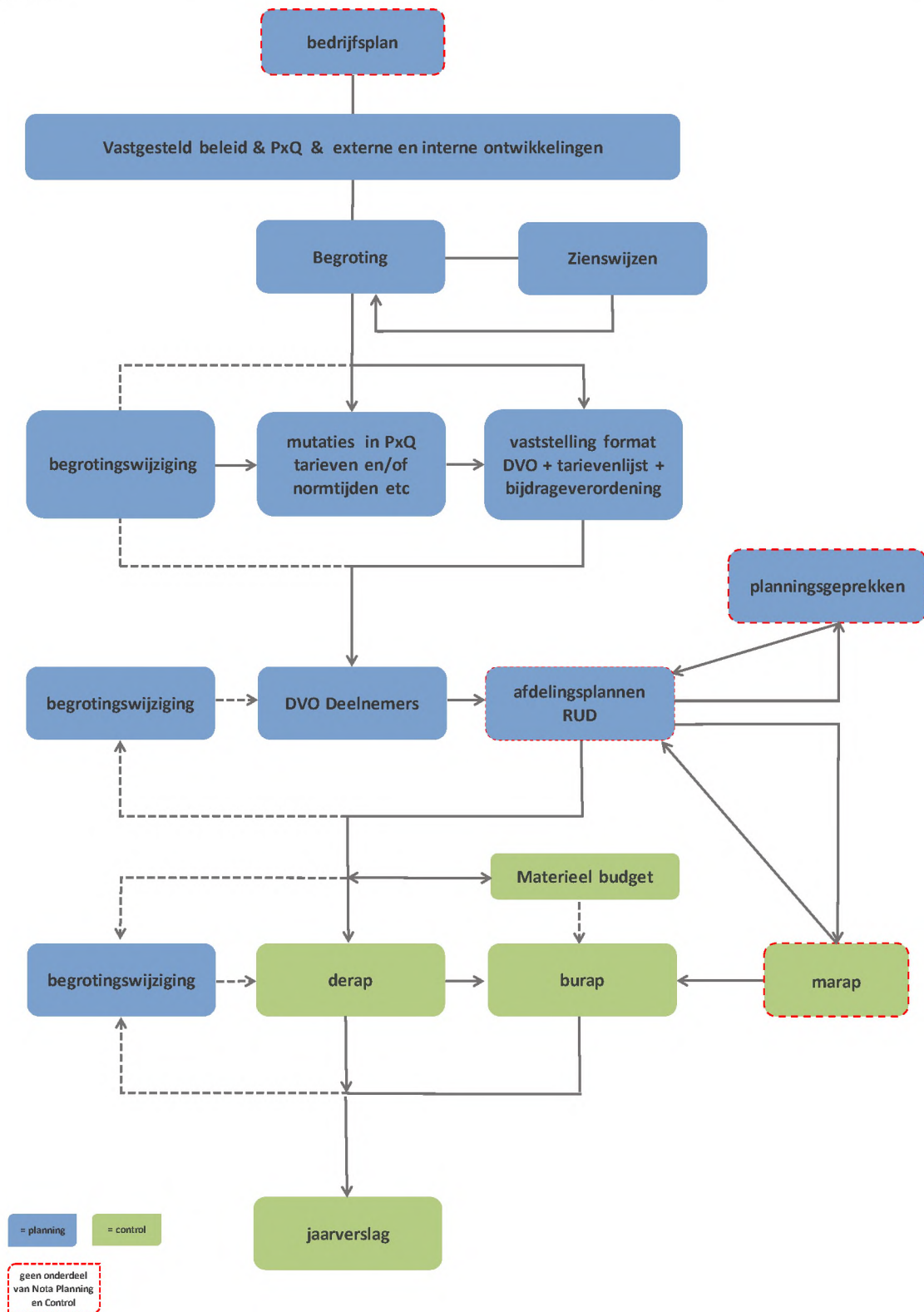
De toeleveranciers van met name inhuur voor het primaire proces maar ook de PIOFACH-leverancier voor de ondersteunende processen zijn essentieel voor een goede uitvoering van de werkzaamheden.

Sterkte / Zwakten	Waarom	Plan	Do	Check + act
Producten: producten worden uniform, efficiënt via zaakgericht systeem geleverd(sterkte).	Een uniforme en efficiënte uitvoering van de taken is onderdeel van de missie van RUD Zeeland.	Vastleggen van afspraken conform ISO 9001:2015.	Audit van processen.	Uitkomsten audit, voortgang en maatregelen.
Uitbesteding PIOFACH-taken: wederzijdse afhankelijkheid. (zwakte)	Door versterking van samenwerking ontstaat grotere effectiviteit.	Vastleggen van afspraken.	Evaluatie in directieoverleg en monitoring van afspraken en klachten.	Uitkomsten evaluatie en klachten, voortgang en maatregelen.
Imago RUD Zeeland; RUD Zeeland is een 'moetje' vanuit de centrale overheid. Het imago van GR'en niet altijd positief (zwakte).	Niet alle deelnemers hadden de wens om deel te nemen in de GR RUD Zeeland. Dit kan tot gevolg hebben dat deze deelnemers minder tevreden zijn over RUD Zeeland.	Proactief handelen richting deelnemers.	Vastleggen en monitoren van afspraken en klachten van deelnemers.	Monitoren klachten en regelmatig evalueren van dienstverlening.
P*Q op stuksniveau (zwakte)	De evaluatie P*Q schetst een aantal voor RUD zeeland onwenselijke gevolg bij verrekening P*Q op stuksniveau.	Actieve afstemming met deelnemers over de wijze van verrekening van de dienstverlening.	Via de reguliere bijeenkomsten raden, AB en DB leden en contactpersonen informeren.	Monitoren.
Inbrengen taken (kans)	Door versnippering, de omvang van de taken of de kwaliteit van de uitvoering van de werkzaamheden kan bij deelnemers kwetsbaar zijn. Dit zijn redenen om werkzaamheden over te dragen aan RUD Zeeland.	Deelnemers actief informeren over de mogelijkheden van RUD Zeeland.	Via de reguliere bijeenkomsten raden, AB en DB leden en contactpersonen informeren.	Monitoren.

Sterkte / Zwakten	Waarom	Plan	Do	Check + act
Externe ontwikkelingen; op het gebied van PFAS, Stikstof en PAS	Deze politiekgevoelige ontwikkelingen leiden tot vertragingen in procedures en aanvullende vragen van raden, staten, pers en politiek. Dit leidt tot verdere verhoging van de werkdruk.	Centrale regie communicatie rondom externe ontwikkelingen.	Actief informeren van deelnemers, bedrijven en personeel	Monitoren en evalueren.

Planning & control

In 2016 is de nota planning en control door het AB vastgesteld. De processen planning en control zijn in volgend diagram vastgesteld.



PARAGRAAF FINANCIERING (TREASURY)

Wet en regelgeving

De Wet financiering decentrale overheden (Wet FIDO) kent als belangrijkste uitgangspunt het bevorderen van een solide financieringswijze met als doel het voorkomen van grote fluctuaties in de rentelasten, het beheersen van de renterisico's en het bevorderen van de transparantie en kredietwaardigheid. Het beheersen van de risico's uit zich concreet in de kasgeldlimiet, de renterisiconorm, het afsluiten van geldleningen en het uitzetten van gelden. Daarnaast bestaat de verplichting om een treasurywet op te stellen. In 2016 is het treasurywet voor de RUD Zeeland vastgesteld.



Kasgeldlimiet

Met de kasgeldlimiet is in de wet FIDO een norm gesteld voor het maximum bedrag waarop overheidsinstanties de financiële bedrijfsvoering met kortlopende middelen (looptijd < 1 jaar) mogen financieren. Het doel hiervan is om renterisico's op korte termijn te beperken. Deze norm bedraagt 8,2% van het begrotingstotaal aan lasten voor bestemming, dus met uitzondering van stortingen in de reserves. Voor 2021 bedraagt de kasgeldlimiet € 0,8 mln.

Renterisico

De renterisiconorm heeft als doel om toekomstige renterisico's op lang lopende leningen te beperken. De renterisiconorm "speelt" bij de RUD Zeeland niet omdat de RUD Zeeland geen geldleningen heeft.

Koers- en valutarisicobeheer

Er worden geen belangrijke c.q. omvangrijke financiële transacties in vreemde valuta aangegaan en daar zijn ook geen voornemens toe. Daarmee zijn er geen koers- en valutarisico's.

Risicoprofiel

Het renterisico bij de RUD is laag. Dit komt enerzijds door het ontbreken van geldleningen en anderzijds door het opstellen van een liquiditeitsplanning.

Renteschema

In de BBV is de verplichting opgenomen om een renteschema op te nemen waaruit de rentekosten en de renteverdeling blijkt. Dit is voor RUD Zeeland niet relevant door het ontbreken van rentekosten.

PARAGRAAF WEERSTANDSVERMOGEN EN RISICOBEBEERSING

Beleidskader 2018 en implementatie 2019

Het beleidskader Weerstandsvermogen en Risicobeheersing is in 2019 geïmplementeerd en nog actueel.

Algemeen

Deze paragraaf beschrijft op hoofdlijnen het beleidskader.

Risicobeheersing

Organisaties willen doelen bereiken. Er bestaan altijd risico's die de realisatie van doelstellingen in de weg kunnen staan. RUD Zeeland wil risico's, kansen en onzekerheden tijdig onderkennen en deze risico's optimaal te beheersen. Een risico wordt gedefinieerd als een onzekere ongewenste gebeurtenis, waardoor het realiseren van de organisatiedoelstellingen en –strategie in gevaar komt. Als een gebeurtenis zich met zekerheid gaat voordoen, is er geen sprake van een risico. RUD Zeeland ziet het missen van een kans ook als een risico.

RUD Zeeland onderneemt diverse activiteiten om de kans en / of het gevolg van een risico kleiner te maken. Er zijn vier generieke (re-)acties mogelijk:

- a. **Vermijden:** beleid waardoor een risico ontstaat wordt beëindigd of op een andere manier vormgegeven.
- b. **Verminderen:** risico wordt afgedekt met een verzekering, een voorziening of een ander budget in de programmabegroting.
- c. **Overdragen:** het beleid dat een risico met zich meebrengt, laten uitvoeren door een andere partij, die daarbij ook de financiële risico's overneemt.
- d. **Accepteren:** wanneer het risico niet beïnvloedbaar is en niet op een andere wijze wordt afgedekt, dient eventuele financiële schade volledig middels de weerstandscapaciteit afgedekt te worden.

Ondanks al deze activiteiten is het mogelijk dat een zogenaamd restrisico overblijft. Een restrisico is het resterende (financieel effect van het) risico nadat het effect van de beheersmaatregelen in mindering zijn gebracht op het (financieel effect van het) inherente risico. RUD Zeeland hanteert de volgende vijf financiële gevolgklassen:

Gevolgklasse	Restrisico (in €)	Gemiddeld restrisico (in €)
1	tussen 5.000 en 15.000	10.000
2	tussen 15.000 en 30.000	22.500
3	tussen 30.000 en 40.000	35.000
4	tussen 40.000 en 50.000	45.000
5	groter dan 50.000	werkelijk bedrag

Bepaalde risico's kunnen zich vaker voordoen dan andere. De zogenaamde kansklasse geeft een bepaalde range van kansen weer waarbinnen het risico zich naar verwachting voordoet. RUD Zeeland hanteert de volgende kansklassen:

Kansklasse	Kanspercentage	Maatregel
1	< 10%	Geen risicobedrag opnemen
2	10 - 30%	20 % van het restrisico opnemen
3	30 - 50%	40 % van het restrisico opnemen
4	50 - 70%	60 % van het restrisico opnemen
5	> 70%	opnemen in begroting of voorziening

RUD Zeeland vermenigvuldigt de restrisico's met het respectievelijke kanspercentage. Deze berekening resulteert in een concreet bedrag: de benodigde financiële buffer om de restrisico's op te vangen.

Door de gevolgklasse te relateren met de kansklasse wordt de risicoscore bepaald. De risicoscore is bepalend voor de aandacht die een specifiek risico krijgt van het management en het bestuur.

Onderstaande tabel maakt de risicoscore zichtbaar van RUD Zeeland:

Gevolg- klasse	Kansklasse		< 10%	10 - 30%	30 - 50%	50 - 70%	> 70%
			laag	laag	gemiddeld	gemiddeld	hoog
5	groter dan 50.000	Groot	1				6
4	tussen 40.000 en 50.000	gemiddeld groot				3	
3	tussen 30.000 en 40.000	gemiddeld					
2	tussen 15.000 en 30.000	gemiddeld klein				1	
1	tussen 5.000 en 15.000	Klein					

De toelichting op alle risicoscores is als volgt:

Risico's met een hoge kans en een groot gevolg (donkerrood):

1. Aanzienlijke onbalans tussen de omvang en aard van de taken en de omvang en kwaliteit van de personele capaciteit en de flexibele schil.

Oorzaak: De verhouding tussen de taken van de organisatie en de beschikbare personele capaciteit en flexibele schil is niet in balans. De benodigde financiële buffer, om het gevolg van dit primaire risico voor de komende vier jaren op te vangen, bedraagt:

(in €)	2021	2022	2023	2024
Financiële buffer	2.130.000	2.130.000	2.130.000	2.130.000

Mitigerende maatregelen: Met de deelnemers vindt grondige evaluatie plaats van de kengetallen en de P maal Q systematiek met als doel de taken in balans te brengen met de deelnemersbijdragen c.q. de personele capaciteit

dan wel vice versa. Met de deelnemers worden vervolgens afspraken gemaakt over de omvang van de taken, de toewijzing van de personele capaciteit naar uit te voeren taken en de omvang van de deelnemersbijdrage.

2. Implementatie Omgevingswet.

Oorzaak: De Omgevingswet wordt geïmplementeerd op 1 januari 2021 waarbij een groot aantal wetten en regels samengevoegd worden in één Omgevingswet waarbij gemeenten de mogelijkheid hebben om eisen op het gebied van milieu vast te leggen in het omgevingsplan. De benodigde financiële buffer, om de gevolgen van deze risico's voor de komende vier jaren op te vangen, bedraagt:

(in €)	2021	2022	2023	2024
Financiële buffer	360.000	360.000	360.000	360.000

Mitigerende maatregelen:

1. Met alle deelnemers vindt gesprek plaats om vanuit de RUD Zeeland te participeren in het implementeren van de Omgevingswet.
2. De medewerkers worden begeleid en opgeleid.
3. De applicaties worden aangepast en de medewerkers worden opgeleid en begeleid.
4. De medewerkers worden opgeleid en begeleid en de ondersteunende systemen worden aangepast en ontwikkelt.
5. RUD Zeeland neemt deel aan pilots en aan de provinciale werkgroep om expertise in te brengen waardoor deelnemers weloverwogen tot besluitvorming kunnen komen en inzicht hebben in effecten van besluitvorming op het gebied van Vergunningverlening en Toezicht en Handhaving.

3. Ondersteuning op het gebied van ICT wordt als onvoldoende ervaren.

Oorzaak: De ondersteuning van de medewerkers op het gebied van ICT-middelen wordt als ontoereikend ervaren. De uitgifte van ICT-middelen (hardware) verloopt regelmatig vertraagd en de operationele prestaties van de informatievoorziening (o.a. connectiviteit, software) zijn onvoldoende. De benodigde financiële buffer, om het gevolg van dit risico voor de komende vier jaren op te vangen, bedraagt op basis van een globale inschatting:

(in €)	2021	2022	2023	2024
Financiële buffer	250.000	250.000	250.000	250.000

Mitigerende maatregelen: Met de leverancier van de ICT-diensten is reeds over langere tijd intensief contact geweest om deze problematiek op te lossen. Deze leverancier is tevens één van de deelnemers.

4. Onevenwichtige samenstelling van het medewerkersbestand voor wat betreft leeftijd.

Oorzaak: De samenstelling van het medewerkersbestand is onevenwichtig voor wat betreft leeftijd. Er is een relatief grote groep oudere medewerkers. De benodigde financiële buffer, om het gevolg van dit risico voor de komende vier jaren op te vangen, bedraagt:

(in €)	2021	2022	2023	2024
Financiële buffer	80.000	80.000	80.000	80.000

Mitigerende maatregelen: Deze aspecten worden meegenomen in het strategisch personeelsmanagement en het generatiepact en doelstelling is om tijdig nieuwe medewerkers te werven en in te werken.

5. Alle taken op het gebied van Personeel & Organisatie, ICT, Financiën en Communicatie zijn uitbesteed bij een deelnemer waarbij de dienstverleningsovereenkomst in beperkte mate kwaliteitscriteria bevat.

Oorzaak: Alle taken op het gebied van Personeel & Organisatie, ICT, Financiën en Communicatie zijn uitbesteed bij één van de deelnemers. Voor de uitvoering van de taken is een dienstverleningsovereenkomst (DVO) afgesloten. In de DVO zijn in beperkte mate kwaliteitscriteria voor de dienstverlening vastgelegd.

De benodigde financiële buffer, om het gevolg van dit risico voor de komende vier jaren op te vangen, bedraagt:

(in €)	2021	2022	2023	2024
Financiële buffer	45.000	45.000	45.000	45.000

Mitigerende maatregelen: Doelstelling is om éénduidige kwaliteitsafspraken te maken.

6. Discussie met deelnemers over de juistheid van facturen.

Oorzaak: Als gevolg van de complexe afrekensystematiek is het risico dat discussies met deelnemers en accountants ontstaan over de juistheid van de facturen aan deelnemers. De benodigde financiële buffer, om het gevolg van dit risico voor de komende vier jaren op te vangen, bedraagt:

(in €)	2021	2022	2023	2024
Financiële buffer	410.000	410.000	410.000	410.000

Mitigerende maatregelen: Met alle deelnemers worden zo helder mogelijk afspraken gemaakt over de te leveren producten en medewerkers worden aangestuurd op het efficiënt leveren van diensten van de juiste kwaliteit.

Risico met een gemiddeld hoge kans en met een gemiddeld groot gevolg (oranje):

1. Onveilige werkomstandigheden bij de uitvoering van toezicht- en handhavingswerkzaamheden.

Oorzaak: Medewerkers kunnen (onverwacht) terecht komen in onveilige werkomstandigheden bij de uitvoering van werkzaamheden inzake toezicht en handhaving.

De benodigde financiële buffer, om het gevolg van dit risico voor de komende vier jaren op te vangen, bedraagt:

(in €)	2021	2022	2023	2024
Financiële buffer	20.000	20.000	20.000	20.000

Mitigerende maatregelen: De RIE wordt met meer detail (met name op het gebied van toezicht- en handhaving risico's in het veld) uitgevoerd en de leidinggevendenden geven onze medewerkers verdere instructie en ondersteuning.

2. Krapte op de arbeidsmarkt.

Oorzaak: Wij ondervinden krapte op de arbeidsmarkt en de verwachting is dat deze krapte in de toekomst toeneemt. De benodigde financiële buffer, om het gevolg van dit risico voor de komende vier jaren op te vangen, bedraagt:

(in €)	2021	2022	2023	2024
Financiële buffer	PM	PM	PM	PM

Mitigerende maatregelen: Dit aspect wordt meegenomen in het strategisch personeelsmanagement en doelstelling

is om tijdig nieuwe medewerkers te werven (passend in het profiel) en in te werken. In de uitwerking van strategisch personeelsmanagement zal tevens het risico worden gekwantificeerd.

Ook wordt gewerkt aan het imago van RUD Zeeland als aantrekkelijke werkgever.

3. Schaalnadeel overdracht Brzo taken

Oorzaak: De financiële gevolgen van de overdracht van de BRZO taken zijn onderzocht en in beeld gebracht door KPMG. Een belangrijk uitgangspunt voor het onderzoek is het handhaven van een robuuste RUD. Op basis van dat uitgangspunt is de conclusie van KPMG dat van de totale jaarlijkse kosten Brzo van € 2.555.000 een bedrag van € 1.960.000 in de begroting van de RUD kan worden verlaagd en dat een bedrag van € 595.000 aan kosten niet kan worden verlaagd omdat dit vaste kosten zijn. Doordat niet alle kosten kunnen worden verlaagd ontstaat een schaalnadeel; er is geen dekking meer voor deze vaste kosten. KPMG heeft aangegeven dat het redelijk is dat de provincie voor dit schaalnadeel 5 jaar lang een afbouwende vergoeding betaalt. Zo heeft de RUD de tijd om te zoeken naar een oplossing.

(in €)	2021	2022	2023	2024
Financiële buffer	0	0	79.000	185.000

Mitigerende maatregelen:

De oplossing willen we zoeken in het realiseren van extra of nieuwe taken.

Risico met een gemiddeld hoge kans en met een gemiddeld klein gevolg (geel):

1. De inrichting van de huisvesting is niet optimaal.

Oorzaak: De inrichting van de huisvesting in de huidige vorm van kantoortuinen is niet optimaal.

De benodigde financiële buffer, om het gevolg van dit risico voor de komende vier jaren op te vangen, bedraagt:

(in €)	2021	2022	2023	2024
Financiële buffer	15.000	15.000	15.000	15.000

Mitigerende maatregelen: We overwegen de optimalere inrichting van de huisvesting rekening houdend met het feit dat aanpassing een aanzienlijke investering vraagt en het gehuurde huisvesting betreft.

Risico met een lage kans en met een groot gevolg (lichtgroen):

1. De uitvoering van de werkzaamheden past niet binnen de wettelijke kaders.

Oorzaak: RUD Zeeland vergunt activiteiten in een gebied met veel complexe, omvangrijke en unieke activiteiten.

De benodigde financiële buffer, om het gevolg van dit risico voor de komende vier jaren op te vangen, bedraagt:

(in €)	2021	2022	2023	2024
Financiële buffer	PM	PM	PM	PM

Mitigerende maatregelen:

Met goede planning, uitvoering en monitoring van de primaire processen wordt dit risico verkleind. Kernelementen hierin zijn het aannemen en behouden van medewerkers met de juiste kennis en competenties, het maken van eenduidige afspraken met deelnemers over de uit te voeren werkzaamheden en het zorg dragen voor juiste, volledige en tijdige registratie van relevante data.

Het totaaloverzicht van de benodigde financiële buffer, om het gevolg van alle vorenstaande risico's voor de komende vier jaren op te vangen, bedraagt:

(in €)	2021	2022	2023	2024
Financiële buffer	3.310.000	3.310.000	3.389.000	3.495.000

Weerstandsvermogen

Het risicobedrag is de benodigde financiële buffer om de restrisico's op te vangen.

De weerstandscapaciteit van RUD Zeeland betreft het geheel van financiële middelen die kunnen worden ingezet om onverwachte financiële tegenvallers op te vangen. Het is een buffer die ervoor zorgt dat de organisatiedoelstellingen, het bestaande beleid en het kwaliteitsniveau niet direct in gevaar komen wanneer risico's werkelijkheid worden. De incidentele weerstandscapaciteit bedraagt per 31 december 2018 EUR 797.000 en bestaat uit de volgende componenten:

Omschrijving (in €)	31/12/2018
Algemene reserve	581.000
Bestemmingsreserve P maal Q	216.000
Stille reserve	N.v.t.
Totaal	797.000

Daarnaast bestaat de mogelijkheid om structurele weerstandscapaciteit beschikbaar te maken:

- Bezuinigingen voor zover deze niet ten koste gaan van organisatiedoelstellingen. De bezuinigingsmogelijkheden worden als beperkt ingeschat.
- Inzet van de post 'onvoorzien' zoals opgenomen in de begroting:

(in €)	2021	2022	2023	2024
Onvoorzien	145.000	147.000	150.000	152.000

- Aanvullende bijdragen van deelnemers met de garantstelling zoals opgenomen in de Gemeenschappelijke Regeling.

Het zogenaamde weerstandsvermogen geeft de mate aan waarin financiële tegenvallers kunnen worden opgevangen.

De kwalificatie van de verschillende ratioklassen is als volgt:

Ratio	Beoordeling
weerstandsvormogen	
> 2,0	Uitstekend
1,4 – 2,0	Ruim voldoende
1,0 – 1,4	Voldoende
0,8 – 1,0	Matig
0,6 – 0,8	Onvoldoende
< 0,6	Ruim onvoldoende

RUD Zeeland heeft tot doel een ratio weerstandsvermogen te hebben in de categorie 'voldoende' dus tussen 1,0 en 1,4. In deze categorie is er een verantwoorde balans tussen enerzijds de aanwezige risico's en anderzijds de financiële buffer om deze risico's op te vangen zonder dat dit ten koste gaat van de organisatiedoelstellingen.

Het totaaloverzicht van de benodigde financiële buffer voor de komende vier jaar met daarbij de incidentele (kan éénmalig worden ingezet) en structurele weerstandscapaciteit is als volgt:

	2021	2022	2023	2024
Benodigde financiële buffer	3.310.000	3.310.000	3.389.000	3.495.000
Weerstandcapaciteit (incidenteel)	800.000			
Weerstandscapaciteit (structureel)	142.000	147.000	150.000	152.000

Het werkelijke ratio weerstandsvermogen bedraagt (afgerond) 0,3. Het beleidsdoel is de categorie 'voldoende' dus tussen 1,0 en 1,4. Constatering is dat het werkelijke ratio aanzienlijk onder het beleidsdoel ligt.

Kengetallen

In de BBV is het voorschrift opgenomen om een aantal specifieke kengetallen op te nemen in de paragraaf Weerstandvermogen en Risicobeheersing met een beoordeling van deze kengetallen. RUD Zeeland heeft op voorhand geen specifieke normen of doelstellingen voor desbetreffende kengetallen gesteld. Alleen het kengetal Solvabiliteit is voor RUD Zeeland van toepassing:

	Begroting of Jaarrekening 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024
1. Solvabiliteit	35%	35%	35%	35%	35%	35%

Solvabiliteit: dit cijfer geeft inzicht in de mate waarin RUD Zeeland in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Het kengetal wordt bepaald door het eigen vermogen te delen door het balanstotaal.

FINANCIËLE BEGROTING

In onderstaande financiële begroting worden alle lasten en baten weergegeven naar kostensoort.

OVERZICHT BATEN EN LASTEN NAAR KOSTENSOORT

Omschrijving (bedragen * € 1.000)	2020 begroot	2021 begroot	2022 begroot	2023 begroot	2024 begroot
Lasten					
Personele lasten	9.157	7.801	7.971	8.062	8.239
Personeel van derden	23	19	19	20	20
Overige kosten	2.245	2.033	2.078	2.123	2.170
Onvoorzien	168	145	149	152	155
Totaal lasten	11.594	9.998	10.216	10.357	10.585
Baten					
Algemene bijdrage deelnemers	11.598	9.587	9.902	10.064	10.292
Materieel budget bijdrage deelnemers	25	25	26	26	27
BTW compensatie Waterschap Scheldestromen	-29	-30	-31	-31	-32
Friciekostenvergoeding BRZO	-	416	319	218	112
Schaalnadeel overhead	-	-	-	79	185
Ottrekkingen reserves	-	-	-	-	-
Totaal baten	11.594	9.998	10.216	10.357	10.585
Resultaat	-	-	-	-	-

TOELICHTING OP LASTEN NAAR KOSTENSOORT:

Personele lasten

Personele lasten (bedragen * € 1.000)	2020 begroot	2021 begroot	2022 begroot	2023 begroot	2024 begroot
Salarissen en sociale lasten	8.393	7.139	7.296	7.457	7.621
Reis-en verblijfkosten	494	433	443	452	462
Opleidingskosten	165	144	147	151	154
Opleidingskosten (POB)	100	83	83	-	-
Incidentele prestatiebeloning	20	18	19	19	19
Terugontvangst kosten	-16	-16	-17	-17	-17
Totaal lasten	9.157	7.801	7.971	8.062	8.239

Overige kosten

Omschrijving (bedragen x € 1.000)	2020 begroot	2021 begroot	2022 begroot	2023 begroot	2024 begroot
Organisatie kosten	1.624	1.646	1.682	1.719	1.757
Huur onroerende zaken	228	181	185	189	193
Geo-diensten	79	81	83	85	87
Milieu klachtenlijn	59	52	54	55	56
Overige directe kosten	41	43	44	44	45
Accountantskosten	21	21	22	22	23
Ondernemingsraad	11	9	9	9	10
Implementatiekosten P*Q	182	-	-	-	-
Totaal overige kosten	2.245	2.033	2.078	2.123	2.170

*Vanaf 2020 huurt DCMR een deel van pand, waardoor de huur in 2021 afneemt. Deze mutatie moet nog worden verwerkt in de begroting 2020.

Onvoorzien

Om te voorkomen dat eventuele tegenvallers niet kunnen worden opgevangen, is in de begroting een post onvoorzien opgenomen. Het uitgangspunt is 1,5% van het de totale lasten.

Inflatie

Voor 2021 komt de gemiddelde structurele inflatiecorrectie uit op +2,2%. Voor de jaren 2022 tot en met 2024 wordt uitgegaan van een vergelijkbare inflatie als in 2021.

Toelichting op baten naar kostensoort:

Algemene bijdrage deelnemers

Op basis van de hiervoor genoemde uitgangspunten bedraagt de begrote deelnemersbijdrage voor 2021: afgerond € 9.612.000. De bijdrage is circa €2.000.000 lager ten opzichte van de structurele bijdrage in de gewijzigde begroting 2020: € 11.623.000 (afgerond).

Omschrijving	Bedrag (x € 1000)
Deelnemersbijdrage 2020	11.623
Extra taken gemeente Schouwen-Duiveland	
Bijdrage extra taken	240
Overdracht BRZO	
Aframen salariskosten	-1.502
Aframen variabele overheadlasten	-458
Aframen dekking vaste overheadkosten BRZO	-595
	-2.555
Mutatie schaalvoordeel 2021 t.o.v. 2020	105
Inflatie	208
Correctie Inrichtingenbestand	-9
Deelnemersbijdrage 2021	9.612

BTW compensatie

De BTW is voor waterschappen niet compensabel om die reden is bij oprichting besloten dat waterschap deze BTW krijgt gecompenseerd.

JAARREKENINGSRESULTAAT 2018

Op voorstel van de werkgroep “Aanpak voor een goede samenwerking tussen gemeenten en gemeenschappelijke regelingen” wordt er in de begroting een analyse opgenomen van de laatst vastgestelde jaarrekening (2018) en het effect hiervan op de begroting. Zo ontstaat er inzicht in de actuele financiële positie.

In de tijd gezien was het niet mogelijk om een analyse van de jaarrekening 2019 toe te voegen. De begroting 2021 wordt medio februari 2020 verstuurd naar deelnemers in verband met de termijn voor zienswijzen. De jaarrekening 2019 wordt medio april 2020 vastgesteld. Op het moment van het versturen van de begroting 2021 is het jaarrekening resultaat 2019 dus nog niet vastgesteld.

Saldo jaarrekening

Over het jaar 2018 is een positief rekeningresultaat gerealiseerd van € 760.000. Dit resultaat is als volgt tot stand gekomen:

Omschrijving (bedragen * € 1.000)		Voordeel	Nadeel	Vershil
Programma Milieu				
1	Personele lasten		46	-46
2	Personeel van derden	129		129
3	Overige directe kosten	37		37
Totaal programma Milieu		166	46	120
Overhead				
4	Personele lasten		46	-46
5	Implementatiekosten P*Q	105		105
6	Overige organisatiekosten	33		33
Totaal Overhead		138	46	92
Algemene dekkingsmiddelen				
7	Bijdrage deelnemers	19		19
8	Onttrekking reserves		53	-53
9	Onvoorzien	134		134
Totaal Algemene dekkingsmiddelen		153	53	100
Resultaat 2^e bestuursrapportage				
10	Resultaat 2e bestuursrapportage	448		448
Totaal		932	170	760

Effecten van het jaarrekeningsresultaat 2018 voor de begroting 2021 zijn er niet. Het resultaat over 2018 wordt veroorzaakt door incidentele meevallers.

OVERZICHT VAN INCIDENTELE LASTEN EN BATEN 2021

Het overzicht incidentele lasten en baten geeft inzicht in de mate waarin er sprake is van 'materieel evenwicht'. Materieel evenwicht, of een reëel sluitende begroting, is een belangrijk uitgangspunt. De term materieel evenwicht houdt in dat de begroting voldoet aan bepaalde eisen. De belangrijkste daarvan is dat structurele lasten zijn gedekt door structurele baten. Incidentele lasten mogen worden gedekt door incidentele baten, waaronder onttrekkingen aan de reserves. Voor het begrip 'incidenteel' moet gedacht worden aan lasten en baten die zich gedurende maximaal 3 jaar voordoen (art.19 BBV).

Voor deze begrotingsperiode zijn voor de periode 2021 tot en met 2022 de lasten voor het persoonlijk ontwikkelbudget, € 84.000, incidenteel. Deze lasten zijn in de periode gedekt door een incidenteel hoger bijdrage van de deelnemers over dezelfde periode.

GEPROGNOTISEERDE BALANS

In de geprognoteerde balans wordt inzicht gegeven in de verwachte schulden en bezittingen van de RUD van 2019 tot en 2023.

Activa per 31 december (*€ 1.000)	Geprognoteerde balans					
	2019 begroot	2020 begroot	2021 begroot	2022 begroot	2023 begroot	2024 begroot
Vaste activa	0	0	0	0	0	0
Vorraden	0	0	0	0	0	0
Kortlopende vorderingen	1.800	1.800	1.800	1.800	1.800	1.800
TOTAAL ACTIVA	1.800	1.800	1.800	1.800	1.800	1.800
Passiva per 31 december (*€1.000)	2019 begroot	2020 begroot	2021 begroot	2022 begroot	2023 begroot	2024 begroot
	Eigen Vermogen	800	800	800	800	800
Voorzieningen	0	0	0	0	0	0
Langlopende leningen	0	0	0	0	0	0
Kortlopende schulden	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
TOTAAL PASSIVA	1.800	1.800	1.800	1.800	1.800	1.800
EMU saldo	0	0	0	0	0	0

Het eigen vermogen van € 800.000 in 2021 bestaat uit een weerstandsvermogen van € 600.000 en reserve implementatie P*Q van € 200.000.

DOOR HET ALGEMEEN BESTUUR TE AUTORISEREN BEGROTINGSBEDRAGEN 2021

Het Algemeen Bestuur stelt de bij de programma's opgenomen budgetten vast. Onderstaande tabel geeft een overzicht van baten en lasten 2021.

	Begroting 2021 (bedragen * € 1.000)		
	lasten	baten	saldo
Programma:			
Programmalijn Milieu - Vergunningverlening	2.626	0	2.626
Programmalijn Milieu - Toezicht en Handhaving	4.061	0	4.061
Overzichten:			
Algemene bijdrage deelnemers		9.557	-9.557
Materieel budget bijdrage deelnemers		25	-25
Frictiekosten vergoeding		416	-416
Overhead	3.166	0	3.166
Schaalnadeel overhead		0	0
Vpb	0	0	0
Onvoorzien	145	0	145
Saldo van baten en lasten	9.998	9.998	0
Mutaties reserves:			
Programmalijn Milieu - Vergunningverlening	0	0	0
Programmalijn Milieu - Toezicht en Handhaving	0	0	0
Resultaat	9.998	9.998	0

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de RUD Zeeland op .../.../

De secretaris

De voorzitter,

■■■■■

■■■■■

BIJLAGEN

BIJLAGE 1 BATEN EN LASTEN PER TAAKVELD

Taakvelden (bedragen * € 1.000)	Begroting 2021		
	Lasten	Baten	Saldo
0.4 Overhead	3.166		3.166
0.8 Overige baten en lasten	145		145
7.4 Milieubeheer	6.687	9.998	-3.311
Totaal	9.998	9.998	0

BIJLAGE 2 MEERJARIG OVERZICHT EN BEREKENING VAN DE BIJDRAGE PER DEELNEMER

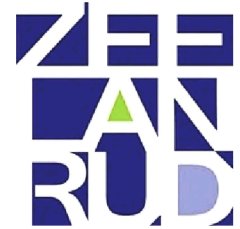
Bijdrage per deelnemer (in €)

Deelnemer	2020	2021	2022	2023	2024
Borsele	594.900	612.300	632.400	642.800	657.400
Goes	616.400	631.200	651.900	662.700	677.700
Hulst	568.100	586.100	605.400	615.300	629.200
Kapelle	260.400	268.600	277.400	282.000	288.400
Middelburg	207.500	214.000	221.000	224.700	229.800
Noord-Beveland	284.200	293.100	302.700	307.700	314.700
Reimerswaal	492.100	507.500	524.200	532.800	544.900
Schouwen-Duiveland	417.900	677.700	700.000	711.500	727.600
Sluis	747.400	771.100	796.400	809.500	827.900
Terneuzen	939.900	969.300	1.001.100	1.017.600	1.040.600
Tholen	320.500	330.600	341.500	347.100	354.900
Veere	224.300	231.300	238.900	242.800	248.300
Vlissingen	268.700	277.100	286.200	290.900	297.500
Waterschap Scheldestromen	77.900	81.600	84.300	85.700	87.600
Provincie Zeeland	3.047.200	3.160.000	3.263.800	3.317.500	3.392.600
Provincie Zeeland - BRZO	2.555.000				
BTW compensatie Waterschap	-29.200	-29.840	-30.500	-31.170	-31.860
TOTAAL	11.622.400	9.581.660	9.896.700	10.059.430	10.287.240

De deelnemersbijdrage wijzigt als gevolg van inflatie, schaalnadelen (Brzo) en schaalvoordelen (Schouwen-Duiveland) en het inrichtingenbestand.

Begrote bijdrage per deelnemer 2021 specificatie (in €)

Deelnemer	Vaste bijdrage	Strippenkaart overig	Totaal
Borsele	495.600	116.700	612.300
Goes	502.200	129.000	631.200
Hulst	494.800	91.300	586.100
Kapelle	208.200	60.400	268.600
Middelburg	135.300	78.700	214.000
Noord-Beveland	205.900	87.200	293.100
Reimerswaal	402.100	105.400	507.500
Schouwen-Duiveland	543.900	133.800	677.700
Sluis	682.100	89.000	771.100
Terneuzen	862.800	106.500	969.300
Tholen	270.800	59.800	330.600
Veere	160.400	70.900	231.300
Vlissingen	179.700	97.400	277.100
Waterschap Scheldestromen	81.600	0	81.600
Provincie Zeeland	2.930.300	229.700	3.160.000
BTW compensatie Waterschap	-29.840		-29.840
TOTAAL	8.125.860	1.455.800	9.581.660



begeleidingscommissie

datum 16 jan. 2020
onderwerp ontwerp-begroting RUD-Zeeland 2021

aan het dagelijks bestuur van de RUD-Zeeland
p/a Postbus 35
4530 AA [REDACTED] EUZEN

Geacht bestuur,

De begeleidingscommissie heeft op 14 jan [REDACTED] de ontwerp-begroting 2021 besproken. De begeleidingscommissie spreekt haar waardering uit voor de bijzonder prettige, open en constructieve wijze van overleg met de RUD-medewerkers die aan de bespreking hebben deelgenomen. In het overleg zijn verschillende tekstuele verbetervoorstellen gedaan en zijn suggesties gedaan voor verbetering van de opbouw en argumentatie. De begeleidingscommissie gaat er van uit dat deze verbeteringen integraal worden doorgevoerd.

De begeleidingscommissie heeft aanvullende behoefte de volgende punten onder uw aandacht te brengen:

1. opvolging VZG-advies indexering 2021

De VZG adviseert de deelnemers in een gemeenschappelijke regeling een gewogen indexering van 2,2 % op de begroting van de gemeenschappelijke regeling toe te passen. In de opbouw bestaat deze indexering uit 2,5 % voor de personele lasten [66 % van de begroting] en 1,6 % [33 % van de begroting] voor de materiele lasten.

Uw bestuur past deze opbouwpercentages in de ontwerp-begroting toe, maar vanwege de andere opbouw van de RUD-organisatie [72% personele lasten en 28 % materiële lasten] komt het gewogen indexpercentage uiteindelijk uit op 2,3 %. Dit komt neer op een begrotingsstijging in 2021 van € 15.000.

Feitelijk behoort een discussie over de correcte opvolging van het VZG-advies geen onderdeel van de RUD-begroting te zijn. De begeleidingscommissie **adviseert** u daarom het advies van de VZG correct op te volgen, een indexering van 2,2 % toe te passen en in de begroting 2021 het geringe bedrag van € 15.000 te verwerken. Tevens **adviseert** de begeleidingscommissie u met de deelnemers en met de VZG actief de discussie aan te gaan om een indexering toe te passen waarmee de RUD-begroting naar de opbouw recht wordt gedaan.

2. opvolging VZG-advies reservevorming

De VZG adviseert de deelnemers in een gemeenschappelijke regeling een weerstands- en risicoservevorming van 5 % van de begrote baten toe te staan. In de ontwerp-begroting 2021 is sprake van een grotere reservevorming.

De begeleidingscommissie begrijpt dat er voor 2021 wezenlijke risico's bestaan, die in de begroting 2021 benoemd worden. Het weerstandsvermogen is mede daardoor hoger dan geadviseerde 5% [die overigens nog onvoldoende om de benoemde risico's af te kunnen dekken]. Alternatief is dat de deelnemers, bij het zich voordoen van een risico, door middel van een begrotingswijziging om extra middelen wordt gevraagd.

De begeleidingscommissie is van mening dat ook dit onderwerp niet via de RUD-begroting bediscussieerd moet worden. De begeleidingscommissie **adviseert** u ook over dit onderwerp met de deelnemers en met de VZG actief de discussie aan te gaan.

Met inachtneming van het voorgaande, waarover nadere discussie gewenst is, adviseert de begeleidingscommissie positief over de ontwerp-begroting RUD-Zeeland 2021.

Voor zo ver nodig is de begeleidingscommissie bereid de inhoud van deze brief toe te lichten. De begeleidingscommissie verzoekt u deze brief aan de deelnemers en aan het algemeen bestuur ter behandeling beschikbaar te stellen.

Met vriendelijke groet,
namens de begeleidingscommissie,



voorzitter



Voorstel AB, vergaderrooster

Agendapunt: 6

Terneuzen, 18 augustus 2020

IZISnummer:

Opsteller: [REDACTED]

Portefeuillehouder MT: staf

In DB voorstel: OR kwestie: Nee.

Aan **DB** van RUD Zeeland,

1. Gevraagde beslissing / besluit

Vaststellen van het vergaderrooster 2021.

2. Argumenten of Overwegingen

Het vergaderrooster is voor 2021 opnieuw beoordeeld.

1. De indiening van een zienswijze voor de begroting is maximaal opgerekt naar 11 weken (3 weken meer dan de wettelijk voorgeschreven).
2. De leestijd is gelijk aan 2020 en bedraagt voor zowel het AB en als het DB minimaal 2 weken incl. 2 weekenden. Waar mogelijk zelf 3 weken incl. 3 weekenden.

Op basis van deze uitgangspunten bedraagt de doorlooptijd (inclusief begeleidingscommissie) van vaststelling MT tot en met vaststelling AB circa twee maanden.

3. Uitvoering en communicatie

a. Aanpak

n.v.t.

b. Planning

n.v.t.

c. Communicatie

Het vergaderrooster wordt besproken in het deelnemersoverleg van 18 september. De uitkomsten van dit overleg worden meegenomen in het AB van 28 september 2020.

4. Risico's

a. Financieel

n.v.t.

b. Organisatorisch

n.v.t.

c. Juridisch

geen

d. Overige consequenties

Geen

Vergaderrooster DB en AB RUD Zeeland 2021 CONCEPT

Te behandelen onderwerpen	Verzending Begeleidings-commissie	Begeleidings-commissie	Verzending DB	Vergaderdatum DB (16.00 – 18.00 uur) Middelburg	Verzending AB	Vergaderdatum AB (09.00 tot 10.30 uur) Terneuzen
Concept begroting (zienswijze periode 13 februari tot en met 30 april)	5-1	12-1	20-01	08-02	12-02	01-03
Concept jaarrekening (verzending uiterlijk 15-4)	16-3	23-3	31-03	12-04		
Begroting incl. zienwijzen en definitieve jaarrekening (verzending uiterlijk 1-8) 1 ^e derap / 1 ^e burap	11-5	18-5	26-05	14-06	19-06	05-07
	10-8	17-8	25-8	13-9	17-9	04-10
2 ^e derap / 2 ^e burap	5-10	12-10	21-10*	15-11	19-11	06-12

Vakanties

Voorjaarsvakantie: 13 februari tot en met 21 februari
 Meivakantie: 26 april tot en met 9 mei
 Zomervakantie: 24 juli tot en met 5 september
 Herfstvakantie: 23 oktober tot en met 31 oktober
 Kerstvakantie: 25 december tot en met 9 januari

Feestdagen

Goede Vrijdag: 2 april
 Pasen: 4 en 5 april
 Koningsdag: 27 april
 Bevrijdingsdag: 5 mei
 Hemelvaart: 13 mei
 Pinksteren: 23 en 24 mei

- Ivm herfstvakantie worden de vergaderstukken een week eerder verstrekt



AB voorstel

Agendapunt: (nummer)
IZISnummer: [00245536](#)
Portefeuillehouder MT: afd.hfd. Staf

Terneuzen, 28 september 2020
Opsteller: werkgroep PDC, [REDACTED]

DB-besluit 18 augustus 2020:

Aan het AB van 28 september as. voorleggen om de nieuwe, gewijzigde Producten- en Diensten Catalogus (PDC) 2020 vast te stellen, inclusief het Tarievenblad 2020.

Aan het dagelijks bestuur van RUD Zeeland,

1. **Gevraagde beslissing / besluit**

Vaststellen van de nieuwe, gewijzigde Producten- en Diensten Catalogus (PDC) 2020, inclusief het Tarievenblad 2020.

2. **Inleiding**

Conform artikel 11 Dienstverleningshandvest 2018 stelt het AB samen met de begroting de PDC vast.

De vaststelling van de PDC 2020 gaat gepaard met een uitbreiding van de PDC met één nieuw product en twee nieuwe varianten bij bestaande producten.

Bij MT-besluit d.d. 26 mei jl. is conform het DB-besluit d.d. 6 juli 2019 aan de deelnemers deze uitbreiding voor consultatie voorgelegd. Tijdens de consultatieperiode zijn van tien deelnemers een reactie ontvangen.

3. **Beoogd effect**

Een op grond van de laatste ontwikkelingen bijgewerkte versie van de PDC dat als basis dient voor invulling van de Jaarplannen van de deelnemers.

4. **Argumenten of Overwegingen**

Hieronder worden achtereenvolgens de reacties van de deelnemers en het Tarievenblad 2020 toegelicht en ingegaan op de komende Omgevingswet.

Uitbreiding PDC

Eerst wordt echter stil gestaan bij de aard van de uitbereiding van de PDC.

RE12.3: Vooroverleg bodem (zie bijlage)

Deze variant is toegevoegd bij het product Beschikking over de uitvoering van een bodemsanering.

Voordat een aanvraag/melding wordt ingediend, vindt zeker bij grotere projecten vooroverleg plaats met alle betrokkenen.

Doel van het vooroverleg is duidelijkheid te verkrijgen over de haalbaarheid van het initiatief en aan te geven welke aandachtspunten er zijn om een initiatief mogelijk te maken.

RE15.3: Vooroverleg ontgroningen (zie bijlage)

Deze variant is toegevoegd bij het product Besluit strekkende tot toestemming voor het winnen van zand, grind, klei en andere materialen uit de bodem (ontgroningen). Voordat een aanvraag/melding wordt ingediend, vindt zeker bij grotere projecten vooroverleg plaats met alle betrokkenen. Doel van het vooroverleg is duidelijkheid te verkrijgen over de haalbaarheid van het initiatief en aan te geven welke aandachtspunten er zijn om een initiatief mogelijk te maken.

SP11: Projecten (zie bijlage)

Dit product betreft het op een gestructureerde wijze oppakken/afhandelen van bepaalde zaken, zoals nieuwe/gewijzigde wetgeving, overdracht taken.

RUD Zeeland kan vanuit haar expertise projecten begeleiden, deelnemen aan projecten of daarover adviseren in opdracht van een bevoegd gezag, een groep bevoegde gezagen of uit eigen beweging als dat nodig is.

Consultatie deelnemers

Per mail zijn de deelnemers in de periode 18 juni t/m 17 juli jl. om een reactie verzocht. Zoals hierboven gezegd hebben tien deelnemers gereageerd, waarvan vijf geen bezwaar/opmerkingen. In de bijlage zijn die reacties opgenomen inclusief ons antwoord. De reacties leiden o.i. niet tot wijziging van de voorgenomen uitbreiding.

Tarievenblad

In de Bijdrageverordening RUD Zeeland 2017 is vastgelegd hoe de bijdragen van de deelnemers worden berekend en afgerekend. Voor de berekening van de bijdragen zijn de uurtarieven belangrijk. De uurtarieven worden jaarlijks vastgelegd in een Tarievenblad.

De tarieven in het Tarievenblad zijn een uitkomst van door het Algemeen Bestuur vastgestelde normen en kentallen voor de producten uit de PDC, de vastgestelde begroting en het inrichtingenbestand per 1 april jaar t-1.

Het Tarievenblad 2020 is bijgevoegd.

PDC en Omgevingswet

De Omgevingswet treedt in werking op 1 januari 2022. Deze wet heeft in de zin van nieuwe taken/werkzaamheden gevolgen voor de PDC. Ten behoeve van de Jaarplannen 2022 (bilaterale gesprekken zomer 2021) dient de op grond van de Omgevingswet aangepaste PDC in de zomer van 2021 door het AB te worden vastgesteld.

Daarnaast bestaat de behoefte, vooral ook vanuit de praktijk, om de PDC in zijn geheel te checken op actualisatie.

De werkgroep PDC, gezamenlijk met de projectgroep Omgevingswet, zal beide processen verder oppakken.

5. Uitvoering en communicatie

a. Aanpak

Na het AB-besluit zal de werkgroep PDC zorgdragen voor verdere implementatie van de PDC in de organisatie conform hun stroomschema.

b. Planning

De PDC 2020 treedt in werking op 29 september 2020.

c. Communicatie

De werkgroep PDC zal na het AB-besluit d.d. 28 september as. via de mail de RUD-medewerkers informeren over de vastgestelde uitbreiding. Tevens zal de werkgroep DVO geïnformeerd in verband met aanpassing van het model-Jaarplan 2022.

6. Risico's

a. Financieel

Geen.

b. Organisatorisch

Geen.

c. Juridisch

Deze voorgenomen uitbreiding van de PDC betekent een nadere invulling van het mandaat van de deelnemers en een volledige basis voor hun Jaarplannen.

d. Overige consequenties

Geen.

Bijlage PDC uurtarieven 2020

Uurtarieven 2020

Het uurtarief is de optelsom van salariskosten per uur, de overhead kosten per uur en de generieke kosten per uur en komen als volgt tot stand:

- De salariskosten per uur betreffen de salariskosten (cao 2019-2020) gedeeld door 1.390 productieve uren (zie bijlage 1 voor berekening productieve uren per fte)
- Overhead kosten betreffen de overheadkosten zoals opgenomen in de primaire begroting 2020 gedeeld door het totaal begrote productieve uren + generieke uren 2020 (zie bijlage 2).
- De generieke kosten per uur betreffen de generieke kosten zoals opgenomen in de primaire begroting 2020 gedeeld door het totaal begrote productieve uren 2020 (zie bijlage 3)

De uurtarieven 2020 per salarisschaal schaal:

functieschaal	Salarispeil 2020 (cao 2019/2020)	per uur	Overhead	Salariskosten + overhead	Generieke kosten	totaal
15	141.600	101,87	32,52	134,39	12,34	146,73
14	129.300	93,02	32,52	125,54	12,34	137,88
13	115.300	82,95	32,52	115,47	12,34	127,81
12	106.800	76,83	32,52	109,35	12,34	121,69
11	94.400	67,91	32,52	100,43	12,34	112,77
10	81.600	58,71	32,52	91,22	12,34	103,56
9	74.500	53,60	32,52	86,11	12,34	98,45
8	65.700	47,27	32,52	79,78	12,34	92,12
7	57.700	41,51	32,52	74,03	12,34	86,37
6	52.300	37,63	32,52	70,14	12,34	82,48
5	49.800	35,83	32,52	68,34	12,34	80,68

Bijlage 1 Berekening productieve uren per fte

Totaal aantal uren per full time fte

Basis is handleiding overheidsstarieven

Berekening productieve uren:

Werkbare dagen	260	
Werkbare uren per dag	7,2	
Aantal feestdagen (meerjarig gemiddelde)	8	
Vakantie uren	180	
Ziekteverzuim	5,20%	
Indirect uren	10,00%	
Aantal werkdagen	260	
Aantal feestdagen (meerjarig gemiddelde)	8 -/-	
Omvang aanstelling in dagen	<u>252</u>	
Omvang aanstelling in uren	1814	
Vakantie uren	180 -/-	
Ziekte uren	94 -/-	
Aanwezige uren	<u>1540</u>	
indirecte uren	<u>154</u>	
Productieve uren per fte	<u>1386</u>	1390

Bijlage 2 overheadkosten per uur

Begrote overheadkosten 2020 :

Omschrijving Overhead	€
Opleidingskosten	163.350
Reis- en verblijfskosten	491.900
Overig	752.955
Kosten DVO Piofach	1.479.000
Huur Kantoor	227.600
Salariskosten	842.600
Totaal	3.957.405

Onderdeel overhead in tarief = € 3.957.405 / 121.707 = € 32,52 per uur.

Het aantal productieve uren 2020 bedraagt 112.210 en het aantal uren voor generieke taken bedraagt voor 2020 9.497 uur. Totaal 121.707 uur. Deze uren zijn tot stand gekomen op basis van de in het rapport P*Q opgenomen normen in de tabellen 10:1, 10:2, 10:3 en 10:7:2 en het inrichtingenbestand per 1 april 2019 en inschattingen voor afname strippenkaarten en de primaire begroting 2020.

Bijlage 3 Generieke kosten per uur.

De generieke kosten van de RUD Zeeland zoals opgenomen in de begroting jaar 2020 worden omgeslagen in het uurtarief uitgaande van de (verwachte) 112.210 productieve uren.

Begrote generieke kosten 2020:

Omschrijving	fte	Totale lasten
Salarissen		
Beleidsmedewerker toezicht	3,25	453.691
Uren expertise (landelijke werkgroepen, ontwikkelingen e.d.)	3,58	500.032
Piket		94.000
Milieu klachtenlijn		59.400
Geo diensten		79.400
BTW compensatie waterschap		29.200
Onvoorzien		168.405
Totaal Generieke kosten	6,8	1.384.128

Onderdeel generiek in tarief = $1.384.128 / 112.210 = \text{€ } 12,34$ per uur

Beschikking wet bodembescherming

Product/Dienst-code:	RE12
Versie d.d.:	Mei 2020
Omschrijving:	Beschikking over de uitvoering van een bodemsanering.
Wettelijk kader:	Wet bodembescherming (Wbb), Besluit uniforme saneringen (Bus)
Beoogd resultaat:	Uitvoering van bodemsaneringen waarbij de bodemverontreiniging wordt weggenomen of beheerst zodanig dat de gesaneerde bodem de omgeving en het milieu niet onnodig belast.
Opdrachtgever(s):	Gemeente (indien bevoegd gezag Wbb), Provincie
Takenpakket:	Plustakenpakket
Afhandeltermijn:	Wettelijke termijnen: 8 weken voor een reguliere procedure (1) of ten hoogste 6 maanden (2) in een uitgebreide procedure.
Zaaktype:	Vergunningaanvraag regulier behandelen (a), of Vergunningaanvraag uitgebreid behandelen (b)
Deskundigheidsgebied:	<ul style="list-style-type: none">• Casemanagen (p. 46)• Vergunningverlening milieu (p. 50)• Behandelen juridische aspecten vergunningverlening (p. 66)• Bodem (p. 85)
Toelichting:	<p>In de Wbb zijn o.a. regels gesteld ten aanzien van gevallen van (ernstige) bodemverontreiniging. Zo dient er een saneringsplan te worden ingediend bij het bevoegd gezag bij het verminderen of verplaatsen van (een deel van) een geval van bodemverontreiniging of als er ruimtelijke ontwikkelingen worden gerealiseerd ter plaatse van een geval van ernstige bodemverontreiniging. In het plan moet worden aangegeven op welke wijze de bodemverontreiniging zal worden gesaneerd of beheerst. Ook een afwijking van een eerder ingediend saneringsplan dient gemeld te worden. N.a.v. een desbetreffende melding beoordeelt RUD Zeeland of de sanering goed en volgens de wettelijke regelingen wordt uitgevoerd en stelt zij een beschikking vast over de ernst van een verontreiniging en spoedeisendheid van de sanering dan wel over de evaluatie van de uitgevoerde sanering. In sommige gevallen wordt eerst een ontwerpbeschikking gepubliceerd en worden zienswijzen verwerkt.</p> <p>Het behandelen van de melding kan omvatten het:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ beoordelen op ontvankelijkheid en volledigheid van de melding;▪ beoordelen van onderliggend onderzoek, saneringsplan, saneringsverslag en nazorgplan, plan van aanpak;▪ beoordelen van ernst/spoedeisendheid;▪ toetsen aan wet- en regelgeving;▪ opstellen van de ontwerpbeschikking (bij uitgebreide procedure);▪ (voorbereiden van de) publicatie van het ontwerpbesluit (advertentietekst t.b.v. bevoegd gezag, bekendmaking via 'internet' en

- aan aanvrager, belanghebbenden en wettelijk adviseurs, eventueel brieven aan omwonenden) (bij uitgebreide procedure);
- verwerken van zienswijzen (bij uitgebreide procedure);
- opstellen van de definitieve beschikking;
- (voorbereiden van de) publicatie van het (definitieve) besluit (advertentietekst t.b.v. bevoegd gezag, bekendmaking via 'internet' en aan aanvrager, belanghebbenden en wettelijk adviseurs, eventueel brieven aan omwonenden);
- administratief afhandelen, waaronder het plannen van het toezicht en het bijwerken van de registratie(s).

Varianten en kosten

Code	Naam	Afh. term	Zaak type	Verrekenmethode	Tarief	Aantal uren
RE12.1	Beschikking Wbb	(1) (2)	(a) (b)	Vaste bijdrage/ werkelijke uren	Zie bijlage	Zie P*Q
RE12.2	Ingetrokken aanvraag	(1) (2)	(a) (b)	Vaste bijdrage/ werkelijke uren	Zie bijlage	Zie P*Q
RE12.3	Vooroverleg bodem	n.b.	n.b.	Werkelijke uren		
Opmerking:	<p><u>RE12.2</u> Van een 'Ingetrokken aanvraag' is sprake indien de behandeling van de aanvraag voor de vergunning niet leidt tot een besluit.</p> <p><u>RE12.3</u> Voordat een aanvraag/melding wordt ingediend, vindt zeker bij grotere projecten vooroverleg plaats met alle betrokkenen. Doel van het vooroverleg is duidelijkheid te verkrijgen over de haalbaarheid van het initiatief en aan te geven welke aandachtspunten er zijn om een initiatief mogelijk te maken.</p>					

Vergunning ontgrondingenwet

Product/Dienst-code:	RE15
Versie d.d.:	Mei 2020
Omschrijving:	Besluit strekkende tot toestemming voor het winnen van zand, grind, klei en andere materialen uit de bodem.
Wettelijk kader:	Ontgrondingenwet
Beoogd resultaat:	Afgraven van oppervlaktedelfstoffen zodanig dat de omgeving niet onnodig wordt belast.
Opdrachtgever(s):	Provincie
Takenpakket:	Plustakenpakket
Afhandeltermijn:	6 maanden (1)
Zaaktype:	Vergunningaanvraag uitgebreid behandelen (a)
Deskundigheidsgebied:	<ul style="list-style-type: none">• Casemanagen (p. 46)• Vergunningverlening milieu (p. 50)• Behandelen juridische aspecten vergunningverlening (p. 66)• Bodem, bouwstoffen, water (p. 85)• Groen en ecologie (p. 94)
Toelichting:	<p>De Ontgrondingenwet regelt het afgraven van zogenaamde oppervlaktedelfstoffen, zoals zand, grind, klei en schelpen. Dit zijn belangrijke grondstoffen voor bijvoorbeeld de bouwsector en de aanleg van nieuwe natuur. Voor ontgrondingen die plaatsvinden in de Noordzee en in de 'natte gedeelten' van de rivierbedding moet een vergunning aangevraagd worden bij Rijkswaterstaat. Voor overige ontgrondingen moet de aanvraag ingediend worden bij de provincie. Namens de provincie behandelt RUD Zeeland de vergunningaanvraag.</p> <p>Het behandelen van de aanvraag kan omvatten het:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ toetsen van de aanvraag, onder meer op volledigheid, op planologische inpasbaarheid, flora- en faunawet en natuur;▪ inwinnen van adviezen (bodem, water, etc.);▪ (voorbereiden van de) publicatie van het ontwerpbesluit (advertentietekst t.b.v. bevoegd gezag, bekendmaking via 'internet' en aan aanvrager, belanghebbenden en wettelijk adviseurs, eventueel brieven aan omwonenden);▪ behandelen van zienswijzen;▪ (voorbereiden van de) publicatie van het (definitieve) besluit (advertentietekst t.b.v. bevoegd gezag, bekendmaking via 'internet' en aan aanvrager, belanghebbenden en wettelijk adviseurs, eventueel brieven aan omwonenden);▪ bijwerken van de registratie(s).

Varianten en kosten

Code	Naam	Afh. term	Zaak type	Verrekenmethode	Tarief	Aantal uren
RE15.1	Vergunning ontgrondingenwet	(1)	(a)	Vaste bijdrage/ werkelijke uren	Zie bijlage	Zie P*Q
RE15.2	Ingetrokken aanvraag	(1)	(a)	Vaste bijdrage/ werkelijke uren	Zie bijlage	Zie P*Q
RE15.3	Vooroverleg ontgrondingen	n.b.	n.b.	Werkelijke uren		
Opmerking:	<p><u>RE15.2</u> Van een 'Ingetrokken aanvraag' is sprake indien de behandeling van de aanvraag voor de vergunning niet leidt tot een besluit.</p> <p><u>RE15.3</u> Voordat een vergunningaanvraag wordt ingediend, vindt zeker bij grotere projecten vooroverleg plaats met alle betrokkenen. Doel van het vooroverleg is duidelijkheid te verkrijgen over de haalbaarheid van het initiatief en aan te geven welke aandachtspunten er zijn om een initiatief mogelijk te maken.</p>					

SP11: Projecten

Product/Dienst-code: SP11

UPL-naam:

Versie d.d.: Mei 2020

Omschrijving: Begeleiding van en/of deelname aan projecten

Wettelijk kader: -

Beoogd resultaat: Op een gestructureerde wijze oppakken/afhandelen van bepaalde zaken, zoals oa nieuwe/gewijzigde wetgeving, overdracht taken.

Opdrachtgever(s): Gemeente, Provincie

Takenpakket: Plustakenpakket

Afhandeltermijn: Afhankelijk van project (1)

Zaaktype: Projecten (a)

Deskundigheidsgebied:

- Specialistische deskundigheidsgebieden
- Afhankelijk van het project

Toelichting: RUD Zeeland kan vanuit haar expertise projecten begeleiden, deelnemen aan projecten of daarover adviseren in opdracht van een bevoegd gezag, een groep bevoegde gezagen of uit eigen beweging als dat nodig is.

Varianten en kosten

Code	Naam	Afh. term	Zaak type	Verrekenmethode	Tarief	Aantal uren
SP11.1	Projecten	1	a	Werkelijke uren		n.v.t.
Opmerking:						

OVERZICHT REACTIES DEELNEMERS

Betreft: PDC 2019 Uitbreiding 2020

Consultatie deelnemers 18 juni – 17 juli 2020

Nr.	Deelnemer	Reactie	Antwoord RUD Zeeland	Gevolg voor PDC
1.	Borsele	Geen bezwaar	V.k.a.	Geen
2.	Goes	Geen reactie		Geen
3.	Hulst	Geen reactie		Geen
4.	Kapelle	<p>SP11 Projecten</p> <p>Biedt de RUD nu projectbegeleiding aan of ook projectleiders? En wat is de meerwaarde als wij dit beleggen/afnemen van de RUD?</p> <p>Tevens dient voor alle vier de nieuwe producten al een voorschot op de Omgevingswet te worden genomen.</p>	<p>Dit product wordt al enige jaren geleverd door de RUD. Het betreft projecten die de RUD in samenspraak met de deelnemers uitvoert. De kosten worden in rekening gebracht bij de betreffende deelnemer. Als er behoefte is aan projectbegeleiding of projectleiders kan dat tijdens de gesprekken over het Jaarplan of tijdens relatiebeheer kenbaar gemaakt worden.</p> <p>Er is geen sprake van dubbelingen met generieke, overhead of reguliere specialistische taken. Zoals gezegd worden hier alleen projecten op verantwoord in samenspraak met deelnemer en bekrachtigd door opname in Jaarplan (of addendum).</p> <p>Tot nu toe hebben we dit product vooral ingezet voor projecten voor de provincie.</p> <p>Specifiek voor de Omgevingswet worden specifieke producten ontwikkeld.</p>	Geen

5.	Middelburg	Geen reactie		Geen
6.	Noord-Beveland	Geen bezwaar	V.k.a.	Geen
7.	Reimerswaal	Vanuit gemeente Reimerswaal niet van dergelijke projecten in 2021.	V.k.a.	Geen
8.	Sluis	Geen reactie		Geen
9.	Schouwen-Duiveland	Geen opmerkingen	V.k.a.	Geen
10	Terneuzen	Geen bezwaar	V.k.a.	Geen
11	Tholen	Geen opmerkingen	V.k.a.	Geen
12	Veere	<p>SP11 Projecten</p> <p>Ik vind dit een 'vaag' product waar veel onder kan vallen en waar op het eerste gezicht grijze gebieden of dubbellingen zitten met (nu) generieke taken, overhead en reguliere specialistische producten.</p> <p>Is het de bedoeling om uren die onder overhead of generieke taken vallen meer op dit product/productief te gaan schrijven? Zo ja dan vind ik dat we goed en bewust met elkaar moeten afspreken wat we waaronder vinden vallen. Welke situaties hebben jullie in gedachten bij dit product?</p> <p>Wat mij betreft wordt wat beter gedefinieerd wat onder dit product valt, waarbij de afbakening tussen andere specialistische producten en generieke/overhead taken duidelijk is.</p>	Zie toelichting hiervoor (punt 4).	Geen
13	Vlissingen	<p>RE12.3 Vooroverleg bodem</p> <p>Onduidelijk is of het ook gaat over de reeds bestaande locaties waar nog een beschikking op moet worden genomen.</p> <p>Ben wel benieuwd aan welke partij deze kosten worden doorberekend: aan de provincie omdat de RUD uitvoert namens de provincie als bevoegd gezag, aan de gemeente als initiatiefnemer voor een sanering of aan</p>	<p>RE12.3 Vooroverleg bodem</p> <p>Het gaat om nieuwe projecten zodra de nieuwe PDC is vastgesteld (AB-besluit 28 september as.).</p> <p>De verrekenmethode is op basis van werkelijke uren. De kosten voor deze variant worden doorberekend aan het bevoegd gezag.</p>	

		<p>de gemeente waarin het initiatief genomen wordt. Ik neem vooralsnog aan: aan de provincie.</p> <p>SP11 Projecten Het moet duidelijk worden wat nu wel en wat er nu niet onder valt!! Is ook mijns inziens vaag omschreven. Als het per project omschreven wordt, zal dat wel in de initiatieffase duidelijker omschreven moeten worden en dan ook een uren-inschatting gemaakt moeten worden.</p>	<p>SP11 Projecten Zie toelichting hiervoor (punt 4).</p>	Geen
14	Waterschap	Nvt		Geen
15	Provincie Zeeland	<p>Algemeen</p> <p>1. De argumentatie waarom de betreffende 4 producten aan de PDC toegevoegd moeten worden, wordt niet duidelijk aangegeven;</p> <p>2. Het aantal PDC producten opnieuw laten toenemen geeft weer meer administratieve lasten, er zou eerder over indikking van het aantal producten nagedacht moeten worden;</p> <p>3. Wat is de toegevoegde waarde om deze extra bodemproducten in de PDC op te nemen? Het ging toch jaren goed?</p> <p>4. Wat is de toegevoegde waarde om nu deze extra bodemproducten in de PDC op te nemen omdat vanaf 2021 toch per werkelijk bestede uren afgerekend gaat worden?</p> <p>5. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat voor wat betreft de begroting die op PxQ wordt gebaseerd (vaste bijdrage) er daarnaast ook nog eens strippenuren worden aangevraagd bij de deelnemers (in veel gevallen de provincie) voor deze nieuwe producten</p>	<p>Algemeen</p> <p>1. De informatie bijgevoegd in de mail van RUD Zeeland d.d. 18 juni jl. geeft per nieuw product/variant o.i. voldoende onderbouwing hiervoor.</p> <p>2. Dat uitgangspunt hanteert RUD Zeeland ook, maar bij deze voorgestelde producten/varianten wogen andere argumenten zwaarder.</p> <p>3. De PDC is een dynamisch document dat beoogt op ieder moment een actueel overzicht te geven van de door RUD Zeeland aangeboden producten. De ervaring van de afgelopen jaren gaf ons inzicht in de noodzakelijkheid van de beide voorgestelde varianten.</p> <p>4. Zoals onder 3. gesteld is de PDC een dynamisch document dat beoogt op ieder moment een actueel overzicht te geven van de door RUD Zeeland aangeboden producten. De (verandering van de) manier waarop wordt afgerekend doet daar niets aan af.</p> <p>5. Dat is inderdaad niet de bedoeling. En dat gebeurt ook niet. Indien zou blijken dat nieuwe producten voor een (al dan niet groot) deel vielen binnen bestaande producten, die voor wat betreft de begroting die op PxQ wordt gebaseerd (vaste bijdrage) worden verrekenend, zullen, conform de</p>	Geen

		<p>terwijl die anders voor een groot deel vielen binnen de bestaande producten waarvoor dus al een vaste bijdrage werd betaald en nu wordt begroot ?</p> <p>6. Wat is de toegevoegde waarde om nu deze extra bodemproducten in de PDC op te nemen omdat vanaf 2022 (de inwerkingtreding van de Omgevingswet) de bodemproducten er heel anders uit zullen gaan zien ?</p> <p>RE12.3 Vooroverleg bodem</p> <p>1. Ik ben er vanuit gegaan dat het vooroverleg in de gemiddeld aantal uren besteding is opgenomen zoals die in het PxQ rapport bij product RE 12.1 beschikkingen Wet bodembescherming is verwoord. En laatstgenoemd product wordt nu via de vaste bijdrage begroot en afgerekend;</p> <p>2. Bij WABO vergunningen wordt vooroverleg via de vaste bijdrage verrekend, dit zit dus in het PXQ rapport. Ik ga er vanuit dat dit ook bij dit nieuwe bodemproduct het geval is, dan ligt het niet voor de hand om hiervoor extra uren te begroten;</p>	<p>(jaarlijkse evaluatie van de) PxQ-systematiek de kentallen van de betreffende bestaande producten, en als gevolg hiervan de bijbehorende vaste bijdrage, (naar beneden) worden aangepast. Indien dit zou blijken ontstaat dus de situatie dat het nu begrote bedrag voor de vaste bijdrage van deze bestaande producten, zijnde X, wordt opgesplitst in een vaste bijdrage voor deze 'bestaande' producten (dat lager zal zijn aangezien deze 'bestaande producten' niet meer de nieuwe producten omvatten), stel Y, en strippenuren voor de nieuwe producten, stel Z. Hierbij zal qua kosten gelden dat $X=Y+Z$.</p> <p>6. Er kan in ieder geval minstens 1 jaar op de gewenste wijze gewerkt worden en het is nog te bezien of de Omgevingswet ingrijpende gevolgen heeft voor deze beide producten.</p> <p>RE12.3 Vooroverleg bodem</p> <p>De aanneme dat het vooroverleg is opgenomen in de gemiddeld aantal uren besteding is niet correct. Het vooroverleg is ook niet opgenomen in de omschrijving van het product.</p> <p>2. In analogie met de opname van de variant RE12.3 Vooroverleg bodem is in de huidige PDC bij het product RE01 Omgevingsvergunning milieu-inrichting (de WABO-vergunning) ook de variant RE01.15 Vooroverleg opgenomen. De voorgestelde aanpassing van de PDC is dan ook in lijn met de bij de WABO-vergunning gehanteerde systematiek. Overigens was ook deze variant (RE01.15) niet opgenomen in de allereerste PDC.</p>	
--	--	---	--	--

		<p>RE15.3 Vooroverleg ontgrondingen</p> <p>1. Ik ben er vanuit gegaan dat het vooroverleg in de gemiddeld aantal uren besteding is opgenomen zoals die in het PxQ rapport bij product RE 15.1 beschikkingen ontgrondingen is verwoord. En laatstgenoemd product wordt nu via de vaste bijdrage begroot en afgerekend;</p> <p>2. Bij WABO vergunningen wordt vooroverleg via de vaste bijdrage verrekend, dit zit dus in het PXQ rapport. Ik ga er vanuit dat dit ook bij dit nieuwe bodemproduct het geval is, dan ligt het niet voor de hand om hiervoor extra uren te begroten;</p> <p>SP11 Projecten</p> <p>1. Dit heeft dus niet alleen betrekking op projecten die zijn gerelateerd aan het werkterrein “bodem” ?</p> <p>2. Als resultaat wordt benoemd: het oppakken en afhandelen van bepaalde zaken zoals o.a. nieuwe/gewijzigde wetgeving. Maar hoort dit eigenlijk niet bij de diverse producten PDC meegenomen te zijn ? De creatie van dit PDC product snap ik wel in het licht bezien dat er meer werkzaamheden die nu onder generieke taken vallen, zichtbaarder gemaakt moeten worden;</p> <p>3. Ik neem niet aan dat vorenstaande betrekking heeft op de wijzigingen die optreden in wetgeving in verband met de Omgevingswet die in 2022 in werking zal treden.</p>	<p>RE15.3 Vooroverleg ontgrondingen</p> <p>De aanname dat het vooroverleg is opgenomen in de gemiddeld aantal uren besteding is niet correct. Het vooroverleg is ook niet opgenomen in de omschrijving van het product.</p> <p>2. In analogie met de opname van de variant RE15.3 Vooroverleg ontgrondingen is in de huidige PDC bij het product RE01 Omgevingsvergunning milieu-inrichting (de WABO-vergunning) ook de variant RE01.15 Vooroverleg opgenomen. De voorgestelde aanpassing van de PDC is dan ook in lijn met de bij de WABO-vergunning gehanteerde systematiek. Overigens was ook deze variant (RE01.15) niet opgenomen in de allereerste PDC.</p> <p>SP11 Projecten</p> <p>1. Zie toelichting hiervoor (punt 4).</p> <p>2. Zie toelichting hiervoor (punt 4).</p> <p>3. Zie toelichting hiervoor (punt 4).</p>	
--	--	--	--	--

		<p>Want dat wordt toch op een andere manier door de RUD gefinancierd ?</p> <p>4. Als het project “warme overdracht bodemsanering “ op dit nieuwe PDC product geboekt zou worden dan wil ik toch de volgende opmerking maken. De kosten van het project warme overdracht worden tot nu toe o.a. betaald uit het PDC product SP03.1 begeleiding bodemsanering (zie ook jaarplan 2020). Dit betreft een vaste bijdrage. Het zou dan ook vreemd zijn als nu ineens dergelijke kosten enkel per uur als extra kosten worden begroot/afgerekend met de provincie.</p>	<p>4. Zie toelichting hiervoor (punt 4).</p> <p>Voorbeelden voor provincie zijn: Project BRIKS taken Project energiebesparing provincie Zeeland Project ZSS</p>	
--	--	---	---	--