

Bundel - Algemeen Bestuur van 6 december 2021

- 1 Opening
 - [Agenda_Algemeen_Bestuur_6_december_2021.docx](#)
- 2.a Brief Omgevingsdienst NL - voorstel impulsprogramma VTH-stelsel 2030
 - [Brief Omgevingsdienst NL - voorstel impulsprogramma VTH-stelsel 2030.pdf](#)
- 2.b Normenkader 2021
 - [Dossier 67 voorblad.pdf](#)
 - [DB-besluit normenkader 2021.docx](#)
- 4 Verslag incl. actielijst en besluitenlijst van het algemeen bestuur van 4 oktober 2021
 - [Notulen_Algemeen_Bestuur_4_oktober_2021.docx](#)
 - [Besluitenlijst_Algemeen_Bestuur_4_oktober_2021.docx](#)
 - [Actiepunten.docx](#)
- 6 Onttrekking algemene reserve voor Ow in 2022
 - [Dossier 69 voorblad.pdf](#)
 - [AB voorstel onttrekking algemene reserve tbv Ow.docx](#)
 - [Adviesbrief BC RUD onttrekking AR voor WO RUD Zeeland.pdf](#)
- 7 Begrotingswijziging financiering Externe Veiligheid

Afgestemd tussen ██████████ ██████████ ██████████ en ██████████.
Voorstel is eerder behandeld door het MT en DB. In opdracht van het DB stelden we tezamen met de VRZ een nota op.

 - [Dossier 51 voorblad.pdf](#)
 - [voorstel AB EV.docx](#)
 - [Bijlage 1 - Voorstel RUD en VRZ Financiering Externe Veiligheid.docx](#)
 - [Reactie RUD Zeeland zienswijze gemeente Borsele.docx](#)
 - [Zienswijze gem Borsele.pdf](#)
 - [Brief 21.191707 Reimerswaal.pdf](#)
- 8 Tarievenlijst 2022
 - [Dossier 65 voorblad.pdf](#)
 - [AB voorstel tarievenblad.docx](#)
 - [Tarievenblad 2022.docx](#)
- 9 Generieke taken
 - [Dossier 63 voorblad.pdf](#)
 - [Bijlage 1 20210921 advies generieke taken Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland.pdf](#)
 - [Bijlage 2 Presentatie generieke taken deloitte RUD Zeeland tbv BC.pptx](#)
 - [AB nota generieke taken.docx](#)
 - [Adviesbrief BC RUD generieke taken RUD Zeeland.pdf](#)
- 10 Consolideren begroting tot en met 2024
 - [Dossier 84 voorblad.pdf](#)
 - [AB voorstel consolideren begroting tm 2024.pdf](#)
 - [Adviesbrief BC RUD consolideren begroting RUD Zeeland.pdf](#)
- 11 DVO Processchema 2023
 - [Dossier 74 voorblad.pdf](#)
 - [AB-voorstel 6 december 2021.docx](#)
 - [DVO processchema 2023 ingeklapt.xlsx](#)
- 12 principe uitspraak milieuleges onder de Omgevingswet
 - [Dossier 76 voorblad.pdf](#)



Agenda Algemeen Bestuur

Datum 06-12-2021
Tijd 9:00 - 11:00
Locatie MS Teams
Voorzitter de heer A.G. van der Maas

- 0 Themabijeenkomst PFAS door gedeputeerde Van der Velde**
- 1 Opening**
- 2 Ingekomen stukken en mededelingen**
 - 2.a Brief Omgevingsdienst NL - voorstel impulsprogramma VTH-stelsel 2030**

Bijlagen:
Brief Omgevingsdienst NL - voorstel impulsprogramma VTH-stelsel 2030.pdf
 - 2.b Normenkader 2021**

Bijlagen:
Dossier 67 voorblad.pdf
DB-besluit normenkader 2021.docx
- 3 Vaststelling agenda**
- 4 Verslag incl. actielijst en besluitenlijst van het algemeen bestuur van 4 oktober 2021**

Bijlagen:
Notulen_Algemeen_Bestuur_4_oktober_2021.docx
Besluitenlijst_Algemeen_Bestuur_4_oktober_2021.docx
Actiepunten.docx
- 5 2e bestuursrapportage**

Bijlagen:
Dossier 66 voorblad.pdf
voorstel AB 2e burap.pdf
Bestuursrapportage 2021 verise DB.pdf
Adviesbrief BC RUD 2e burap 2021 RUD Zeeland.pdf



6 Onttrekking algemene reserve voor Ow in 2022

Bijlagen:

Dossier 69 voorblad.pdf

AB voorstel onttrekking algemene reserve tbv Ow.docx

Adviesbrief BC RUD onttrekking AR voor WO RUD Zeeland.pdf

7 Begrotingswijziging financiering Externe Veiligheid

Bijlagen:

Dossier 51 voorblad.pdf

voorstel AB EV.docx

Bijlage 1 - Voorstel RUD en VRZ Financiering Externe Veiligheid.docx

8 Tarievenlijst 2022

Bijlagen:

Dossier 65 voorblad.pdf

AB voorstel tarievenblad.docx

Tarievenblad 2022.docx

9 Generieke taken

Bijlagen:

Dossier 63 voorblad.pdf

Bijlage 1 20210921 advies generieke taken Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland.pdf

Bijlage 2 Presentatie generieke taken deloitte RUD Zeeland tbv BC.pptx

AB nota generieke taken.docx

Adviesbrief BC RUD generieke taken RUD Zeeland.pdf

10 Consolideren begroting tot en met 2024

Bijlagen:

Dossier 84 voorblad.pdf

AB voorstel consolideren begroting tm 2024.pdf

Adviesbrief BC RUD consolideren begroting RUD Zeeland.pdf

11 DVO Processchema 2023

Bijlagen:

Dossier 74 voorblad.pdf



AB-voorstel 6 december 2021.docx
DVO processchema 2023 ingeklapt.xlsx

12 principe uitspraak milieuleges onder de Omgevingswet

Bijlagen:

Dossier 76 voorblad.pdf
AB notitie leges 22-11.docx

13 Vervolgaanpak samenwerking GGD, RUD en VRZ

Bijlagen:

Dossier 81 voorblad.pdf
AB voorstel 6 december 2021 vervolproces.docx
Eindrapport Berenschot verkenning samenwerking Zeeland.pdf
Aanbiedingsbrief colleges bij rapport Berenschot 20 oktober 2021 def.pdf

14 Rondvraag

15 Sluiting

Kon document Brief Omgevingsdienst NL - voorstel impulsprogramma VTH-stelsel 2030.pdf niet opnemen in de bundel



Algemeen Bestuur

Dossiernummer	67
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	6 december 2021
Agendapunt	2.b
Omschrijving	Normenkader 2021
Organisatieonderdeel	Staf
Eigenaar	██████████

Bijlagen
DB-besluit normenkader 2021.docx

Geagendeerd	Vergaderdatum
MT	6 oktober 2021
Dagelijks Bestuur	15 november 2021
Algemeen Bestuur	6 december 2021

Voorgesteld besluit

Besluit

Het AB neemt het normenkader voor kennisgeving aan.



Onderstaand voorstel is op 15 november 2021 door het dagelijks bestuur vastgesteld
besluit ter kennisname naar het naar het algemeen bestuur

voorstel DB: Normenkader 2021

Agendapunt
IZISnummer: 00285052
Portefeuillehouder MT:

Terneuzen, september 2021
Opsteller: [REDACTED]

Aan het dagelijks bestuur van RUD Zeeland,

1. Gevraagde beslissing / besluit

Vaststellen van:

1. het normenkader ten behoeve van de accountantscontrole van de jaarrekening 2021 en
2. het normenkader ter kennisgeving aan het algemeen bestuur aan te bieden.

2. Inleiding

De accountant voert jaarlijks een accountantscontrole uit voor RUD Zeeland. Om de controle voor te bereiden en te ondersteunen is in 2014 het Controleprotocol RUD Zeeland voor onbepaalde tijd vastgesteld. In dit Controleprotocol zijn op hoofdlijnen een aantal zaken geregeld. De accountant geeft bij de jaarrekeningcontrole niet alleen een oordeel over het getrouwe beeld, maar beoordeelt tevens tot en met boekjaar 2021 de rechtmatigheid van de jaarrekening. RUD Zeeland moet kunnen laten zien dat ze rechtmatig met haar middelen omgaat. Het Controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de goedkeurings- en rapporteringstoleranties en het normenkader voor de controle van de jaarrekening. Het Controleprotocol omvat de vaststelling van de goedkeuringstoleranties en het normenkader. Het normenkader dient jaarlijks opnieuw te worden vastgesteld.

Paragraaf 3 bevat het normenkader 2021. Door middel van gele markeringen en doorhalingen zijn de wijzigingen ten opzichte van het normenkader 2020 inzichtelijk gemaakt.

3. Argumenten of Overwegingen

Voor de accountantscontrole op rechtmatigheid is het noodzakelijk te kunnen beschikken over een actueel normenkader. Dit normenkader dient jaarlijks opnieuw te worden vastgesteld. Het normenkader omvat de voor de accountantscontrole relevante regelgeving van hogere overheden en van RUD Zeeland en is limitatief gericht op:

De naleving van wet- en regelgeving hogere overheden

Voorbeelden van deze zgn. externe wetgeving zijn:

- Algemene verbindende voorschriften van de Europese Unie (EU), zoals de Europese Aanbestedingsrichtlijnen;
- Fiscale en sociale wet- en regelgeving die door gemeenschappelijke regelingen moeten worden nageleefd;
- Overige algemene wet- en regelgeving, zoals Algemene wet bestuursrecht (Awb), Bezoldigingswetten en –besluiten;
- Provinciewet (Op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen is de Provinciewet op onze gemeenschappelijke regeling (GR) van toepassing);
- Wetgeving en regelgeving die inrichtingsvereisten voorschrijven; bijvoorbeeld Besluit begroting en verantwoording (BBV);
- Specifieke wet- en regelgeving ten behoeve van de eigen taakuitvoering.

De naleving interne regelgeving

De rechtmatigheid richt zich wat betreft de interne regelgeving op besluiten van het algemeen bestuur. Besluiten van het dagelijks bestuur vallen niet onder de rechtmatigheidscontrole met uitzondering van financiële beheershandelingen die een nadere uitwerking vormen van externe regelgeving of door het algemeen bestuur vastgestelde verordeningen.

Besluiten van het dagelijks bestuur, betrekking hebbende op financiële beheershandelingen, kunnen verplicht zijn gesteld door hogere wet- en regelgeving of besluiten van het algemeen bestuur. Indien in deze wet- en regelgeving de verplichting tot het opstellen van een besluit door het dagelijks bestuur is opgenomen, zal de accountant alleen onderzoeken of dit besluit ook daadwerkelijk is vastgesteld door het dagelijks bestuur. Indien er ook eisen aan het besluit van het dagelijks bestuur zijn opgenomen zal de accountant controleren of het besluit van het dagelijks bestuur die bepalingen bevat.

Voorbeeld van deze zgn. interne regelgeving is:

- de Financiële Verordening RUD Zeeland.

Het normenkader ten behoeve van de accountantscontrole van de jaarrekening 2021 is als volgt:

Naleving van wet en regelgeving hogere overheden

Bestuurlijke organisatie

- Wet gemeenschappelijke regelingen;
- Provinciewet;
- Algemene wet bestuursrecht.

Financieel beheer

- Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten;
- Fiscale wetgeving;
- Wet financiering decentrale overheden (FIDO);
- Regeling schatkistbankieren;
- Besluit accountantscontrole decentrale overheden;
- SISA-protocol;
- Europese aanbestedingsregels;
- (Nationale) Aanbestedingswet.
- Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT)
- Kadernota rechtmatigheid

Arbeidsvoorwaarden en personeelsbeleid

- Ambtenarenwet;
- Fiscale wetgeving;
- Sociale verzekeringswetten;
- Collectieve arbeidsvoorwaardenregeling Provincies (CAP).

Overige regelingen

- Milieu wetgeving;
- Wet Bibob;
- Wet openbaarheid van bestuur.

Naleving interne regelgeving

- Gemeenschappelijke regeling Regionale uitvoeringsdienst Zeeland;
- Bijdrageverordening RUD Zeeland;
- Financiële Verordening RUD Zeeland;
- Treasurystatuut;
- Jubileumgratificatieregeling RUD Zeeland;
- Rapport P*Q;
- Nota Weerstandsvermogen en Risicobeheersing;
- Budgethoudersregeling;
- Controleprotocol;
- Besluit ondermandaat directeur RUD Zeeland;
- Instructie directeur en secretaris RUD Zeeland.

4. Uitvoering en communicatie

Het besluit over het normenkader ten behoeve van de accountantscontrole van de jaarrekening 2021 aan het algemeen bestuur en accountant kenbaar maken.

5. Risico's

Financieel

N.v.t.

Organisatorisch

N.v.t.

Juridisch

Het niet vaststellen van het normenkader betekent dat er niet voldaan wordt aan de wettelijke eisen m.b.t. rechtmatigheidscontrole.

Overige consequenties

N.v.t.



Notulen Algemeen Bestuur

Datum 04-10-2021
Tijd 9:00 - 11:00
Locatie Raadzaal Terneuzen
Voorzitter de heer A.G. van der Maas

0 **Presentatie pilot autodemontagebedrijven door [REDACTED]**

[REDACTED], teamaccounthouder Toezicht & Handhaving geeft een presentatie over de uitgevoerde themacontroles bij autodemontagebedrijven. De aandacht werd tijdens de controles met name gevestigd op bodem- en afvalaspecten. Alle controles werden uitgevoerd door één inspecteur om uniformiteit in de controles te waarborgen.

De heer Ploegaert is benieuwd of ook niet geregistreerde bedrijven in deze branche geïnspecteerd zijn. Heeft de RUD ook boetes opgelegd? Hoe zit het nu met het ketentoezicht?

[REDACTED] antwoordt dat alleen de bedrijven die geregistreerd zijn bij RUD Zeeland bezoek hebben gehad. De autodemontagebedrijven hebben allemaal een brief gekregen waarin staat dat bij herhaling direct strafrechtelijk wordt opgetreden. [REDACTED] voegt hieraan toe dat dit een pilot was binnen ketentoezicht. Ketentoezicht is bij de start van de RUD wel overgedragen, maar in de DVO's zijn geen uren opgenomen om deze taken uit te voeren. Eigenlijk zijn deze in de aanloop naar de PxQ systematiek buiten de boot gevallen. Dit is diverse keren besproken met de deelnemers, maar tot op heden heeft men geen uren willen ramen.

De heer Reijnierse merkt op dat deze taak niet goed geborgd is. Er wordt naar het visiedocument verwezen, maar staat het daar wel goed in verwoord?

De heer Van Leeuwen antwoordt dat destijds de PDC in een korte tijd is opgesteld en daarbij waren de financiële consequenties richtinggevend.

1 **Opening**

De heer Van der Maas opent de vergadering. De heren Keller en Hommel en mevrouw Smit hebben zich afgemeld voor deze vergadering. Burgemeester Bergmann is aanwezig om een toelichting te geven op het agendapunt Ondernijning.

2 **Ingekomen stukken en mededelingen**

2.a **Brief ministerie van BZK**

Het AB neemt deze brief voor kennisgeving aan.

2.b **Memo stakeholdersonderzoek**



De heer Ploegaert is benieuwd naar de opvolging van de aanbevelingen. De heer Van Leeuwen antwoordt dat deze memo informerend is. Zowel uit het stakeholdersonderzoek als ook uit het medewerkerstevredenheid komt duidelijk naar voren dat communicatie een aandachtspunt is. In de bestuurlijke conferentie op 25 november wordt dit punt besproken met het bestuur. Het AB neemt de memo stakeholdersonderzoek voor kennisgeving aan.

2.c Memo ketentoezicht

Deze memo is besproken bij punt 0, presentatie autodemontagebedrijven.

2.d Jaarverslag 2020 Zeeuwse Ombudsman

Het AB neemt het jaarverslag 2020 Zeeuwse Ombudsman voor kennisgeving aan.

3 Vaststelling agenda

Het AB stelt de agenda ongewijzigd vast.

4 Verslag incl. actielijst en besluitenlijst van het algemeen bestuur van 5 juli 2021

Het AB stelt het verslag en de besluitenlijst ongewijzigd vast. De actielijst wordt besproken en aangepast.

5 Plan van Aanpak Ondernijning RUD Zeeland 2022

De heer Bergmann, voorzitter van het districtcollege, geeft een toelichting op het punt ondernijning. Ondernijvende criminaliteit komt steeds vaker voor, ook in Zeeland. Door de vele mogelijkheden zoals havens, infrastructuur, leegstaande panden en agrarische bedrijven vraagt dit om een structurele oplossing van de Zeeuwse overheden. Het is belangrijk dat de overheden gezamenlijk een bijdrage leveren aan de bestrijding hiervan. Drugslaboratoria, vervoer en opslag van drugs, maar ook de hoeveelheden cashgeld zijn maar een paar voorbeelden. Criminelen worden steeds inventiever.

Vanuit de T&H taken worden alle bedrijven periodiek bezocht. Toezichthouders zien daarbij veel en het is belangrijk dat als zij verdachte activiteiten signaleren, deze doorgeven zodat slagvaardig gehandeld kan worden. Personeel moet daarvoor goed opgeleid zijn en ook voldoende in aantal.

De Commissaris van de Koning heeft de colleges in Zeeland in een brief verzocht een aantal zaken op te pakken, zoals bijvoorbeeld screening van de vergunningaanvragers. De heer Bergmann sluit zijn betoog met het advies om samen op te trekken zodat we Zeelandbreed de ondernijning kunnen aanpakken en zo mogelijk ook kunnen terugdringen.

De heer Van der Maas bedankt de heer Bergman voor zijn pleidooi en geeft de AB leden gelegenheid om te reageren.

Mevrouw Mulder onderschrijft het belang van samenwerking. In de gemeente Goes heeft een actie plaatsgevonden waaraan RUD medewerkers een goede bijdrage hebben geleverd. Medewerkers van de RUD kunnen melding maken van bedenkelijke activiteiten. Dat levert een win-win situatie op.



De heer Van Leeuwen refereert aan de lange aanloop naar dit voorstel. In overleg met het DB is het plan van aanpak met de partners opgesteld. Inmiddels heeft RUD Zeeland beperkt ervaring opgedaan. Conclusie hiervan is dat niet alleen de informatiepositie van de RUD voor de partners belangrijk is, maar ook de effectiviteit wordt versterkt als diverse overheden samenwerken. Dit geeft de medewerkers overigens veel voldoening.

voegt hieraan toe dat criminele activiteiten voorkomen binnen verschillende disciplines. Niet alleen lokaal, maar ook regionaal. De inspecties hebben heel veel belangrijke informatie opgeleverd. De RUD heeft dus een belangrijke informatiepositie binnen de aanpak en bestrijding van ondermijning. De heer Ploegaert erkent het grote belang van samenwerking in deze. De voorgestelde werkwijze houdt in dat er 3 extra fte's worden geworven, dus structureel is er een bedrag van ca € 300.000 nodig. Hoe is dit geregeld bij de andere OD's? Wie wordt verantwoordelijk voor de communicatie over ondermijnende activiteiten?

De heer Van der Velde vindt samenwerking op dit taakveld belangrijk. Niet alleen gezamenlijk verantwoordelijk, maar ook een unanieme aanpak. Hij is blij met het plan van aanpak. Het kan niet zo wezen dat het AB straks niet akkoord gaat vanwege de financiële verplichting die deze aanpak vraagt. Daar is dit onderwerp echt te belangrijk voor.

De heer Roelse sluit zich aan bij de vorige sprekers. Hij stelt voor het concept plan van aanpak eerst aan de raden voor te leggen en daarna een definitief besluit te nemen. Wat betreft de zienswijzetermijn, deze komt de gemeente Veere niet goed uit.

De heer Dekker vindt het belangrijk dat de RUD een duidelijke plaats krijgt in de aanpak van ondermijning. In het plan van aanpak wordt dit goed geregeld. Hij vindt de motivering van 3,5 fte te mager. Niet duidelijk is of deze fte's uit de huidige formatie beschikbaar worden gesteld of dat dit extra fte's zijn. Hij ziet dit niet als een nieuwe taak, maar als het formaliseren van een bestaande taak. Hij kan daar mee instemmen.

Voor de heer Mackintosh is het duidelijk dat de aanpak ondermijning geld kost en dat dit niet uit de huidige formatie gegenereerd kan worden. De route richting de raden is belangrijk. De financiën moeten voor de toekomst goed geregeld zijn.

De heer Witkam is akkoord met het voorstel. Hij vindt het belangrijk dat het proces richting de raad zorgvuldig verloopt, dat is belangrijk, ook voor het AB van RUD Zeeland.

Mevrouw Mulder is van mening dat het AB nu een besluit moet nemen. De uren ondermijning verrekenen via de strippenkaart levert een ongelijk speelveld op. Het is daarom van belang dat de capaciteit en de financiën structureel georganiseerd worden door en voor alle deelnemers. Het voorstel van de heer Roelse om de raad het concept Plan van Aanpak voor te leggen, is in haar ogen niet mogelijk. De raad heeft alleen zeggenschap over de begrotingswijziging en meer niet.

De heer Reijnierse stemt in met het voorstel en vraagt te voorkomen dat het plan van aanpak een discussiepunt wordt in de raden.

De heer Depauw begrijpt dat ondermijning voor alle deelnemers belangrijk is.



Toch wil hij liever de uren ondermijning afrekenen via de strippenkaart. De soorten ondermijning verschillen per gemeente en dat vraagt elke keer een andere insteek. Dit rechtvaardigt volgens hem het gebruik van de strippenkaart.

Mevrouw Mulder is het daar niet mee eens. Ondermijning is een fenomeen en het vraagt om een structurele aanpak.

De heer Van Assche wil graag een nadere onderbouwing van de gevraagde 3,5 fte ter voorkoming van discussie in de raad.

De heer Van der Maas zegt dat de AB leden allen een eigen verantwoordelijk hebben als het gaat om de behandeling van dit voorstel in de raad. Door een goede voorbereiding moet een AB lid de vragen van de raadsleden kunnen beantwoorden. Het is van groot belang dat de raden erop gewezen worden dat elke gemeente hetzelfde moet acteren binnen de wet Bibob. Dat voorkomt dat criminelen gaan shoppen in Zeeland. Hij rekent erop dat de AB leden hieraan medewerking geven, zeker gelet op het feit dat dit een opdracht van het AB zelf betreft.

De heer Van Leeuwen gaat nog in op vragen die gesteld zijn. Hoe andere OD's deze taak uitvoeren was bij het opstellen van dit plan niet bekeken. In overleg met de partners is het voorliggende Plan van Aanpak opgesteld; zo willen we het gaan doen in Zeeland. Het aantal fte's is berekend aan de hand van de uitvraag bij de deelnemers. Pas na besluitvorming over de financiën kan gestart worden met de werving. De strippenkaart is bedoeld om producten af te rekenen die incidenteel extra worden geleverd op verzoek van individuele deelnemers. De strippenkaart is niet bedoeld en biedt geen ruimte om structureel formatie aan te nemen voor een nieuwe structurele taak.

Bij integrale acties is de betreffende gemeente verantwoordelijk voor de externe communicatie.

voegt hieraan toe dat het plan van aanpak een afgeleide is van de plannen van de OD's DCMR, Zuid-Holland Zuid en Midden-West Brabant. Deze laatste heeft een samenwerkingsovereenkomst met het RIEC afgesloten. De heer Roelse denkt dat het draagvlak vergroot kan worden als de raden het concept plan van aanpak mogen behandelen.

De heer Van der Velde zegt dat het plan van aanpak geen discussiepunt mag worden in de raden. Het AB besluit er nu over en de raden kunnen hun zienswijzen indienen op de begrotingswijziging.

Het AB is ervan overtuigd dat ondermijning een structureel probleem is. Het is van groot belang dat dit goed en structureel geregeld wordt in Zeeland. Zij stellen het Plan van Aanpak conform voorstel vast.

6 Vergaderrooster 2022

Het AB stelt het vergaderrooster 2022 conform voorstel vast.

7 Huisvestingsvisie RUD Zeeland

Het contract met de gemeente Terneuzen loopt op 1 januari 2024 af. Terneuzen heeft aangegeven dat verlenging mogelijk is. Dat is fijn, want dat geeft RUD Zeeland de mogelijkheid om de diverse opties goed uit te werken.



De 3 varianten worden verder uitgewerkt: huisvesting met VRZ en GGD, solistisch en huidige samenwerking voortzetten. De optie om in te huizen bij deelnemers wil men niet op voorhand uitsluiten.¹

De heer Van Leeuwen merkt op dat hij niet verwacht dat dit jaar nog een definitief besluit genomen wordt over de mogelijke gezamenlijke huisvesting voor VRZ, GGD en RUD. Het uitwerken van een businesscase is voor de RUD belangrijk. Ook dit traject moet zorgvuldig doorlopen worden.

De gemeente Terneuzen heeft de voorzitter en directie uitgenodigd om over verlenging van het contract te overleggen. Dit overleg vindt op kortere termijn plaats.

Het AB neemt kennis van het voorstel en wacht een nieuw voorstel af.

8 **Rondvraag**

██████████ is sinds 1 juni 2021 afdelingshoofd Staf. Zij stelt zich kort voor aan de AB leden.

De heer Van der Velde deelt mee dat IL&T in principe de Omgevingsdiensten moet controleren. Hij geeft in overweging om bij wijze van pilot een andere Omgevingsdienst te vragen deze visitatie uit te voeren. Als dit goed werkt, kan dit met het Rijk gecommuniceerd worden.

De heer Roelse vraagt de controles bij agrarische bedrijven zoveel mogelijk integraal te laten plaatsvinden. De heer Van Leeuwen antwoordt dat hij dit met de partners van de RUD wil bespreken.

De heer Van Assche vraagt aandacht voor de indirecte lozingen. Deze staan niet standaard in de DVO.

Op verzoek van het AB wordt in de volgende vergadering een presentatie gegeven over PFAS en welke bedrijven in Zeeland PFAS lozen.

9 **Sluiting**

De heer Van der Maas bedankt de aanwezigen voor hun constructieve inbreng en sluit de vergadering.

¹ In oktober en november 2020 heeft Aestate een uitvraag gedaan voor inhuizen van de RUD bij deelnemers. Waterschap en provincie hebben daar positief op gereageerd. Gemeenten namen het standpunt in eerst de besluitvorming verkenning samenwerking VRZ, GGD en RUD af te wachten.



Besluitenlijst Algemeen Bestuur

Datum 04-10-2021
Tijd 9:00 - 11:00
Locatie Raadzaal Terneuzen
Voorzitter de heer A.G. van der Maas

- 0 presentatie autodemontagebedrijven door [REDACTED]**
Het AB neemt deze presentatie voor kennisgeving aan.
- 1 Opening**
- 2 Ingekomen stukken en mededelingen**
- 2.a Brief ministerie van BZK**
Het AB neemt deze brief voor kennisgeving aan.
- 2.b Memo stakeholdersonderzoek**
Het AB neemt de memo stakeholdersonderzoek voor kennisgeving aan.
- 2.c Memo ketentoezicht**
- 2.d Jaarverslag 2020 Zeeuwse Ombudsman**
Het AB neemt het jaarverslag 2020 Zeeuwse Ombudsman voor kennisgeving aan.
- 3 Vaststelling agenda**
Het AB stelt de agenda ongewijzigd vast.
- 4 Verslag incl. actielijst en besluitenlijst van het algemeen bestuur van 5 juli 2021**

Het AB stelt het verslag en de besluitenlijst ongewijzigd vast. De actielijst wordt besproken en aangepast.
- 5 Plan van Aanpak Ondernijning RUD Zeeland 2022**
Het AB is ervan overtuigd dat ondernijning een structureel probleem is. Het is van groot belang dat dit goed en structureel geregeld wordt in Zeeland. Zij stellen het Plan van Aanpak conform voorstel vast.
- 6 Vergaderrooster 2022**
Het AB stelt het vergaderrooster 2022 conform voorstel vast.



- 7 **Huisvestingsvisie RUD Zeeland**
Het AB neemt kennis van het voorstel en wacht een nieuw voorstel af.

- 8 **Rondvraag**

- 9 **Sluiting**



22 november 2021 09:46

Actiepuntenlijst

Agendapunt	Verantwoordelijken	Deadline	Status	
Algemeen Bestuur 05-07-2021 2.b Terugkoppeling gesprek met waterschap Scheldestromen (mondeling)				
115.	Deelname waterschap RUD Zeeland	● Leeuwen, Anton van	13-12-2021	■ Openstaand
<i>Toelichting actiepunt</i> Bij eventuele uittrekking van het waterschap vooraf juridisch advies inwinnen zodat het bestuur een complete afweging kan maken.				
Algemeen Bestuur 04-10-2021 ■ Rondvraag				
143.	Controles agrarische bedrijven	● Leeuwen, Anton van	01-12-2021	■ Openstaand
<i>Toelichting actiepunt</i> Anton overlegt met partners om de controles bij agrarische bedrijven integraal te laten plaatsvinden.				
Algemeen Bestuur 01-03-2021 ■ Nota weerstandsvermogen en risicobeheersing				
58.	nota weerstandsvermogen en risicobeheersing	● Leeuwen, Anton van	01-11-2021	■ Verlopen
<i>Toelichting actiepunt</i> Op verzoek van mevrouw Mulder vooraf de keuzes inzichtelijk maken voor de informele AB later in 2021.				
Algemeen Bestuur 04-10-2021 ■ Plan van Aanpak Ondernijning RUD Zeeland 2022				
142.	Ondernijning	● [REDACTED] ● [REDACTED]	01-11-2021	■ Verlopen
<i>Toelichting actiepunt</i> De extra 3,5 fte goed motiveren zodat dit duidelijk is voor raadsleden.				



22 november 2021 09:46

Algemeen Bestuur 28-09-2020 9 Aanpassing Productdienstencatalogus RUD Zeeland			
51.	Asbestcalamiteit	● ■■■■■	23-11-2020 ■ Verlopen
	<i>Toelichting actiepunt</i> Het bestuur wil zo spoedig mogelijk een plan van aanpak incl. kosten voor asbestcalamiteiten.		
	<i>Toelichting</i> ■, ■■■■■ <i>de</i> er zal een start gemaakt worden met ene projectgroep. dit is in het DO geweest. namens de deelnemers zal Jan ■■■■■ Gem. Middelburg en ■■■■■ ■■■■■ gem. Kapelle hieraan deelnemen.		



Algemeen Bestuur

Dossiernummer	69
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	6 december 2021
Agendapunt	6
Omschrijving	Onttrekking algemene reserve voor Ow in 2022
Organisatieonderdeel	Staf
Eigenaar	██████████

Bijlagen
AB voorstel onttrekking algemene reserve tbv Ow.docx
Adviesbrief BC RUD onttrekking AR voor WO RUD Zeeland.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
MT	6 oktober 2021
Dagelijks Bestuur	15 november 2021
Algemeen Bestuur	6 december 2021

Voorgesteld besluit

Besluit

Het AB stelt het voorstel onttrekking algemene reserve voor OW in 2022 conform voorstel vast.



AB voorstel: beschikbaar stellen budget voor Ow via onttrekking uit de reserves

Agendapunt:
IZISnummer:
Portefeuillehouder: Staf

Terneuzen, september 2021
Opsteller: ██████████

Aan het MT van RUD Zeeland

1. Gevraagde beslissing / besluit

Met dit voorstel vragen we het AB:

- a. € 50.000 beschikbaar te stellen voor de realisatie van noodzakelijke acties uit het implementatieplan van RUD Zeeland voor de nieuwe Omgevingswet; zie ook paragraaf 3 van dit voorstel.
- b. Het onder a. gevraagde budget, € 50.000, te onttrekken uit de algemene reserve.
- c. De begroting 2022 aan te passen via een 2^e wijziging overeenkomstig dit voorstel; zie ook paragraaf 5d van dit voorstel.

2. Effect van het besluit

Het realiseren van noodzakelijke acties om als organisatie gereed te zijn voor de uitvoering van de Omgevingswet.

3. Samenvatting

Naar verwachting treedt de Omgevingswet per 1 juli 2022 in werking.

In de werkgroep van RUD Zeeland voor de Omgevingswet zijn veel vraagstukken geadresseerd over de impact van de Omgevingswet op onze organisatie.

Een van de actiepunten is om inzicht te verkrijgen in het effect van de Omgevingswet op de begroting. In dat kader is het deelproject 'gevolgen inrichting naar milieubelastende activiteit (MBA) voor de begroting in beeld brengen' geformuleerd. De werkgroep MBA heeft de opdracht om een beeld te krijgen van de effecten van het verdwijnen van het begrip 'inrichting' en het vervangen daarvan door het begrip Milieu Belastende Activiteit.

Het voorstel is om hiervoor capaciteit in te huren die zich bezig gaat houden met het omzetten van het inrichtingenbestand, het ontsluiten van bedrijfstakken qua Omgevingswet, gegevens te registeren en overige hand- en spandiensten verlenen ter ondersteuning van de projectgroep Omgevingswet.

Onttrekking reserves

Bij besluit van 13 mei 2019 reserveerde het algemeen bestuur een budget van € 100.000,- voor de implementatie van de Omgevingswet; € 50.000 van dit gereserveerde budget is reeds besteed in 2019. Het voorstel is om voor 2022 de resterende € 50.000 te onttrekken uit de algemene reserve voor bovengenoemde taken.

4. Uitvoering en communicatie

- a. Aanpak
n.v.t.

- b. Planning
- 06-10 MT
- 12-10 BC
- 15-11 DB
- 06-12 AB

c. Communicatie

Na vaststelling door AB exemplaar verstrekken aan OR en op de website plaatsen.

5. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

a. Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit

Vertraging van de planning / uitvoering van het implementatieplan Omgevingswet

b. Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)

Definitieve mutaties worden verwerkt in de planningen van de afdelingen

c. Juridisch

n.v.t.

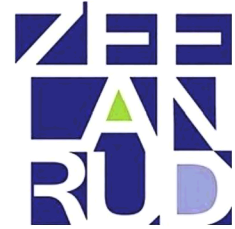
d. Financiën

Mutaties (bedragen in €)	Begroting 2022 na 1e begrotings- wijziging	2e begrotings- wijziging	Begroting 2022 na 2e begrotings- wijziging
Totale lasten vastgestelde begroting 2021	€ 10.238.600	€ 50.000	€ 10.288.600
Totale lasten naar wijziging	€ 10.238.600	€ 50.000	€ 10.288.600
Totale baten vastgestelde begroting 2021	€ -10.238.600		€ -10.238.600
Onttrekking bestemmingsreserve		€ -50.000	€ -50.000
Totaal baten na wijziging	€ -10.238.600	€ -50.000	€ -10.288.600
Resultaat	€ -	€ -	€ -

Omschrijving (bedragen in €)	Huidig saldo	Toevoeging	Onttrekking	Restant algemene reserve na 2e begrotings- wijziging
Algemene reserve	€ 887.675	€ -	€ -50.000	€ 837.675
Bestemmingsreserve	€ 458.967	€ -	€ -	€ 458.967
Totaal reserves	€ 1.346.642	€ -	€ -50.000	€ 1.296.642

e. Overige consequenties

n.v.t.



begeleidingscommissie

datum 21 oktober 2021
onderwerp beschikbaar stellen budget voor Omgevingswet via onttrekking uit de reserves
incl. 2^e wijziging begroting 2022

aan het dagelijks bestuur van de RUD-Zeeland
p/a Postbus 35
4530 AA TERNEUZEN

Geacht bestuur,

De begeleidingscommissie heeft op 12 oktober 2021 het ontwerp voorstel "beschikbaar stellen budget voor Omgevingswet via onttrekking uit de reserves incl. 2^e wijziging begroting 2022" van de RUD Zeeland besproken.

Er wordt voorgesteld € 50.000 uit de algemene reserve beschikbaar te stellen voor 2022 voor de realisatie van noodzakelijke acties uit het implementatieplan van RUD Zeeland voor de nieuwe Omgevingswet. Dit bedrag is het restant wat eerder beschikbaar was gesteld door het algemeen bestuur en in 2019 is toegevoegd aan de algemene reserve.

Naar aanleiding van de bespreking in de begeleidingscommissie willen wij het volgende bij uw bestuur onder de aandacht brengen:

- Met het nu besluiten is het bedrag bij aanvang van het begrotingsjaar 2022 direct beschikbaar voor de uitvoering.
- Een zienswijze op deze begrotingswijziging is niet nodig, aangezien de deelnemersbijdragen niet wijzigen.

Met inachtneming van het voorgaande adviseert de begeleidingscommissie positief over het ontwerp voorstel "beschikbaar stellen budget voor Omgevingswet via onttrekking uit de reserves incl. 2^e wijziging begroting 2022" van de RUD Zeeland en de daarbij behorende concept voorstellen aan het algemeen bestuur.

Desgewenst is de begeleidingscommissie bereid de inhoud van deze brief nader toe te lichten.

De begeleidingscommissie verzoekt u dit advies aan alle deelnemers en aan het algemeen bestuur beschikbaar te stellen.

Met vriendelijke groet,
namens de begeleidingscommissie,



voorzitter



Algemeen Bestuur

Dossiernummer	51
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	6 december 2021
Agendapunt	7
Omschrijving	Begrotingswijziging financiering Externe Veiligheid
Organisatieonderdeel	Staf
Eigenaar	██████████

Bijlagen
voorstel AB EV.docx
Bijlage 1 - Voorstel RUD en VRZ Financiering Externe Veiligheid.docx
Reactie RUD Zeeland zienswijze gemeente Borsele.docx
Zienswijze gem Borsele.pdf
Brief 21.191707 Reimerswaal.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
MT	21 juli 2021
Dagelijks Bestuur	13 september 2021
Algemeen Bestuur	6 december 2021

Toelichting

Afgestemd tussen ██████████ ██████████ ██████████ en ██████████.
Voorstel is eerder behandeld door het MT en DB. In opdracht van het DB stelden we tezamen met de VRZ een nota op.

Voorgesteld besluit

Besluit

Het AB stelt het voorstel begrotingswijziging externe veiligheid conform voorstel vast.



AB voorstel: financiering externe veiligheid

Agendapunt:
IZISnummer: 00274987

Terneuzen, mei 2021

Opsteller: [REDACTED]

en [REDACTED]

Portefeuillehouder: VV

Aan het AB van RUD Zeeland

1. Gevraagde beslissing / besluit

Vaststellen 4^e begrotingswijziging 2021 en 1^e begrotingswijziging 2022: *Financiering externe veiligheid (EV)* voor RUD Zeeland.

2. Effect van het besluit

Structureel aanpassen van de begroting vanaf 2021.

3. Samenvatting

De bijlage bij dit voorstel bevat een nadere toelichting op de EV taken en de begrotingswijziging voor zowel de deelnemers van RUD Zeeland als Veiligheidsregio Zeeland.

De begrotingswijziging voor RUD Zeeland bestaat uit de volgende taken en inzet per deelnemer; voor de tarieven baseren we ons op P*Q en de tarievenlijst 2021:

Taken:

Nr.	Omschrijving	Basistaak	Inzet (in €)	Inzet (in uren)
1.	Advisering m.b.t. EV voor vergunningverlening/toezicht en handhaving/ruimtelijke ordening	VV, TenH zijn basistaak, RO is plustaak	140.000	1.051
2.	Beleid(svorming)/ondersteunen landelijke ontwikkelingen/ Interne afstemming/verantwoording	Generieke taak	30.000	225
3.	Overige wettelijk verplichte taken (bv. buisleidingen/routeringen)	Plustaak	10.000	75
4.	Risicokaart	Plustaak	40.000	300
Totaal			220.000	1.652

Inzet per deelnemer:

Deelnemer	Door RUD te vragen bedrag	Uren
Borsele	15.400	116
Goes	17.600	132
Hulst	8.800	66
Kapelle	8.800	66
Noord-Beveland	2.200	17
Middelburg	11.000	83
Reimerswaal	22.000	165
Schouwen-Duiveland	11.000	83
Sluis	8.800	66
Terneuzen	48.400	363
Tholen	6.600	50
Veere	4.400	33
Vlissingen	24.200	182
Provincie Zeeland*	30.800	231
Totaal	220.000	1.652

*Provincie Zeeland verwerkte de mutatie voor 2021 al de in het Jaarplan en begroting van 2021

Zienswijzen en reacties op de Ontwerpbegroting 2020 RUD Zeeland

Gemeente Sluis

Gemeente Sluis stemt in met de uitvoering van alle EV-taken door RUD Zeeland.

De wijziging is echter niet in het deelnemersoverleg inhoudelijk besproken en vraagt ons om dit in de toekomst wel te doen. Daarnaast wil Gemeente Sluis inzicht in de subsidies/bijdragen die RUD Zeeland tot 2021 ontving.

Antwoord RUD Zeeland op de zienswijzen:

Gemeente Sluis

De begrotingswijziging is besproken met de begeleidingscommissie. Dit is overeenkomstig de afspraak die is gemaakt bij de instelling van de begeleidingscommissie. Alle stukken met een financiële component agenderen we in de begeleidingscommissie.

RUD Zeeland ontving tot en met 2018 € 260.000 per jaar, in 2019 € 206.000 en in 2020 € 172.000. De subsidie, bedoeld om een impuls te geven aan het vakgebied externe veiligheid, was de laatste twee jaar al onvoldoende om de uitvoering van alle EV-taken financieel te dekken.

Geen zienswijze / instemmen met de begroting 2021 en 2022

Gemeenten Goes, Hulst, Middelburg, Kapelle, Noord-Beveland, Schouwen-Duiveland, Tholen en Veere hebben aangegeven in te stemmen met de begroting c.q. geen zienswijze in te dienen.

Gemeente Schouwen-Duiveland en Kapelle tekenen daarbij aan dat er voor de begrotingen vanaf 2023 en verder eerst (integrale) afstemming/consensus komt over de gezamenlijke aanpak RUD/VRZ.

Antwoord RUD Zeeland

Het is RUD Zeeland niet exact duidelijk wat gemeente Schouwen-Duiveland en Kapelle bedoelen met (integrale) afstemming / consensus. RUD Zeeland stemde de aanpak EV al af met Veiligheidsregio Zeeland. RUD Zeeland neemt contact op met gemeente Schouwen-Duiveland en Kapelle voor een nadere toelichting.

Gemeente Veere en Vlissingen merken op dat zij naar aanleiding van verkregen inzicht aan de hand van de realisatie in 2021 en 2022 in de uitvoering van de plustaken externe veiligheid per 1 januari 2023 een go-no go moment willen inbouwen.

Antwoord RUD Zeeland

RUD Zeeland voert sinds de start van de RUD al alle basis- en plustaken voor externe veiligheid uit. Via maandelijksse rapportages informeert RUD Zeeland de deelnemers over de voortgang van de bestede uren. Periodiek evalueert RUD Zeeland de kentallen van de producten.

4. Uitvoering en communicatie

a. Aanpak

n.v.t.

b. Planning

13 september 2021 : DB

15 september 2021 : start zienswijzeprocedure (verzending begrotingswijziging)

10 november 2021 : einde zienswijzeprocedure

11 november 2021 : nazending stukken DB

15 november 2021 : DB inclusief zienswijzen

25 november 2021 : deelnemersoverleg

6 december 2021 : AB inclusief zienswijzen

7 december 2021 : addendum op Jaarplan 2021

5. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

a. Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit

b. Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)

Structurele mutaties worden verwerkt in de Jaarplannen en planningen van de afdelingen

c. Juridisch

n.v.t.

d. Financiën

De 4^e begrotingswijziging Externe Veiligheid 2021 en 1^e wijziging begroting 2022¹ leidt tot de volgende aanpassingen in de deelnemersbijdragen voor de begroting 2021 en begroting 2022:

Deelnemer	Begroting 2021			Begroting 2022					
	Begroting na 3e wijziging	4e wijziging: EV	Begroting na 4e wijziging	Primaire begroting 2022	1e wijziging 2022	Begroting 2022 na 1e wijziging	Begroting 2023 na 1e wijziging	Begroting 2024 na 1e wijziging	Begroting 2025 na 1e wijziging
Borsele	576.702	15.400	592.102	584.000	15.500	599.500	601.400	606.800	612.200
Goes	647.819	17.600	665.419	615.300	17.800	633.100	635.100	640.800	646.500
Hulst	563.540	8.800	572.340	578.100	8.900	587.000	588.800	594.200	599.600
Kapelle	265.853	8.800	274.653	266.700	8.900	275.600	276.400	278.900	281.400
Noord-Beveland	242.047	2.200	244.247	222.900	2.200	225.100	225.800	227.900	230.000
Middelburg	293.537	11.000	304.537	297.700	11.100	308.800	309.700	312.500	315.300
Reimerswaal	476.544	22.000	498.544	494.200	22.200	516.400	518.000	522.600	527.200
Schouwen-Duiveland	688.647	11.000	699.647	687.900	11.100	699.000	701.200	707.600	714.000
Sluis	746.017	8.800	754.817	744.100	8.900	753.000	755.400	762.300	769.200
Terneuzen	1.014.550	48.400	1.062.950	978.200	48.800	1.027.000	1.030.100	1.039.200	1.048.300
Tholen	336.968	6.600	343.568	332.800	6.700	339.500	340.600	343.600	346.800
Veere	218.728	4.400	223.128	226.200	4.400	230.600	231.300	233.400	235.500
Vlissingen	340.594	24.200	364.794	296.600	24.400	321.000	321.900	324.700	327.500
Waterschap	37.765	0	37.765	95.500	0	95.500	95.800	96.700	97.600
Provincie*	5.131.728	0	5.131.728	3.596.400	31.100	3.627.500	3.638.900	3.672.300	3.705.900
Totaal	11.581.039	189.200	11.770.239	10.016.600	222.000	10.238.600	10.270.400	10.363.500	10.457.000

*Provincie Zeeland heeft EV al verwerkt in het Jaarplan / Begroting 2021

e. Overige consequenties

n.v.t.

Bijlagen:

- Bijlage bij voorstel RUD en VRZ voor financiering Externe Veiligheid
- Advies begeleidingscommissie ten aanzien van de begrotingswijziging

¹ Voor de wijziging 2022 pasten we de uitgangspunten, inflatiecorrectie van +0,9%, van de begroting 2022 toe op de wijziging voor 2022. De begroting 2022 is vastgesteld door het AB op 5 juli 2021.



Bijlage bij voorstel RUD en VRZ voor financiering Externe Veiligheid

Opstellers:

██████████ ██████████ ██████████
██████████ en ██████████ (namens RUD
Zeeland) en ██████████ en ██████████
(namens Veiligheidsregio Zeeland)

Deze notitie is een gezamenlijke notitie van Veiligheidsregio Zeeland en RUD Zeeland met als doel de financiering van externe veiligheid ter besluitvorming voor te leggen aan de dertien Zeeuwse gemeenten. Allereerst gaat de notitie in op hetgeen externe veiligheid (EV) inhoudt. Vervolgens wordt beschreven hoe de financiële dekking van externe veiligheidstaken er tot 1 januari 2021 heeft uitgezien en hoe voorgesteld wordt dit in de toekomst vorm te geven. Hierna wordt ingegaan op de EV-taken van Veiligheidsregio Zeeland en RUD Zeeland waarna een toelichting wordt gegeven op de voorgestelde begrotingswijziging, het beoogd effect hiervan en de planning.

1. Wat is Externe Veiligheid?

Bij externe veiligheid (EV) gaat het om de risico's veroorzaakt door navolgende activiteiten:

- opslag, productie en het transport van gevaarlijke stoffen; en
- het in werking hebben van windturbines en luchthavens.

Voorbeelden van gevaarlijke stoffen zijn LPG, aardgas, bestrijdingsmiddelen en ammoniak.

Het begrip risico is een combinatie van kans en effect. Namelijk de kans dat een ongeval zich voordoet en het effect ervan. Het doel van externe veiligheid is om te voorkomen dat er (dodelijke) slachtoffers vallen als gevolg van (ongevallen bij) het uitvoeren van de hierboven genoemde activiteiten. Bij externe veiligheid wordt daarbij specifiek gekeken naar slachtoffers 'buiten de poort'. Zo wordt bijvoorbeeld voorkomen dat omwonenden het slachtoffer kunnen worden van (het transport door) een aardgasleiding of de opslag van bestrijdingsmiddelen bij een naastgelegen bedrijf.

Om dit te bereiken is externe veiligheid een onderdeel van het beoordelen van vergunningaanvragen, het beoordelen van bestemmingsplan(wijziging)en en het houden van toezicht. In de PDC staat externe veiligheid dan ook niet als een apart product vermeld, omdat het een onderdeel is van meerdere in de PDC genoemde producten.

2. Financiële dekking Externe Veiligheid- tot 1 januari 2021 en daarna

Sinds 2004 verstrekt het Rijk subsidie¹ om de kwaliteit van de uitvoering van EV-taken te stimuleren. De subsidie was in de aanvang (na de vuurwerkramp in Enschede) bedoeld om een impuls te geven aan het vakgebied externe veiligheid, en daarmee de veiligheid van de bevolking. In de praktijk is deze subsidie ook ingezet om de uitvoering van EV-taken financieel te dekken. Dit is op zich legitiem, daar door het uitvoeren van EV-taken, EV-taken ook worden gestimuleerd. Hierdoor is de afgelopen jaren bij de omgevingsdiensten expertise opgebouwd op het gebied van externe veiligheid om gemeenten en provincies te ondersteunen bij de uitvoering van (wettelijke) taken op het gebied van externe veiligheid.

Vanaf 1 januari 2021 keert het Rijk de bijdrage uit via het provinciefonds en het gemeentefonds. Deze bijdrage is bestemd voor zowel de inzet van RUD Zeeland en VeiligheidsRegio Zeeland. Bovendien wordt het subsidiebedrag gekort. Omdat vanaf 1 januari 2021 de RUD de subsidie niet meer rechtstreeks via Provincie Zeeland ontvangt, moet de RUD vanaf dat moment de uitvoering van de EV-taken in rekening brengen bij de deelnemers. Ditzelfde geldt voor Veiligheidsregio Zeeland, die het subsidiebedrag voor 2021 rechtstreeks via de Provincie Zuid Holland ontving. De provincie informeerde de gemeenten hierover middels haar schrijven van 15 september 2020 reeds geïnformeerd.

In dit schrijven geeft de provincie de deelnemers in overweging, gelet op het belang van het thema externe veiligheid voor gemeenten en inwoners, om de betreffende gelden vanaf 2021 ter beschikking te stellen aan de RUD Zeeland en de Veiligheidsregio Zeeland, en op die manier gebruik te blijven maken van de expertise van deze uitvoeringsdiensten.

De VNG heeft benadrukt dat, nu gemeenten van 2021 tot 2024 vanuit het Rijk een gedeelte van de financiën voor externe veiligheid direct in het gemeentefonds ontvangen, de gemeente verantwoordelijk is en blijft voor vergunningverlening, toezicht, handhaving en advisering rondom ruimtelijke ordening. De omgevingsdienst en veiligheidsregio hebben de taak om de gemeente te adviseren over de lokale externe veiligheid. Dit kunnen ze alleen blijven doen als deze taak wordt bekostigd met de uitkering uit het gemeentefonds. De VNG adviseert gemeenten daarover afspraken te maken met de eigen omgevingsdienst en veiligheidsregio.

3. EV-taken

EV-taken Veiligheidsregio Zeeland

VRZ heeft een wettelijke taak om bij milieuvergunningen voor Bevi-bedrijven (art. 12 Bevi) en bij ruimtelijke ontwikkelingen nabij bedrijven (art. 13 Bevi), transportroutes (art. 9 Bevt) en buisleidingen (art. 12 Bevb) met gevaarlijke stoffen het bevoegd gezag te adviseren over de aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Daarnaast is VRZ conform art. 25 van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) belast met toezicht en handhaving bij Bevi-bedrijven.

Verder is het bestuur van VRZ overeenkomstig Wvr art. 46 verplicht om de bevolking te informeren over risico's van (onder meer) gevaarlijke stoffen en de mogelijke handelingsperspectieven bij incidenten.

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet (naar verwachting op 1 juli 2022) vervallen de besluiten externe veiligheid. De wettelijke adviestaak van de veiligheidsregio op het gebied van externe veiligheid wordt dan anders geregeld. Voor milieuvergunningen voor Bevi-bedrijven geldt dat de adviestaak dan wordt geborgd in art. 3.25 van het Omgevingsbesluit. De wettelijke

¹ Van 2012 tot en met 2016 gebeurde dat via een subsidie die werd verleend door de provincie Zuid Holland. Vanaf 2017 ontving de provincie e.e.a. in de vorm van een bijdrage via het Provinciefonds.

adviestaak voor ruimtelijke ontwikkelingen wordt geborgd in art. 5.2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving, de artikelen 10, 14 en 25 van de Wet veiligheidsregio's en in het regionaal beleidsplan van de veiligheidsregio.

Hoewel de adviestaak wettelijk op een andere manier wordt geregeld, zal de omvang van de adviestaak naar verwachting niet noemenswaardig veranderen. De wettelijke adviestaak zal na 1 juli 2022 met de huidige beschikbare capaciteit worden uitgevoerd, indien de bijdrage wordt toegewezen. Mocht dit niet het geval zijn, dan kent dit risico's voor mens en milieu bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen omdat de middelen en capaciteit voor EV-adviezen over vergunningverlening, toezicht, handhaving en ruimtelijke ordening niet kan worden geleverd.

EV-taken RUD Zeeland

RUD Zeeland kent voor de EV-taken een onderscheid in basis- en plustaken:

Basistaken

De EV-taken die onderdeel vormen van vergunningverlening en toezicht en handhaving zijn basistaken. Deze moeten wettelijk gezien door de RUD worden uitgevoerd. Geraamd wordt dat hiervoor een bedrag van € 100.000,- benodigd is.

Plustaken

Daarnaast voert RUD Zeeland ook EV-taken uit waarvan de deelnemers niet wettelijk verplicht zijn deze over te dragen aan RUD Zeeland: de plustaken.

4. Waarom uitvoering van EV-(plus)taken door RUD?

Hieronder wordt gemotiveerd aangegeven waarom RUD Zeeland de meest geschikte organisaties in Zeeland zijn om deze taken uit te voeren:

In de **Kwaliteitscriteria 2.2** (2019) is met betrekking tot EV opgenomen:

“Onderstaande activiteiten 1 t/m 5 moeten binnen de overheid uitgevoerd worden. Activiteit 5 wordt bij voorkeur door bovenregionale samenwerkingsverbanden en/of gespecialiseerde bureaus uitgevoerd. Dit geldt ook voor activiteit 6, omdat een relatief groot en ruimtelijk complex grondgebied nodig is om met voldoende frequentie het grote aantal verschillende typen situaties te kunnen beoordelen.

- 1. Vaststellen EV-situatie op basis van het Bevi, Bevb, Bevt en Basisnet (relatie kunnen leggen tussen risicobronnen en ruimtelijke situatie en ontwikkelingen en vice versa).*
- 2. Inbrengen aspecten externe veiligheid in het kader van vergunningverlening, toezicht en handhaving en Ruimtelijke Ordening.*
- 3. Het bijhouden van de EV-situatie (risicokaart).*
- 4. Toetsen ontvankelijkheid QRA en het beoordelen van het resultaat van een QRA*
- 5. Uitvoeren van risicoberekening in het kader van Bevi, Bevb, Bevt (Safeti, RBMII, LPG-rekentool, CAROLA), inclusief uitvoeren van een GR-berekening.*
- 6. Advisering ten aanzien van verantwoordende groepsrisico (inclusief beheersmaatregelen”*

Voor al deze taken (met uitzondering van taak 6) dient een organisatie minimaal 2 medewerkers in dienst te hebben die minimaal 1/3 van hun tijd aan deze activiteiten besteden. Het is duidelijk dat, indien de EV-plustaken, die voor RUD Zeeland geraamd worden op € 120.000,-, door de deelnemers afzonderlijk uitgevoerd zouden worden, geen enkele individuele deelnemer aan de kwaliteitscriteria kan voldoen.

Voor het bijhouden van de risicokaart is bovendien input nodig uit de door de RUD beheerde (en verleende) milieuvergunningen. Het is niet efficiënt om deze gegevens centraal te beheren bij de RUD om vervolgens een deel van deze gegevens bij de deelnemers afzonderlijk te verwerken in

de risicokaart. Bovendien vraagt het bijhouden van de risicokaart voor alle deelnemers circa 300 uur op jaarbasis. Per deelnemer iemand opleiden om op jaarbasis 40 uur of minder te werken aan het bijhouden van de risicokaart is niet zinvol.

De taken met betrekking tot RO, buisleidingen en beleidsvorming komen op Zeeuwse schaal gezien voldoende frequent voor om hierin de benodigde expertise te behouden. Op het niveau van een individuele deelnemer is dit niet het geval en is het niet ondenkbaar dat er jaren voorbijgaan zonder dat deze taak door één individuele deelnemer uitgevoerd moet worden.

Algemeen

Bij de RUD en VRZ is de afgelopen 6 jaar veel expertise opgebouwd voor het uitvoeren van deze taken. Tevens is voldoende kwaliteit en capaciteit beschikbaar om ook in de toekomst deze taken te kunnen uitvoeren tegen minimale kosten.

5. Overzicht EV-taken RUD en VRZ

In navolgende tabellen wordt aangegeven welke EV-taken de RUD en VRZ jaarlijks uitvoeren. Per taak is een raming gegeven van de jaarlijkse bijbehorende kosten.

In de tabel van de RUD is per taak aangegeven of er sprake is van een basis- of plustaak.

Basistaken zijn taken die (wettelijk gezien) door de RUD moeten worden uitgevoerd. Plustaken mogen door de deelnemers zelf worden uitgevoerd.

VRZ kent geen onderscheid in basis- en plustaken. VRZ heeft alleen wettelijke EV-taken en taken die daaraan ondersteunend zijn.

Taken RUD:

Nr.	Omschrijving	Basistaak	Inzet (in €)	Inzet (in uren)
1.	Advisering m.b.t. EV voor vergunningverlening/toezicht en handhaving/ruimtelijke ordening	VV, TenH zijn basistaak, RO is plustaak	140.000	1.051
2.	Beleidsvorming)/ondersteunen landelijke ontwikkelingen/ Interne afstemming/verantwoording	Generieke taak	30.000	225
3.	Overige wettelijk verplichte taken (bv. buisleidingen/routeringen)	Plustaak	10.000	75
4.	Risicokaart	Plustaak	40.000	300
Totaal			220.000	1.652

Taken VRZ:

Nr.	Omschrijving	Inzet (in €)	Inzet (in uren)
1.	Advisering externe veiligheid - Ruimtelijke ordening	53.284	761
2.	Advisering externe veiligheid - Milieuvergunningen voor Bevi-bedrijven	9.625	138
3.	Toezicht en handhaving Bevi-bedrijven	7.161	102
4.	Risicocommunicatie Gevaarlijke stoffen	1.309	19
5.	Beleidsvorming (bijdrage aan Regionaal Risicoprofiel en beleidsplannen)	1.309	19
6.	Participatie regionale en landelijke vak- en werkgroepen (Brandweer NL en Coördinatiegroep EV Zeeland)	8.778	125
7.	Implementatie Omgevingswet (Ondersteuning gemeenten & provincie t.a.v. het vernieuwde Omgevingsveiligheidsbeleid, advisering op Omgevingsvisies, -plannen en -vergunningen, interne scholing, deelname SamenwerkingsPlatform Omgevingswet Zeeland)	17.094	244
Totaal:		€ 98.600	1.408

De bovengenoemde kosten werden tot op heden gedekt door de rechtstreeks van het Rijk verkregen subsidie voor het stimuleren van de kwaliteit van EV-taken. Dit betekent dat een bedrag van € 220.000 (1.652 uur) vanaf 1 januari 2021 niet meer is gedekt door rechtstreeks aan de RUD uitgekeerde subsidie. Voor VRZ gaat het om een bedrag van afgerond € 98.600

(1.408 uur). Voorgesteld wordt daarom om beide bedragen ten laste te leggen van de gemeenten.

Voor de RUD is de bovengenoemde inzet voor Externe Veiligheid bepaald op basis van historische gegevens (2018 en 2019) uit het tijdschrijfsysteem van de RUD. De inzet voor EV registreren we tot en met 2020 op één separaat product (subsidies Impuls) in ons tijdschrijfsysteem. Deze registratie was noodzakelijk voor de onderbouwing van de subsidieaanvraag voor Impuls EV. Door deze wijze van registratie is er geen inzicht in de inzet per product (vergunningen, toezicht, (RO) advies) per deelnemer.

De inzet van VRZ op de wettelijke taken 1 t/m 4 is eveneens gebaseerd op de urenregistraties uit 2018, 2019 en 2020 voor de onderbouwing voor de subsidieaanvraag voor Impuls EV. De inzet op de ondersteunende taken 5 t/m 7 is bepaald aan de hand van de gegevens uit het teamjaarplan.

6. Begrotingswijziging

Het Rijk hanteert een verdeelsleutel om de bijdrage voor het provincie- / gemeentefonds per deelnemer te bepalen; zie hiervoor de navolgende tabel. Op basis van deze verdeelsleutel wordt voorgesteld de totaal door RUD Zeeland en Veiligheidsregio Zeeland geraamde inzet van Externe Veiligheid over de deelnemers te verdelen.

In het overzicht is ook aangegeven welk totaal bedrag per deelnemer door de RUD en VRZ structureel gevraagd wordt.

Deelnemer	Te ontvangen bijdrage van het Rijk*	Door RUD te vragen bedrag	Door VRZ te vragen bedrag	Verschil
Borsele	8.000	15.400	8.216	-15.616
Goes	9.000	17.600	9.243	-17.843
Hulst	5.000	8.800	5.135	-8.935
Kapelle	4.000	8.800	4.108	-8.908
Noord-Beveland	1.000	2.200	1.027	-2.227
Middelburg	6.000	11.000	6.162	-11.162
Reimerswaal	11.000	22.000	11.297	-22.297
Schouwen-Duiveland	6.000	11.000	6.162	-11.162
Sluis	4.000	8.800	4.108	-8.908
Terneuzen	25.000	48.400	25.675	-49.075
Tholen	3.000	6.600	3.081	-6.681
Veere	2.000	4.400	2.054	-4.454
Vlissingen	12.000	24.200	12.324	-24.524
Provincie Zeeland	16.000	30.800	0	-14.800
Totaal	112.000	220.000	98.592	-206.592

* bijdrage bestemd voor zowel de RUD als VRZ .

Het door VRZ te vragen bedrag is gebaseerd op het uurtarief *Schaal 10, productieve uren, excl. btw* uit de Handleiding Overheidstarieven 2021, die is vastgesteld door het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Dit betreft een uurtarief van €70,-. VRZ vraagt alleen de personeelslasten. De kosten voor overhead en ondersteuning worden gedekt uit de algemene middelen van VRZ.

Het door RUD Zeeland te vragen bedrag is gebaseerd op de vastgestelde tarievenlijst P*Q voor 2021.

Vervolg besluitvorming RUD

Na instemming door het Algemeen Bestuur RUD wordt de door RUD Zeeland gevraagde bijdrage voor EV-taken toegevoegd aan het Jaarplan 2021.

Vervolg besluitvorming VRZ

Na instemming door het Algemeen Bestuur VRZ wordt de door VRZ gevraagde bijdrage voor EV-taken gefactureerd aan de dertien Zeeuwse gemeenten.

7. Beoogd effect

Bestendinging van de huidige situatie, hetgeen inhoudt dat de deelnemers akkoord gaan dat:

- RUD Zeeland en Veiligheidsregio Zeeland de huidige EV-taken blijven uitvoeren voor de deelnemers;
- de deelnemers zorgdragen voor voldoende en adequate financiering van de uitvoering van de EV-taken.

8. Uitvoering en communicatie

a. B1. Planning RUD

21 juli 2021	: MT
4 augustus 2021	: Informeren BC
13 september 2021	: DB
15 september 2021	: Start zienswijzeprocedure (verzending begrotingswijziging)
10 november 2021	: Einde zienswijzeprocedure
11 november 2021	: Nazending stuk DB
15 november 2021	: DB inclusief zienswijzen
6 december 2021	: AB inclusief zienswijzen
7 december 2021	: Addendum op Jaarplan 2021

B2. Planning VRZ

31 augustus	: MT
20 september	: BAO
21 september	: ACF
30 september	: DB
14 oktober	: AB (eerste behandeling)
16 oktober	: Start zienswijze procedure (verzending begrotingswijziging)
16 december	: Einde zienswijzeprocedure
2 december	: DB inclusief zienswijzen
17 december	: AB inclusief zienswijzen

Zienswijze Externe Veiligheid gemeente Borsele

Op 24 november jl ontvingen we een zienswijze van gemeente Borsele. Gemeente Borsele geeft aan dat ze zienswijze op 8 november hebben gemaald. Wij hebben echter niets ontvangen.

Het gaat om een zienswijze die door middel van een amendement door de raad is aangepast.

De zienswijze luidt als volgt:

De raad heeft in haar vergadering van 4 november 2021 ingestemd met beide begrotingswijzigingen en dient de volgende zienswijze in.

Gemeenschappelijke regelingen dienen financiële uitdagingen binnen de eigen begroting op te lossen. Dit komt de transparantie van alle uitgaven van de Gemeenschappelijke Regeling en daarmee het aansturen van deze Gemeenschappelijke Regeling ten goede. Om deze reden verzoekt de raad om de extra gelden voor externe veiligheid vanaf 2023 binnen uw eigen begroting op te lossen. Indien dit onverhoopt niet mocht lukken verzoekt de raad om dan in lijn die de Rijksoverheid heeft ingezet, het werkterrein externe veiligheid (en de daarmee gepaard gaande kosten) zodanig af te bouwen dat dit wel passend is binnen uw begroting.

Reactie RUD Zeeland:

1. Het besluit om in te stemmen met de beide begrotingswijzigingen en de daarop volgende zienswijzen is tegenstrijdig. Dit komt wellicht door het ingediende amendement.
2. Gemeente Borsele geeft aan dat Gr-en financiële uitdagingen binnen de eigen begroting moeten oplossen. Dit komt de transparantie ten goede. Onze begroting heeft in samen met de afgesloten jaarplannen een hoge mate van transparantie. Zo geven we specifiek aan wat we gaan uitvoeren voor onze deelnemers en rapporteren maandelijks over voortgang. Dit blijkt mogelijk niet zo 123 uit onze begroting alleen. Het financieel oplossen in onze eigen begroting kan alleen als deelnemers de zeeuwse kwaliteit willen aanpassen.
3. Als oplossen in begroting niet mogelijk is dan vraagt de gemeente Borsele ons om EV in de lijn met het rijk af te bouwen zodat het passend wordt binnen onze begroting. Dat het Rijk EV afbouwt is een misverstand. Het Rijk heeft EV jaren lang gestimuleerd door het beschikbaar stellen van een stimuleringssubsidie en die is afgebouwd en vervolgens zijn er EV middelen via verdeelsleutel toegevoegd aan het gemeente- en provinciefonds. Overigens hebben wij de stimuleringsbijdrage EV voor een groot deel ingezet voor de reguliere taak. We kunnen EV niet passend in onze begroting opnemen.

Bijlage: zienswijze gemeente Borsele

Dagelijks Bestuur RUD Zeeland
T.a.v. de secretaris [REDACTED]
Postbus 35
4530 AA TERNEUZEN

Uw kenmerk : 00274987
Uw brief van :
Behandeld door : T. van der Ven
Doorkiesnummer : [REDACTED]



Zaaknummer : Z21.018908
Documentnummer : D21.573976
Bijlagen : 1
Heinkenszand, 8 NOV. 2021

Onderwerp: zienswijze 4e begrotingswijziging 2021 en 1e begrotingswijziging 2022

Geacht bestuur,

Op 15 september 2021 hebben wij uw stukken ontvangen over de gewijzigde financieringssituatie van de uitvoering van uw taken met betrekking tot Externe Veiligheid. Het betreft uw voorstel tot de 4^e begrotingswijziging 2021 en de 1^e begrotingswijziging 2022.

De raad heeft in haar vergadering van 4 november 2021 ingestemd met beide begrotingswijzigingen en dient de volgende zienswijze in.

Gemeenschappelijke regelingen dienen financiële uitdagingen binnen de eigen begroting op te lossen. Dit komt de transparantie van alle uitgaven van de Gemeenschappelijke Regeling en daarmee het aansturen van deze Gemeenschappelijke Regeling ten goede. Om deze reden verzoekt de raad om de extra gelden voor externe veiligheid vanaf 2023 binnen uw eigen begroting op te lossen. Indien dit onverhoopt niet mocht lukken verzoekt de raad om dan in lijn die de Rijksoverheid heeft ingezet, het werkterrein externe veiligheid (en de daarmee gepaard gaande kosten) zodanig af te bouwen dat dit wel passend is binnen uw begroting.

Bijgaand treft u het amendement.

Deze brief is alleen per mail verstuurd naar post@rud-zeeland.nl en in cc naar [REDACTED], [REDACTED]@rud-zeeland.nl.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Domeinmanager Ruimte

SGP ChristenUnie



Aangenomen:
Voor SGP/Cu, PvdA, G.D.N., VVD
Lpb

Tegen D66 Gpa Borsele

AMENDEMENT ART.27 RvO

Nummer **1**

Naar aanleiding van agendavoorstel 8 "4^e begrotingswijziging 2021 en 1^e e begrotingswijziging 2022 RUD Zeeland, financiering Externe Veiligheid (EV)".

De gemeenteraad van Borsele, in vergadering bijeen op donderdag 4 november 2021

Ondergetekende(n) stelt/stellen voor om de zenswijze bij het raadsvoorstel als volgt te amenderen:

In plaats van:

2. Wij stellen u voor om een instemmende zenswijze in te dienen bij de directie van RUD Zeeland

Op te nemen:

2. Wij stellen u voor om een gewijzigde zenswijze in te dienen bij de directie van RUD Zeeland conform bijlage van dit amendement

Toelichting:

Puntsgewijs

- Gemeenschappelijke regelingen dienen financiële uitdagingen binnen de eigen begroting op te lossen;
- Transparantie van alle uitgaven van een Gemeenschappelijke regeling duidelijkheid en daarmee het aansturen van de Gemeenschappelijke regeling ten goede komt;
- De extra uitgaven voor externe veiligheid na 2022 op te lossen binnen de eigen begroting dan wel overeenkomstig de lijn die de Rijksoverheid heeft ingezet het werkterrein Externe Veiligheid en de daarmee gepaard gaande kosten, af te bouwen.

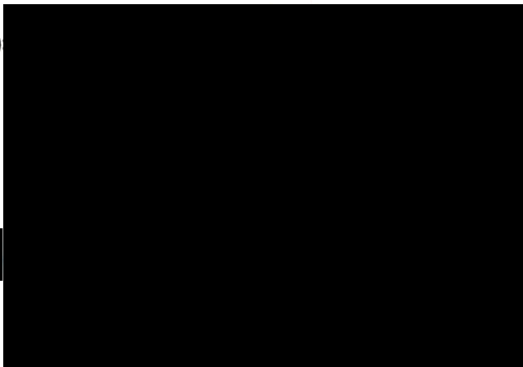
Indiener(s)

SGP/CU

PVDA

CDA

VVD





Gemeenschappelijke regeling Regionale
uitvoeringsdienst Zeeland
Postbus 35
4530 AA TERNEUZEN

Uw brief van : 15-09-2021
Uw kenmerk : 00274987

Zaak : Z21.018361
Document : D21.191707

Contactpersoon :
Bijlage :

Onderwerp: 4^e begrotingswijziging 2021 en 1^e begrotingswijziging 2022

Kruijningen, 9 november 2021

Geacht bestuur,

Naar aanleiding van de door u toegezonden 4^e begrotingswijziging 2021 en 1^e begrotingswijziging 2022 berichten wij u dat onze gemeenteraad heeft ingestemd met uw voorstel en derhalve geen gebruik zal maken van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Wij vertrouwen er op u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Gemeenteraad van Reimerswaal

Griffier

wnd. Voorzitter





Algemeen Bestuur

Dossiernummer	65
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	6 december 2021
Agendapunt	8
Omschrijving	Tarievenlijst 2022
Organisatieonderdeel	Staf
Eigenaar	██████████

Bijlagen
AB voorstel tarievenblad.docx
Tarievenblad 2022.docx

Geagendeerd	Vergaderdatum
MT	29 september 2021
Dagelijks Bestuur	15 november 2021
Algemeen Bestuur	6 december 2021

Voorgesteld besluit

Besluit

Het AB stelt het voorstel tarievenlijst 2022 conform voorstel vast.



Voorstel AB, Tarievenblad 2022

Agendapunt
IZISnummer: 00284613
Portefeuillehouder MT:

Terneuzen, september 2021
Opsteller: ██████████

AB voorstel: Vaststellen Tarievenblad 2022

OR kwestie: Nee

Aan het algemeen bestuur van RUD Zeeland,

1. Gevraagde beslissing / besluit

Vaststellen Tarievenblad 2022.

2. Inleiding

In artikel 44 van de Gemeenschappelijke regeling Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland is opgenomen dat het Algemeen Bestuur een bijdrageverordening vaststelt. In een bijdrageverordening dienen de uitgangspunten voor de berekening van de kosten/bijdragen worden vastgelegd. Zo is er in de bijdrageverordening opgenomen dat er jaarlijks een tarievenblad wordt opgesteld. In een tarievenblad worden per jaar de uurtarieven opgenomen en toegelicht. De uurtarieven worden vervolgens als uitgangspunt genomen voor het berekenen van de bijdragen van de deelnemers.

3. Beoogd effect

Het vaststellen van de tarieven voor 2022

4. Argumenten of Overwegingen

-

5. Uitvoering en communicatie

a. Aanpak

Het vaststellen van het tarievenblad is een bevoegdheid van het Algemeen Bestuur.

b. Planning

-

c. Communicatie

Geen publicatie van tarievenblad. Besluit wordt medegedeeld aan deelnemers.

6. Risico's

a. Financieel

De tarieven 2022 zijn verwerkt in de (concept) DVO's 2022.

b. Organisatorisch

Dit besluit heeft geen organisatorische gevolgen.

c. Juridisch

Als er geen vastgesteld tarievenblad is kunnen de bijdragen van de deelnemers formeel niet worden berekend.

d. Overige consequenties

-

Bijlagen: - tarievenblad 2022

Bijlage uurtarieven 2022

1.1 Uurtarieven 2022

Het uurtarief is de optelsom van salariskosten per uur, de overhead kosten per uur en de generieke kosten per uur en komen als volgt tot stand:

- De salariskosten per uur betreffen de salariskosten gedeeld door 1.300 productieve uren (zie bijlage 1 voor berekening productieve uren per fte)
- Overheadkosten betreffen de overheadkosten zoals opgenomen in begroting 2022 gedeeld door het totaal begrote productieve uren + generieke uren 2022 (zie paragraaf 1.2).
- De generieke kosten per uur betreffen de generieke kosten zoals opgenomen in de begroting 2022 gedeeld door het totaal begrote productieve uren 2022 (zie paragraaf 1.3)

De uurtarieven 2022 per salarisschaal schaal:

Uurtarieven						
Functieschaal	Salarispeil 2022	Per uur	Overhead	Salariskosten + overhead	Generieke kosten	totaal
15	146.000	112,31	36,12	148,42	19,84	168,26
14	133.300	102,54	36,12	138,65	19,84	158,49
13	118.900	91,46	36,12	127,58	19,84	147,42
12	110.100	84,69	36,12	120,81	19,84	140,65
11	97.400	74,92	36,12	111,04	19,84	130,88
10	84.200	64,77	36,12	100,89	19,84	120,73
9	76.800	59,08	36,12	95,19	19,84	115,03
8	67.700	52,08	36,12	88,19	19,84	108,03
7	59.500	45,77	36,12	81,89	19,84	101,73
6	54.000	41,54	36,12	77,65	19,84	97,49
5	51.400	39,54	36,12	75,65	19,84	95,49

2.1 Berekening productieve uren per fte

Totaal aantal uren per medewerker

Basis is handleiding overheidstarieven

Berekening productieve uren:

Werkbare dagen	260	
Werkbare uren per dag	7,2	
Feestdagen (meerjarige gemiddelde)	8	
Vakantie uren	180	
Ziekteverzuim	5,20%	
Aantal werkdagen	260	
Aantal feestdagen	8	-/-
Omvang aanstelling in dagen	<u>252</u>	
Omvang aanstelling in uren	1814	
Vakantie uren	180	-/-
Ziekte uren	94	-/-
Aanwezige uren	<u>1540</u>	
indirecte uren	<u>244</u>	
Productieve uren per fte	<u>1296</u>	1300

3.1 overheadkosten per uur

Begrote overheadkosten 2022 :

Omschrijving Overhead	€
Opleidingskosten	146.683
Reis- en verblijfskosten	441.166
Overig	512.141
Kosten DVO Piofach	1.357.397
Huur Kantoor	182.410
Salariskosten	1.098.300
Schaalnadeel overhead	0
Bijdrage frictiekosten	-288.380
Totaal	3.449.717

Onderdeel overhead in tarief = € 3.449.717 / 95.517 = € 36,12 per uur.

Het aantal productieve uren 2022 bedraagt 84.036 en het aantal uren voor generieke taken bedraagt voor 2022 11.482 uur. Totaal 95.517 uur. Deze uren zijn tot stand gekomen op basis de kentallen in het rapport P*Q en de evaluatie P*Q vastgesteld door het AB op 30 november 2020.

4.1 Generieke kosten per uur

De generieke kosten van de RUD Zeeland zoals opgenomen in de begroting jaar 2022 worden omgeslagen in het uurtarief uitgaande van de (verwachte) 84.036 productieve uren.

Begrote generieke kosten 2022:

Omschrijving	fte	Totale lasten
Salarissen		
Beleidsmedewerker toezicht	3,25	469.140
Uren expertise (landelijke werkgroepen, ontwikkelingen e.d.)	3,58	517.060
Teamaccounthouder	2,00	314.102
Piket		75.340
Milieu klachtenlijn		52.880
Geo diensten		58.740
BTW compensatie waterschap		30.110
Onvoorzien		150.140
Totaal Generieke kosten	8,8	1.667.512

Onderdeel generiek in tarief = $1.667.512 / 84.036 = € 19,84$ per uur



Algemeen Bestuur

Dossiernummer	63
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	6 december 2021
Agendapunt	9
Omschrijving	Generieke taken
Organisatieonderdeel	Staf
Eigenaar	■■■■■ ■■■

Bijlagen
Bijlage 1 20210921 advies generieke taken Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland.pdf
Bijlage 2 Presentatie generieke taken deloitte RUD Zeeland tbv BC.pptx
AB nota generieke taken.docx
Adviesbrief BC RUD generieke taken RUD Zeeland.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
MT	22 september 2021
Dagelijks Bestuur	15 november 2021
Algemeen Bestuur	6 december 2021

Voorgesteld besluit

Besluit

Het AB stelt het voorstel generieke taken conform voorstel vast.



Voorstel AB Uitwerking advies evaluatie P*Q generieke taken

Agendapunt: (nummer)

Terneuzen, (datum vergadering)

IZISnummer: 00284736

Opsteller: ██████████

Portefeuillehouder MT: Anton van Leeuwen

Dagelijks bestuur besluit 15-11-2021

Het algemeen bestuur voorstellen:

- a. Jaarlijks, vanaf begrotingsjaar 2023, vooraf een plan inzet generieke taken ter vaststelling voorleggen aan het algemeen bestuur. En in de bestuursrapportage en jaarrekening over de realisatie van het plan rapporteren;
- b. De begrote generieke kosten, vanaf begrotingsjaar 2023, te verdelen onder de deelnemers op basis van de onderlinge verhouding directe uren zoals opgenomen in de vastgestelde begroting 2022 en deze kosten vervolgens maandelijks via voorschot in rekening brengen.
- c. De werkelijk gemaakte generieke kosten, vanaf begrotingsjaar 2023, vast te stellen op basis van de onderlinge verhouding directe uren zoals opgenomen in de vastgestelde begroting 2022 en de werkelijke kosten na afloop van het jaar te verrekenen met het onder punt b betaalde voorschot;
- d. In 2026 de nieuwe wijze verrekening van generieke kosten te evalueren.

Aan algemeen bestuur van RUD Zeeland,

1. Gevraagde beslissing / besluit

- a. Jaarlijks, vanaf begrotingsjaar 2023, vooraf een plan inzet generieke taken ter vaststelling voorleggen aan het algemeen bestuur. En in de bestuursrapportage en jaarrekening over de realisatie van het plan rapporteren;
- b. De begrote generieke kosten, vanaf begrotingsjaar 2023, te verdelen onder de deelnemers op basis van de onderlinge verhouding directe uren zoals opgenomen in de vastgestelde begroting 2022 en deze kosten vervolgens maandelijks via voorschot in rekening brengen.
- c. De werkelijk gemaakte generieke kosten, vanaf begrotingsjaar 2023, vast te stellen op basis van de onderlinge verhouding directe uren zoals opgenomen in de vastgestelde begroting 2022 en de werkelijke kosten na afloop van het jaar te verrekenen met het onder punt b betaalde voorschot;
- d. In 2026 de nieuwe wijze verrekening van generieke kosten te evalueren.

2. Effect van het besluit

In het rapport evaluatie P*Q zoals vastgesteld op 30 november 2020 door het algemeen bestuur wordt ten aanzien van de generieke taken geadviseerd deze in te zetten voor taken die aan alle deelnemers van de RUD ten goede komen en waar een bestuurlijke opdracht voor gegeven is. Kaders kunnen hiervoor jaarlijks bij de begroting worden vastgesteld.

We hebben Deloitte gevraagd om ons hierin te ondersteunen hoe dit verder uit te werken (zie bijlage 1 en 2).

3. Argumenten of Overwegingen

Wat zijn generieke taken?

Generieke taken zijn taken die we uitvoeren ten behoeve van alle deelnemers ter ondersteuning van de basis- en plustaken. Hierbij kan gedacht worden aan piket, de milieuklachtenlijn, relatiebeheer, het volgen van landelijke ontwikkelingen, deelname aan werkgroepen en inzet van de beleidsmedewerkers toezicht en handhaving. De totale raming van de generieke kosten, inclusief onvoorzien, bedraagt € 1,6 mln. Deze kosten worden nu door middel van een opslag op het uurtarief van de directe uren doorberekend.

Uitwerking advies generieke taken rapport evaluatie P*Q

In het advies over de generieke taken lezen we dat er voor de inzet van generieke taken vooraf duidelijk moet zijn wat het plan is voor invulling generieke taken, hoe de realisatie is, hoeveel de kosten zijn en hoe de kosten in rekening worden gebracht bij de deelnemers.

Jaarlijks plan voor generieke taken

In de begroting is structureel rekening gehouden met de kosten inzet op generieke taken. Nu wordt de inzet op de generieke taken na vaststelling van de begroting nader ingevuld door het MT van de RUD. Om het voor het algemeen bestuur transparanter te maken stellen we voor om jaarlijks een plan, met meerjarige doorkijk, op te stellen voor inzet generieke taken en dit ter besluitvorming voor te leggen aan het algemeen bestuur.

In navolging van het plan zullen we ook over de realisatie rapporteren in de bestuursrapportage en jaarrekening.

Voorstel:

- a. Jaarlijks, vanaf begrotingsjaar 2023, vooraf een plan inzet generieke taken ter vaststelling voorleggen aan het algemeen bestuur. En in de bestuursrapportage en jaarrekening over de realisatie van het plan rapporteren.

Bijdrage deelnemers in de generieke taken:

Hoeveel de deelnemers bijdragen aan de generieke taken is nu niet transparant. De kosten worden immers via een opslag in het uurtarief van de directe uren doorberekend. Nu het voorstel is om jaarlijks een plan op te stellen voor inzet generieke taken is het logisch om ook de kosten daarvan transparant op te nemen in het plan. De generieke kosten kunnen dan niet langer via een opslag in het uurtarief van de directe uren worden berekend maar worden als afzonderlijke bijdrage in generieke taken doorberekend aan de deelnemers. Om dit te realiseren is het noodzakelijk een verdeelsleutel vast te stellen voor de verdeling van de generieke kosten over de deelnemers.

Zoals hiervoor aangegeven is het uitgangspunt dat de bijdragen van deelnemers niet wijzigen. Het ligt dan ook voor de hand een verdeelsleutel voor de generieke kosten te kiezen op basis van de onderlinge verhouding directe uren. Dit is immers ook de basis voor het berekenen het uurtarief van de opslag generieke kosten. Voor bepaling van het uurtarief hanteren we daarvoor 2 verschillende, jaarlijks wijzigende, verhoudingen t.w. een verhouding op basis van de begroting en een verhouding op basis van de werkelijkheid. Nu we de generieke kosten afzonderlijk in rekening willen brengen kleven er een aantal nadelen aan het hanteren van een jaarlijks wijzigende begrote en werkelijke verhouding uren VTH- en plustaken t.w.:

1. Gedurende het jaar is niet in te schatten wat de bijdrage generieke kosten van de individuele deelnemer wordt. Immers de bijdrage in de generieke kosten is afhankelijk van de werkelijk directe uren van de individuele deelnemer, maar ook van alle deelnemers. Het gaat immers om de onderlinge verhouding van de directe uren.
2. Bij het inbrengen van nieuwe taken heeft men niet alleen te maken met het aantal uren * uurtarief van directe uren dat wordt ingebracht, maar ook met een hoger aandeel in de

generieke kosten. Immers door het inbrengen van nieuwe taken wijzigt de onderlinge verhouding VTH- en plustaken tussen de deelnemers. Dit is niet transparant en daardoor ook minder aantrekkelijk om nieuwe taken in te brengen.

Door te kiezen voor een vaste verdeelsleutel treden deze nadelen niet op. Voorstel is dan ook om de generieke kosten te verdelen over de deelnemers op basis van de onderlinge verhouding directe uren zoals opgenomen in de vastgestelde begroting 2022 en die niet te wijzigen. De bijdrage 2023 voor de deelnemers wijzigt hierdoor niet ten opzichte van de bijdrage 2022 voor de deelnemers.

Voorstel:

- b. De begrote generieke kosten, vanaf begrotingsjaar 2023, te verdelen onder de deelnemers op basis van de onderlinge verhouding directe uren zoals opgenomen in de vastgestelde begroting 2022 en deze kosten vervolgens maandelijks via voorschot in rekening brengen;
- c. De werkelijk gemaakte generieke kosten, vanaf begrotingsjaar 2023, vast te stellen op basis van de onderlinge verhouding directe uren zoals opgenomen in de vastgestelde begroting 2022 en de werkelijke kosten na afloop van het jaar te verrekenen met het onder punt b betaalde voorschot;
- d. In 2026 de wijze verrekening van generieke kosten te evalueren.

Voordelen van deze voorgestelde wijzigingen:

- a. Transparanter, voorspelbaarder en beheersbaarder;
- b. Het uurtarief daalt;
- c. Het aandeel van de deelnemers van de RUD in de generieke taken is helder;
- d. Komt meer zicht op de productie van de RUD.

De bijdrage 2023 voor de deelnemers wijzigt hierdoor niet ten opzichte van de bijdrage 2022.

4. Uitvoering en communicatie

- a. Aanpak-
- b. Planning -
- c. Communicatie
Dit voorstel is besproken in de begeleidingscommissie en het advies van de begeleidingscommissie is verwerkt in deze nota (zie bijlage voor advies).
- d. Interne communicatie -
- e. Route en planning verdere besluitvorming
2022: Bijdrage verordening aanpassen + opstellen plan generieke taken 2023

5. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

- a. Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit
n.v.t.
- b. Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)
Jaarlijks voorafgaand een jaarplan generieke taken opstellen en ter besluitvorming voorleggen aan het algemeen bestuur en hierover gedurende het jaar rapporteren. Verder moet de PDC (producten diensten catalogus) aangevuld worden met een aantal generieke producten en moet een voorstel aanpassing bijdrageverordening worden opgesteld.

- c. Juridisch
n.v.t.
- d. Financiën
Bijdrage 2023 voor deelnemers wijzigt als gevolg van dit besluit niet ten opzichte van bijdrage 2022.
- e. Indicatie urenbesteding
n.v.t.
- f. Overige consequenties
n.v.t.



begeleidingscommissie

datum 21 oktober 2021
onderwerp Uitwerking advies evaluatie PxQ generieke taken

aan het dagelijks bestuur van de RUD-Zeeland
p/a Postbus 35
4530 AA TERNEUZEN

Geacht bestuur,

De begeleidingscommissie heeft op 12 oktober 2021 het ontwerp voorstel "Uitwerking advies evaluatie P*Q generieke taken" van de RUD Zeeland besproken.

Generieke taken zijn taken die uitgevoerd worden voor alle deelnemers ter ondersteuning van de basis en plustaken. Uit de evaluatie van PxQ is geadviseerd om de toerekening van de kosten voor generieke taken aan de deelnemers vooraf transparant vast te leggen. Door nu deze kosten niet meer te verdisconteren in het algemene uurtarief voor dienstverlening wordt hieraan invulling gegeven.

Aanvullend willen wij het volgende bij uw bestuur onder de aandacht brengen:

- Wij onderschrijven de wens van een duidelijk toerekenings- en afrekeningsmethode.
- Van belang is om de methode ook vooraf in het deelnemersoverleg te bespreken.
- Op ons verzoek is in het definitieve voorstel een evaluatiemoment opgenomen, zodat toekomstige ontwikkelingen met invloed op de wijze van toerekening van de generieke kosten op een later moment ook worden geactualiseerd.

Met inachtneming van het voorgaande adviseert de begeleidingscommissie positief over de ontwerp voorstellen "Uitwerking advies evaluatie P*Q generieke taken van de RUD Zeeland en de daarbij behorende concept voorstellen aan het algemeen bestuur.

Desgewenst is de begeleidingscommissie bereid de inhoud van deze brief nader toe te lichten.

De begeleidingscommissie verzoekt u dit advies aan alle deelnemers en aan het algemeen bestuur beschikbaar te stellen.

Met vriendelijke groet,
namens de begeleidingscommissie,



voorzitter



Algemeen Bestuur

Dossiernummer	84
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	6 december 2021
Agendapunt	10
Omschrijving	Consolideren begroting tot en met 2024
Organisatieonderdeel	Vergunningen
Eigenaar	[REDACTED]

Bijlagen
AB voorstel consolideren begroting tm 2024.pdf
Adviesbrief BC RUD consolideren begroting RUD Zeeland.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
Algemeen Bestuur	6 december 2021

Voorgesteld besluit

Besluit

Het AB stelt het voorstel consolideren systematiek begroting tot en met 2024 conform voorstel vast.



AB-voorstel: gedeeltelijke consolideren begroting t/m 2024

Terneuzen, 25 juni 2021

Opsteller: [REDACTED]

Aan het AB tbv RUD Zeeland,

1. Gevraagde besluit

1. De jaren 2022, 2023 en 2024 de begrotingssystematiek, voor zover het gevolgen van de invoering van de Omgevingswet betreft, consolideren.
2. Dit met uitzondering van de verschuiving van de bevoegdheden m.b.t. het thema bodem van provincie naar gemeenten. Vanaf het moment dat dit duidelijk is, zal hier een begrotingswijziging voor worden voorbereid.
3. De jaren 2022, 2023 en 2024 gebruiken om met elkaar de gevolgen van de Omgevingswet te onderzoeken en te implementeren zoals, processen in te richten, kentallen te ontwikkelen, de PDC te actualiseren, verschuiving van bevoegdheden, en de gevolgen van de overgang van het begrip 'inrichting' naar 'activiteit' te bepalen.
4. Financieel rust te creëren in 2022, 2023 en 2024 voor zowel RUD als opdrachtgevers, v.w.b. de gevolgen van de invoering van de Omgevingswet. We nemen drie jaar de tijd om implicaties in beeld te brengen, voordat er definitief andere afspraken/financiering wordt afgesproken. We baseren de begroting van 2022 op de begroting 2021, enzovoort.
5. Overige wijzigingen, zoals ten gevolge van de evaluatie PxQ, gevolgen van de lopende onderzoeken van de provincie en samenwerking GGD, VRZ en RUD, en nieuwe taken (exclusief Ow), worden wel zoals gebruikelijk in de begroting of een begrotingswijziging meegenomen.

2. Inleiding

Met de komst van de Omgevingswet staan we voor een aantal grote veranderingen. Voor diverse onderwerpen verschuiven bevoegdheden, en financiën, van provincie naar gemeenten, zoals zelfstandige waterzuiveringen en het op- of in de bodem brengen van afvalstoffen. Ook spreken we vanaf (op zijn vroegst) juli 2022 niet meer over inrichtingen maar over milieubelastende activiteiten. En omdat de begroting is gebaseerd op 'inrichtingen', zal dit een grote impact op de begrotingssystematiek kunnen hebben.

Het voorstel gedeeltelijke consolideren begroting t/m 2024 is op 12 oktober 2021 besproken met de Begeleidingscommissie (BC) en zij geven een positief advies over dit voorstel. Het advies van de BC is bij dit voorstel b.jgevoegd.

De hieronder geschetste belangrijkste wijzigingen die de Omgevingswet met zich meebrengt, hebben grote gevolgen voor de begroting van de RUD. Echter, die gevolgen zijn nu niet concreet te maken. Er is tijd nodig om de gevolgen in beeld te krijgen en dit kan alleen door samen met de deelnemers de komende jaren te onderzoeken wat er concreet gaat wijzigen. Pas dán is het zinvol om de PDC aan te passen en de bij behorende kentallen te bepalen. Tot die tijd is de RUD geholpen met een stabiele begrotingssystematiek. Dit houdt in dat we een begroting opstellen op basis van het inrichtingenbestand en de bestaande door het AB vastgestelde PDC en kentallen P*Q.

Wat zijn die andere (hierboven wordt er al 1 genoemd) grootste wijzigingen?

1. De lokale reguleringsruimte wordt groter: sommige milieunormen worden niet meer op rijksniveau gesteld maar in het Omgevingsplan. Een bedrijf gaat van één vergunning naar een kernactiviteit en meerdere overige milieubelastende activiteiten. Dit alles heeft gevolgen voor het basistakenpakket. Daarnaast heeft het rijk een aantal regels, de zogenaamde bruidsschat, aan gemeenten overgedragen waarbij 'oude' rijksregels kunnen worden opgenomen in het Omgevingsplan.
2. Deze wijzigingen hebben grote maar ook – nu nog – onbekende invloed op de PDC, de kentallen en de risicogestuurde aanpak. Gemeenten gaan werken met intaketafels en omgevingstafels; daar zijn we nu gezamenlijk mee aan het oefenen. De adviesrollen van GGD, VRZ, RWS, Waterschap en RUD moeten worden herijkt. Wat vergunningverlening betreft, zullen straks de meeste procedures in 8 weken moeten worden afgehandeld en zal ook toezicht gehouden gaan worden op normen in omgevingsplannen.
3. Op ICT gebied is er grote onzekerheid. Is de RUD tijdig aangesloten op het DSO (de landelijke voorziening Digitaal Stelsel Omgevingswet) met een volledig werkend zaakstelsel. De gemeente Terneuzen is momenteel bezig met een overgang van SquitXO naar RXMission en de tijd voor migratie van het ene naar het andere stelsel wordt voorzien tussen 1 januari en 1 juli 2022, dus al dan niet gelijktijdig met de implementatie van de Omgevingswet (los van eventueel nieuw uitstel). Medewerkers moeten worden opgeleid om te kunnen werken met het nieuwe zaakstelsel en alle dossiers moeten volledig worden overgezet. Een zorgpunt is ook het beschikbaar houden van een planningsmodule voor toezicht.

Belangrijkste wijzigingen in nader toelichting:

1. Van milieuinrichting naar milieubelastende activiteit:

Vanaf (nu voorzien) 1 juli 2022 spreken we over milieubelastende activiteiten (mba) in plaats van inrichtingen. Milieubelastende activiteiten die onderdeel zijn van hoofdstuk 3 van het Bal zijn onderdeel van het basistakenpakket. Overige milieubelastende activiteiten niet. Een bedrijf kan daarbij bestaan uit meerdere milieubelastende activiteiten. We knippen een bedrijf daarmee op in stukjes werk (activiteiten). Stukjes werk die theoretisch door verschillende partijen uitgevoerd kunnen worden. In het basistakenpakket onder de Omgevingswet komen er ook milieubelastende activiteiten bij. Dit betreft bijvoorbeeld zwembaden, tankstations en datacentra. Enkele andere taken gaan er juist uit; activiteiten die vroeger binnen de milieu-inrichting werden uitgevoerd die niet functioneel verbonden zijn met een mba die wel tot basistakenpakket behoort, valt er uit (denk aan kantines bij bedrijven). De mba's focussen zich op milieu-belastende activiteiten, hierdoor wordt bijvoorbeeld de opslag van gevaarlijke stoffen of de stookinstallaties nu wel deel van het basistakenpakket.

2. **De lokale reguleringsruimte wordt groter:** Dit betekent dat sommige milieunormen niet meer op rijksniveau worden gesteld maar plaats krijgen in het lokale omgevingsplan. Dit wordt ook wel de bruidsschat genoemd. Dit betreft onder andere normen voor geluid, geur en afvalwater. Wanneer deze normen betrekking hebben op milieubelastende activiteiten uit hoofdstuk 3 van het Bal behoren ze tot het basistakenpakket. Wanneer dit niet het geval is betreffen deze normen geen basistakenpakket. Huidige bestemmingsplannen worden automatisch omgezet naar omgevingsplannen en gemeenten hebben 10 jaar de tijd om deze dan geheel volgens de Ow aan te passen.
3. **Toezicht en handhaving** gaat niet alleen meer vanuit algemene regels, meldingen en vergunningen, maar ook vanuit de omgevingsplannen.
4. Veranderingen in **de processen**. Minder vergunningplicht, korter procedures. Alle procedures via DSO, we dienen meer dan nu te zorgen voor goede digitale koppelingen.
5. **Bodemtaken** komen zoals het nu lijkt in het basistakenpakket, maar bevoegdheden en financiën verschuiven deels van provincie naar gemeente.
6. **Brzo inrichtingen en ketentoezicht:** Deze taken blijven ongewijzigd in het basistakenpakket.

3. Argumenten of Overwegingen

De belangrijkste wijzigingen voor de RUD zijn in grote lijnen hieronder beschreven.

De verwachting is reëel, dat met de komst van de Ow taken bij de RUD wegvallen, of minder omvangrijk worden en er anderszijds nieuwe taken voor terugkomen. Takenpakket wijzigt dus. De consequenties hiervan zijn verschillend per afdeling en afhankelijk van de fasering. Met het consolideren van de begrotingssystematiek t/m 2024 ten gevolge van de Omgevingswet, zou logischerwijs samenhangen dat RUD Zeeland de taken die zij nu uitvoert, ook de komende jaren blijft opvoeren in de begroting. Taken, die dus uit het basistakenpakket gehaald worden blijven we opnemen in de begroting en taken die nieuw zijn in het basistakenpakket, of nieuw zijn vanwege overgang van bevoegd gezag, worden niet opgenomen in de begroting. Natuurlijk voeren we taken die vervallen of deels vervallen niet meer uit; neem als voorbeeld vooroverleg want dit zou kunnen worden vervangen door een nieuwe taak namelijk deelnemen aan omgevingstafels. We weten alleen niet hoe vaak en ook niet bij welke deelnemer. Dit vraagt een specifiek besluit van het AB.

De verwachting is dat er een grotere rol komt voor de RUD in de advies taken, zowel bij de omgevingsplannen als bij de start van de processen (in de zg omgevingstafels etc.). Doordat de procedure tijd voor vergunningen wordt verkort, zal er meer voorafgaand aan de officiële aanvraag in overleg en advies taken zitten. Daarnaast geeft de bruidsschat de mogelijkheid om als RUD te adviseren op de minimumeisen bij onze gemeentelijke opdrachtgevers. Het gaat daarbij o.a. om adviezen op:

- werkbare bruidsschatregels.
- raadsbesluiten buitenplanse omgevingsplan activiteiten
- de eigen regels van de opdrachtgever die overgaan in het omgevingsplan
- borgen van de vergunningencheck door burgers en bedrijven
- input leveren op een gebiedsdekkende omgevingsvisie conform de Omgevingswet

Er zal tijdig worden gestart om met de opdrachtgevers te bespreken hoe de RUD deze adviestaken verder kan versterken: op omgevingsplan, bij omgevingstafels, toepasbare regels en minimum eisen vanuit de bruidsschat.

Ter voorbereiding op de Omgevingswet ziet de RUD een aantal belangrijke zaken om een bijdrage aan te leveren. Zo dienen gemeenten in Omgevingsplannen onder andere normen op te nemen voor milieuthema's/bruidsschatregels. Deze moeten voor de Omgevingsdienst wel werkbaar zijn. Daarnaast gaan ook eigen regels van de opdrachtgever, zoals geurbeleid, over in het omgevingsplan. Een ander aandachtspunt is advisering op milieuthema's in de omgevingsvisie. En een belangrijke kans is om meer integraal, vroeg te adviseren bij omgevingsplan activiteiten.

Onder Regie van het Samenwerkings Platform Omgevingswet Zeeland (SPOZ) zijn er een aantal werkgroepen in het leven geroepen om in Zeeland, met alle betrokken partijen, de Omgevingswet te helpen implementeren. Zo helpt de werkgroep VTH/SPOZ (voorgezeten door ██████████ van de RUD) om de minimum-eisen-lijst af te werken, intake- en omgevingstafels te oefenen en voorbeeld legesverordeningen op te stellen. Ook de gevolgen voor de taken van de RUD en de rolverdeling tussen deelnemers en adviseurs worden in beeld gebracht.

Voorbeelden van bespreekpunten met opdrachtgevers:

We dienen advisering van de RUD voor een aantal zaken nu en later te borgen. Dit kan bijvoorbeeld zijn advisering en samenwerking op:

- milieuthema's/bruidsschatregels en gemeentelijk beleid in omgevingsplannen
- het uitvoeren van een uitvoeringstoets hierop.
- uitvoeren meldings- en vergunningplicht, en het toezicht en handhaving op basis van het Omgevingsplan
- de ontwikkeling /het beheer van toepasbare regels
- adviesrol van de RUD in relatie tot het omgevingsplan/bruidsschat
- afspraken maken over het samen leren (hoe we omgaan met het proces en de beoordeling als er meerdere ketenpartners betrokken zijn)
- milieuthema's binnen de omgevingsvisie

- de uitgevoerde taken bij de Omgevingstafel; de rolverdeling tussen gemeente/provincie en RUD bij de omgevingstafel /vooroverleg/casemanagement

Overige afspraken:

- aanpassen legesverordening, verwerken van de knip (gemeente/provincie), afspraken maken mbt opstellen legesbesluiten
- processen en DSO samen inrichten zodat ze soepel verlopen
- aanpassen VTH uitvoeringsbeleid, bijvoorbeeld opnemen hoe beoordelen wij participatie

Wat het thema 'bodem' betreft, verschuiven per juli 2022 taken van provinciaal bevoegd gezag naar gemeentelijk bevoegd gezag. We noemen dit de warme overdracht bodemtaken. Daarbij blijven enkele taken onder de Wet Bodembescherming vallen en daarmee onder het overgangsrecht. Deze taken blijft de RUD voor de Provincie uitvoeren. Daarnaast zijn in de Omgevingswet onder andere geen regels gesteld voor grondwater. De Provincies moeten hier in de Omgevingsverordening regels voor opstellen waar taken uit kunnen voort vloeien.

Tot slot gaat het bodemtoezicht binnen de contouren van provinciale bedrijven binnen het basistakenpakket vallen, en wordt verwacht dat ook het behandelen van meldingen en beschikkingen basistaken worden.

Belangrijkste wijzigingen in hoofdlijnen m.b.t bodem

1. Warme overdracht: Taken verschuiven van provinciaal naar gemeentelijk bevoegd gezag. Daarbij blijven enkele taken onder de Wet Bodembescherming vallen.
2. Een aantal onderwerpen (grondwater) moet de Provincie in de Omgevingsverordening opnemen.
3. Het bodemtoezicht binnen contouren van provinciale bedrijven wordt een basistaak.
4. Het beschikken op BUS meldingen bij gemeenten wordt een basistaak

Consolideren van de begrotingssystematiek 2022, 2023 en 2024

Waarom deze periode van 3 jaren? Niet alleen de invoering van de Omgevingswet brengt veel onduidelijkheden met zich mee, maar exact in deze periode bereidt de RUD zich ook voor op een nieuw PIOFACH-contract vanaf 2024. Daarnaast loopt er nu een onderzoek op initiatief van de Provinciale Staten over de robuustheid van de RUD en over de samenwerking met GGD en VRZ. De uitkomsten van deze onderzoeken zullen ongetwijfeld ook leiden tot belangrijke wijzigingen voor de RUD en de begroting van de RUD, die overigens wél tussentijds tot andere begrotingen kunnen/zullen leiden. Bovendien is de invoeringsdatum van de Omgevingswet nog steeds niet vastgesteld.

Voordeel van deze relatief lange periode van consolideren is dat we meer ervaring opdoen met de Omgevingswet en samen met de financiële consequenties van het nieuwe PIOFACH-contract ontstaat er dan vanaf 2024 een volledig en daarmee betrouwbaarder beeld in de financiële consequenties van deze ingrijpende veranderingen. Deze periode zorgt dan ook voor rust in de financiële situatie van de RUD en deelnemers. Overigens is RUD Zeeland niet de enige omgevingsdienst die de vraag voor het consolideren van de begroting(systematiek) aan haar bestuur voorlegt of heeft voorgelegd.

4. Uitvoering

a. Aanpak

De reguliere begrotingswijzigingen, bv. door het verkrijgen of verliezen van taken anders dan in relatie tot de Omgevingswet blijven zoals gebruikelijk doorgaan. Ook de gevolgen van de lopende onderzoeken van de provincie en die van de GGD, VRZ en de RUD, zullen in tussentijdse begrotingen en/of begrotingswijzigingen worden opgenomen. Vanaf 2024 zal de begroting voor 2025 zoveel mogelijk gebaseerd zijn op de wijzigingen ten gevolge van de Omgevingswet en het nieuwe PIOFACH-contract.

Uitgangspunt is dat niet midden in een jaar een nieuwe begroting moet worden vastgesteld, maar dat dit op de datum 1 januari 2025 zal gaan gelden.

Vanaf het moment dat de financiële consequenties ten gevolge van de verschuiving van bevoegdheden van provincie naar gemeenten op het thema bodem bekend zijn, wordt hiervoor wél een begrotingswijziging voorbereid.

De RUD zal de financiële consequenties wel zo spoedig mogelijk, al dan niet op onderdelen, inzichtelijk maken en delen met de deelnemers en/of de adviescommissie. De bevindingen zullen in de bestuursrapportages worden opgenomen.

5. Risico's

a. Financieel

Door het consolideren van de begrotingssystematiek t/m 2024, voor wat betreft de gevolgen van de Omgevingswet, is de kans groot dat de begroting en de uiteindelijke realisatie niet aansluiten. Een risico die overigens ook op zal treden wanneer we pogen om in de begroting wél de gevolgen van de Ow op te nemen, gezien de grote onbekendheid van de gevolgen. Door het besluit om af te gaan rekenen op geleverde uren per deelnemer, en de strakke monitoring hierop, zal tijdig gesignaleerd worden wanneer de RUD financieel gezien buiten de begroting dreigt te raken. Hierover zal aan het bestuur worden gerapporteerd via de gebruikelijke bestuursrapportages, en ambtelijk door middel van de maandelijkse rapportages over de geleverde producten en ureninzet.

b. Organisatorisch

Door een stabiele begroting te hanteren totdat de financiële gevolgen van de invoering van de Ow en het nieuwe PIOFACH contract goed in beeld zijn wordt er rust gecreëerd binnen de RUD.

c. Juridisch

-

d. Overige consequenties

-



begeleidingscommissie

datum 21 oktober 2021
onderwerp gedeeltelijk consolideren begroting t/m 2024

aan het dagelijks bestuur van de RUD-Zeeland
p/a Postbus 35
4530 AA TERNEUZEN

Geacht bestuur,

De begeleidingscommissie heeft op 12 oktober 2021 het ontwerp voorstel “gedeeltelijk consolideren begroting t/m 2024” van de RUD Zeeland besproken.

Er wordt voorgesteld de huidige begrotingssystematiek te handhaven voor die onderdelen in de begroting die betrekking hebben op de invoering van de Omgevingswet voor de periode 2022 tot en met het begrotingsjaar 2024.

Wij onderschrijven de wens en het voorstel om (financieel) rust te creëren, aangezien er op dit moment nog geen vastgestelde kengetallen zijn voor de nieuwe situatie bij ingang van de Omgevingswet. De periode 2022 tot en met 2024 wordt gebruikt om nieuwe kengetallen vast te stellen die gebruikt kunnen worden met ingang van het begrotingsjaar 2025.

Naar aanleiding van de bespreking in de begeleidingscommissie willen wij het volgende bij uw bestuur onder de aandacht brengen:

- Met dit voorstel is niet de gehele begrotingsomvang voor de periode 2022 t/m 2024 vastgelegd. Wijzigingen die niet het gevolg zijn van de invoering van de Omgevingswet, worden via de reguliere weg met begrotingswijzigingen aan uw bestuur en deelnemers voorgelegd.
- Voor de uitwerking en vaststelling van de nieuwe kengetallen geven wij u in overweging om deze gezamenlijk met de deelnemers op te stellen gedurende de komende jaren.

Met inachtneming van het voorgaande adviseert de begeleidingscommissie positief over de ontwerp voorstellen aan het algemeen bestuur inzake “gedeeltelijk consolideren begroting t/m 2024” van de RUD Zeeland.

Desgewenst is de begeleidingscommissie bereid de inhoud van deze brief nader toe te lichten.

De begeleidingscommissie verzoekt u dit advies aan alle deelnemers en aan het algemeen bestuur beschikbaar te stellen.

Met vriendelijke groet,
namens de begeleidingscommissie,

voorzitter



Algemeen Bestuur

Dossiernummer	74
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	6 december 2021
Agendapunt	11
Omschrijving	DVO Processchema 2023
Organisatieonderdeel	Vergunningen
Eigenaar	██████████

Bijlagen
AB-voorstel 6 december 2021.docx
DVO processchema 2023 ingeklapt.xlsx

Geagendeerd	Vergaderdatum
MT	20 oktober 2021
Dagelijks Bestuur	15 november 2021
Algemeen Bestuur	6 december 2021

Voorgesteld besluit

Besluit

Het AB neemt het voorstel DVO Processchema 2023 voor kennisgeving aan.



AB voorstel: DVO processchema 2023

Agendapunt:

IZISnummer: [00285536](#)

Portefeuillehouder MT: afd. hoofd Staf

Terneuzen,

Opsteller: werkgroep DVO, [REDACTED], [REDACTED]

Aan het AB van RUD Zeeland,

1. **Gevraagde beslissing / besluit**

Het processchema DVO / Jaarplan 2023 ter kennisname aan te nemen.

2. **Effect van het besluit**

Een transparant, helder en zorgvuldig proces, bekend bij alle betrokkenen, om eind volgend jaar de ondertekende DVO's 2023 te bereiken.

3. **Argumenten of Overwegingen**

Het gehele proces om te komen tot ondertekende DVO's kent vele stappen waarbij diverse actoren zijn betrokken: deelnemers, MT, afdelingshoofden, teamaccounthouders, medewerkers. Termijnen moeten gehaald worden om het einddoel (eind volgend jaar ondertekende DVO's 2023) te bereiken.

Het is daarom van belang dat deze stappen overzichtelijk worden vastgelegd in een processchema en dat de meest betrokken partijen hiervan tijdig op de hoogte zijn. De uitvoering van het processchema is in handen van de werkgroep DVO.

Er zijn geen (relevante) wijzigingen t.o.v. het processchema 2022.

4. **Uitvoering en communicatie**

a. Aanpak

Leidraad bij het periodieke overleg van de werkgroep DVO.

b. Planning

6 december AB ter kennisname DVO Processchema 2023

c. Communicatie

N.v.t.

d. Route en planning verdere besluitvorming

Tijdens het proces in 2022 wordt het Deelnemersoverleg steeds op de hoogte gehouden van de uitvoering van de dan aan de orde zijnde fase van het processchema.

5. **Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)**

a. Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit

N.v.t.

b. Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)

Geen.

- c. Juridisch
Tijdige bekendmaking van dit processchema moet ertoe leiden dat de Jaarplannen voor 31 december 2022 ondertekend zijn.
- d. Financiën
N.v.t.
- e. Indicatie urenbesteding
Valt binnen de normale taken behorende bij dit product.
- f. Overige consequenties
N.v.t.

Bijlage

DVO Processchema 2023

Processchema DVO / Jaarplan 2023

Nr.	Naam processtap	Uitvoerende	Beschrijving	Periode	DVO JAAR 2023	
					startdatum 2022	einddatum 2022
1.	Processchema actualiseren / MT Sessie	Werkgroep DVO		jan - feb	1-jan	26-jan
2.	Uitgangspunten (inrichtingenbestand en rekenmodel)	Werkgroep DVO / controller	Werkgroep DVO werkt samen met de controller de uitgangspunten voor het nieuwe DVO jaar uit	april	1-apr	15-apr
3.	Concept model DVO/Jaarplan	Werkgroep DVO	Werkgroep DVO stelt het model DVO en het model Jaarplan op. Beide worden afgestemd met de deelnemers via schriftelijke raadpleging en het deelnemersoverleg.	jan - mei	1-jan	13-mei
4.	Checken eventuele addenda Jaarplan 2022	MT	Inventariseren van mogelijke addenda Jaarplan 2021	maart - april	21-mrt	14-apr
5.	Vaststelling model DVO (meerjaren) en model Jaarplan	AB / DB	Conform het Dienstverleningshandvest stelt het AB het model DVO vast. Het DB stelt het model Jaarplan vast.	juni - juli	8-jun	18-jul
6.	Concept ingevuld Jaarplan	Werkgroep DVO	Op basis van de uitgangspunten en vastgestelde model Jaarplan wordt een concept ingevuld jaarplan per deelnemer opgesteld. Dit concept wordt intern afgestemd. De concept Jaarplannen worden voor akkoord aan het MT voorgelegd.	april - juni	4-apr	7-jun
7.	Versturen ingevuld Jaarplan	Werkgroep DVO	Concept ingevuld Jaarplan wordt naar de deelnemers (contactpersonen bilateraal ambtelijk overleg) gestuurd	juni	8-jun	15-jun
8.	Ambtelijk overleg ingevuld Jaarplan	Werkgroep DVO / contactpersoon Deelnemer	In het ambtelijk overleg wordt het concept jaarplan per deelnemer besproken en zonodig bijgesteld.	mrt - juli	1-mrt	30-jul
9.	Vaststellen concept Jaarplannen door Afdelinghoofden en MT	Afdelinghoofden en MT	Het afdelingshoofd stelt vast of de afspraken vastgelegd in de Jaarplannen kunnen worden nagekomen en stemt in met het concept Jaarplan per deelnemer	aug -sept	1-aug	23-sep
10.	Concept DVO / Jaarplan gereed	Werkgroep DVO - DVO secretariaat	Concept DVO / Jaarplan wordt naar de deelnemers van het ambtelijk overleg gestuurd voor 'final check'	sept -okt	26-sep	5-okt
11.	Checken eventuele addenda Jaarplan 2022	MT	Inventariseren van mogelijke addenda Jaarplan 2022	sept - okt	19-sep	13-okt
12.	Vaststelling DVO / Jaarplan	Werkgroep DVO	MT stelt DVO / Jaarplan per deelnemer vast	okt - nov	17-okt	16-nov
13.	Versturen definitief DVO / Jaarplan / actueel inrichtingenbestand	DVO - secretariaat	Werkgroep DVO verstuurt definitief DVO / Jaarplan / actueel inrichtingenbestand op naar de deelnemer voor ondertekening.	nov	17-nov	25-nov
15.	Ontvangst getekend DVO/Jaarplan	DVO - secretariaat / DVO werkgroep	Werkgroep DVO neemt getekende DVO /Jaarplan in ontvangst en controleert op juistheid en volledigheid.	dec	1-dec	23-dec
16.	Ondertekening Directeur	Directeur RUD Zeeland	Directeur RUD Zeeland ondertekent DVO / Jaarplan	dec	1-dec	23-dec
17.	Verzending en archivering	Werkgroep DVO / Jaarplan	Werkgroep DVO verzendt de ondertekende stukken en archiveert het definitieve document in IZIS en Sharepoint	dec	1-dec	23-dec
18.	Niet-getekende DVO's	Werkgroep DVO	Escaleren naar DB			



Algemeen Bestuur

Dossiernummer	76
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	6 december 2021
Agendapunt	12
Omschrijving	principe uitspraak milieuleges onder de Omgevingswet
Organisatieonderdeel	Vergunningen
Eigenaar	██████████

Bijlagen
AB notitie leges 22-11.docx

Geagendeerd	Vergaderdatum
Dagelijks Bestuur	15 november 2021
Algemeen Bestuur	6 december 2021

Voorgesteld besluit

Besluit

Het AB heeft de richtinggevende uitspraak gedaan de milieuleges Zeeuws breed te willen heffen.



Vraag van de werkgroep SPOZ-VTH; principe uitspraak milieu-leges onder de Ow

Agendapunt:

Opsteller: [REDACTED],
namens wg SPOZ-VTH

Terneuzen, 21 november 2021

Aan het AB van RUD Zeeland,

1. Inventarisatie en gevraagde richtinggevende uitspraak:

1. Inventarisatie: welke deelnemers van RUD Zeeland gaan milieu-leges heffen onder de Omgevingswet
2. Richting gevende uitspraak: willen de deelnemers van RUD Zeeland *uniform* omgaan met de mogelijkheid tot het heffen van milieu-leges onder de Omgevingswet; en zo ja,
3. Richting gevende uitspraak: gaan de deelnemers dan unaniem *wel of geen* milieu-leges heffen onder de Omgevingswet.

2. Inleiding

Onder de Omgevingswet is het voor het bevoegd gezag mogelijk om milieu-leges te heffen voor, kortweg, het verlenen van omgevingsvergunningen. Dit omvat overigens meer zaken, zoals bv. omgevingstafels. De mogelijkheid voor het heffen van milieuleges komt (deels) in de plaats van de bouwleges die met de invoering van de Wkb (Wet kwaliteitsborging) deels komen te vervallen. De Wkb wordt gelijktijdig met de Ow ingevoerd.

Ambtelijk is bij de (meeste) deelnemers uitgesproken dat leges geheven gaan worden.

De werkgroep SPOZ-VTH heeft als actie op zich genomen om Zeeuws-breed tot een unanieme keuze te komen over het wel of niet heffen van leges. Dit voorkomt immers een mogelijk shoppingsgedrag van nieuw te vestigen bedrijven. Diezelfde werkgroep heeft besloten dat een voorstel over de principe uitspraak m.b.t. wel/geen leges bij voorkeur aan het AB van RUD Zeeland wordt voorgelegd.

(Het SPOZ is Samenwerkings Platform Omgevingswet Zeeland, voorgezeten door provincie Zeeland en SPOZ-VTH is één van de werkgroepen die hieronder hangt en wordt voorgezeten door RUD Zeeland)

3. Argumenten of Overwegingen

Het beoogd effect is dat ons AB tot een richtinggevende uitspraak komt om al dan niet milieu-leges te heffen, én hier uniform een keuze in te maken. De werkgroep SPOZ-VTH heeft het idee dat dit in Zeeland het meest van toepassing zijnde bestuurlijke platform is om hierover een richtinggevende uitspraak te doen. Uiteindelijk is het aan de gemeente raden en provinciale staten om hier tzt een besluit over te nemen.

Vervolgens wil de werkgroep faciliteren in het opstellen van een legesverordening en in het opstellen van bestuurlijke nota's voor de eigen colleges en raden.

De RUD heeft inmiddels de opdracht gekregen van de deelnemers die in de werkgroep VTH-SPOZ deelnemen, om de financiële mogelijkheden voor het heffen van leges en de hoogtes hiervan in beeld te brengen. De RUD heeft immers goed inzicht in de kosten met betrekking tot het behandelen van aanvragen voor omgevingsvergunningen. De kosten van nieuwe instrumenten in de Omgevingswet, zoals de omgevingstafel, zullen in de werkgroep VTH-SPOZ in onderlinge afstemming worden geraamd.

Het effect is dat gemeenten zo veel mogelijk dezelfde rekensystematiek voor de hoogte van de leges gaan toepassen. Een uniform (reken) model is efficiënter te ontwikkelen dan dat iedere organisatie dit voor zich zou moeten ontwikkelen.

4. Financiële dekking RUD

De uren die de RUD besteedt aan de ontwikkeling van een (reken) model milieuleges worden gedekt uit het budget SPOZ, die is opgebouwd uit 50% bijdrage van de provincie en de overige 50% door de 13 gemeenten samen. De verantwoording gaat via de deelnemersrapportages en de maandelijkse financiële overzichten.