Bundel - Algemeen Bestuur van 7 maart 2022

1 Opening

2 Ingekomen stukken en mededelingen

3 Vaststelling agenda

4 Verslag incl. actielijst en besluitenlijst van het algemeen bestuur van 6 december 2021 (wordt nagezonden)

Besluitenlijst_Algemeen_Bestuur_6_december_2021.docx

6 Nota VTH Beleid Zeeland 2021

Dossier 95 voorblad

AB voorstel 7 maart 2022.docx

Nota VTH Beleid Zeeland 2021 deel A en B.pdf

Nota VTH Beleid Zeeland 2021 deel C.pdf

Nota VTH Beleid Zeeland 2021 deel D.pdf

Nieuwbrief VTH Zeeland_december 2021_nummer 1.pdf

7 Voortgangsrapportage en Actieprogramma Omgevingswet 2022

Dossier 96 voorblad

AB 7 maart 2022 Vr en Ap Omgevingswet 2022.docx

Voortgangsrapportage Implementatie Omgevingswet 2022.docx

8 Voortgangsrapportage en Actieprogramma VTH 2022

De wijzigingen t.o.v. 2021 zijn geel gearceerd weergegeven in de rapportage.

Dossier 92 voorblad

AB voorstel 7 maart 2022.docx

Voortgangsrapportage VTH.docx

9 Begrotingswijziging ondermijning (incl zienswijzen)

Dossier 106 voorblad

AB-voorstel begrotingswijziging Ondermijning.docx

Definitief advies begeleidingscommissie - 4e begrotingswijziging 2022 RUD - PvA Ondermijning.pdf

Plan van aanpak Ondermijning 2022 RUD Zeeland AB besluit 4 oktober 2021.pdf

10 3e begrotingswijziging 2021 Actualisering vergunningen

1e wijziging: Externe veiligheid
2e wijziging: Onttrekking reserve voor omgevingswet
Nog te verwachten wijzigingen:
- Ondermijning 1e DB in 2022
- Mutaties nav bestuursconferentie
- CAO?
- Groen (alleen provincie)
De gemeente Goes heeft op 17 februari aangegeven in te stemmen met deze begrotingswijziging.

Dossier 72 voorblad

voorstel AB acutalisering.docx

Bijlage memo actualisering.pdf

Adviesbrief BC RUD 3e begr.wijziging actualisering vergunningen.pdf

11 MTO

Dossier 101 voorblad

Memo MT DB MTO 2021 23 feb aangepast na DB 280222.pdf

Plan van aanpak opvolging MTO 2021 def na MT 290921.pdf

12 Rondvraag

13 Sluiting

Besluitenlijst Algemeen Bestuur

Datum 06-12-2021
Tijd 9:00 - 11:00
Locatie
Voorzitter [redacted]
Aanwezigen [redacted] en [redacted]

0 **Themabijeenkomst PFAS door gedeputeerde** [redacted]

1 **Opening**

2 **Ingekomen stukken en mededelingen**

2.a **Brief Omgevingsdienst NL - voorstel impulsprogramma VTH-stelsel 2030**

2.b **Normenkader 2021**
Het AB neemt het normenkader voor kennisgeving aan.

3 **Vaststelling agenda**
De toelichting van [redacted] over PFAS wordt na afloop van de vergadering gegeven. Met inachtneming van deze wijziging stelt het AB de agenda vast.

4 **Verslag incl. actielijst en besluitenlijst van het algemeen bestuur van 4 oktober 2021**
Het AB stelt het verslag en de besluitenlijst van 4 oktober ongewijzigd vast. De actielijst wordt besproken en aangepast.

5 **2e bestuursrapportage**
Het AB stelt de 2e bestuursrapportage conform voorstel vast.

6 **Onttrekking algemene reserve voor Ow in 2022**
Het AB stelt het voorstel onttrekking algemene reserve voor OW in 2022 conform voorstel vast.

7 **Begrotingswijziging financiering Externe Veiligheid**
Het AB stelt het voorstel begrotingswijziging externe veiligheid conform voorstel vast.

8 **Tarievenlijst 2022**

Het AB stelt het voorstel tarievenlijst 2022 conform voorstel vast.

9 **Generieke taken**

Het AB stelt het voorstel generieke taken conform voorstel vast.

10 **Consolideren begroting tot en met 2024**

Het AB stelt het voorstel consolideren systematiek begroting tot en met 2024 conform voorstel vast.

11 **DVO Processchema 2023**

Het AB neemt het voorstel DVO Processchema 2023 voor kennisgeving aan.

12 **principe uitspraak milieuleges onder de Omgevingswet**

Het AB heeft de richtinggevende uitspraak gedaan de milieuleges Zeeuws breed te willen heffen.

13 **Vervolgaanpak samenwerking GGD, RUD en VRZ**

Het Algemeen Bestuur heeft kennisgenomen van het Rapport 'Verkenning naar de samenwerking tussen de GGD, RUD en VRZ' van Berenschot en bijbehorende aanbiedingsbrief. Zij stemmen in met het verlenen van de opdracht aan de directies GGD, RUD en VRZ om een vervolgaanpak uit te werken waarin de volgende drie thema's worden uitgewerkt: a) advisering over de Omgevingswet; b) stroomlijnen van begrotings-, verantwoordings- en besluitvormingsprocessen richting de deelnemers (gemeenten, provincie en waterschap; c) samenwerking op bedrijfsvoeringsprocessen. De vervolgaanpak wordt in het voorjaar van 2022 aangeboden aan de Algemeen Besturen van GGD, RUD en VRZ.

14 **Rondvraag**

15 **Sluiting**

Algemeen Bestuur

Dossiernummer	95
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 maart 2022
Agendapunt	6
Titel	Nota VTH Beleid Zeeland 2021
Organisatieonderdeel	Vergunningen
Eigenaar	[redacted]

Bijlagen
AB voorstel 7 maart 2022.docx
Nota VTH Beleid Zeeland 2021 deel A en B.pdf
Nota VTH Beleid Zeeland 2021 deel C.pdf
Nota VTH Beleid Zeeland 2021 deel D.pdf
Nieuwbrief VTH Zeeland_december 2021_nummer 1.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
MT	12 januari 2022
Dagelijks Bestuur	14 februari 2022
Algemeen Bestuur	**7 maart 2022**

Voorgesteld besluit

a. Instemmen met de Nota VTH beleid Zeeland 2021 voor wat betreft de overgedragen milieutaken.
b. Vaststellen dat RUD Zeeland gaat werken met de Nota VTH beleid Zeeland 2021 en daartoe implementatie voorbereid. Daarbij worden de consequenties in beeld gebracht van de feitelijke uitvoering van de Nota VTH Beleid Zeeland 2021; als dit extra kosten meebrengt wordt dat aan het algemeen bestuur voorgelegd.

Besluit

Het AB stemt in met de Nota VTH beleid Zeeland 2021 voor wat betreft de overgedragen milieutaken. Het AB stelt vast dat RUD Zeeland gaat werken met de Nota VTH beleid Zeeland 2021 en daartoe implementatie voorbereid. Daarbij worden de consequenties in beeld gebracht van de feitelijke uitvoering van de Nota VTH Beleid Zeeland 2021; als dit extra kosten meebrengt wordt dat aan het algemeen bestuur voorgelegd.

AB voorstel: Nota VTH Beleid Zeeland 2021

Agendapunt:
IZISnummer: 00291691
Portefeuillehouder MT: afdhoofd T/H

Terneuzen, 7 maart 2022
Opsteller: projectgroep VTH, [redacted]

Aan het algemeen bestuur van RUD Zeeland,

1. **Gevraagde beslissing / besluit**
   a. Instemmen met de Nota VTH beleid Zeeland 2021 voor wat betreft de overgedragen milieutaken.
   b. Vaststellen dat RUD Zeeland gaat werken met de Nota VTH beleid Zeeland 2021 en daartoe implementatie voorbereid. Daarbij worden de consequenties in beeld gebracht van de feitelijke uitvoering van de Nota VTH Beleid Zeeland 2021; als dit extra kosten meebrengt wordt dat aan het algemeen bestuur voorgelegd.

2. **Effect van het besluit**
   Vanuit het algemeen bestuur commitment verkrijgen voor de uitvoering van de VTH-wetgeving samen met de Zeeuwse partners, met name voor de overgedragen milieutaken. Praktisch komt dit tot uiting via de jaarlijkse Actieprogramma's VTH van RUD Zeeland.

3. **Argumenten of Overwegingen**
   Inleiding
   De voorgaande twee jaren is in gezamenlijk ambtelijk overleg tussen de deelnemers en hun ketenpartners de Nota VTH Beleid Zeeland 2021 tot stand gekomen. Inmiddels hebben alle bevoegde gezagen deze Nota ongewijzigd vastgesteld.

   Vanwege de consequenties van deze Nota voor RUD Zeeland wat betreft de milieutaken (uitwerking via deelname aan werkgroepen en interne implementatie), wordt de Nota VTH Beleid Zeeland 2021 voor de overgedragen milieutaken ter instemming aan het algemeen bestuur aangeboden. Hierdoor neemt het algemeen bestuur de verantwoordelijkheid voor een adequate uitvoering van het VTH-beleid ter zake.

   Nota VTH Beleid Zeeland 2021
   De Nota VTH Beleid Zeeland 2021 houdt een strategie in die bijdraagt aan een mooi, schoon, veilig, gezond en duurzaam Zeeland. Voor de milieutaken die door RUD Zeeland (en DCMR) worden uitgevoerd, bestaat de wettelijke verplichting voor een gezamenlijk, uniform VTH-beleid.

   Naast deze verplichting voor VTH-beleid en programmatisch werken geldt de belangrijke overweging om een nog sterker gelijk speelveld in het Zeeuwse tot stand te brengen.

   Het gezamenlijk uitwerken van de strategieën uit de Nota en het maken van gezamenlijke formats voor het verplichte VTH-beleid zorgt voor efficiencyvoordeel doordat niet alle bevoegde gezagen dit apart hoeven te ontwikkelen. Daarnaast zorgt het proces van de totstandkoming

voor meer draagvlak en dat we in Zeeland meer afstemmen en verder kennis delen.
Het uiteindelijke doel van de kwaliteitseisen uit de VTH-wetgeving (en de komende Omgevingswet) is een robuust en professioneel werkende uitvoeringsstructuur voor vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Voorgesteld wordt de Nota VTH Beleid Zeeland 2021 voor de milieutaken als volgt te besluiten voor de verschillende onderdelen van de Nota:
- instemming: A en B (strategieën voor vergunningverlening, toezicht en handhaving);
- instemming: C (beleidsregels, richtlijnen, convenanten, nog verder lokaal aan te vullen);
- ter kennisname: D (landelijke strategieën op het gebied van handhaving).

Uitwerking Nota VTH Beleid Zeeland 2021
Een viertal werkgroepen is onder coördinatie van het Regieteam (zie ook hieronder bij Zeeuwse VTH-overlegstructuur) medio vorig jaar begonnen met de nadere uniforme uitwerking van een aantal thema's uit de Nota: Preventie, Probleem-/risico-analyse, Casemanagement en Bestuurs-/strafrecht. RUD Zeeland neemt deel aan deze werkgroepen. In het eerste kwartaal zullen naar verwachting de uitkomsten van deze vier werkgroepen gereed zijn voor verdere implementatie bij de deelnemers, inclusief RUD Zeeland. Voor 2022 zijn drie nieuwe werkgroepen voorzien waaraan RUD Zeeland een bijdrage levert: Aanscherping legaliseerbaar en gedogen, Format Jaarplan en Format Jaarverslag.

Implementatie Nota VTH Beleid Zeeland 2021
Zowel de uitkomsten van voornoemde werkgroepen als een aantal concrete acties uit de Nota zelf dient geïmplementeerd te worden binnen onze organisatie. Vorig najaar is met dat laatste een start gemaakt in de zin van het in beeld brengen van de concrete acties, inclusief prioritering, planning, eventuele financiële consequenties en ureninzet van de implementatie ervan. Het resultaat van dit project zal in de loop van dit jaar aan u worden voorgelegd.

Zeeuwse VTH-overlegstructuur
Op initiatief van de provincie is vorig jaar een Zeeuwse VTH-overlegstructuur in het leven geroepen, zowel bestuurlijk (Bestuurlijk overleg omgevingsrecht) als ambtelijk (Ambtelijk overleg omgevingsrecht). RUD Zeeland is, net als de GGD en VRZ, vertegenwoordigd in het Ambtelijk overleg. Het Zeeuwsbrede ambtelijk Regieteam (met deelname door RUD Zeeland) coördineert via werkgroepen met vervolgopdrachten de uitvoering daarvan (zie ook hierboven Uitwerking Nota VTH Beleid Zeeland 2021). Zie ter informatie bijgaande Nieuwsbrief VTH december 2021 nummer 1.

4. Uitvoering en communicatie

a. Aanpak
   De Nota VTH beleid Zeeland 2021 ter instemming voorleggen aan het algemeen bestuur d.d. 7 maart 2022 conform onderhavig voorstel.
b. Planning
   -
c. Communicatie
   Intern via de projectgroep VTH.
d. Interne communicatie **(deze tekst wordt opgenomen in de terugkoppeling naar de collega's).**
   De bevoegde gezagen (Zeeuwse gemeenten en de provincie Zeeland) hebben inmiddels de vorig jaar opgestelde Nota VTH Beleid Zeeland 2021 vastgesteld. Vanwege de consequenties van deze Nota voor RUD Zeeland wat betreft milieutaken (uitwerking via deelname aan werkgroepen en interne implementatie), zal de Nota VTH Beleid Zeeland 2021 tevens ter instemming aan het AB d.d. 7 maart a.s. worden aangeboden.
e. Route en planning verdere besluitvorming
   De Nota VTH Beleid Zeeland 2021 zal verder uitgewerkt en geïmplementeerd worden en waar van toepassing aan het algemeen bestuur worden voorgelegd.

5. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

a. Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit
   Zonder bestuurlijk commitment kan RUD Zeeland geen bijdrage leveren aan de uitwerking en implementatie van de Nota VTH Beleid Zeeland 2021.
b. Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)
   Er bestaat een interne projectgroep VTH die de uitwerking en implementatie van de Nota VTH Beleid Zeeland 2021 coördineert en uitvoert.
c. Juridisch
   Uitvoering geven aan de VTH-wetgeving.
d. Financiën
   In de Jaarplannen 2022 is het project VTH Beleid Zeeland opgenomen. In totaal is 540 uur generiek geraamd voor de volgende werkzaamheden: deelname aan de Zeeuwse VTH-overlegstructuur (Regieteam, werkgroepen ter uitwerking van vervolgopdrachten in opdracht van het BOOR) en interne inventarisatie concrete acties Nota VTH Beleid Zeeland 2021. In deze raming is niet meegenomen, omdat de uitkomsten ervan momenteel nog ongewis zijn, de implementatie van de uitkomsten van de werkgroepen en van de inventarisatie concrete acties Nota VTH Beleid Zeeland 2021. Zodra deze bekend zijn, wordt de extra ureninzet aan het algemeen bestuur voorgelegd (zie ook hierboven de paragraaf 'Implementatie Nota VTH Beleid Zeeland 2021').
e. Indicatie urenbesteding
   Conform het Actieprogramma VTH 2022.
f. Overige consequenties
   Geen.

BIJLAGEN

Nota VTH Beleid Zeeland 2021 deel A en B

Nota VTH Beleid Zeeland 2021 deel C

Nota VTH Beleid Zeeland 2021 deel D

Nieuwsbrief VTH december 2021 nummer 1

VTH - Beleid Zeeland 2021

Deel A en B

onderdeel uitgangspunten en deel strategieën

Status:	**Definitief concept**
Datum:	**juni 2020**
Auteur:	**Regieteam VTH Zeeland**

Voorwoord

Met genoegen bieden wij u de Zeeuwse strategie voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving aan. In deze nieuwe VTH strategie benoemen we de uitgangspunten voor preventie, vergunningverlening, gedogen, toezicht en handhaving in Zeeland. De reikwijdte van deze strategie omvat alle taken van de Zeeuwse overheden op het gebied van de Omgeving: milieu, water, natuur, ruimtelijke ordening en bouwen.

Deze strategie draagt bij aan een mooi, schoon, veilig, gezond en duurzaam Zeeland.
We hebben gekozen voor een unieke werkwijze. Deze strategie is tot stand gekomen door gezamenlijke inspanning van alle Zeeuwse overheden, omgevingsdiensten, Veiligheidsregio Zeeland, GGD, politie en Openbaar Ministerie. De Zeeuwse bevoegde gezagen hebben samen besloten om een eenduidige VTH strategie voor heel Zeeland op te stellen. In andere provincies is een VTH strategie door omgevingsdiensten opgesteld (met name voor basistaken). Tijdens het proces is geïnvesteerd in onderling vertrouwen en is ruimte gegeven aan inzichten en inhoudelijke inbreng van alle partijen. Een belangrijk uitgangspunt in dit proces is dat een Zeeuws-breed gedragen VTH strategie een gelijk speelveld voor inwoners en bedrijven moet opleveren, zonder dat dit ten koste gaat van de mogelijkheid om lokaal maatwerk te realiseren.

We kijken terug op een boeiend en productief proces, wat in onze ogen geslaagd is en nu afgerond kan worden met het aanbieden van de Zeeuws brede VTH strategie. Het werkgebied vergunningen, toezicht en handhaving voor het omgevingsrecht blijft de komende jaren sterk in ontwikkeling. Steeds meer komt de nadruk te liggen op integraal en programmagericht werken. Terugkerende elementen zijn effectievere en efficiëntere handhaving, vermindering van de administratieve lastendruk, minder vergunning plichtige activiteiten, meer algemene regels en de introductie van cyclisch werken. Dat zorgt voor nieuwe uitdagingen voor de Zeeuwse overheden en alle regionale partners. In deze VTH strategie anticiperen we daarop door middel van nieuwe referentiekaders en strategieën.

Zeeland kiest met dit nieuwe plan voor een systematisch geheel van bestuurlijke kaderstelling, een uitvoerbare en eenduidige strategie. Zo zorgen we ervoor dat we gezamenlijk in Zeeland de goede dingen doen met goede uitvoering.

Wethouder [redacted]

Gedeputeerde [redacted]

Inhoudsopgave

Deel A: algemene inleiding en onze uitgangspunten

1.0 Inleiding: Vergunningen, toezicht- en handhavingsstrategie Zeeland 2020 1
1.1 Leeswijzer 1
1.2 Wettelijke kader 1
1.3 Programmatisch werken 2
1.4 Aansturing omgevingsdiensten en gemeenschappelijke regelingen 3
1.5 Doelstelling VTH strategie 3
1.6 Uitgangspunten toepassen VTH 4

Deel B: VTH deel strategieën 8

2.0 Preventiestrategie Vergunningverlening-,Toezicht- en Handhavings-beleid Zeeland 9
2.1 Inleiding, De VTH strategie in onderdelen 9
2.2 Preventiestrategie VTH Zeeland 9
2.3 Samenhang preventie, toezicht en sanctie 9

3.0 Vergunningenstrategie 12
3.1 Inleiding 12
3.2 Integraal werken is ons uitgangspunt 12

4.0 Toezichtstrategie 18
4.1 Inleiding 18
4.2 Doel van toezicht 18
4.3 Wanneer houden we toezicht 18
4.4 Wat is Toezicht 19
4.5 Toezichtmethode 19

5.0 Sanctiestrategie 22
5.1 Doel 22
5.2 Beginselen tot handhaven 22
5.3 Landelijke Handhavingsstrategie (LHS) 23
5.4 Bestuursrechtelijke sanctiemiddelen, keuzes en aanpak 27

6.0 Gedoogstrategie 31
6.1 Inleiding 31
6.2 Integrale beoordeling om te gedogen 31

Bijlage 1: VTH partners 33

Deel A:

Algemene Inleiding en onze uitgangspunten

Behorende bij nota VTH beleid Zeeland 2021

Deel A : algemene inleiding en onze Uitgangspunten

1.0 Inleiding: Vergunningen-, Toezicht- en Handhaving strategie Zeeland 2021

De VTH partners (bijlage 1 VTH Partners) in de provincie Zeeland stellen vanwege de kwaliteitseisen in de Wabo en de komende Omgevingswet gezamenlijk **Vergunningverlening-, Toezicht- en Handhavingsbeleid (VTH)** op. Voor u ligt het eerste resultaat: Het Zeeuwse VTH beleid onderdeel strategieën. Een strategie die bijdraagt aan een mooi, schoon, veilig, gezond en duurzaam Zeeland'.

We vinden een gezamenlijk en uniforme VTH strategie in Zeeland wenselijk en een grote meerwaarde. Ons gezamenlijk doel en proces was en is dan ook een breed gedragen VTH beleid, te beginnen met de gezamenlijke VTH strategie.

De bevoegde gezagen (de colleges van de gemeenten en provincie, hierna wij of we) voor de VTH taken zijn individueel verantwoordelijk om VTH - beleid te ontwikkelen, af te stemmen en vast te stellen. Voor de basistaken die door de RUD Zeeland worden uitgevoerd, bestaat de wettelijke verplichting voor een gezamenlijk uniform VTH – beleid. Deelnemers aan de RUD zijn de Zeeuwse gemeenten, Waterschap en de Provincie Zeeland. De provincie is ook deelnemer aan de DCMR, zij voeren de Brzo taken uit.

1.1 Leeswijzer

De nota bestaat uit drie documenten, document 1 zijn de delen A en B, document 2 is deel c en document 3 is deel D.

In deel A staan de algemene doelstelling en uitgangspunten van de strategie.
In deel B staan de VTH strategieën. Dit zijn de: preventiestrategie, vergunningenstrategie, toezichtstrategie, sanctiestrategie en gedoogstrategie.
In deel C staan de uitwerkingsregels en beleidsregels VTH.
In deel D staan de landelijke kaders en achtergrond informatie die gebruikt is voor deze nota en kunnen gebruikt worden voor de nadere uitwerking.

1.2 Wettelijke kaders

De belangrijkste voorschriften staan in de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) en het Besluit omgevingsrecht (Bor). In deze wetgeving staan kwaliteitseisen voor het beleid, de organisatie en de kwaliteit van personeel. De wet verplicht programmatisch werken. Dit betekent leren van de voorbije periode (evaluatie, jaarverslag), analyse van wat de komende periode nodig is (risicoanalyse en prioritering), bepalen van de beste aanpak van de prioriteiten (strategie) en vervolgens uitvoeren van wat bepaald is (jaarprogramma).
Het doel van de wettelijke kwaliteitseisen in de Wabo en de komende Omgevingswet is een robuust en professioneel werkende uitvoeringsstructuur voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) die:

- kwaliteitsverbetering, afstemming en gegevensuitwisseling, afstemming straf- en bestuursrecht, en een landelijk speelveld/level playing field nastreeft;
- bijdraagt aan de realisatie van beleidsdoelen in de fysieke leefomgeving;

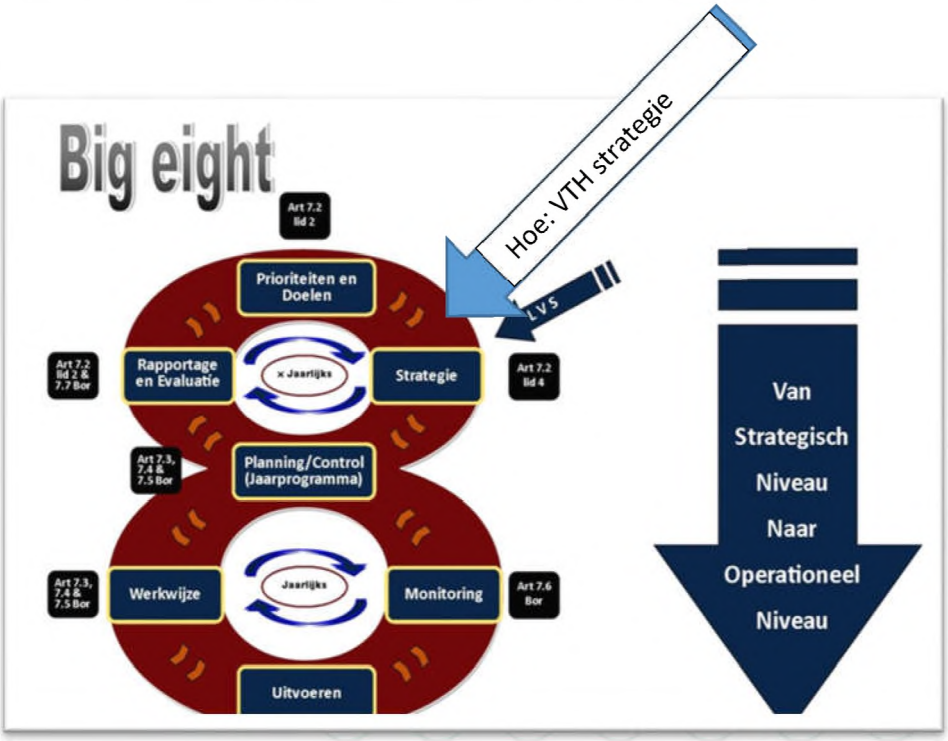
- leidt tot vermindering van regel- en toezichtdruk en tot een gelijk speelveld voor bedrijven;
- onafhankelijkheid, professionaliteit en vakmanschap, betrouwbaarheid, eenvoud en gezamenlijkheid borgt.

De Omgevingswet (verwacht 2022) geeft ons meer ruimte en mogelijkheden om inhoudelijk integrale afwegingen te maken. Het doel van de wet is vooral om ontwikkelingen mogelijk te maken die zorgen voor een verbetering van de omgevingskwaliteit. Die worden nu soms nog gehinderd door tegenstrijdige regels, voor bijvoorbeeld bodem en grondwater, milieu en/of ruimte (zoals afstandsnormen). Ook bij deze nieuwe manier van werken moeten we voldoen aan de wettelijke kwaliteitseisen. Deze VTH-strategie zal hierop getoetst en mogelijk daar op aan gepast of aangevuld moeten worden.

1.3 Programmatisch werken

Voor VTH taken werken we programmatisch. Deze manier van werken is opgesplitst in een beleidsmatig en een uitvoerend deel.[1] Het start met de probleem- (en risico)analyse en vervolgens het bepalen van de prioriteiten (**WAT** is belangrijk, 1e stap in het programmatisch werken). Daarna volgen procedurele, inhoudelijke en organisatorische eisen. Deze manier van werken is deels wettelijk bepaald, deels door jurisprudentie en deels door (landelijke) bestuurlijke afspraken zoals in het VNG of het IPO.[2]

Deze VTH strategie bevat stap 2 in het programmatisch werken: **HOE** we invulling geven aan het bereiken van goede naleving op de gestelde prioriteiten.
In de afbeelding hieronder ziet u de beleidscyclus en de samenhang tussen de VTH strategie, doelen en prioriteiten, het jaarlijkse Uitvoeringsprogramma en de evaluatie.



[1] Zie hiervoor artikel 7.2 van het Besluit omgevingsrecht
[2] Bijvoorbeeld: Landelijke Handhaving Strategie en BRZO Handhavingsstrategie en daarnaast de landelijke tekst Vergunningenstrategie

Strategische afwegingsruimte van het bevoegd gezag
We hebben afwegingsruimte in de manier van inzet van VTH-instrumenten voor de gestelde prioriteiten. Het gaat met name om:

- het vormgeven van het vergunningverleningsproces;
- het vormgeven van preventieve instrumenten, gericht op het voorkomen van overtredingen, door bijvoorbeeld gerichte communicatie met doelgroepen;
- de manier waarop toezicht wordt uitgevoerd;
- het besluit om herstelsanctie op te leggen, hier bepalen we welke bestuurlijke sanctie we toepassen;
- gedogen in uitzonderlijke gevallen, binnen de kaders die gelden voor gedogen.

1.4 Aansturing omgevingsdiensten en gemeenschappelijke regelingen

Onze omgevingsdiensten en gemeenschappelijke regelingen die gaan over de fysieke leefomgeving in Zeeland (RUD Zeeland, DCMR, GGD en VRZ) sturen we aan met het instrument accountmanagement. Dit betekent dat we door middel van drie pijlers aansturen:

1. De planning en controle cyclus, hierin houden we grip op de financiën en de kwantiteit;
2. Kwaliteitsbeheer (BIG 8). We zien toe op het toepassen van de VTH strategie en de gestelde prioriteiten;
3. Relatiebeheer. Het onderhouden van een gezonde werkrelatie met onze omgevingsdiensten.

De VTH strategie is onderdeel van de tweede pijler.

1.5 Missie, Visie VTH strategie

Missie
We willen een mooi, schoon, veilig, gezond en duurzaam Zeeland.

Visie
Om dit te behouden en verbeteren voeren we een transparante vergunningverlening, risicogericht toezicht en een eenduidige handhaving uit.

Strategie
Bij het uitvoeren daarvan werken we samen, integraal, risicogericht, transparant, professioneel, zijn betrouwbaar en leggen de verantwoordelijkheden daar waar deze horen.

We hebben niet alleen de wens, maar ook de wettelijke plicht[3] om de organisatie en uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving waar nodig te verbeteren. We zorgen voor een 'gelijk speelveld' voor burgers, bedrijven of instellingen voor wie een bepaalde regel geldt. Ook omdat iedereen er van uit mag gaan dat we hetzelfde (rechtvaardig en transparant) optreden als dat nodig is. Dat haar rechtsgevoel wordt gerespecteerd en de leefomgeving veilig, schoon en gezond blijft. Gemeenten, provincie, de beide omgevingsdiensten, de VRZ, de GGD, het Openbaar Ministerie en de politie treden bij de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving in vergelijkbare gevallen zoveel mogelijk hetzelfde op. Daarbij willen we een hoge professionaliteit, een optimale

[3] Wet en Besluit VTH

samenwerking met de ketenpartners. En we zorgen er voor dat de eindproducten, zoals een verleende vergunning of een controle bij een activiteit of een bedrijf, van passende kwaliteit zijn. Dit is onderdeel van risicogericht werken.

Visie op vergunningverlening, toezicht en handhaving
Het stellen van regels, het houden van toezicht op de naleving van regels en het optreden tegen overtredingen is een kerntaak van ons. We willen hiermee voorkomen dat het overtreden van regels de belangen van de overheid, burgers, natuur en milieu schaadt.

De eerste verantwoordelijkheid voor het beheersen van die risico's ligt bij de veroorzaker zelf, maar het vraagt ook een actieve houding van de overheid.
De uitvoering van deze taken vraagt om een heldere visie op vergunningverlening, toezicht en handhaving. We nemen hierin verantwoordelijkheid en zetten daarvoor de instrumenten uniform, risicogericht en proportioneel in: hard waar het moet en met de verantwoordelijkheid waar die hoort.

1.6 Bestuurlijke Uitgangspunten VTH

We hanteren vanuit deze visie de volgende bestuurlijke uitgangspunten:

1. Integraal werken
We werken als 1- loket en zorgen voor een integrale beoordeling van vergunningaanvragen en meldingen. Dit doen we door werken volgens de volgende doelstellingen:

- (Integraal) Beschermen en benutten fysieke leefomgeving;
- Verbeteren van de (integrale) dienstverlening;
- Korte doorlooptijden van besluitvormingsprocessen;
- Goede en tijdige participatie van burgers en bedrijven bij besluitvorming;
- Transparantie en inzicht in procedures en processen;
- Integrale en samenhangende besluiten.

Integraal werken is belangrijk. Dit blijkt ook uit de doelstellingen van de Wabo (en later de Omgevingswet). Het komt terug in allerlei wettelijke voorschriften zoals de coördinatie- en doorzendplichten en de verplichte integrale belangenafweging.

Integraal werken en de 1-loket gedachte vraagt om goed "Casemanagement". We passen dit toe bij vergunningverlening en toezicht en handhaving. Met integraal werken voorkomen we dat we op één regelgeving goed handelen, maar vanwege strijdigheid of samenloop met andere regelgeving geen samenhangend besluit nemen.

2. Risicogericht werken
We richten ons op de grootste risico's (we kunnen niet alles toetsen en controleren) en zorgen dat deze bedrijven en burgers de regels naleven. We willen de veiligheid verhogen, de kwaliteit van de leefomgeving behouden en onnodige (administratieve) lasten voorkomen.
Bij het verlenen van nieuwe vergunningen bepalen we risico's en prioriteiten aan de hand van de strategie voor vergunningverlening en het actualiseringsbeleid voor bestaande vergunningen.

Ook bij toezicht bepalen we de belangrijkste risico's en daarmee onze prioriteiten voor het toezicht. Hier wegen we ook het (naleef-)gedrag van bedrijven of burgers mee en de kans dat ze regels

overtreden. Hierbij gaat het ook om de vrije veld controles vaak uitgevoerd door private instanties die de groene wetgeving handhaven.

Met tijdige en goede voorlichting en communicatie proberen we overtredingen en risico's te voorkomen.
We stellen periodiek prioriteiten via een probleemanalyse om de beperkte menskracht en middelen evenwichtig te verdelen. We streven er naar deze probleemanalyse elke 4 jaar te vernieuwen. We hebben inzet nodig op veel wetten en regels. Bij het bepalen van de risico's en inzet kijken we naar de maatschappelijke betekenis van wat er kan gebeuren als een regel niet wordt nageleefd.

3. Voorkomen van ondermijning
We willen niet dat burgers of bedrijven een vergunning of toestemming gebruiken om activiteiten uit te voeren met geld dat verdiend is via misdrijven. Ook willen we niet dat burgers of bedrijven een vergunning (mede) gebruiken voor het plegen van misdrijven. We toetsen daarom de integriteit van aanvragers. Als hier onaanvaardbare risico's uit komen maken we gebruik van bevoegdheden die we hebben in de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob). We kunnen gerichte aanvullende voorschriften in de vergunning zetten. Ook kunnen we een vergunning weigeren of intrekken. Natuurlijk doen we dat pas na een zorgvuldige en soms gezamenlijke afweging.

We zetten de instrumenten van preventie, toezicht en sanctie actief in om ondermijnende activiteiten te voorkomen of stoppen. Activiteiten die vallen onder ondermijnen gedogen we niet.

We gaan ondermijning tegen door goed samen te werken bij de uitvoering van de VTH taken. Zoals met het Openbaar Ministerie, andere overheden en ketenpartners. We sturen op samenwerking en gezamenlijke prioriteiten en wisselen onderling informatie uit. We vinden het wenselijk een eenduidig Zeeuws Bibob beleid te hanteren.

4. Betrouwbaar: doen wat we moeten doen
We zijn betrouwbaar voor onze burgers, partners en het bedrijfsleven. Dat doen we bijvoorbeeld door het standaardiseren van werk , toepassen van standaard vergunningsvoorschriften en dezelfde strategie. Dit zorgt voor rechtsgelijkheid.

5. Transparant
We voeren de VTH-taken transparant uit. Dit is een algemeen beginsel van behoorlijk bestuur, maar staat ook in sommige wetten. Denk aan het publiceren van vergunningen (EU verplichting) en meldingen en aan het openbaar maken van namen van risicovollere bedrijven die herhaaldelijk de regels overtreden. We zorgen dat procedures reproduceerbaar zijn, dat betekent dat het procesverloop en de beslissingen in het dossier staan.

6. Professioneel: kwaliteit, kennis en kunde
De uitvoering van taken voldoet minimaal aan de (landelijk) gestelde proces- en kwaliteitscriteria 2.2. Het vaststellen en implementeren van een VTH Verordening is hiervoor een goed instrument.

7. Verantwoordelijkheid waar deze hoort

We nemen onze verantwoordelijkheid en werken binnen de kaders van geldende wet- en regelgeving. We gaan uit van de beginselplicht[4] tot handhaving. Dit geldt ook voor de eigen vergunde werkzaamheden en die van medeoverheden.

We benaderen bedrijven, instellingen, particulieren en overheden vanuit het principe dat iedere partij eigen verantwoordelijkheid heeft. Daarom verwachten we ook dat bedrijven, instellingen, particulieren en overheden hun eigen verantwoordelijkheid voor de naleving van regels oppakken, onder andere door:

- goede en volledige informatie aan te leveren bij vergunningaanvragen en meldingen;
- zelf te zorgen voor actieve en betrouwbare informatie over risicovolle activiteiten, door ongewone voorvallen tijdig te melden. Vanwege de gevolgen voor interne en externe veiligheid en de leefomgeving.

De uitwerking van de uitgangspunten in de verschillende bestanddelen van de VTH strategie staat in deel B.

Reikwijdte VTH strategie Zeeland

Deze VTH strategie geldt voor de uitvoering en handhaving van de taken die onder gebracht zijn bij omgevingsdiensten en gelden voor de overige Wabo taken en autonome taken. Dat zijn:
Wetten en daaruit voortkomende regels waarvoor in de wet als het bevoegd gezag is aangewezen één van de onderstaande :

-de commissaris van de Koning;
-het college van gedeputeerde staten;
-de burgemeester;
-het college van burgemeester en wethouders:

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Wet ruimtelijke ordening
- Woningwet
- Wet erfgoed (Monumentenwet)
- Huisvestingswet
- Wet milieubeheer
- Wet geluidhinder
- Wet bodembescherming
- Wet Natuurbescherming (Wnb)
- Waterwet
- Wet inzake de luchtverontreiniging
- Wet op de Kansspelen
- Drank- en horecawet
- Wet Bibob
- Algemene plaatselijke verordening
- Wet veiligheidsregio's
- Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob)

[4] Dit betekent dat bij een overtreding van een voorschrift het bevoegd gezag daartegen in de regel handhavend moet optreden.

- Wet basisregistratie ondergrond
- Wet hygiëne en veiligheid van badinrichtingen en zwemgelegenheden (Whvbz)
- Wet luchtvaart (Wlv)
- Ontgrondingenwet (Ow)
- Luchtvaartverordening
- Omgevingsverordening (vervangt: oude verordeningen Ruimte, ontgrondingen, water-, distel-, landschaps-, natuurbescherming-, varen en wegen)

En op deze wetten gebaseerde besluiten (AMvB's) en Ministeriele regelingen.

Na 2022 (verwachting) treedt de Omgevingswet in werking. Daarmee vervallen een groot aantal wetten en regels.

Deel B:
De VTH deel strategieën

2.0 Preventiestrategie Vergunningverlening-, Toezicht- en Handhavingsbeleid Zeeland

2.1 Inleiding De VTH strategie in onderdelen

We hebben verschillende deelstrategieën voor de VTH-taken. We volgen daarbij zoveel mogelijk de landelijke strategieën. Dat zorgt voor uniforme besluiten en een transparant besluitvormingsproces voor bedrijven, burgers, instanties en derden.

2.2 Preventiestrategie Vergunningverlening-, Toezicht- en Handhavingsbeleid Zeeland

Voor een mooie, schone, veilige, gezonde en duurzame leefomgeving is het belangrijk dat burgers, bedrijven en instellingen regels naleven. Daarom willen we overtredingen voorkomen en naleving bevorderen. Het doel van preventie is de naleving van regels vergroten. Het naleven van regels is niet altijd vanzelfsprekend. Door de inzet van communicatiemiddelen (voorlichting) en ondersteunend optreden (vooroverleg) beïnvloeden we het gedrag op een positieve manier.

We vinden het belangrijk om duidelijk te maken welke regels er zijn, waarom ze er zijn en hoe we er op toe zien. Met een goede inzet van communicatiemiddelen kunnen we het naleefgedrag aanzienlijk verbeteren. Pas als regels bekend zijn kunnen burgers, bedrijven en instellingen deze bewust naleven. Natuurlijk blijft het wel primair de verantwoordelijkheid van de burger, ondernemer of instelling zelf om op de hoogte te zijn en blijven van regels.

Vergunningverleners en toezichthouders zijn een belangrijke schakel tussen overheid, burgers en bedrijven en spelen een grote rol in de verbetering van het naleefgedrag. Zij hebben rechtstreeks contact met de burgers en bedrijven en kunnen regels uitleggen en toelichten. Ook de overige medewerkers hebben een belangrijke rol in contacten met burgers en bedrijven.

2.3 Samenhang preventie, toezicht en sanctie

Preventie, toezicht en sanctie kunnen zowel na elkaar als naast elkaar worden ingezet om naleefgedrag te bevorderen. Preventieve instrumenten zetten we wel eerder in bij welwillend gedrag en toezicht en sanctie meer bij calculerend en bewust overtredend gedrag. Maar preventieve instrumenten kunnen ook bij calculerend gedrag bijdragen aan betere naleving.

We zetten voor ons vergunningverlening-, toezicht- en handhavingsbeleid de volgende preventieve instrumenten in:

- <u>Eenvoudige en duidelijke regels</u>

Regels die we zelf maken of voorschriften in een vergunning die we verlenen zijn zo eenvoudig en begrijpelijk mogelijk opgesteld. Waardoor zo min mogelijk discussie over de interpretatie kan ontstaan. En we proberen te voorkomen dat iemand ze niet snapt. Bij landelijk gemaakte regels hebben we hier weinig invloed op.

- Zorgen voor begrip

We laten de reden en achterliggende gedachte van regels weten. Iemand die weet en begrijpt waarom regels er zijn is eerder geneigd deze te accepteren en te volgen. Vergunningverleners en toezichthouders kennen de regels en de achterliggende gedachte en dragen deze gevraagd en ongevraagd uit.

- Handhaafbare regels

Regels zijn zo geformuleerd dat ze uitvoerbaar zijn. Ook zorgen we dat we de regel (zo eenvoudig mogelijk) kunnen controleren. Als we zelf regels of voorschriften maken dan laten we een handhaafbaarheidstoets uitvoeren door vergunningverlening, toezicht en handhaving.

- Informeren over (nieuwe) regels en processen

We communiceren actief over (nieuwe) regels en geven voorlichting. Als een burger of ondernemer niet bekend is met de regels, dan weet die soms niet dat hij/zij in overtreding is. We communiceren via een passend communicatiemiddel voor de doelgroep. Je hebt massacommunicatie zoals een bericht op een website en gerichte communicatie zoals via een brief. We leggen regels en processen uit.

- Stimuleren vooroverleg

We stimuleren vooroverleg bij initiatieven of plannen voor activiteiten. Vooroverleg is een overleg tussen een initiatiefnemer en de overheid (of overheden) die over toestemming voor de plannen gaat. Vooroverleg zorgt er voor dat we op tijd kunnen meekijken of een plan naar verwachting past binnen kaders en regels en welke voorschriften gaan gelden. De initiatiefnemer kan daar in een vroeg stadium rekening mee houden. Voor het beoordelen van vergunningaanvragen gelden ook steeds kortere termijnen. Een goede en volledige aanvraag is daarom belangrijk. Vooroverleg versnelt en stroomlijnt het vergunning proces en beperkt het aantal vergunningaanvragen dat we buiten behandeling moeten laten of het aantal vergunningen dat we moeten weigeren.

- Zichtbaarheid toezicht en handhavingsactiviteiten

We laten zien dat we toezicht houden en handhaven als dat nodig is. We communiceren over toezicht- en handhavingsprioriteiten en over grotere handhavingsprojecten. Het openbaar maken van toezichtresultaten op bedrijfsniveau is ook een preventiemiddel. Wij gebruiken dit terughoudend en eigenlijk alleen als we dit wettelijk verplicht zijn. We zijn daarnaast zelf als toezichthouder regelmatig zichtbaar aanwezig in het veld. In jaarprogramma's en projectplannen nemen we preventie en communicatie standaard als instrument op.

- (integraal) Samenwerken

We treden zo veel mogelijk gezamenlijk en eenduidig op. Landelijke regels passen we uniform toe. Lokale regels en voorschriften zijn zoveel mogelijk gelijk en afgestemd. Dit geeft duidelijkheid en zorgt voor meer begrip.

- Informatie delen

Overheden delen onderling zo veel mogelijk informatie. Zo kunnen overheden risicogericht en informatie-gestuurd toezicht houden en handhaven. Maar ook de handhaving efficiënter en effectiever inrichten. Informatie over een bedrijf, burger of instelling is zoveel mogelijk centraal opgeslagen en raadpleegbaar voor overheden onderling, mits dit wettelijk is toegestaan.

- Maatschappelijke controle stimuleren

We juichen sociale controle toe, zoals buurtpreventie. We willen dat de omgeving de regels kent, overtredingen kan signaleren en met elkaar in gesprek gaat hierover. Vergunningen en besluiten zijn zoveel mogelijk digitaal in te zien. We vragen klagers vooral (ook) om zelf richting de overlastgever aan te geven dat ze overlast hebben. Wijkcoördinatoren, wijkmanagers, wijkagenten en Boa's spelen een belangrijke rol in het stimuleren van maatschappelijke controle.

Hoe communiceren we?

We gebruiken een communicatiemiddel dat past bij de doelgroep en dat aansluit bij het moment of het gedrag van iemand. We communiceren bij voorkeur interactief, want dan kunnen we gelijk nagaan of de informatie goed over komt. We kijken ook naar de gedragsmotieven (dat kan bijvoorbeeld meewerkend zijn of expres tegenwerken) van degene aan wie we communiceren voor de keuze van het communicatiemiddel.

3.0 Vergunningenstrategie

3.1 Inleiding

We stellen vergunningen op volgens de wettelijke eisen en volgens vastgestelde beleidsuitgangspunten. Als uitgangspunt nemen we de concept Landelijke vergunningen strategie (LVS). We stellen heldere, transparante en handhaafbare vergunningen op en verlenen ze binnen de gestelde termijn. Initiatiefnemers hebben een eigen verantwoordelijkheid om aan hun verplichtingen te voldoen. Bij initiatieven waar meerdere vergunningen of toestemmingen voor nodig zijn, stemmen we zoveel mogelijk af met andere bevoegde overheden en omgevingsdiensten. Waarbij we niet als adviesbureau functioneren maar als procesbegeleider. De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het aanvragen van zijn product. Dit doen we vanuit de 1-loket-gedachte. Hiermee voorkomen we dat we een activiteit deels vergunnen, maar deze op basis van andere wetgeving toch niet mag. Het vooroverleg is hierbij een belangrijk onderdeel. In de kwaliteitseisen heet dit vereiste "casemanagement".

Onder vergunningverlening verstaan we:

- het afgeven, weigeren of wijzigen van een vergunning waarbij we aan een bedrijf, particulier of (bestuurlijke) organisatie toestemming verlenen om een bepaalde activiteit (die zonder vergunning verboden is en niet mag worden uitgevoerd), tóch uit te voeren
- verlenen van een ontheffing
- afhandelen van een melding
- opleggen van een maatwerkbesluit of nadere voorwaarde
- afgeven van een verklaring van geen bedenkingen (vvgb)
- het geheel of gedeeltelijk intrekken van een vergunning

Het maken van een gedoogbeschikking is onderdeel van de gedoogstrategie. Een gedoogbeschikking heeft een andere insteek dan een vergunning. Daarnaast is het proces van gedogen gekoppeld aan handhaving, omdat we eerst afwegen om te handhaven.

De Wabo verplicht werken als 1- loket en een integrale, omgevingsgerichte beoordeling van vergunningaanvragen en meldingen. Dit blijkt bijvoorbeeld uit de doelstellingen van deze wetten en komt terug in wettelijke voorschriften over de coördinatie- en doorzendplichten en de verplichte integrale omgevingsgerichte belangenafweging.
Ook de Omgevingswet heeft integraal werken en beoordelen als uitgangspunt. Het vooroverleg heeft hierin een belangrijke functie. Wel staat het een aanvrager vrij bepaalde activiteiten los aan te vragen.

3.2 Integraal werken is ons uitgangspunt

Bij de uitvoering benaderen we wetten en besluiten integraal. Dit betekent dat we plannen en initiatieven zo vroeg mogelijk integraal beoordelen, ook op basis van de vergunningenstrategie. De betrokken bevoegde gezagen en omgevingsdienst(en) werken gericht met elkaar samen voor integrale en samenhangende besluitvorming .

1 We passen integraal casemanagement toe

Het belangrijkste instrument van integraal werken is casemanagement. Dit is een strategisch uitgangspunt en staat los van waar het binnen de organisatie ondergebracht is.

Casemanagement vergunningverlening

Casemanagement is vaak de eerste stap in het proces van integrale benadering van een project of aanvraag. Daarna komt vergunningverlening en toezicht. Casemanagement is belangrijk voor de omgeving en de klant. Ook is het belangrijk voor de uitvoering van taken door betrokken organisaties of afdelingen. Het draagt bij aan integrale behandeling en het verkorten en transparant maken van procedures. Dit verhoogt het kwaliteit- en dienstverleningsniveau. Goed casemanagement zorgt voor een integrale beoordeling van samenhangende aanvragen en uiteindelijk besluitvorming op maat, passend in de omgeving.

Vanuit de Wabo moeten we casemanagement minimaal toepassen op de wettelijke taken uit de Wabo (en daaronder vallende wetten), de Waterwet en de Wet natuurbescherming.

Een casemanager voert het casemanagement uit . De casemanager is verantwoordelijk voor integrale beoordeling van aanvragen en coördineert samenhangende besluiten. De casemanager stemt af met andere betrokken bevoegde gezagen of adviesorganen, dit kunnen zijn:

- (andere) Gemeente
- Provincie Zeeland
- RUD Zeeland
- DCMR (voor BRZO-zaken)
- VR Zeeland
- GGD Zeeland
- Waterschap Scheldestromen
- Rijksoverheid (bijvoorbeeld IL&T, RWS)

2 Aanvragen voorzien we van een goed bij de omgeving passend kader (zie model hieronder)

De manier waarop we invulling geven aan vergunningverlening en casemanagement is sterk afhankelijk van het kader waarbinnen we het beoordelen.
Hierbij maken we onderscheid tussen:

- omvang en aard van aangevraagde activiteiten;
- de specifieke omgeving waarin de activiteiten worden uitgevoerd.
- Daarnaast beoordelen we de aanvrager op naleefgedrag en in sommige gevallen op integriteit volgens ons Bibob beleid.

Op basis van deze indicatoren bepalen we of aanvragen technisch- of sociaal-maatschappelijk eenvoudig of complex zijn. We delen aanvragen in 4 typen vergunningen:

Vergunning eenvoudig

Een *vergunning voor een situatie met* geringe technische en sociaal-maatschappelijke complexiteit bestaat vooral uit standaardvoorschriften.

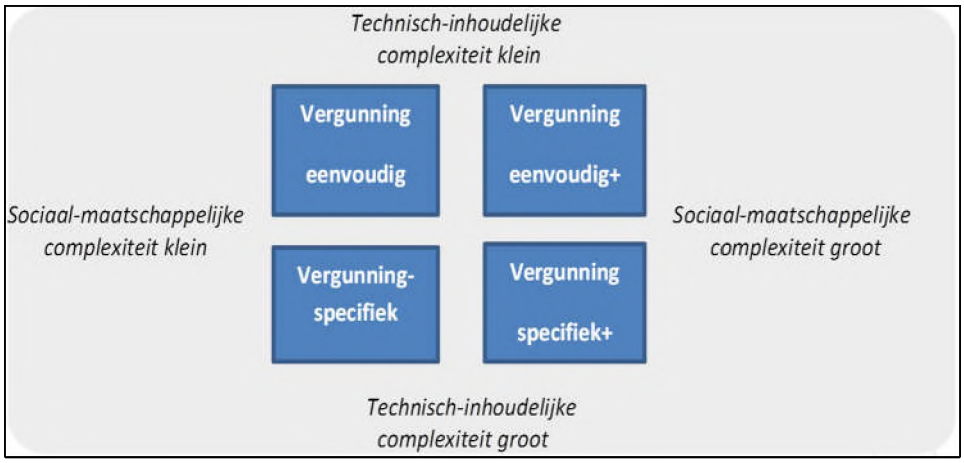
Vergunning eenvoudig+

Is de situatie technisch-inhoudelijk niet complex maar sociaal-maatschappelijk wel, dan bestaat een vergunning vooral uit standaardvoorschriften en geven we extra aandacht aan afstemming, overleg en samenwerking tussen betrokken partijen.

Vergunning specifiek
Bij een technisch-inhoudelijk complexe situatie met een geringe sociaal-maatschappelijke complexiteit bestaat de vergunning vooral uit specifieke voorschriften.

Vergunning specifiek+
De situatie is technisch-inhoudelijk en sociaal-maatschappelijk gezien complex. Dit vraagt om specifieke voorschriften in een vergunning en een zorgvuldige afstemming, samenwerking en overleg tussen betrokken partijen.

De 4 typen vergunningen schematisch weergegeven.



Figuur :Vier typen vergunningen, afhankelijk van de technisch-inhoudelijke en sociaal-maatschappelijke complexiteit van het project, de inrichting of activiteit en/of het gebied waarin de inrichting is gevestigd of de activiteit plaatsvindt.

De indicatoren spelen bij vergunningverlening een belangrijke rol bij het formuleren van een bij de omgeving passend kader voor de activiteiten. De indeling is breder toepasbaar dan alleen voor vergunningen. We gebruiken de werkwijze ook voor het behandelen van meldingen, het verlenen van ontheffingen, het opstellen van maatwerkvoorschriften of bij toepassing van een gelijkwaardigheidsbepaling.

3 We werken met actuele vergunningen

Actuele vergunningen dragen bij aan verlaging van de druk op de fysieke leefomgeving, bescherming van natuur en verbetering van naleefgedrag. Een actuele omgevingsvergunning met de laatste stand der techniek en kennis erin verwerkt is beter toetsbaar en handhaafbaar. De Wabo verplicht actualisatie van omgevingsgunningen milieu. Dit geldt niet voor andere typen vergunningen. De Europese Richtlijn Industriële Emissies verplicht daarnaast extra actualisatie van vergunningen van IPPC-installaties.

Voor het actueel houden van omgevingsvergunningen milieu passen we het volgende beleid toe: Jaarlijks nemen we in het VTH-programma de volgorde en prioritering op van welke vergunningen we moeten actualiseren en de capaciteit die we daar voor nodig hebben.

Het vergunningenbestand beoordelen we bij de actualisatietoets op de volgende aspecten:

- Is er sprake van nieuwe wet- en regelgeving waardoor vergunningen binnen een in die wet gestelde termijn aangepast moeten worden?

- Zijn de voorschriften (nog steeds) goed handhaafbaar?
- Milieuvergunningendossiers van tien jaar oud (voor bedrijven die onder BRZO vallen is dit 5 jaar) toetsen we op inhoud, actualiteit van de voorschriften en overzichtelijkheid.

De uitkomsten van de actualisatietoets nemen we op in een meerjarenplan vergunningverlening.

We nemen wijzigingen in de bedrijfsvoering niet mee in deze actualisatie, omdat dan het initiatief bij het bedrijf ligt om een veranderings- of revisievergunning aan te vragen. Ook als er om andere redenen een verschil is tussen de feitelijke en de vergunde situatie dan valt dit buiten de actualisatieplicht.

4 Intrekken vergunningen

We verlenen jaarlijks verschillende soorten vergunningen. De meeste projecten en activiteiten realiseert de vergunninghouder gelijk nadat de vergunning is verleend. Maar het komt ook voor dat een initiatiefnemer geen, of pas na jaren gebruik maakt van een vergunning.

We vinden het ongebruikt laten voortbestaan van rechten uit vergunningen, om meerdere redenen ongewenst:

- We moeten voorkomen dat bouwwerken of activiteiten die in het verleden zijn vergund maar nog niet zijn gerealiseerd, (nieuwe) planologische en stedenbouwkundige inzichten doorkruisen .
- Het moetenvoorkomen dat nieuwe bouwwerken c.q. activiteiten worden gebouwd/uitgevoerd naar verouderde technische inzichten.
- Het is vanuit administratief oogpunt gewenst dat het vergunningenbestand zoveel mogelijk overeenstemt met de feitelijke situatie buiten.
- Het is voor omwonenden onplezierig als zij geconfronteerd worden met oude ongebruikte rechten, waar ze geen rechtsmiddelen meer tegen kunnen aanwenden.

We beogen in de hiervoor genoemde situaties, afhankelijk van de specifieke omstandigheden, de vergunning na verloop van een bepaalde periode in te trekken (in de Wabo staat genoemd wanneer wij een vergunning mogen intrekken.)

We kunnen vergunningen intrekken als:

- een vergunning op basis van onjuiste of onvolledige informatie verleend is;
- de aanvrager erom verzoekt;
- de aanvrager is overleden (bijvoorbeeld in APV-vergunningen);
- het gevaar bestaat dat de vergunning misbruikt wordt voor criminele activiteiten.
- Van de vergunning een bepaalde periode geen gebruik is gemaakt.

De wet bepaalt deels wanneer wij een vergunning mogen intrekken(bijvoorbeeld in de Woningwet of APV) en deels is het gebaseerd op jurisprudentie (bijvoorbeeld bij omgevingsvergunningen milieu).

5 Uitgangspunten vergunningverlening

Bij het behandelen van een vergunningaanvraag of een ingediende melding hanteren we de onderstaande vier uitgangspunten om te zorgen voor een kwalitatief goede beoordeling. Deze uitgangspunten geven invulling aan de algemene uitgangspunten van onze VTH-strategie uit Deel A. Dit zijn: integraal werken, risicogericht werken (o.a. door probleemanalyse), toetsen integriteit aanvragers, betrouwbaarheid, transparantie, professionaliteit en verantwoordelijkheid waar deze hoort.

a. Omgevingsgericht, integrale afstemming aan de voorkant

- nieuwe activiteiten toetsen we op belasting van de omgeving;
- we beoordelen integraal, toetsen aan de weigeringsgronden en beoordelen inhoudelijk;
- we voorkomen onacceptabele omgevingsbelasting;
- politiek-bestuurlijke speerpunten geven we prioriteit;
- bij (potentiële) maatschappelijke onrust communiceren we goed naar de omgeving;
- we stimuleren innovatie en duurzaamheid.

b. Transparant, voorspelbaar en betrouwbaar

- we passen landelijke standaarden en eigen beleid toe;
- we maken , heldere en transparante, begrijpelijke, handhaafbare vergunningen op maat, deze zijn openbaar en digitaal beschikbaar (dit is bijvoorbeeld voor IPPC-bedrijven een wettelijk verplicht);
- we baseren voorschriften op de best beschikbare technieken (BBT) en stellen vooral doelvoorschriften; bedrijven kunnen dan zelf bepalen hoe ze daar aan voldoen. Dit past bij onze uitgangspunten voor deregulering en vermindering van administratieve lasten en meer zelfsturing;
- vergunningen van IPPC- en BRZO-bedrijven leggen we overzichtelijk vast, zodat alle verplichtingen van het bedrijf op ieder moment inzichtelijk zijn. We hebben ook een overzicht van al deze bedrijven digitaal beschikbaar.

c. Maatwerk bij beleidsrijke situaties en/of bij een slecht naleefgedrag[5]

- we behandelen besluiten voor activiteiten die bij niet naleven schade kunnen veroorzaken aan leefomgeving, gezondheid, veiligheid en natuur intensiever. De besluiten bevatten meer maatwerk- en of middelvoorschriften. De aanvraag (wat vraagt de aanvrager precies), het besluit (wat staan we toe) en de voorschriften (onder welke voorwaarden staan we het toe) formuleren we in detail;
- als landelijke voorschriften niet goed helder zijn, niet goed toepasbaar voor een specifieke situatie of als de initiatiefnemer een slecht naleefgedrag heeft dan stellen we maatwerk- en/of middelvoorschriften op. Maatwerk- en middelvoorschriften geven minder speelruimte voor eigen invulling en meer duidelijkheid, ook voor de omgeving, toezichthouders en handhavers.

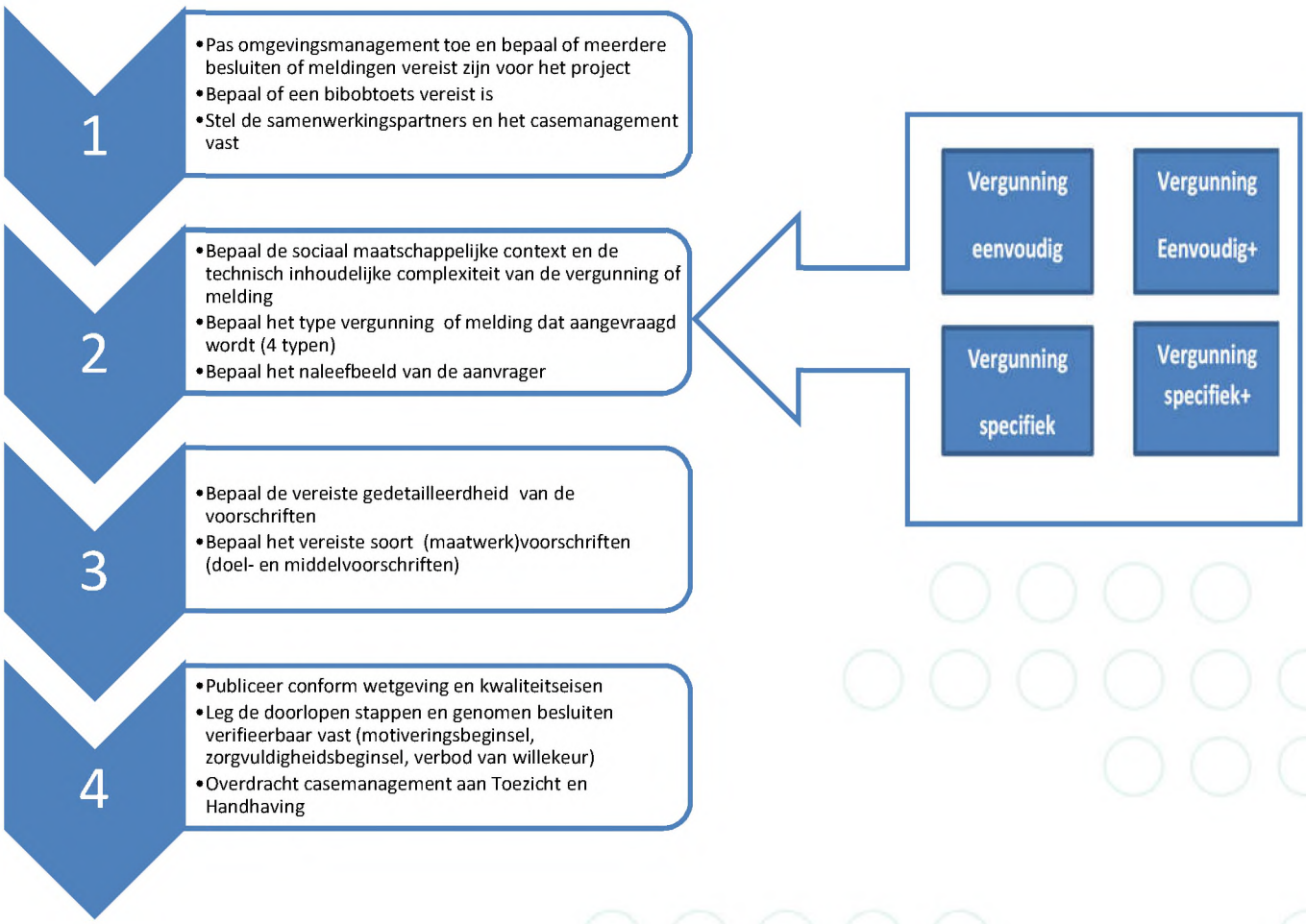
d. Gezamenlijk en professioneel

- het proces van vergunningverlening begint met een voorbereidende fase waarin de initiatiefnemer de mogelijkheden verkent, een aanvraag opstelt en eventueel vooroverleg heeft;
- het proces van vergunningverlening eindigt bij de oplevering naar toezicht, soms voeren we een gezamenlijke opleveringscontrole uit;
- als we dat wettelijk moeten, publiceren we de onherroepelijke vergunning voor iedereen;
- we dragen het casemanagement over aan toezicht.

[5] Naleefgedrag is de mate waarin bedrijven, burgers of instellingen regels en voorschriften volgen. We onderscheiden spontane naleving en naleving door het uitoefenen van toezicht en handhaving. Bijvoorbeeld de kans op een sanctie en de hoogte van de sanctie. Zie hiervoor het onderdeel sanctiestrategie.

6 *Stappenplan vergunningenstrategie*

In het schema staan samengevat en globaal de stappen van het proces van vergunningverlening. Een aantal processtappen kunnen en moeten we uitwerken in protocollen en werkinstructies.



4.0 Toezichtstrategie

4.1 Inleiding

Met toezicht houden we zicht op naleving van regelgeving en risico's van niet-naleven. Dat burgers, bedrijven en instellingen regels volgen is in onze samenleving niet vanzelfsprekend. We zien toezicht als een middel om de naleving van regels te bevorderen. Toezicht draagt bij aan een schone, veilige, gezonde en mooie leefomgeving voor iedereen. Activiteiten zorgen voor risico's voor de leefomgeving en we willen deze risico's beperken en beheersen. Door een aantal activiteiten waren er in het verleden incidenten of rampen en dat kan weer gebeuren. We vinden het belangrijk dat te voorkomen. Of burgers, bedrijven en instellingen regels naleven hangt af van de spontane naleving, maar ook van controleren en handhaven als dat nodig is. De toezichthouders controleren niet alleen of regels worden nageleefd, maar bevorderen ook het naleefgedrag.

4.2 Doel van toezicht

We houden toezicht om het ontstaan van risico's voor de leefomgeving zo klein mogelijk te houden. We vinden het belangrijk om op dezelfde manier toezicht te houden in gelijke gevallen.

We bereiken hiermee:

- transparantie;
- professionaliteit;
- rechtszekerheid en rechtsgelijkheid voor burgers, bedrijven en instellingen waarop we toezicht houden;
- effectiviteit en efficiency bij uitvoering, zo kunnen we met zo min mogelijk inspanning en zo laag mogelijke kosten zo veel mogelijk bereiken.

Voorwaarde daarbij is wel dat regels eenduidig, correct, duidelijk en toepasbaar zijn op de (zelfde) situatie(s).

De toezichtstrategie gaat over de werkwijze van het vaststellen van het toezichtprogramma tot en met het al dan niet constateren van de overtreding. Bij overtredingen reageren we volgens de sanctiestrategie. Vaak betekent dit dat we handhaven om te zorgen dat de overtreding stopt of zich niet herhaald.

4.3 Wanneer houden we toezicht?

We richten het toezicht op de meest risicovolle situaties: waar de kans het grootst is dat het naleefgedrag onvoldoende is en dit leidt (of kan leiden) tot schade aan de leefomgeving, de volksgezondheid, de veiligheid en natuur (vrije veld controles). Het is namelijk onmogelijk om binnen de beschikbare capaciteit, middelen en tijd alle objecten, activiteiten en locaties op alle punten te controleren. Dit is ook niet nodig, want niet alle situaties zijn even risicovol. Voor de evaluatie van toezicht, registreren we het uitgevoerde toezicht en het naleefbeeld (waarop is toezicht gehouden en de overtreding soorten). Zo kunnen we de output maar ook de outcome evalueren. [6]

Naast toezicht hebben we ook andere mogelijkheden om het naleefgedrag te verbeteren, bijvoorbeeld communicatie en/of subsidiëring. Hier staat meer over in de preventiestrategie.

[6] Zie voor de vereisten i.v.m. het jaarverslag artikel 7.2 van het Besluit omgevingsrecht (outcome) en artikel 10.6 van de Regeling omgevingsrecht (output)

Met een probleem- en risicoanalyses stellen we de prioriteiten voor toezicht.

4.4 Wat is toezicht?

De term toezicht wordt vaak zowel in brede als in enge zin gebruikt. In brede zin is het de overkoepelende term voor al het inspectiewerk in combinatie met het woord handhaving. In enge zin bedoelt men het als het concrete werk van een toezichthouder.

Toezicht is het verzamelen van de informatie over de vraag of een handeling of zaak voldoet aan de daaraan gestelde eisen. En het daarna vormen van een oordeel daarover en het eventueel naar aanleiding daarvan ingrijpen.

Speciaal daarvoor aangewezen toezichthouders voeren het toezicht uit. Een toezichthouder is een persoon namens het bevoegd gezag belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift. Toezicht zorgt voor een belangrijk preventief effect. Bij toezicht voeren we een controle uit ook zonder dat we een overtreding vermoeden of daarvan weten. We kunnen een bezoek aan een activiteit, een bedrijf, een locatie, een bouwwerk of een persoon brengen.

Samengevat: onder toezicht verstaan we het controleren of en in hoeverre burgers, bedrijven of instellingen regels naleven.

Integraal toezicht
We willen voorkomen dat burgers en bedrijven onnodig vaak gecontroleerd worden. Daarom stemmen we toezicht acties zoveel mogelijk af en voeren we als verschillende instanties of verschillende onderdelen van instanties controles bij bedrijven of activiteiten zoveel mogelijk tegelijkertijd uit.
Dan gaat het om gezamenlijk toezicht, signaaltoezicht of integraal toezicht.

4.5 Toezichtmethode

We houden toezicht op de voor de doelgroep meest effectieve en meest efficiënte methode.

De keus voor de methode hangt onder andere af van:
- Kennis van regelgeving;
- Kosten en baten;
- Mate van acceptatie;
- Gezagsgetrouwheid doelgroep naar aanleiding van naleefgedrag.

Voor ons betekent de toezichtstrategie ook:
- het krijgen van inzicht in het naleefgedrag en de motieven voor naleving;
- het krijgen van inzicht door het samenbrengen van specifieke en gezamenlijke gegevens. Bijvoorbeeld om het effect van toezicht en handhaving te meten of om trends en ontwikkelingen zichtbaar te maken. Met deze gegevens kunnen we onze strategie eventueel aanpassen.

Voor de doelgroep betekent dit:
- heldere communicatie over het naleefgedrag en waar dat onvoldoende is en wat daarvan de consequenties zijn (voor de omgeving, voor doelgroep zelf);

- inzicht in de mogelijkheden om het gedrag te verbeteren;
- kennis van algemene preventieve werking en kennis dat we toezicht houden en overtredingen opmerken;
- kennis van wat de consequentie is van voortdurend niet naleven.

Voor de omgeving betekent dit:
- vertrouwen dat de veiligheid, gezondheid en leefbaarheid voldoende gewaarborgd zijn.

Preventief of repressief toezicht
We gebruiken 2 hoofdvormen van toezicht:
- Preventief toezicht
  Dit zijn controles die we op basis van de risicomethodiek in de verschillende planningen opnemen. Uit de risicomethodiek volgt de controlefrequentie. Een preventieve controle is gepland en terugkerend.

- Repressief toezicht
  Dit zijn controles met een specifieke aanleiding zoals signalen, klachten, handhavingsverzoeken, meldingen maar ook de bevindingen van eerdere controles en gegeven hersteltermijnen (hercontroles).

Vormen van toezicht
Bij preventieve en repressieve controles zetten we verschillende toezichtinstrumenten of combinaties van instrumenten in. De methode bevat de meest voor de hand liggende vorm van toezicht, de prioriteit of het thema. Vormen van toezicht :
- aangekondigd of onaangekondigd;
- steekproeven;
- fysiek toezicht, zichtbare aanwezigheid;
- administratief toezicht;
- aspectcontrole;
- systeemtoezicht (bijvoorbeeld het veiligheidssysteem bij BRZO-bedrijven);
- concerntoezicht (bijvoorbeeld op het compliance-systeem, werken volgens verschillende soorten regelgeving bij een concern met meerdere vestigingen).

De meest geschikte toezichtvorm leggen we vast in het jaarlijks uitvoeringsprogramma, in een projectplan, in een samenwerkingsprogramma of in een toezichtplan.

Klachten en ongewone voorvallen
In het uitvoeringsprogramma reserveren we ook uren voor niet gepland toezicht, dit zijn ongewone voorvallen en klachten. Ongewone voorvallen of klachten onderzoeken we altijd. We voeren een administratieve of controle ter plaatse uit om te beoordelen of de klacht terecht is. Als dat nodig is ondernemen we actie en informeren we de klager.

Toezicht tijdens de verschillende fasen van een bouwwerk
Toezicht voeren we op verschillende momenten uit. In deze toezichtstrategie staan een aantal richtlijnen, zodat controles bij bedrijven, instellingen en objecten hetzelfde zijn. Verschillende toezichthouders voeren namelijk toezicht uit op verschillende aspecten. Soms doen ze dit samen. We kennen daarin verschillende fasen.

- **Realisatiefase**
  De fase tijdens het inrichten van activiteiten, aanleggen en bouwen.

- **Beheer- of gebruiksfase**
  De fase tijdens het gebruik van een object of uitvoeren van activiteiten.
- **Sloopfase / beëindiging**
  Tijdens deze fase worden activiteiten gestaakt of bouwwerken gesloopt en waar nodig de vergunning ingetrokken.

Toezicht bij Gedogen

We houden actief toezicht op gedoogsituaties. Regelmatig controleren we of de overwegingen van de beslissing om af te zien van handhaving, nog actueel zijn. We kijken of de vergunninghouder de opgelegde beperkingen en voorwaarden naleeft. Zo niet, dan handhaven we volgens ons beleid.

5.0 Sanctiestrategie

5.1 Doel

In de sanctiestrategie staan de kaders die wij gebruiken bij handhavend optreden als we een overtreding constateren.

5.2 Beginselplicht tot handhaven

Als we een overtreding van een voorschrift constateren, treden we hier in beginsel tegen op. Prioritering maakt voor de vraag óf we handhaven niet uit. We stellen vooral in de toezichtfase prioriteiten aan de hand van risico's. Als we eenmaal controleren en we constateren een overtreding, dan is handhaven in beginsel het vervolg. Deze verantwoordelijkheid staat voor omgevingsrecht in diverse bijzondere wetten, de Algemene wet bestuursrecht en in de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, de zogenoemde beginselplicht tot handhaven[7].

> Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. In gevallen waarin het bestuursorgaan in dat kader redelijk te achten beleid voert, bijvoorbeeld inhoudend dat het bestuursorgaan de overtreder in bepaalde gevallen eerst waarschuwt en gelegenheid biedt tot herstel voordat het een handhavingsbesluit voorbereidt, dient het zich echter in beginsel aan dit beleid te houden. Dit laat onverlet dat slechts onder bijzondere omstandigheden van het bestuursorgaan mag worden gevergd, van handhaving af te zien. Dit kan zich voordoen indien concreet uitzicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

De bovengenoemde 'standaard formulering' uit 2004 voor de beginselplicht tot handhaven is inclusief de precisering die de Raad van State in 2011 heeft toegevoegd[2].
Voor het Openbaar Ministerie ligt de basis van deze verantwoordelijkheid in artikel 124 van de Wet op de rechterlijke organisatie en in de Europese richtlijn inzake de bescherming van het milieu door middel van het strafrecht 5. Het uitgangspunt is dat wij en het Openbaar Ministerie, beide vanuit onze eigen verantwoordelijkheid, ons handelen afzonderlijk en in combinatie richten op het naleven van wet- en regelgeving[3].
Het kenmerk van professionele handhaving is een consequente uitvoering. Handhaving kan zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk. Strafrechtelijk optreden gaat vaak in samenwerking met externe partners als de politie. Onder handhaving verstaan we: het afdwingen van het naleven van regels door de inzet van juridische/bestuursrechtelijke en/of strafrechtelijke maatregelen. Bijvoorbeeld het opleggen van een last onder dwangsom, last onder bestuursdwang, het intrekken van de vergunning, de bestuurlijke boete, de bestuurlijke strafbeschikking en het opmaken van een proces-verbaal. We noemen dit 'interventies'.

---

[7] Geformuleerd in ABRvS 7 juli 2004, LJN AP8242
[2] ABRvS 5 oktober 2011, AB 2011, 307, JB 2011, 261, NJB 2011, 1911, Gst 2012, 7
[3] Uit: Landelijke Handhavingstrategie (LHS) – Een passende interventie bij iedere bevinding (versie 1.7 april 2014)

Aan handhaving kunnen, afhankelijk van de ernst van het geval, andere interventies vooraf gaan, bijvoorbeeld een gesprek. Als hierdoor de overtreding opgehouden is, dan zijn bestuursrechtelijke handhavingsbesluiten niet nodig.

We bepalen de ernst van de overtreding door onder meer te kijken naar het gevolg van de overtreding. Naast de ernst van de overtreding bepaalt het gedrag van de overtreder de zwaarte van de sanctie.

5.3 Landelijke Handhavingsstrategie

Verschillende (landelijke) partijen[8] stelden in 2014 de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS) vast. Met de LHS willen ze de organisatie en uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving verbeteren en zorgen voor een gelijk speelveld voor burgers, bedrijven en instellingen waar regels voor gelden. Een ander doel van de LHS is dat de omgeving ervan uit mag gaan dat we optreden als dat nodig is en de leefomgeving veilig, schoon en gezond blijft. De LHS geeft daarom aan hoe we per situatie reageren bij welke soort overtreding. Wij passen de LHS (opgenomen in deel D) toe met in achtneming van onderstaande nuanceringen.

Sanctiestrategie

Als we een overtreding constateren dan handhaven we volgens de LHS. Het stappenplan start bij de constatering van een overtreding tijdens het toezicht. De sanctiestrategie bepaalt hoe en welke sanctie we inzetten. De strategie zorgt voor meer afstemming en een passende inzet van bestuursrechtelijke en / of strafrechtelijke instrumenten, doordat:

- We elke overtreding beantwoorden met een **passende reactie**. De keuze voor het instrument hangt af van het gedrag van de overtreder (waarom leeft de overtreder niet na?) en de soort en ernst van de overtreding;
- We rekening houden met **verzachtende of verzwarende omstandigheden**, zoals een rechtvaardigingsgrond en de hoeveelheid schade waartoe de overtreding (mogelijk) leidt;
- Onze reacties strenger worden als **overtredingen voortduren of zich herhalen;**
- De methodiek een goede basis is voor het maken **van (werk)afspraken over afbakening en werkwijze** tussen het Openbaar Ministerie, de politie en de buitengewone opsporingsambtenaren;
- Wij voor het doen beëindigen van veel voorkomende overtredingen **standaard hersteltermijnen gebruiken.**

Een bestuurlijk vastgestelde specifieke handhavingsaanpak voor een apart taakveld gaat voor op deze strategie. Hier hebben wij het over specifieke handhavingsaanpak(ken) met betrekking tot bijvoorbeeld specifieke wetgeving, lokaal beleid of verordening of een specifiek thema (bijvoorbeeld aanpak illegale containers in buitengebied en het toezicht en handhaving van de groene wetgeving) en bevat een hierop toegesneden sanctieaanpak. Bestaande voorbeelden hiervan zijn overtredingen die vallen onder het Damocles-beleid en de Drank- en Horecawetgeving. Voor overtredingen van regels met een specifieke handhavingsaanpak is deze sanctiestrategie dus niet van toepassing.

[8] Deze strategie is opgesteld door IPO en het OM, in samenwerking met de VNG, de UvW, het ministerie van I&M, de Inspectie Leefomgeving en Transport, ISZW, politie en de vereniging van omgevingsdiensten.

Stappen interventie

Casemanagement handhaving
Bij overtredingen gaan wij na of er raakvlakken zijn voor ketenpartners of andere overheidspartijen. Als dit het geval is, informeren we die partijen en gaan we na of we gecoördineerd kunnen / moeten optreden. Als er meerdere partners betrokken zijn, blijft het casemanagement voor de aanpak van de overtreding bij de partij die de overtreding constateerde, tot we daar andere afspraken over maken. Bij overtredingen waar meerdere instanties of interne afdelingen op willen handhaven werken we samen bij de toepassing van de LHS. We wisselen informatie uit met elkaar over de aanpak en het vervolg. Als het efficiënt en/of effectief is, voeren wij (her)controles samen uit.

Relatie tot (partieel) gedogen
Als een overtreder calculerend of crimineel gedrag laat zien, werken we niet mee aan het tot stand komen van een eventuele gedoogbeschikking. We geven een eventuele gedoogbeschikking alleen af aan iemand waarvan we verwachten dat deze zich ook houdt aan de voorwaarden die in de gedoogbeschikking staan.

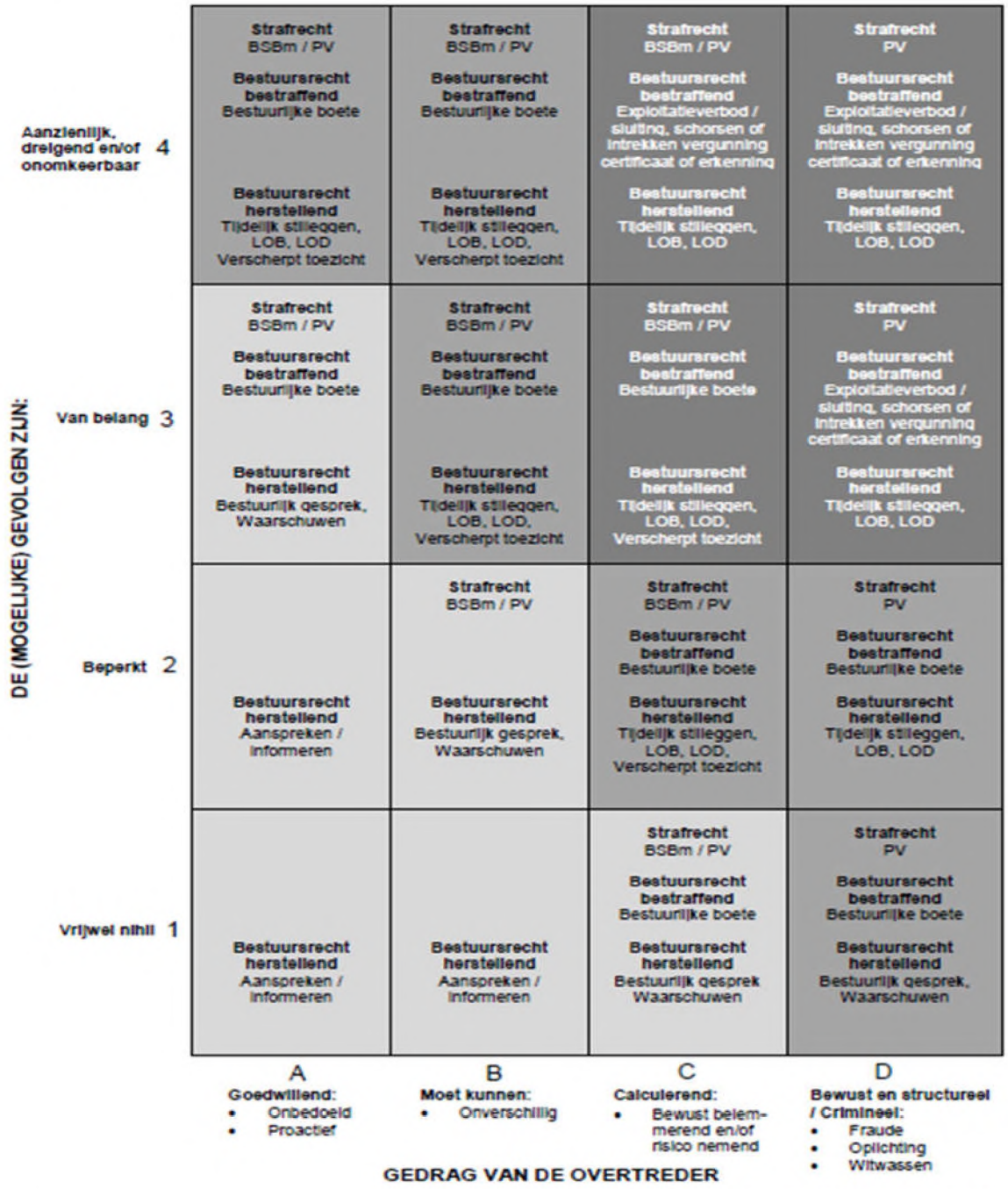
We passen de LHS in 5 stappen toe:

Stap 1 – Plaats de bevinding in de interventiematrix
Schaal de overtreding in op de interventiematrix (onderstaande figuur 1) op basis van de rapportage van bevindingen.

Speerpunten
Als we speerpunten hebben vastgesteld in bijvoorbeeld ons handhavingsprogramma of een specifiek handhavingsproject, scoren overtredingen hiervan in beginsel minimaal niveau 3 “van belang” in de interventiematrix.

Overtredingen blijven voortgaan
Bij voortduren van een overtreding schuift de score 1 stap naar rechts in de interventiematrix, bijv. van B naar C, etc. Bij voortduren van overtredingen waarvoor we een herstelmaatregel hebben opgelegd (last onder dwangsom of last onder bestuursdwang), schuift de score pas naar rechts nadat de herstelsanctie is uitgewerkt en de overtreding voortduurt en/of zich herhaalt.

Figuur 1: De interventiematrix



<u>Stap 2 – Bepaal of sprake is van verzwarende of verzachtende aspecten</u>

Bepaal of er wel of geen sprake is van verzwarende of verzachtende aspecten, die we moeten betrekken bij de afweging voor een passende interventie.

Verzwarende aspecten staan in de LHS (bijlage D) en hebben te maken met:

1. Verkregen financieel voordeel (winst of besparing);
2. Status verdachte / voorbeeldfunctie;
3. Financiële sanctie heeft vermoedelijk geen effect;
4. Combinatie met andere relevante delicten;
5. Medewerking van deskundige derden;
6. Normbevestiging;

7. Waarheidsvinding.

Ga vervolgens na of er verzachtende omstandigheden zijn. Voorbeelden van verzachtende omstandigheden zijn:

- Vormen van strafuitsluitingsgronden (zoals overmacht) waarbij bestuursrecht voor herstel wel doorgezet moet worden maar straffen niet kan of geen zin heeft.
- Maatschappelijke ontwikkelingen, zoals het langer in eigen omgeving blijven van oudere hulpbehoevende personen, dit geeft soms overlast voor de omgeving of onveilige situaties voor de personen zelf. Kenmerk hierbij is vaak dat de oudere hulpbehoevende persoon niet kan begrijpen wat het probleem is.
- Als de overtreding legaliseerbaar is.

Legaliseerbaar?
Als voor de activiteit alsnog vergunning (toestemming) kan worden verleend, is de overtreding legaliseerbaar. Is dat het geval, dan stellen we de overtreder in de gelegenheid om de toestemming aan te vragen. Als de overtreder dit doet en een ontvankelijke aanvraag indient die volgens het bevoegd gezag verleend kan worden, dan is sprake van concreet zicht op legalisatie. Volgens vaste jurisprudentie van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is concreet zicht op legalisatie een grond om het opleggen van een bestuursrechtelijke herstelsanctie achterwege te laten. Een overtreding die legaliseerbaar is, komt al snel ergens linksonder in de sanctiematrix terecht zodat we, naast het legalisatietraject, in beginsel kunnen volstaan met het aanspreken / informeren van de overtreder.
Toch kan er aanleiding zijn om een herstelsanctie of een bestraffende sanctie op te leggen. Vooral als een overtreder niet tijdig, dat wil zeggen binnen een termijn die wij redelijk vinden, de vereiste toestemming aanvraagt. Met een herstelsanctie voorkomen we dit gedrag. Een bestraffende sanctie komt in beeld als sprake is van calculerend gedrag of zelfs crimineel gedrag, zoals bedoeld in de LHS. We moeten voorkomen dat iemand van te voren bewust geen vergunning voor bepaalde activiteiten aanvraagt, omdat de overtreder er van uit gaat dat op het moment dat we er achter komen de activiteit alsnog kan worden gelegaliseerd zonder verdere consequenties. Zulk calculerend gedrag sanctioneren we.

<u>Stap 3 – Bepaal of overleg tussen bestuur, politie en Openbaar Ministerie (OM) geïndiceerd is</u>
In deze stap besluiten we tot de inzet van bestuurs- en/of strafrecht. De samenwerking tussen bestuurs- en strafrecht moeten we in Zeeland nog verder ontwikkelen, daarom zetten we in op een groeimodel.

Bewuste, structurele en calculerende overtredingen, die met als mogelijk gevolg van belang of aanzienlijk, dreigend en of omkeerbaar zijn (C3, C4, D3 en D4-overtredingen) melden we bij het OM en (zo mogelijk) agenderen we deze voor het nog op te richten casusoverleg tussen de ketenpartners. Met de melding aan het OM stemmen we af over de keuze om sanctionerend op te treden.

Voor minder zware overtredingen (A4, B4, B3, C2, D2 en D1) gaan we voor Zeeland onderzoeken of we formats voor bestuurlijke boetes kunnen ontwikkelen. Afhankelijk van de ontwikkeling van de afstemming tussen bestuurs- en strafrecht maken we nadere keuzes over hoe we afstemmen met het OM. Dit kan betekenen dat ook voor lichtere overtredingen meldingen plaatsvinden of juist een bijstelling plaatsvindt naar alleen zware overtredingen.

Gegevensuitwisseling
Voor een goede afstemming tussen bestuurs- en strafrecht is gegevensuitwisseling nodig. Om de informatie-uitwisseling tussen bestuurs- en strafrecht mogelijk te maken en rechtmatig te laten verlopen zoeken we aansluiting bij het landelijke Convenant Gegevensuitwisseling. In dit convenant

regelt de informatie-uitwisseling per regio via een casusoverleg (operationeel overleg) en een Periodiek Overleg Gegevensuitwisseling (operationeel-tactisch overleg). Het Openbaar Ministerie, de politie en de omgevingsdienst Zeeland nemen deel. Omdat dit VTH-beleid over veel meer taken gaat dan nu onder het convenant vallen, gaan we onderzoeken hoe Zeeuwse gemeenten en provincie in dit convenant betrokken kunnen worden.

Stap 4 – Optreden met de interventiematrix
Bij het optreden met behulp van de interventiematrix zetten we het minst ingrijpende instrument in, gericht op herstel of om herhaling van de overtreding te voorkomen. Zwaardere instrumenten zetten we snel in als de overtreding voortduurt of zich herhaalt.

Stap 5 – Vastlegging
Stappen die we doorlopen en beslissingen die we nemen registreren we eenduidig, zodat de stappen duidelijk en controleerbaar zijn. We rapporteren over iedere overtreding waar die zich bevindt in de interventiematrix en welke keuze maken voor interventie.

5.4 Bestuursrechtelijke sanctiemiddelen, keuzes en aanpak

Algemeen
Er zijn drie vormen van bestuursrechtelijke herstelsancties: de last onder dwangsom, de last onder bestuursdwang of het schorsen / intrekken van de vergunning. Wij maken per geval een keuze tussen één van deze mogelijkheden. In deze paragraaf lichten we de verschillende bestuursrechtelijke herstelmaatregelen toe en het afwegingskader om hierin van geval tot geval een onderbouwde keuze te maken. Naast bestuursrechtelijke herstelsancties kent het bestuursrecht ook de bestraffende sanctie, zoals de bestuurlijke boete.

De keuze tussen last onder bestuursdwang en last onder dwangsom
Als we besluiten om een bestuursrechtelijke herstelsanctie op te leggen, dan kiezen we tussen last onder dwangsom en last onder bestuursdwang. Alleen bij uitzonderlijke zeer zwaarwegende omstandigheden, in wettelijk voorgeschreven situaties of in geval van vastgestelde lokale regelgeving/beleid zetten we het intrekken / schorsen van een vergunning als herstelsanctie in. Om een goede afweging te maken tussen de last onder dwangsom en last onder bestuursdwang gebruiken wij de volgende uitgangspunten:

a. Last onder Dwangsom
Met het inzetten van een last onder dwangsom bewegen we de overtreder ertoe *zelf* zijn overtreding of herhaling ervan ongedaan te (doen) maken. Daarom heeft de last onder dwangsom in beginsel de voorkeur boven de last onder bestuursdwang. De lasten en de verantwoordelijkheid leggen we direct bij de overtreder, wat past bij het principe 'de overtreder betaalt'.

b. Last onder Bestuursdwang
Als sprake is van bijvoorbeeld (dreigende) onomkeerbare ernstige schade of aantasting van de openbare orde, gevaar voor de volksgezondheid, de (verkeers)veiligheid en/of leefomgeving, waarbij spoedig handelen nodig is, willen we zo snel mogelijk een einde maken aan de overtreding. Omdat de last onder bestuursdwang over het algemeen sneller effect heeft dan een last onder dwangsom, kiezen wij in die omstandigheden voor de last onder bestuursdwang. Hiernaast passen we in spoedeisende gevallen vanzelfsprekend spoedeisende bestuursdwang toe.
Bij een last onder bestuursdwang maken wij de overtreding op kosten van de overtreder ongedaan (als de overtreder dit niet zelf heeft gedaan voor het einde van de termijn (als een termijn wordt gegeven)). Soms kunnen we dit niet of zijn er teveel praktische bezwaren. Bijvoorbeeld bij boekhoudkundige overtredingen of het ingrijpen in technisch complexe processen.

Als duidelijk is dat ook met een forse dwangsom de overtreder de overtreding niet ongedaan gaat maken, dan passen we de last onder bestuursdwang toe.

c. (Begunstigings)termijn[9]
Als we handhaven geven we vaak een (begunstigings)termijn, tenzij er geen tijd nodig is om een einde te maken aan de overtreding of als de handhaving er alleen op is gericht om herhaling van een overtreding te voorkomen. We hoeven geen (begunstigings)termijn te geven wanneer handelen met spoed nodig is. De (begunstigings)termijn moet op het moment dat we deze geven lang genoeg zijn om aan de overtreding een einde te kunnen maken. De (begunstigings)termijn mag niet afhangen van de lengte van een eventueel voortraject. We houden rekening met de tijd die nodig is voor bijvoorbeeld het bestellen van onderdelen of materialen om de overtreding ongedaan te maken. Een te lange (begunstigings)termijn of een (begunstigings)termijn voor onbepaalde tijd komt neer op gedogen. De in deel C bijgevoegde Zeeuwse leidraad "richtlijn begunstigingstermijnen en dwangsombedragen" gebruiken we als richtlijn voor begunstigingstermijnen en is niet uitputtend. In het besluit motiveren we de lengte van de begunstigingstermijn.

d. Keuze bij variant dwangsomoplegging en hoogte dwangsom
Bij het opleggen van een last onder dwangsom gebruiken we de Zeeuwse leidraad als basis. In het besluit motiveren we de variant en hoogte van de dwangsom met de Zeeuwse leidraad als naslagwerk. De hoogte van de dwangsom staat in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en de benodigde werking van de last onder dwangsom. Het moet een voldoende prikkel zijn om de overtreding te beëindigen of om herhaling te voorkomen. Om te bepalen welke prikkel effectief en evenredig is, kunnen we het eventuele financiële voordeel betrekken of de kosten van herstel van de overtreding. We kijken ook vaak alleen naar de aard en ernst van de overtreding. Tot slot beoordelen we welk gedrag de overtreder vertoont. Een calculerende overtreder heeft een forsere prikkel nodig om na te leven dan een goedwillende. De Zeeuwse leidraad "richtlijn begunstigingstermijnen en dwangsombedragen", die in deel C is opgenomen, hanteren wij als richtlijn voor een eerste inschatting van de hoogte van de dwangsom. Daarna stellen we het bedrag eventueel naar boven of naar beneden bij, afhankelijk van de specifieke feiten en omstandigheden van het geval. Deze leidraad leidden we af van de landelijke leidraad, aangevuld voor de Zeeuwse situatie. De leidraad wijkt daarom af van de landelijke leidraad. In het besluit motiveren we de hoogte van de dwangsom.

Effectueren handhavingsbesluit
Een handhavingsbesluit moet worden uitgevoerd. Wanneer de overtreding na de (begunstigings)termijn niet is beëindigd, dan volgt automatisch effectuering van de sanctie. Het innen van de verbeurde dwangsom(men) of de uitvoering van bestuursdwang en het kostenverhaal, is een vast onderdeel van het optreden en geen onderwerp meer van een hernieuwde bestuurlijke afweging. De standaardoverweging van de rechter voor een last onder dwangsom is:
"bij een besluit omtrent invordering van een verbeurde dwangsom dient aan het belang van de invordering een zwaarwegend gewicht te worden toegekend. Een andere opvatting zou afdoen aan het gezag dat behoort uit te gaan van een besluit tot oplegging van een last onder dwangsom. Steun voor dit uitgangspunt kan worden gevonden in de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 5:37, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Kamerstukken II 2003/04, 29 702, nr. 3, blz. 115). Hierin staat dat verbeurde dwangsommen worden ingevorderd en slechts in bijzondere

[9] Op grond van de Awb is alleen bij een last onder dwangsom sprake van een begunstigingstermijn, bij overige handhavingsinstrumenten is sprake van een termijn.

omstandigheden geheel of gedeeltelijk van invordering kan worden afzien". Het gaat hier in andere woorden om de zogenoemde ''beginselplicht tot invordering''.

Bestraffende sancties
Naast herstelsancties zijn er ook bestraffende sancties. Wanneer we met een bestuurlijke sanctie leed toevoegen aan de overtreder, dan is het een bestraffende sanctie. Een bestraffende sanctie heeft een speciaal preventief effect op de overtreder. We ontmoedigen de overtreder om opnieuw de overtreding te begaan. Ook heeft een bestraffende sanctie een algemeen preventief effect op andere personen en/of bedrijven. Zij worden zo ontmoedigd om de overtreding überhaupt te begaan. Een bestraffende sanctie is anders dan een herstelsanctie. Een bestraffende sanctie is niet geschikt om, zoals een herstelsanctie, concrete overtredingen te (doen) beëindigen, de gevolgen daarvan te beperken of weg te nemen en/of om herhaling van de overtredingen te (doen) voorkomen. Het opleggen van de bestraffende sanctie heeft als doel het bestraffen van de overtreder voor het begaan van de overtreding. Omdat beide soorten sancties een ander doel hebben, kunnen wij de herstelsanctie en de bestraffende sanctie naast elkaar opleggen. De bestraffende sanctie komt sneller aan de orde als de overtreding opzettelijk is begaan, of als de overtreding niet kan worden weggenomen met een herstelsanctie (onomkeerbaar). Bestraffende sancties kunnen bestuursrechtelijke of strafrechtelijke zijn. Een veel voorkomende bestuursrechtelijke bestraffende sanctie is de bestuurlijke boete.

Bestuursrechtelijk; de bestuurlijke boete
De bestuurlijke boete is een onvoorwaardelijke verplichting tot betaling van een geldsom. Het bevoegde bestuursorgaan legt deze op. Het openbaar ministerie is hier niet bij betrokken.

Strafrechtelijk; proces-verbaal of bestuurlijke strafbeschikking
Een bestraffende sanctie in het strafrecht wordt ingeleid met het opmaken van een proces-verbaal of een bestuurlijke strafbeschikking milieu. Bij deze sanctie is altijd een opsporingsambtenaar betrokken (politie of boa) en het openbaar ministerie. Het openbaar ministerie ziet toe op vervolging op basis van een opgemaakt proces-verbaal van een opsporingsambtenaar.
Voor de inzet van de bestraffende interventiemiddelen: zie stap 3.

Overtredingen van de overheid
Voorop staat dat een overheidsinstelling zich in de rol van bouwer, exploitant etc. houdt aan de wet- en regelgeving en zelf daarin een voorbeeldfunctie vervult. Hierdoor hoeft handhaving van de eigen overheidsorganisatie niet nodig te zijn. Maar in de praktijk kunnen er toch situaties zijn waarbij een dienstonderdeel van de eigen overheidsorganisatie de regels niet volgt. Een bestuursorgaan is niet snel geneigd om bestuurlijke maatregelen tegen zichzelf te nemen. Bovendien heeft de handhaver intern een hiërarchisch ondergeschikte positie. Het is daarom belangrijk om vast te leggen hoe we handelen als de handhaver een overtreding van een voorschrift constateert bij (dienstonderdelen van) onze eigen organisatie. Wij hanteren voor de eigen dienst dezelfde strategie als voor burgers en bedrijven, waarbij we nadrukkelijk een rol zien voor ons managementteam om de overtreding te beëindigen.
Ook is het belangrijk dat we vastleggen welke procedure we volgen wanneer een toezichthouder bij een andere overheidsinstantie een overtreding constateert. Andere overheidsinstanties benaderen wij op dezelfde manier als bedrijven en burgers, waarbij we het vanzelfsprekend vinden dat we voorafgaand aan formele acties de overtredende andere overheidsinstantie (onze collega's/partners) informeren over de overtreding. Dit alles met als doel een snelle beëindiging van de overtreding.

Handhaven bij gedoogsituaties

Het niet naleven van gedoogvoorwaarden zelf kunnen we niet zien als overtreding van een wettelijk voorschrift. We kunnen dus niet tegen de niet-naleving van de gedoogvoorwaarden optreden met een herstelsanctie. We zijn namelijk alleen bevoegd tot het opleggen van een bestuurlijke sanctie als reactie op de overtreding van wettelijke voorschriften. In dat geval trekken we de gedoogbeschikking in en handhaven we op de onderliggende overtreding.

6.0 Gedoogstrategie

6.1 Inleiding

We hebben een beginselplicht tot handhaven. Dit betekent dat we op iedere overtreding die we zien moeten reageren met een passende interventie volgens de sanctiestrategie. Alleen in uitzonderlijke omstandigheden zien we af van handhaving. Dat staat los van eventueel strafrechtelijk optreden. In de gedoogstrategie staat in welke situaties en onder welke condities we tijdelijk niet handhaven.

Definitie van gedogen:

"Het bestuur dat bevoegd is tot handhaving ziet bewust (tijdelijk) af van optreden tegen een overtreding."

6.2 Integrale beoordeling om te gedogen

We kijken bij het toepassen van de gedoogstrategie altijd als eerste stap of er samenloop is met andere regelgeving en of het gedogen niet in strijd is met andere wet- en regelgeving. We letten daarbij op eigen regels maar ook op die van andere overheden. Dit sluit aan bij integraal werken, zoals dit ook in deel A en de vergunningenstrategie staat.

We volgen de vaste jurisprudentie over gedogen van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

"Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevergd dit niet te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet uitzicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen, dat van optreden in de concrete situatie behoort te worden afgezien".[10]
We gebruiken ook de regeringsnota's "Grenzen aan gedogen" als kader.[11]

Gedogen passen we alleen in uitzonderlijke en/of spoedeisende situaties toe. We gedogen alleen 'actief' dit betekent dat we er een besluit over nemen. Onze uitgangspunten voor gedogen zijn:

- We handhaven bij overtredingen, tenzij er uitzonderlijke omstandigheden en/of overgangssituaties zijn.
- Gedogen blijft zoveel mogelijk beperkt in omvang en tijd;

---

10 ABRvS 7 juli 2004, zaaknr. 200306199/1

11 Bestaande uit de 'eerste gedoogbrief' van de ministers VROM en Verkeer en Waterstaat van 28 mei 1990, TK 1989-1990, 21 137, nr. 269, de 'tweede gedoogbrief' van de ministers van VROM en Verkeer en Waterstaat van 10 oktober 1991, onder de titel 'Gezamenlijk beleidskader inzake het terugdringen van het gedogen van milieu-overtredingen', TK 1991-1992, 22 343, nr. 2 en de kabinetsnota 'Grenzen aan gedogen', TK 1996-1997, 25 085, nrs. 1-2.

- We gedogen expliciet, op schriftelijk verzoek van de overtreder en na een zorgvuldige en kenbare belangenafweging;
- Het gedogen tast belangen van derden niet in onredelijke mate aan;
- De activiteit is na de periode van gedogen vergund of gestopt.

Een gedoogbeschikking is geen besluit , en ook de weigering of intrekking van een gedoogbeschikking niet. Een gedoogbeschikking kan dan ook niet worden aangevochten bij de bestuursrechter. Dit laat onverlet dat anderen in zo'n geval wel om handhaving kunnen verzoeken. Op dergelijke verzoeken moeten we reageren.

We kunnen gedogen bij overgang-- en overmacht situaties.

Overgangssituaties zijn:
- overtredingen met concreet zicht op legalisatie;
- bedrijfsverplaatsingen;
- experimenten en andere tijdelijke overtredingen;
- situaties met overtredingen door omstandigheden die buiten de macht van de overtreder liggen of een nieuwe vergunning niet aansluitend op de oude vergunning geldt;
- gevallen waarin de rechter de vergunning vernietigt, terwijl vergunnen wel mogelijk lijkt;
- als de overtreder voorschriften om technische redenen niet kan naleven en die voorschriften binnenkort worden aangepast;
- situaties waarbij de overtreding ophoudt te bestaan door versoepeling van regels.

Overmacht situaties zijn:
- situaties waarin de overtreding was toegestaan, dan is volgens artikel 5:5 Awb [12] handhaving niet toegestaan. We moeten dan gedogen;
- situaties waarin het belang waar de regel voor is gemaakt beter af is als we gedogen;
- gevallen waarin handhaven onevenredig zwaar is in verhouding tot het belang dat we met handhaving beschermen.

We gedogen niet:

- als het gedrag van de overtreder recidiverend of calculerend is;
- bij activiteiten die vallen onder ondermijnen;

als de te gedogen activiteit in strijd is met een andere regel en het bevoegde gezag voor de handhaving van die regel laat weten dat het bestuursrechtelijk handhaaft of gaat handhaven
Een afschrift van de gedoogbeschikking sturen we naar:
- het Openbaar Ministerie;
- de Politie;
- eventuele andere betrokken instanties.

We houden actief toezicht op gedoogsituaties. We kijken of het gedogen nog actueel is en of de vergunninghouder de opgelegde beperkingen en voorwaarden naleeft.

---

[12] **Artikel 5:5 Awb**

Het bestuursorgaan legt geen bestuurlijke sanctie op voor zover voor de overtreding een rechtvaardigingsgrond bestond.

Bijlage 1: VTH partners

Gemeente Veere

Gemeente Vlissingen

Gemeente Middelburg

Gemeente Schouwen Duiveland

Gemeente Tholen

Gemeente Noord Beveland

Gemeente Goes

Gemeente Borsele

Gemeente Reimerwaal

Gemeente Kapelle

Gemeente Terneuzen

Gemeente Hulst

Gemeente Sluis

Provincie Zeeland

Waterschap Scheldestromen

Openbaar Ministerie

Politie

RUD Zeeland

DCMR

Veiligheidsregio Zeeland

GGD

Rijkswaterstaat

VTH Beleid Zeeland 2021

Deel C:

Beleidsregels/ Richtlijnen en convenanten

Toelichting

In dit deel C van de nota VTH Beleid Zeeland worden de gezamenlijke beleidsregels, richtlijnen of convenanten opgenomen.

De eerste gezamenlijk richtlijn is Zeeuwse leidraad “richtlijn begunstigingstermijnen en dwangsombedragen”.
Van belang is om de nader toelichting goed te lezen.

Daarnaast kunnen de lokale beleidsregels en of richtlijnen (colour locale) opgenomen worden die betrekking hebben op de nota VTH Beleid Zeeland.

Zeeuwse leidraad "richtlijn begunstigingstermijnen en dwangsombedragen"

1. toelichting

Wanneer een last onder dwangsom wordt aangewend als handhavingsinstrument teneinde een overtreding te beëindigen, dient over zowel de lengte van de begunstigingstermijn als over de hoogte van de dwangsom een afweging te worden gemaakt. In de Zeeuwse leidraad is hiervoor een tabel gemaakt welke als richtlijn gebruikt kan worden bij deze afweging.

Begunstigingstermijn (5:32a Awb)
1. De last onder dwangsom omschrijft de te nemen herstelmaatregelen.
2. Bij een last onder dwangsom die strekt tot het ongedaan maken van een overtreding of het voorkomen van verdere overtreding, wordt een termijn gesteld gedurende welke de overtreder de last kan uitvoeren zonder dat een dwangsom wordt verbeurd.

Hoogte dwangsom (artikel 5:32b Awb)
1. Het bestuursorgaan stelt de dwangsom vast hetzij op een bedrag ineens, hetzij op een bedrag per tijdseenheid waarin de last niet is uitgevoerd, dan wel per overtreding van de last.
2. Het bestuursorgaan stelt tevens een bedrag vast waarboven geen dwangsom meer wordt verbeurd.
3. De bedragen staan in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom

Nadere toelichting tabel
Om zoveel mogelijk consistent en stelselmatig te werken stellen we in de tabel voor veel voorkomende overtredingen op voorhand bedragen en termijnen. De tabel dient nadrukkelijk als richtlijn. In de tabel staan enkele overtredingen vermeld, waarbij spoedeisend optreden met bestuursdwang vaak de aangewezen weg zal zijn. Dit, omdat het voort laten bestaan van de overtreding doorlopende en / of onomkeerbare nadelige effecten voor het milieu met zich meebrengt, waarbij spoedshalve optreden vereist is. De opname van de overtreding in de tabel heeft plaatsgevonden voor als er omstandigheden zijn, waardoor toch niet gekozen wordt of behoeft te worden voor spoedeisend optreden met bestuursdwang. De keuze voor het in te zetten instrument (last onder dwangsom of bestuursdwang) ligt bij het bestuursorgaan. De tabel is enkel van toepassing na de keuze voor het instrument last onder dwangsom.

Voor de termijn geldt in ieder geval dat die redelijk moet zijn. Dat wil zeggen dat redelijkerwijs binnen de gestelde termijn aan de last moet kunnen zijn voldaan. De hoogte van de dwangsom moet hiernaast in redelijke verhouding staan tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom. In de praktijk betekent dit onder meer dat de dwangsom voldoende prikkel moet geven om de last uit te voeren. Zo zal de ernst van de ene overtreding in het concrete geval toch anders kunnen worden gewogen dan een andere overtreding, terwijl die wel onder dezelfde categorie in deze tabel valt. Het kan ook zijn dat voor bijvoorbeeld vermogende bedrijven de uitkomst van de hoogte van de dwangsom anders moet zijn dan voor een kleine zelfstandige in verband met de beoogde werking van de dwangsom (prikkel). De termijnen en bedragen in de richtlijn dienen daarom als gemiddelden te worden beschouwd.

2. Tabel termijnen en bedragen

Overtreding	Begunstigingstermijn	Hoogte dwangsom	Per overtreding per tijdseenheid	maximum
Omgevingsverordening Zeeland				
Overtreding Omgevingsverordening Zeeland	twee weken	€ 250	per week	€ 1.250
Zonder of in afwijking van vergunning/melding				
Inrichting in werking zonder of in afwijking van vergunning	één maand	€ 1.500	per week	€ 7.500
Melden nieuwe inrichting	één maand	€ 1.000	per week	€ 5.000
Veranderen (activiteiten) inrichting	één maand	€ 1.000	per week	€ 5.000
Afvalstoffen milieu inrichting				
Afvalstoffen niet op correcte wijze afvoeren	één maand	€ 2.000	per keer	€ 10.000
Afvalstoffen niet tijdig afvoeren	één maand	€ 1.000	per keer	€ 5.000
Aanwezigheid (zwerf)afval in inrichting en / of afval in de nabije omgeving afkomstig van de inrichting	twee weken	€ 500	per week	€ 2.500
Verbranden (schoon) afval binnen de inrichting	per direct	€ 750	per keer	€ 3.750
Verbranden (vuil) afval binnen de inrichting	per direct	€ 1.250	per keer	€ 6.250
Bodem				
Ontbreken onderzoek naar de bodemkwaliteit oprichten inrichting	drie maanden	€ 2.000	per maand	€ 10.000
Ontbreken onderzoek naar de bodemkwaliteit beëindiging inrichting	drie maanden	€ 2.000	per maand	€ 10.000
Stoffen in bodem brengen vervuilend, spoed vereist	één week	€ 2.500	per keer	€ 12.500
Stoffen in bodem brengen niet of nauwelijks vervuilend, niet spoedeisend	één maand	€ 1.500	per keer	€ 7.500
Lekbak niet tegen inregenen beschermd	één maand	€ 500	per week	€ 2.500

Lekbak ledigen en schoonmaken en regelmatig controleren	één maand	€ 500	per week	€ 2.500
Lekbak heeft onvoldoende opvangcapaciteit	één maand	€ 500	per week	€ 2.500
Lekbak of vloer niet bestand tegen chemische inwerking van stof	één maand	€ 500	per week	€ 2.500
Afscheider				
Olieafscheider niet aanwezig of niet aanwezig conform geldende NEN-norm	drie maanden	€ 2.000	per maand	€ 10.000
Oliefafscheider niet gebruikt conform geldende NEN-norm	twee maanden	€ 1.250	per week	€ 6.250
Vetafscheider niet aanwezig of niet aanwezig conform geldende NEN-norm	drie maanden	€ 2.000	per maand	€ 10.000
Vetafscheider niet gebruikt conform geldende NEN-norm	twee maanden	€ 1.000	per week	€ 5.000
Tanks				
Geen financiële zekerheid voor ondergrondse tank	één maand	€ 2.000	per week	€ 10.000
Tank niet geïnstalleerd conform de geldende BRL	twee maanden	€ 1.000	per maand	€ 5.000
Tank niet boven lekbak	twee maanden	€ 1.000	per maand	€ 5.000
Tank niet beschermd tegen mechanische beschadiging	twee maanden	€ 1.000	per week	€ 5.000
Lekdetectiepotsysteem bevat geen vloeistof meer	één maand	€ 1.500	per week	€ 7.500
Geen jaarlijkse controle lekdetectie	één maand	€ 750	per week	€ 3.750
Geen jaarlijkse controle op aanwezigheid bij water bij stalen tank	twee maanden	€ 750	per week	€ 3.750
Roestvorming bovengrondse dubbelwandige dieseltank	één maand	€ 500	per week	€ 2.500
Ontbreken brandblusser bij dieselolietank	twee weken	€ 500	per week	€ 2.500
Inpandige opslag bovengrondse tank bord roken en vuur verboden ontbreekt	één maand	€ 500	per week	€ 2.500
beluchting en ontluchting tank niet met een rechtstreekse verbinding of verbindingsleiding met de buitenlucht	twee maanden	€ 1.000	per week	€ 5.000
Niet jaarlijks leegmaken opslagtank voor afgewerkte olie	twee maanden	€ 1.000	per week	€ 5.000
keuring tank niet (op tijd) uitgevoerd	twee maanden	€ 1.000	per week	€ 5.000

Mobiele tank				
Brandblusser ontbreekt bij mobiele tank	twee weken	€ 500	per week	€ 2.500
Installatieboek mobiele tank ontbreekt	één maand	€ 250	per week	€ 1.250
Geen 2,5 jaarlijkse visuele controle	één maand	€ 1.000	per week	€ 5.000
Geen visuele inspectie bij verplaatsing mobiele dieselolietank	één maand	€ 750	per week	€ 3.750
Vloeistofdichte vloer				
Geen vloeistofdichte vloer, wel vereist	drie maanden	€ 2.500	per maand	€ 12.500
Vloer niet gekeurd als vloeistofdicht / vloer niet gekeurd door erkende instelling als vloeistofdicht	twee maanden	€ 1.500	per maand	€ 7.500
Geen 6-jaarlijkse keuring vloeistofdichte vloer wasplaats of tankplaats	twee maanden	€ 1.250	per week	€ 6.250
Geen jaarlijkse controle vloeistofdichte vloer wasplaats of tankplaats	twee maanden	€ 1.000	per week	€ 5.000
Vloeistofkerende vloer				
Geen bedrijfsinterne procedures inzake de vloeistofkerende vloer	één maand	€ 500	per week	€ 2.500
Morsingen en lekkages niet opgeruimd	één maand	€ 250	per week	€ 1.250
Ontbreken absorptiemateriaal i.h.k.v. werkinstructies	één maand	€ 250	per week	€ 1.250
Ontbreken registratie visuele controle	één maand	€ 250	per week	€ 1.250
Afleveren brandstof				
Vastzetten vulpistolen	één week	€ 500	per week	€ 2.500
Noodknop ontbreekt	één week	€ 1.000	per maand	€ 5.000
Noodplan ontbreekt	één maand	€ 1.000	per week	€ 2.500
Geen brandblustoestel aanwezig/ niet voldoende brandblustoestellen aanwezig	twee weken	€ 1.000	per week	€ 5.000
Brandblustoestel niet tijdig gekeurd	twee weken	€ 750	per week	€ 3.750
Pictogram of gevarensymbool ontbreekt	twee weken	€ 250	per week	€ 1.250
Temperatuurgevoelig element niet gecontroleerd	twee maanden	€ 500	per week	€ 2.500

Opslag gasflessen				
Niet goedgekeurde gasfles of gasfles niet voorzien van geldige keuringsdatum	één maand	€ 500	per week	€ 2.500
Opslagvoorziening gasflessen niet voorzien van waarschuwingsborden	twee weken	€ 250	per week	€ 1.250
Het ontbreken van veiligheidsinformatiebladen	één maand	€ 250	per week	€ 1.250
Opslagvoorziening niet voorzien van 'roken en open vuur verboden'	twee weken	€ 250	per week	€ 1.250
Brandblusser ontbreekt	twee weken	€ 750	per week	€ 3.750
Gasflessen niet vastgezet	twee weken	€ 500	per week	€ 2.500
Opslag gasflessen niet WBDBO	twee maanden	€ 1.500	per maand	€ 7.500
Opslag gevaarlijke stoffen				
Opslag gevaarlijke stoffen niet voorzien van waarschuwingsborden	twee weken	€ 250	per week	€ 1.250
Opslagvoorziening niet voorzien van 'roken en open vuur verboden'	twee weken	€ 250	per week	€ 1.250
Brandveiligheidskast voldoet niet aan geldende NEN-normen	twee maanden	€ 1.000	per week	€ 5.000
Aftap- en overtapwerkzaamheden in opslagvoorziening	één maand	€ 750	per week	€ 3.750
Opslagvoorziening niet WBDBO	twee maanden	€ 1.500	per maand	€ 7.500
Vloeibare gevaarlijke/bodembedreigende stoffen niet op of boven bodembeschermende voorziening opgeslagen	één maand	€ 750	per week	€ 3.750
(Gebruikte) accu's niet op of boven bodembeschermende voorzien opgeslagen	één maand	€ 500	per week	€ 2.500
Propaantank				
Propaantank inclusief gasleidingen niet gekeurd / niet goed gekeurd	twee maanden	€ 1.000	per maand	€ 5.000
Geen aanrijdbeveiliging propaantank	één maand	€ 1.000	per week	€ 5.000
Gasleidingen zodanig aangelegd dat deze onderhevig zijn aan temperatuurverschillen	twee maanden	€ 1.500	per maand	€ 7.500
Ontbreken brandblusser bij propaantank	twee weken	€ 750	per ontbrekende	€ 3.750

			brandblusser per keer	
Geen doelmatige constructie propaantank	twee maanden	€ 1.500	per maand	€ 7.500
Ontbreken installatieboek propaantank	één maand	€ 1.000	per week	€ 5.000
Propaantank niet beschermend tegen vallende voorwerpen	één maand	€ 750	per week	€ 3.750
Propaantank beperkt toegankelijk	twee maanden	€ 1.500	per maand	€ 7.500
Energie				
Niet nemen erkende maatregelen	twee maanden	€ 2.000	per maand	€ 10.000
Niet voldoen aan informatieplicht	1 maand	€1.000	per week	€ 5.000
Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen				
Opslag agrarische bedrijfsstoffen binnen 5 meter van insteek van oppervlaktewaterlichaam	één maand	€ 1.000	per week	€ 5.000
Opslag agrarische bedrijfsstoffen niet zodanig dat contact met hemelwater wordt voorkomen	één maand	€ 500	per week	€ 2.500
Niet opvangen vloeistoffen afkomstig van opslag van agrarische bedrijfsstoffen	twee maanden	€ 1.000	per week	€ 5.000
Agrarische bedrijfsstoffen opgeslagen op onverhard oppervlak zonder absorberende laag	twee maanden	€ 1.500	per week	€ 7.500
Opslag agrarische bedrijfsstoffen langer dan half jaar niet opgeslagen boven ten minste vloeistofkerende voorziening	twee maanden	€ 1.500	per week	€ 7.500
Mestbassin (paragraaf Opslaan van drijfmest en digestaat)				
Afrastering mestbassin voldoet niet	drie maanden	€ 1.000	per maand	€ 5.000
Geen rapport van goedkeuring van het mestbassin aanwezig	twee maanden	€ 750	per week	€ 3.750
Vul- en zuigpunt mestbassin niet boven lekbak	één maand	€ 1.000	per week	€ 5.000
Lucht				

Geen controle koelinstallatie o.g.v. f-gassen verordening	één maand	€ 1.000	per week	€ 5.000
Geen controle koelinstallatie o.g.v. Verordening ozonlaag afbrekende stoffen	één maand	€ 1.000	per week	€ 5.000
Ontbreken logboek koelinstallatie f-gassen verordening	één maand	€ 500	per week	€ 2.500
Ontbreken logboek koelinstallatie verordening ozonlaag afbrekende stoffen	één maand	€ 500	per week	€ 2.500
Niet-gasgestookte stookinstallatie niet gekeurd	twee maanden	€ 750	per week	€ 3.750
Gasgestookte stookinstallatie niet gekeurd	twee maanden	€ 750	per week	€ 3.750
VOS-registratie ontbreekt	één maand	€ 500	per week	€ 2.500
Ontbreken houtmotafzuiging	twee maanden	€ 1.000	per maand	€ 5.000
Overschrijding emissie-eisen	één maand	€ 3.000	per week	€ 15.000
Onderzoek emmissiebeperkingen niet uitgevoerd	één maand	€ 1.750	per week	€ 8.750
Voorschriften geurhinder niet naleven / geuroverlast veroorzaken; uitmonding / ontgeuringsinstallatie	drie maanden	€ 2000	per week	€ 10.000
Overige geurhinder afkomstig van een inrichting	één maand	€ 1.500	per week	€ 7.500
Stofoverlast veroorzaken (o.a. door ontbreken stoffilter)	twee maanden	€ 500	per week	€ 2.500
Ontbreken filter installatie	twee maanden	€ 1.750	per week	€ 8.750
Ontbreken dampretour stage II	twee maanden	€ 1.500	per week	€ 7.500
Geluid				
Overschrijding geluidsnormen (incidenteel, eenvoudig te voorkomen)	één week	€ 1.000	per overtreding	€ 5.000
Overschrijding geluidsnormen (structureel, eenvoudig te voorkomen)	één week	€ 1.500	per overtreding	€ 7.500
Overschrijding geluidsnormen, nadere voorzieningen vereist ter voorkoming overlast	twee maanden	€ 2.000	per maand	€ 10.000
Niet voldoen aan voorschriften met betrekking tot trilling	twee maanden	€ 1.500	per week	€ 7.500
Geluidsoverlast, door inrichting in werking buiten vergunde uren	één dag	€ 1.000	per dag	€ 5.000
Overtreding maatwerkvoorschrift m.b.t. geluid	situationeel	€ 1.000	situationeel	€ 5.000

Ruimtelijke inrichting en bouw				
Illegale steiger aangebracht	één maand	€ 500	per week	€ 2.500
Illegale bouw: Bedrijfsgebouwen < € 100.000	één maand	€ 2.000	per maand	€ 10.000
Illegale bouw: Bedrijfsgebouwen € 100.000 - 1.000.000	twee maanden	€ 5.000	per maand	€ 25.000
Illegale bouw: Bedrijfsgebouwen > € 1000.000	drie maanden	€ 10.000	per maand	€ 50.000
Illegale bouw: Woningen < € 100.000	één maand	€ 1.500	per maand	€ 7.500
Illegale bouw: Woningen € 100.000 - 1.000.000	twee maanden	€ 3.000	per maand	€ 15.000
Illegale bouw: Woningen > € 1.000.000	drie maanden	€ 6.000	per maand	€ 30.000
Illegale bouw: bouwwerk of gebouw van proportionele omvang zoals bijvoorbeeld bijbehorende bouwwerk	één maand	€ 1.250	per maand	€ 6.250
Reclamebord (in het geval van groot oppervlakte of erg in het oog springend wordt het bedrag verdubbeld)	één week	€ 500	per week	€ 2.500
Illegale bouw: dakkapel, schutting, overig	één maand	€ 750	per week	€ 3.750
Bouwwerk voldoet niet aan Bouwbesluit; kleine eenmalig ongedaan te maken overtreding	twee weken	€ 1.000	per maand	€ 5.000
Bouwwerk voldoet niet aan Bouwbesluit; grotere eenmalig ongedaan te maken overtreding	één maand	€ 2.000	per maand	€ 10.000
Bouwwerk voldoet niet aan Bouwbesluit; zeer grote eenmalig ongedaan te maken overtreding	één maand	€ 5.000	per maand	€ 25.000
Illegaal terras of terras buiten terrasgrenzen	enkele dagen	€ 200	per dag	€ 1.000
Illegale standplaats	enkele dagen	€ 500	per dag	€ 2.500
Illegale uitstalling bij winkel	enkele dagen	€ 200	per dag	€ 1.000
Niet voldoen aan voorschriften voor het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden	Direct tot enkele dagen	€ 2.000	per dag of per halve dag	€ 10.000
Illegaal gebruik				

Illegale bewoning (bij)gebouwen	2 maanden	€ 25.000	ineens	
Overig Illegaal gebruik	2 maanden	€ 25.000	ineens	
Permanente bewoning recreatiewoningen	2 maanden	€ 25.000	ineens	
Groene wetgeving				
Na illegaal kappen niet voldoen aan herplantplicht (tot 5 bomen)	1 week	€750	per week	€ 3.750
Na illegaal kappen niet voldoen aan herplantplicht (5 of meer bomen)	één week	€1.500	per week	€ 7.500
Medewerking toezichthouder				
Geen medewerking verlenen aan toezichthouder (5:20 Awb)	Situationeel	€2.500	per week	€ 12.500
Brandveiligheid				
Handelen **zonder gebruiksmelding** voor brandveilig gebruik of in afwijking van opgelegde nadere voorwaarden	één maand	€ 10.000	per week	€ 50.000
Handelen **zonder vergunning** voor brandveilig gebruik of in afwijking van voorschriften van vergunning	één maand	€ 15.000	per week	€ 75.000
Een vluchtroute is niet aanwezig of voldoet niet	één maand	€ 10.000	per week	€ 50.000
Een vluchtroute aanduiding is niet aanwezig of voldoet niet	één week	€ 250	per dag	€ 1.250
Een deur in een vluchtroute voldoet niet	één week	€ 500	per dag	€ 2.500
Een (gecombineerde) brandmeldinstallatie en ontruimingsalarminstallatie ontbreekt of werkt niet	één maand	€ 15.000	per week	€ 75.000
Een (gecombineerde) brandmeldinstallatie en ontruimingsalarminstallatie is niet gecertificeerd	één maand	€ 5.000	per week	€ 25.000
Een (gecombineerde) brandmeldinstallatie en ontruimingsalarminstallatie wordt niet goed onderhouden, beheerd, en gecontroleerd	één week	€ 2.500	per week	€ 12.500
Een rookmelder ontbreekt of voldoet niet	één week	€ 250	per dag	€ 1.250
Een ontruimingsplan voor een ontruimingsinstallatie ontbreekt of voldoet niet	één maand	€ 2.500	per week	€ 12.500

Een gecombineerde brandmeldinstallatie en ontruimingsalarminstallatie geeft steeds onterechte doormeldingen aan hulpdiensten en het RAC	één maand	€ 2.500	per overtreding	€ 12.500
Een blustoestel ontbreekt of werkt niet of is niet juist aangeduid	één week	€ 250	per dag	€ 1.250
Een blustoestel wordt niet goed onderhouden beheerd of gecontroleerd	één week	€ 250	per dag	€ 1.250
Een bluswatervoorziening ontbreekt of werkt niet	één maand	€ 10.000	per week	€ 50.000
De verbindingsweg/toegangsweg tot de ingang van een bouwwerk is niet of niet voldoende bereikbaar voor hulpdiensten	twee maanden	€ 10.000	per maand	€ 50.000
Een brandslanghaspel ontbreekt of werkt niet	één week	€ 250	per dag	€ 1.250
Een droge blusleiding ontbreekt of werkt niet	één maand	€ 10.000	per week	€ 50.000
Restrisico Het op enige manier **doen of nalaten** van handelingen waardoor brandgevaar wordt veroorzaakt of bij brand een **gevaarlijke situatie wordt veroorzaakt**	Situationeel	Afhankelijk van omvang overtreding richtbedrag tussen de € 250,-- en 1.000,--	Situationeel	5 x hoogte dwangsom
Plaatselijke regelgeving (APV etc).				
zich herhalende overtredingen van beperkte omvang, zoals winkeluitstallingen in strijd met de Algemene Plaatselijke Verordening.	één week	€ 500	Per dag	€ 2.500
zich herhalende overtredingen van aanzienlijke omvang, zoals veroorzaken overlast door geluid / stank / stof voorschriften evenementenvergunning niet naleven / overtreding winkeltijdenwet	één week	€ 2.000	Per dag	€ 10.000

VTH - Beleid Zeeland 2021

Deel D: Bijlagen

Toelichting

Onderdeel van de bijlagen zijn de landelijke beleidsnotities. Deze nota's worden onderschreven en zijn de basis voor deze nota.

Het gaat om de volgende landelijke beleidsnota's:

-De Landelijke Handhavingsstrategie (landelijk vastgesteld)

-De Landelijke vergunningenstrategie (concept). Is niet vastgesteld. Geadviseerd is om volgens dit model te werken. Dat hebben we in de nota overgenomen.

-Gedogen in Nederland.

Deze nota's zijn niet fysiek in het bijlagen boek opgenomen. Wij verwijzen u naar de internetsite van de overheid of info Mill.

De bijlagen die wel opgenomen zijn, dienen als achtergrond informatie en kunnen gebruikt worden voor verdere uitwerking van de nota VTH Beleid Zeeland.

Inhoudsopgave

Bijlage 1 Achtergronddocument Casemanagement	p. 3
Bijlage 2 Wet Bibob	p. 8
Bijlage 3 Actualiseren van vergunningen	p. 9
Bijlage 4 Vormen van toezicht dwarsverband met begrippenlijst	p. 11
Bijlage 5 Werkwijze bij een standaard controle	p. 15
Bijlage 6 Nadere uitwerking gedogen	p. 17

Bijlage 1 Achtergronddocument Casemanagement

Versie: d.d. 10-5-2019

Dit achtergronddocument is een aanvullend document bij de VTH strategie van Zeeland. Het is daarom goed eerst te kijken wat daarin in het algemene deel opgenomen is over integraal werken.

Wij hanteren als bestuurlijk uitgangspunt (naast andere uitgangspunten)

Integraal werken
Wij werken als 1- loket en zorgen voor een integrale beoordeling van vergunningaanvragen en meldingen. Bij integraal werken wij aan de doelen:

- *(Integraal) Beschermen en benutten fysieke leefomgeving;*
- *Verbeteren van de (integrale) dienstverlening;*
- *Korte doorlooptijden van besluitvormingsprocessen;*
- *Goede en tijdige participatie van burgers en bedrijven bij besluitvorming;*
- *Transparantie en inzicht in procedures en processen;*
- *Integrale en samenhangende besluiten.*

Het vereiste van integrale benadering van het VTH werk blijkt ook uit de doelstellingen van de Wabo (en later de Omgevingswet) en is herkenbaar in allerlei wettelijke voorschriften zoals de coördinatie- en doorzendplichten en de verplichte integrale belangenafweging.

Het uitgangspunt voor integraal werken en de 1-loket gedachte vraagt om goed "Casemanagement". Wij passen dit toe bij zowel vergunningverlening als ook bij toezicht en handhaving. Daarmee voorkomen wij dat we op 1 onderdeel correct handelen maar vanwege strijdigheid of samenloop met andere regelgeving geen integraal besluit hebben genomen.

Op basis van dit algemene uitgangspunt is in elke deelstrategie (preventie-, vergunningen-, toezicht-, sanctie- en gedoogstrategie) een korte uitwerking over integraal werken of casemanagement opgenomen.

Inleiding

De gemeenten en de provincie Zeeland werken samen met het waterschap Scheldestromen, RWS, GGD, de Regionale uitvoeringsdienst Zeeland en de DCMR aan professionalisering van de VTH-taken in de Wabo. Deze instanties voeren veel verschillende VTH taken die vaak onderlinge afstemming en coördinatie behoeven om als overheid naar de burgers of bedrijven te opereren. Zij willen naast het integraal werken conform de Wabo tijdig voorbereid zijn op de komst van de Omgevingswet. Door de inwerkingtreding van de Wabo (2010) en de Omgevingswet (medio 2021) is het werken als 1- loket en een integrale beoordeling van vergunningaanvragen en meldingen een wettelijk vereiste. Dit blijkt ook uit de doelstellingen van deze wetten en is herkenbaar in allerlei wettelijke voorschriften zoals de coördinatie- en doorzendplichten en de verplichte integrale belangenafweging. Het uitgangspunt voor integraal werken en de 1-loket gedachte vraagt om goed "Casemanagement".

Casemanagement is een generieke deskundigheid die een brede expertise vraagt van de persoon die deze taak invulling geeft. Voor de integrale benadering van "klantvragen" is de vaardigheid van casemanagement in de kwaliteitscriteria opgenomen. In het overzicht van alle kwaliteitscriteria voor functies is casemanagement als eerste deskundigheidsgebied genoemd.

Goed casemanagement is allereerst in het belang van de klant, maar daarnaast is het ook van groot belang voor de verdere uitvoering van taken, vaak door verschillende organisaties. Het draagt bij aan het verkorten en transparant maken van procedures, voorkomt mogelijk bezwaar en beroep en verhoogt daarmee de kwaliteit en het dienstverleningsniveau.

Ondanks dat de deskundigheid casemanagement in de kwaliteitscriteria alleen wordt beschreven voor de Wabo-gerelateerde VTH taken, is het principe breed inzetbaar. Casemanagement kan ook toe worden gepast buiten de reikwijdte van de VTH-taken Wabo. Hierbij valt te denken aan vergunningen op gebied van de fysieke leefomgeving die hun oorsprong vinden buiten de Wabo, zoals de Wet natuurbescherming, de Ontgrondingenwet, de Waterwet en bijvoorbeeld de Apv. Later zal het minimaal de reikwijdte van de Omgevingswet beslaan.

Omdat de verschillende bevoegde gezagen, de Regionale uitvoeringdienst Zeeland, de DCMR, de gemeenschappelijke regelingen (VR en GGD) VTH taken uitvoeren of daarin een specialistische of (wettelijke) adviesrol hebben, is het van belang dat deze partijen een eenduidig beeld hebben bij casemanagement. Deze rapportage beschrijft de generieke deskundigheid casemanagement en vormt de basis voor een uniforme werkwijze voor betrokken partijen op het gebied van casemanagement.

In dit achtergronddocument wordt achtereenvolgens ingegaan op:

- Wat wordt verstaan onder casemanagement?
- Casemanagement, de reikwijdte en de Wabo (en vooruitblik Omgevingswet)
- Casemanagement en vergunningverlening
- Casemanagement Toezicht en handhaving (incl. gedoogsituatie)

- Bijlagen

Wat wordt verstaan onder casemanagement?

Casemanagement volgens de Wabo kwaliteitscriteria

Voor deze rapportage is aansluiting gezocht bij de Wabo kwaliteitscriteria 2.1. Daarin wordt de generieke deskundigheid en bijbehorende taken beschreven.

Casemanagement:
Een medewerker op Hbo-niveau beoordeelt bij de intake per geval of er sprake is van een ***complexe*** *of* ***eenvoudige*** *situatie.*

1. *Uitvoeren toets op volledigheid documenten, indieningsvereisten en dwarsverbanden (Wabo breedte en aangehaakte toestemmingen)*
2. *Organiseren / begeleiden van overleg met de aanvrager (vooroverleg)*
3. *Bewaken proces, integraliteit en daarnaast voortgang van de aanvraag.*
4. *Inschakelen van vakdisciplines en wanneer nodig externe partijen (coördineren inhoudelijke volledigheid).*
5. *Het uitzetten van adviesaanvragen aan de wettelijke adviseurs.*
6. *Besluit (laten) samenstellen en coördineren.*
7. *Toevoegen toezicht en handhaving*

In dit verband is relevant kennis te nemen van hetgeen de staatssecretaris indertijd weergaf over casemanagement (de “loketregisseur”) in de stukken n.a.v. rapportage van de cie Wolfsen m.b.t. de eerste evaluatie van de omgevingsdiensten, d.d. 19 december 2014.

De set Kwaliteitscriteria 2.1 regelt de inrichting van het zogenaamde casemanagement (ook wel: loketregie) bij het bevoegd gezag. Daarmee wordt uitvoering gegeven aan de motie Leegte22 van 12 april 2012. In deze motie werd verzocht om aan te geven hoe een loketregisseur – aanspreekpunt voor ondernemers – vorm gegeven kan worden. De case manager cf loketregisseur is degene die bedrijven helpt om hun aanvraag om een omgevingsvergunning in goede banen te leiden. Hij organiseert cf begeleidt zelf het vooroverleg met de aanvrager, toetst de volledigheid van de aanvraag en bewaakt de voortgang. Afhankelijk van de complexiteit van de aanvraag schakelt de casemanager de benodigde vakdisciplines in, intern en extern (zoals de omgevingsdienst cf gespecialiseerde private bedrijven), regelt het uitzetten van de adviesaanvragen aan de wettelijke adviseurs (zoals het waterschap cf de veiligheidsregio) en coördineert de samenstelling van het besluit op de aanvraag. Casemanagement is primair een functie van het bevoegd gezag; alleen als de voorbereiding van de omgevingsvergunningverlening integraal (dus inclusief bouw, ruimte en inrit-, reclame- en kapvergunningen) zou zijn neergelegd bij de omgevingsdienst kan de functie worden ingericht bij de omgevingsdienst.

Bron: 33 872 Wijziging van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verbetering vergunningverlening, toezicht en handhaving)
Nr. 7 NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG
Ontvangen 19 december 2014

De kwaliteitscriteria geven een beeld van casemanagement als eerste stap in de uitvoering van VTH taken. In de afgelopen jaren hebben organisaties al veel gewerkt met het principe van casemanagement. Hierdoor is er ervaring opgedaan en is gebleken dat het principe breder inzetbaar is. Daarnaast is de behoefte om verder te professionaliseren en de dienstverlening te verbeteren toegenomen. Dit zien we ook terug in voorbereidingen op de komst van Omgevingswet en de integrale doelstellingen daarvan. Wanneer de taakinvulling van casemanagement wordt beschreven is het wenselijk hierin aansluiting te zoeken bij de reeds opgedane ervaringen en de doelstellingen van de Omgevingswet.

Casemanagement, de reikwijdte :"Wabo en meer".

Het achtergronddocument is een aanvullend document bij de VTH strategie van Zeeland. De daarin opgenomen reikwijdte is daarom ook als reikwijdte voor dit achtergronddocument gekozen.

Reikwijdte VTH strategie Zeeland (en daarmee ook de reikwijdte van casemanagement)

Deze VTH strategie heeft betrekking op de uitvoering en handhaving van de basistaken van de omgevingsdiensten, de zogenaamde Plustaken, de Wabo taken die de gemeenten zelf nog

uitvoeren en enkele autonomie taken. Dat zijn:
De wetten en daaruit voorvloeiende nader opgestelde regels waarvoor in de wet als het bevoegd gezag is aangewezen één van de onderstaande :
-de commissaris van de Koning
-het college van gedeputeerde staten
-de burgemeester
-het college van burgemeester en wethouders

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Wet ruimtelijke ordening
- Woningwet
- Wet erfgoed (Monumentenwet)
- Huisvestingswet
- Wet milieubeheer
- Wet geluidhinder
- Wet bodembescherming
- Wet Natuurbescherming (Wnb);

- Waterwet
- Wet inzake de luchtverontreiniging
- Wet op de Kansspelen
- Drank- en horecawet
- Algemene plaatselijke verordening
- Wet veiligheidsregio's
- Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob)
- Wet basisregistratie ondergrond
- Wet hygiëne en veiligheid van badinrichtingen en zwemgelegenheden (Whvbz);
- Wet luchtvaart (Wlv);
- Ontgrondingenwet (Ow);
- Luchtvaartverordening;
- Omgevingsverordening (vervangt: oude verordeningen Ruimte, ontgrondingen, water-,distel-,landschaps-,natuurbescherming-, varen en wegen)

En op deze wetten gebaseerde besluiten (AMvB's) en Ministeriele regelingen.

In schema de reikwijdte van casemanagement op basis van de Wabo (rood), vanuit het wettelijk 1-loket principe inclusief de aanvullende wet- en regelgeving:

Natuurwetgeving/ "aangehaakte toestemming"	**Wet algemene bepalingen omgevingsrecht**	**Waterwet "aangehaakte toestemming"**	**Overige toestemmingen** Vallen binnen autonomie bevoegd gezag
Wet natuurbescherming (1-1-2017) Omgevingsverordening provincie Zeeland	Wabo en daar onder vallende wetten: (niet uitputtende opsomming) - Wet milieubeheer - Wet bodembescherming - Woningwet - Wet RO - Monumentenwet/Erfgoedwet - …… - Inclusief alle AMvB's en ministeriele regelingen	Waterwet Incl. besluit(en) en regeling Incl. de Keur	APV Omgevingsverordening ….

Opmerking: In de Omgevingswet is sprake van een verbreding van de reikwijdte. Dan is de scoop van de gehele fysieke leefomgeving bepalend.

Casemanagement in relatie tot de Omgevingswet

Naar verwachting treedt op 1 januari 2021 de Omgevingswet in werking. Met de Omgevingswet wordt het stelsel van ruimtelijke regels volledig herzien en worden wetgeving en regels voor ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur en water gebundeld en vereenvoudigd. Daarmee regelt de Omgevingswet het beheer en de ontwikkeling van de gehele fysieke leefomgeving. De verbeterdoelen van de nieuwe wet zijn als volgt omschreven:

- (Integraal) Beschermen en benutten fysieke leefomgeving;
- Verbeteren van de (integrale) dienstverlening;

- Kortere doorlooptijden van besluitvormingsprocessen;
- Meer participatie van burgers en bedrijven bij besluitvorming;
- Meer transparantie en inzicht in procedures en processen
- Meer integrale en samenhangende besluiten.

Om aan te sluiten bij de doelen van de Omgevingswet zal ook het casemanagement hierop afgestemd moeten worden.

Integraal werken is één van de vereisten van de Wabo en later de Omgevingswet. Om een (aan)vraag met betrekking tot de fysieke leefomgeving integraal te kunnen behandelen, moet deze worden bezien vanuit alle relevante beleidsvelden uit de fysieke leefomgeving. Hiervoor moet de casemanager omgevingsbewust zijn. Daarnaast heeft een klant behoefte heeft aan één aanspreekpunt. De casemanager speelt hierin een belangrijke rol. De casemanager is hét aanspreekpunt voor de aanvrager of melder en laat een proactieve meedenkhouding zien. De casemanager is verantwoordelijk voor integrale afhandeling van een aanvraag of melding en bewaakt de procesgang en de kwaliteit van het te leveren product, of de te leveren dienst.

Samengevat vraagt de Wabo nu al en straks de Omgevingswet onderstaande uitganspunten te verwerken in taakinvulling van casemanagement;

- Casemanagement begint aan de voorkant van het VTH proces (bijvoorbeeld al bij het vooroverleg);
- Integrale behandeling van aanvragen over fysieke leefomgeving;
- Intensiever contact door casemanagers met initiatiefnemer, aanvrager en omwonenden/bedrijven;
- Aanvrager ervaren één toegankelijk en goed vindbaar loket;
- De initiatiefnemer en zijn (aan)vraag staan centraal;
- Heb oog voor alle omgevingsfactoren;
- Overheid neemt meer de rol aan van partner en adviseur;
- Zorg voor meer samenhang tussen beleid, besluitvorming en regelgeving;
- Verschuiving van reguleren en toetsen naar meedenken en samen invullen en beschermen van de fysieke leefomgeving.
- In toezicht en handhavingszake en de organisatie daarvan is een integrale benadering ook de eerste stap in het proces (bijvoorbeeld afstemming van jaarprogramma's, projecten en meervoudige handhavingszaken waarin meerdere afdelingen en/of instantie de sanctiestrategie toepassen)

Hoe invulling wordt gegeven aan deze uitgangspunten is sterk afhankelijk van de houding, brede ervaring en het gedrag van de casemanager. Om aansluiting te vinden bij de uitgangspunten is het nodig om de taakbeschrijving het casemanagement aan te vullen met een aantal uitgangspunten / spelregels.

Bijlage 2 Wet Bibob

Integriteitstoets (Wet Bibob)
Om te voorkomen dat criminelen gebruikmaken van de faciliteiten die de overheid biedt, danwel met middelen die verkregen zijn uit misdrijven vergunde activiteiten uitoefenen, wordt door ons de integriteit van aanvragers van een vergunning getoetst. Daarbij maken we gebruik van de Wet bevordering integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur (Wet Bibob). Om de mate van risico te bepalen kan het bevoegd gezag eigen onderzoek verrichten en kan het advies aanvragen bij het landelijk Bureau Bibob. Afhankelijk van de uitkomst kan het bevoegde gezag een aanvraag weigeren of een verleende vergunning intrekken. Een derde mogelijkheid is de gevraagde vergunning te verlenen onder aanvullende voorschriften. Dat doen wij pas na een zorgvuldige en waar nodig gezamenlijke afweging. Indien een Bibob onderzoek wordt ingesteld is de vergunning aanvrager/houder verplicht een Bibob vragenformulier in te vullen. Het Bibob-vragenformulier en alle andere gegevens die het bevoegd gezag van de betrokkene(n) nodig heeft om het eigen onderzoek te kunnen verrichten, maken onderdeel uit van de aanvraag en zijn daarmee gegevens en bescheiden als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht. Het niet aanleveren van de gegevens, kan leiden tot het buiten behandeling laten van de aanvraag.

Ondermijning
Wij spreken van ondermijning als er aantasting plaatsvindt van institutionele gezagsstructuren die de werking van het samenlevingssysteem borgen en sturen met ondermijning als gevolg. Zelden is ondermijning doelbewust gekozen. Vaak is het een resultaat van handelen dat gericht is op iets anders, zoals het verdienen van geld met criminele activiteiten, of het uitoefenen van macht op een bepaalde groep mensen met ondermijning als bijkomend effect. Een samenleving die weerbaar is, is beter bestand tegen ondermijnende activiteiten. Toezicht en handhaving kan daarbij een bijdrage leveren door het houden van toezicht in branches die voor ondermijning vatbaar zijn. Wij zetten de instrumenten van preventie, toezicht en sanctie in om actief ondermijnende activiteiten te beëindigen. Activiteiten die vallen onder de term ondermijnen worden niet gedoogd en komen ook niet in aanmerking voor een gedoogconstructie. Wij zorgen voor een goede afstemming van de prioriteiten en samenwerking daarin met het Openbaar Ministerie, andere bevoegde gezagen en ketenpartners, zodat gestuurd wordt op samenwerking en prioriteiten.

Bijlage 3 Actualiseren van vergunningen

Versie: d.d. 10-5-2019

Dit achtergronddocument is een aanvullend document bij de VTH strategie van Zeeland. Het is daarom goed eerst te kijken wat daarin opgenomen is over het doel “actuele vergunningen”.

Wij werken met actuele vergunningen
Een actueel vergunningenbestand draagt bij aan verlaging van de milieudruk op de fysieke leefomgeving, bescherming van natuur en verbetering van naleefgedrag. Een actuele ***omgevingsvergunning voor milieu*** *met daarin verwerkt de laatste stand der techniek en kennis is beter toetsbaar en handhaafbaar.* ***Voor omgevingsgunningen milieu geldt op grond van de Wabo een actualiseringsplicht. Dit geldt niet voor andere typen vergunningen.*** *Op vergunningen van IPPC-installaties is een extra actualisatieplicht van toepassing op basis van de Europese Richtlijn Industriële Emissies.*

Voor het actueel houden van het omgevingsvergunningenbestand voor milieu is het beleid als volgt. Jaarlijks wordt in het VTH-programma ingegaan op de actualisering van met name omgevingsvergunningen milieu, met daarin een overzicht van volgorde en prioritering van de actualisaties en de benodigde capaciteit die voor de actualisatie vereist is.

Het vergunningenbestand wordt in de actualisatietoets beoordeeld op:
- *Is er sprake van nieuwe wet- en regelgeving waardoor vergunningen binnen een in die wet gestelde termijn aanpassing behoeven?*
- *Zijn de voorschriften (nog steeds) goed handhaafbaar?*
- *Milieuvergunningendossiers van tien jaar oud (voor BRZO is dit 5 jaar) worden getoetst op inhoud, actualiteit van de voorschriften en overzichtelijkheid.*

De uitkomsten van de actualisatietoets komen terecht in het meerjarenplan vergunningverlening.

Gewijzigde bedrijfsvoering wordt niet meegenomen in deze actualisatie, omdat dan het initiatief bij het bedrijf ligt om een veranderings- cf revisievergunning aan te vragen. Ook indien er om andere redenen sprake is van een verschil tussen de feitelijke en de vergunde situatie dan valt dit buiten het kader van de actualisatieplicht.

Actualiseren van milieuvergunningen

In de werkgroep Vergunningverlening voor de VTH strategie Zeeland is beoordeeld welke omgevings- en andere vergunningen binnen de reikwijdte van de strategie een periodiek toets m.b.t actualiteit behoeven. Na de bespreking was de conclusie dat dit vereiste van toepassing is op de “omgevingsvergunningen, onderdeel milieu”.

Er zijn vier soorten milieuvergunningen:

- BRZO (zie bijlage 1 Bor onder b)
- IPPC (zie artikel 2.1 Bor i.c.m. bijlage 1 RIE)
- Type C (zie bijl. 1 Bor onder c)
- OBM (zie artikel 2.2.a Bor)

De actualisatietoets is van toepassing op de bovenst drie milieuvergunningen, de OBM (vergunning zonder voorschriften) behoeft geen toets op actualisatie.

Wat ligt al vast?

BRZO

In 2016 is het document "Actualiseren van vergunningen bij BRZO en RIE4 bedrijven", "Naar een landelijk geharmoniseerde werkwijze" definitief geworden. In dat document is de actualisatie, de beleidsmatige kaders, de criteria, het juridisch kader en de relatie met de (meerjaren)programmering beschreven voor dit type vergunningen. In Zeeland conformeren wij ons aan deze nota. In deze nota wordt uitgegaan van een actualisatietoets eens per 5 jaar.

IPPC

In de Richtlijn Industriële Emissies (RIE, en geïmplementeerd in de Wabo) is opgenomen dat vergunningen getoetst moeten worden op conformiteit aan nieuwe BREF's en/of BBT conclusies van de EU. In die bepalingen is opgenomen dat de toetsing binnen 4 jaar uitgevoerd moet worden, de vergunning eventueel aangepast is en het bedrijf aan de nieuwe voorschriften voldoet. Overigens kan de RIE en dit vereiste m.b.t. actualisering ook aan de orde zijn bij een BRZO bedrijf, dat tegelijk ook aangewezen is als IPPC installatie.

Type C (niet zijnde BRZO of IPPC)

In de Wabo en de Wm is het uitgangspunt opgenomen van vergunningen die voldoen aan BBT (Best beschikbare technieken). Hiervoor is geen landelijke termijn voor toetsing en actualisatie opgenomen. Inde regel hanteert men hiervoor een termijn van eens per 10 jaar.

BRZO	**IPPC**	**Type C**
5 jaar	4 jaar	10 jaar
	10 jaar	

Bijlage 4 Vormen van toezicht dwarsverband met begrippenlijst!

1. Preventief toezicht
2. Toezicht bij oplevering
3. Periodiek toezicht
4. Thematisch toezicht
5. Gebiedsgericht toezicht
6. Ketentoezicht
7. Projectmatig
8. Administratief toezicht
9. Integraal toezicht:
10. Aspect
11. Zelfcontrole (eigen verantwoordelijkheid particulieren en bedrijven)
12. Systeemgericht toezicht
13. Toezicht n.a.v. klachten
14. Toezicht n.a.v. ongewone voorvallen en bijzondere bedrijfsomstandigheden
15. Hercontrole
16. Toezicht tijdens lopende handhavingsprocedures
17. Toezicht tijdens gedogen

1. Preventief toezicht

Communicatie, voorlichting ,overleg en dergelijke kan eveneens ingezet worden als een vorm van (preventief) toezicht. Voor de Zeeuwse preventiestrategie.

2. Toezicht bij oplevering

Deze vorm is gekoppeld aan het afgeven van een (omgevings)vergunning of het accepteren van een melding voor nieuwe activiteiten of wijzigingen daarvan. Het gaat hier om een zogenaamde opleveringscontrole, waarbij wordt nagegaan of aan de voorschriften en eisen wordt voldaan, zoals opgenomen in de vergunning en/of regelgeving. Omdat er sprake is van een nieuwe of andere situatie, is extra aandacht vereist voor de uitvoering of aanwezigheid van voorgeschreven voorzieningen en bekendheid met de vigerende regels. Deze opleveringscontrole levert een goed beeld op hoe het gesteld is met de naleving van regelgeving en kan dan ook van invloed zijn op de frequentie waarin in de toekomst toezicht wordt uitgeoefend.

3. Periodiek toezicht

Reeds bestaande inrichtingen, objecten of installaties worden op basis van een probleemanalyse volgens een bepaalde frequentie bezocht. Belangrijk hierbij is het risico van omgevingsveiligheid.

4. Thematisch toezicht

Deze vorm van toezicht richt zich op een bepaald thema uit de regelgeving. Zo wordt in een korte tijd inzicht verkregen in het naleefgedrag voor dat thema. Aanleiding kan zijn het vermoeden dat op dit punt de regels niet in acht worden genomen. Vaak vallen dit soort controles binnen een project

waarvoor een projectplan wordt geschreven. Een voorbeeld hiervan is de controle op het onderhoud van grote stookinstallaties in gebouwen in het kader van duurzaamheid.

5. Gebiedsgericht toezicht

In dit geval spreken we van toezicht in het vrije veld of op basis van bijvoorbeeld een beheerplan of het bedrijvenbestand. Deze vorm van toezicht is meer gericht op het preventief aanwezig zijn in een stadsdeel, op een industrieterrein of in het buitengebied. Het is belangrijk dat bij het toezicht rekening wordt gehouden met de kans dat niet naleving van de regels zich zal voordoenen activiteiten niet bij ons bekend zijn terwijl men dit wel had moeten melden (zicht krijgen op illegale activiteiten)

6. Ketentoezicht

Ketentoezicht is het op elkaar afgestemde toezicht, van één of meer toezichthouders op de naleving, de kwaliteit of de veiligheid van een handeling of zaak, dat zich uitstrekt tot alle partijen die achtereenvolgens betrokken zijn bij deze handeling of zaak.

Ketentoezicht richt zich op processen waar verschillende organisaties als schakels in een keten bij betrokken zijn (zoals bij afvalverwerking of asbestverwijdering). Dat gebeurt omdat het nalevingsgedrag van een afzonderlijk bedrijf kan worden bepaald door het gedrag van voorgaande (bijvoorbeeld leveranciers) of volgende (bijvoorbeeld grote afnemers) schakels. Meer en meer wordt ingezet op onderzoeken in de keten, brancheonderzoek en informatie gestuurde onderzoeken (aan de hand van het nader analyseren van beschikbare data) al dan niet met andere toezichthoudende instanties c.q. handhavingspartners. Ketentoezicht krijgt in de praktijk vorm doordat de betrokken toezichthoudende instanties afspraken maken over de aanpak en deze vastleggen in vaste werkafspraken en/of een projectopzet. Daar waar dat gewenst is, initieert de toezichthouder ketentoezicht, of neemt daaraan deel.

Kortom het al dan niet gezamenlijk met andere toezichthoudende ketenpartners uitvoeren van toezicht op stromingen / processen die zich binnen de regio Zeeland afspelen en die van invloed kunnen zijn op het milieu binnen deze regio en/of daarbuiten.

7. Projectmatig

Toezicht dat zich vaak richt op een specifiek gebied, onderwerp of branche en een projectmatig aanpak vergt. Een projectmatige aanpak is bij uitstek geschikt om breed toezicht te houden op specifieke aspecten, bijvoorbeeld bij veel voorkomende gedragsovertredingen.

8. Administratief toezicht

Een administratieve controle richt zich op de juiste registratie van wettelijke verplichtingen. Dus bijvoorbeeld een controle of aan keurings- en certificeringsverplichtingen is voldaan. Indien daartoe aanleiding bestaat zal een controle ter plaatse worden uitgevoerd.

9. Integraal toezicht

Zo veel mogelijk wetgeving in één keer controleren. Als er vanuit diverse vakgebieden controles nodig zijn bij een bouwwerk, object, bedrijf, evenement of op locatie dan voeren we dat zoveel mogelijk integraal uit. Het toezicht kan dan door verschillende toezichthouders tegelijk plaatsvinden. Of er is een toezichthouder die voor de andere vakgebieden wat – meestal – eenvoudige onderdelen meeneemt.

10. Aspectcontrole

Een aspectcontrole heeft betrekking op - een gedeelte van - specifieke wet- en regelgeving. Het betreft een specifieke controle gericht op slechts een aantal aspecten van de hiervoor geldende richtlijnen en wetgeving bij een inrichting, activiteit of instelling. Een aspectcontrole kan worden uitgevoerd naar aanleiding van een concreet vermoeden van een overtreding, aanwijzingen van handhavingspartners of een verzoek van het bevoegd gezag. Onder aspectcontrole kan eveneens vallen het uitvoeren van een meting (bijvoorbeeld licht-, geluid-, luchtmeting) en het opstellen van een daarbij behorend rapport(age).

11. Zelfcontrole

Een zelfcontrole behelst een branchegerichte controle van aspecten in de lagere risicocategorieën aan de hiervoor geldende richtlijnen en wetgeving. Middels een toegestuurde lijst kunnen de bedrijven zichzelf controleren, waarna de ingevulde lijst geretourneerd wordt en beoordeeld.

Alle bedrijven die de lijst niet of niet volledig retourneren en 10% van de bedrijven die de lijsten wel volledig ingevuld retourneren worden alsnog middels een controle ter plaatse gecontroleerd.

12. Systeemgericht toezicht

Systeemgericht toezicht is toezicht op onderliggende processen, strategieën en procedures die compliance als doel hebben. Systeemtoezicht grijpt daarmee in op de structurele oorzaken van naleving en kan daarom een structurele verbetering van de naleving bewerkstelligen. Het is een gecombineerde inzet van systeemtoezicht en toezicht op output.

13. Toezicht n.a.v. klachten

Reden voor deze controle is een binnengekomen klacht of melding van een calamiteit of mogelijk illegale situatie.

14. Toezicht n.a.v. ongewone voorvallen en beoordeling melding bijzondere bedrijfsomstandigheden

Toetsing van een gemeld ongewoon voorval of bijzondere bedrijfsomstandigheid aan de hiervoor geldende richtlijnen en wetgeving.

15. Hercontrole

Een hercontrole wordt uitgevoerd naar aanleiding van een overtreding en de daarop volgende controlebrief voortkomend uit een preventieve controle. Als er meerdere begunstigingstermijnen moeten worden gesteld, kunnen meerdere hercontroles nodig zijn.

16. Toezicht tijdens lopende handhavingsprocedures

Als uitvloeisel van de hierboven uitgevoerde toezichtsvormen kan zijn dat een handhavingsprocedure wordt gestart om overtredingen op te heffen. Tijdens deze procedure is het nodig een vinger aan de pols te houden of de illegale situatie al dan niet is opgeheven en/of sancties nodig zijn. Het gaat hier dus om controles die worden gehouden na een vooraanschrijving, een opgelegde dwangsom- of bestuursdwangbeschikking of genomen beschikking tot gedogen of het intrekken vaneen vergunning. De controle richt zich alleen op de overtreding(en) waarop de brief of beschikking betrekking heeft. Van de controle wordt een verslag gemaakt dat moet voldoen aan de eisen die zijn vastgelegd in het protocol 'bestuurlijke controle'.

17. Toezicht tijdens gedogen

Indien er een gedoogbeschikking is verleend, is het uitgangspunt om hier strikt toezicht op te houden. Bij afwijkingen van de gedoogbeschikking wordt direct sanctionerend opgetreden.

Oog- en oorfunctie

Naast bovenstaande vormen van toezicht heeft elke toezichthouder een oog- en oorfunctie. Ook wel een signaaltoezicht. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van het eigenlijke toezicht (informatie over) mogelijke overige, niet-eigen vakgebied gerelateerd misstanden worden doorgeven aan het daarvoor verantwoordelijke toezichthouder(s) van de eigen organisatie of toezichthouder(s) van andere organisatie(s) die daar over gaan.

Producten en Diensten Catalogus

Voor bij RUD Zeeland en DCMR ondergebrachte taken en werkzaamheden zijn diverse specifieke controlevormen nader omschreven in de Producten en Diensten Catalogus.

Bijlage 5 Werkwijze bij een standaard controle

Een regulier geplande controle gaat meestal in drie fasen: het voorbereiden, het uitvoeren en het rapporteren. Van dit standaard proces wijken we soms af. Bijvoorbeeld als veiligheid (misschien) in gevaar is, bij een klacht of als we controleren op gedragsregels.

Fase 1: voorbereiding

De toezichthouder voert dossieronderzoek uit. De toezichthouder bestudeert het dossier met de verleende vergunning(en)/meldingen en eerdere correspondentie. Ook gaat hij/zij na welke regelgeving (mogelijk) van toepassing is.

Als dat nodig is stemt de toezichthouder het controlebezoek van tevoren af met internen vergunningverleners en andere toezichthouders. Dit doet hij/zij ook met externe handhavingspartners. In de meeste gevallen maakt de toezichthouder een afspraak met de contactpersoon voor de controle. Zo voorkomen we dat er geen volledige controle uitgevoerd kan worden.

Fase 2: Uitvoering

Na de voorbereiding voert de toezichthouder de controle uit. Bij aankomst meldt de toezichthouder zich bij de contactpersoon en legitimeert zich desgevraagd. Vervolgens geeft de toezichthouder het doel van de controle aan en vertelt hoe hij de controle wil uitvoeren. De toezichthouder voert het controlebezoek uit samen met de contactpersoon.

De toezichthouder houdt zich aan de op het terrein geldende veiligheidsregels. De toezichthouder gebruikt zijn wettelijke bevoegdheden als dat nodig is en hij/zij houdt zich aan de wettelijk gestelde regels hiervoor. Bijvoorbeeld bevoegdheden en regels voor het betreden van plaatsen, het nemen van monsters, het vorderen van informatie etc..

De toezichthouder toetst de situatie aan de regels en legt dit vast in het controlerapport. Tijdens het bezoek kan hij/zij ook bevindingen vastleggen met bijvoorbeeld monsters en foto's. Tijdens het bezoek geeft de toezichthouder voorlichting over de regels en hij/zij kan advies geven over niet verplichte zaken zoals bijvoorbeeld duurzame maatregelen.

Als de toezichthouder de controle heeft uitgevoerd bespreekt hij/zij de bevindingen met de contactpersoon. De toezichthouder maakt afspraken over herstel van eventuele overtreding(en) waarbij de toezichthouder de sanctiestrategie toepast. In ernstige gevallen, bijvoorbeeld als de overtreding tot een gevaarlijke of hinderlijke situatie leidt of als de overtreding onomkeerbaar is, dan treedt de toezichthouder direct op. In minder ernstige gevallen of als alles in orde is, vat de toezichthouder zijn/haar bevindingen samen in een brief aan de onder toezicht staande.

Fase 3: Rapportage

De bevindingen tijdens de controle, met eventueel toegevoegde digitale foto's en aantekeningen als bewijs, worden vastgelegd in een rapportage. Ook de omvang en diepgang van de controle en de vervolgafspraken staan er in. Daarnaast bepaalt de toezichthouder de positie van de bevinding conform de interventiematrix van de LHS en neemt deze op in de rapportage. Ook eventueel verzwarende of verzachtende omstandigheden worden vastgelegd in de rapportage. De toezichthouder slaat deze rapportage na het bezoek op in het backoffice systeem.

Het controlerapport is belangrijk voor het vastleggen van de controle historie en voor de bewijsbaarheid in een eventueel strafrechtelijk en of bestuursrechtelijk vervolgtraject. Wij kunnen er ook mee aantonen dat we voldoen aan onze toezichtstaak als er later onverhoopt ergens iets mis gaat.

Niet alle rapportages zijn even omvangrijk. Een rapport van een hercontrole bevat ten minste de aspecten die tijdens de vorige controle overtreden waren. Een controle naar aanleiding van een klacht bestaat in het geval er geen overtreding van bestuursrechtelijke wetgeving is geconstateerd soms niet meer dan uit een opmerking dat er geen overtreding is geconstateerd.

Bij periodieke controles bevestigen we de resultaten altijd schriftelijk of via e-mail aan de contactpersoon. Bij het uitblijven van overtredingen geconstateerd bij periodieke controles uitgevoerd door RUD Zeeland worden geen schriftelijke of digitale bevestigingen van het bezoek (ook wel de zogenaamde OK brieven) verstuurd. Uitgangspunt is vastleggen in ten minste bezoek verslag en zoveel mogelijk communiceren met onder toezicht staande.

Bij alle andere controles bevestigen we de resultaten in elk geval schriftelijk of digitaal bij overtredingen. In deze brief leggen we ook de afspraken over herstel van de overtreding(en) vast. Indien bij hercontroles alles in orde is dan wordt dit in de meeste gevallen ook schriftelijk of digitaal bevestigd.

Bijlage 6 Nadere uitwerking gedogen

Definitie van gedogen:

Het bestuur dat bevoegd is tot handhaving ziet willens en wetens (tijdelijk) af van optreden tegen een overtreding.

Er bestaan verschillende vormen van gedogen. Deze verschillende vormen van gedogen worden verderop in deze tekst nader beschreven:

- stilzwijgend (achteraf);
- uitdrukkelijk (vooraf of achteraf);
- al dan niet onder bepaalde voorwaarden;
- al dan niet vooruitlopend op legalisatie (gekwalificeerd gedogen).

Raakvlakken met andere werkgroep:

- Vergunningverlening;
- Toezicht;
- Preventie;
- Sanctie.

Partieel handhaven:
Met de woorden "geheel of gedeeltelijk" is beoogd aan te geven dat ook zogenaamde partiële handhaving onder omstandigheden denkbaar is. Uitgangspunt blijft dat een handhavingsbesluit gericht moet zijn op het volledig beëindigen of ongedaan maken van (de gevolgen van) een overtreding. Partieel handhaven is immers per definitie ook partieel gedogen. Een besluit tot partieel handhaven zal dus in ieder geval moeten passen binnen de beleidskaders voor gedogen, zie de nota *Gedogen in Nederland*.

Interventiematrix: deze matrix ook gebruiken als uitgangspunt voor gedogen. Als een houder van een inrichting calculerend of crimineel gedrag laat zien, zal het bevoegd gezag niet meewerken aan het tot stand komen van een gedoogbeschikking. Een gedoogbeschikking wordt alleen afgegeven aan degenen waarvan verwacht mag worden dat zij zich ook houden aan de voorwaarden die in de gedoogbeschikking zijn opgenomen.

Gedoogstrategie

<u>Algemeen</u>
Gedogen betekent dat het bevoegd orgaan expliciet (middels een gedoogbeschikking) afziet van het gebruik van ter beschikking staande middelen bij constatering van een overtreding van regels, evenals het door het bestuur vooraf verklaren dat tegen een overtreding die nog zal plaatsvinden, bestuurlijk niet zal worden opgetreden. Dit betekent dat om te gedogen het bestuursorgaan op de hoogte moet zijn van de overtreding. Wanneer niet wordt opgetreden tegen een overtreding waarvan het bestuursorgaan niet op de hoogte is en redelijkerwijs ook niet kan zijn, is er dus, hoewel er ook niet wordt gehandhaafd, geen sprake van gedogen.

Vormen van gedogen

Gedogen komt in twee vormen voor te weten actief en passief.

Bij actief gedogen wordt een gedoogbeschikking afgegeven. In een gedoogbeschikking kunnen nadere voorwaarden worden vastgesteld. Het bevoegd gezag moet regelmatig controleren of aan deze voorwaarden wordt voldaan. Worden deze niet nageleefd dan zal de gemeente tegen het oorspronkelijke illegale handelen handhavend moeten optreden en zo nodig hierbij de gedoogbeschikking intrekken.

Bij passief gedogen wordt geen gedoogbeschikking afgegeven. Er is sprake van passief gedogen indien het bestuursorgaan wel op de hoogte is van de overtreding maar er niets tegen onderneemt. Passief gedogen is niet wenselijk omdat het bestuursorgaan in beginsel dient te handhaven en je daar juist bij passief gedogen vanaf ziet. Verder is passief gedogen vanuit het perspectief van rechtszekerheid en rechtsgelijkheid een onwenselijke situatie. Dit standpunt sluit ook aan bij het landelijk gedoogbeleid.

Gedoogsituaties

In beginsel wordt alleen besloten tot gedogen in overmacht- en overgang (tijdelijke) situaties. In de landelijke beleidsnota "Grenzen aan gedogen", zijn er daarnaast nog overige situaties genoemd, waarbij gedogen is toegestaan. Deze situaties worden hierna nader toegelicht.

Overmacht situaties

Bij overmacht situaties gaat het om situaties waarin door bijzondere omstandigheden als het ware een zekere onvermijdelijkheid ontstaat dat een bepaalde activiteit plaatsvindt.

In het strafrechtelijke wordt overmacht gedefinieerd als een conflict tussen enerzijds de plicht tot naleving van de wettelijke norm en anderzijds de plicht om voor een ander beschermingswaardig belang op te komen. Van overmacht kan bijvoorbeeld sprake zijn indien het (algemeen) belang, ondanks dat dit een overtreding oplevert, eigenlijk meer gediend is met de desbetreffende activiteit. Met andere woorden, handhaven van wettelijke regels kan soms ongewenst zijn vanuit een oogpunt van algemeen belang.

Voorbeelden:

- Geen sturingsfactoren aanwezig;
- Overmacht door calamiteiten (brand bij locatie 1 waardoor locatie 2 gedwongen is om andere producten te gaan maken);

Overgang (tijdelijke) situaties

In overgangssituaties kan gedogen aanvaardbaar zijn als de consequenties van handhaving niet in redelijke verhouding staan tot de belangen die met (onmiddellijke) handhaving zouden zijn gediend.

Binnen de categorie overgangssituaties vallen de volgende situaties:

- Werken zonder beschikking (of besluit), omdat door omstandigheden die buiten de macht van de vergunninghouder liggen, de nieuwe beschikking (of besluit) niet aansluitend op de oude beschikking (of besluit) kan worden verleend.

- Werken met een verkeerde beschikking (of besluit) als gevolg van gewijzigde inzichten of jurisprudentie.

- Het starten van een activiteit waarbij, vooruitlopend op de vergunningverlening, een bestaande (ongewenste) situatie kan worden beëindigd, verminderd of gereguleerd. Daarbij geldt dat er geen alternatieven voorhanden zijn waarmee hetzelfde effect kan worden bereikt, de aanvrager geen verwijt treft ten aanzien van het tijdstip van indiening van de vergunningaanvraag en de verwachting bestaat dat positief op de aanvraag kan worden beschikt.

- Gevallen waarin de beschikking (of besluit) op formele gronden is vernietigd, terwijl de vergunningverlening wel mogelijk moet worden geacht.

- Het niet kunnen naleven van voorschriften om technische redenen en die voorschriften kunnen binnen enige tijd worden aangepast.

- Gevallen waarin ten behoeve van onderzoek naar de mogelijkheden tot naleving van de aan de beschikking (of besluit) gekoppelde voorschriften de overtreding hiervan tijdelijk moet voortduren. Voorwaarde hierbij is wel dat er voldoende toezicht op het onderzoek wordt uitgeoefend.

- Gevallen die door versoepeling van de geldende normen in de toekomst naar alle waarschijnlijkheid geen overtreding meer zullen opleveren.

Overige situaties

Naast overmacht situaties en overgangssituaties is er nog een situatie te benoemen, namelijk die waarin gedogen evident beter is in het achterliggende belang van de norm. Hierbij moet men denken aan bijvoorbeeld een tijdelijk proefproject (of experiment), waarbij het noodzakelijk is om voorschriften voor te schrijven.

Gedoogcriteria

Gedogen is een bevoegdheid. Er mag hiervan gebruik worden gemaakt indien de volgende criteria in acht worden genomen:

1. Er mag geen sprake zijn van verslechtering van de situatie binnen de reikwijdte van de gestelde wetgeving (omgevingsrecht) als gevolg van het gedogen of indien sprake is van een afgewogen verslechtering (ruimtelijk aanvaardbaar) en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad. Concreet betekent dit dat slechts gedoogd kan worden indien hierdoor geen slechtere situatie ontstaat dan wanneer voor deze situatie een recente beschikking (of maatwerk, of ontheffing, of direct werkende algemene regels) zou gelden.

2. Er moet sprake zijn van een uitzonderlijke situatie. Als overwegingen kunnen hierbij een rol spelen:
    - Gedogen leidt tot een verbetering van de situatie, doordat bijvoorbeeld voorzieningen sneller worden gerealiseerd;
    - De beschikking (of besluit) voor een bestaande inrichting is vernietigd op formele gronden en een nieuwe vergunningsprocedure wordt opgestart;
    - Een bestaande, vergunde activiteit komt door wijziging van wetgeving of jurisprudentie onder een nieuw/ander wettelijk regime te vallen waarvoor een beschikking (of besluit) wordt voorbereid.

3. Er moet sprake zijn van een spoedeisende situatie. Het geheel of gedeeltelijk doorlopen van de wettelijk voorgeschreven procedures zou tot onaanvaardbaar uitstel leiden voor de gedoogde. Het ontstaan van deze situatie mag niet aan zijn eigen nalatigheid te wijten zijn.

4. Er dient vooraf overeenstemming te zijn bereikt met de gedoogde over de te verbinden voorwaarden aan de gedoogbeschikking.

5. Daadwerkelijk handhavend optreden zou in strijd zijn met een van de beginselen van behoorlijk bestuur. Bij dit criterium dient ook te worden afgewogen of er sprake is van een zo zwaarwegend economisch/financieel belang dat afgezien moet worden van handhavend optreden en er aanleiding bestaat te gedogen.

6. Er mag geen sprake zijn van een aanmerkelijke aantasting van belangen van derden. Hieronder wordt verstaan zowel het algemene belang dat derden hebben bij adequate inspraak als het belang van bescherming van hun concrete situatie. Onder derden worden o.a. directe omwonenden, milieuorganisaties en andere overheden gerekend.

7. De gedoogsituatie moet een beperkte, in het gedoogbesluit vastgelegde tijdsduur hebben. Na de periode moet sprake zijn van legalisering van de activiteit door middel van een beschikking dan wel beëindiging van de activiteit.

-

Aan deze criteria moet worden voldaan wil men tot een gedoogbeschikking overgaan, met daarbij in acht nemen van de jurisprudentie op dit gebied.

In de gedoogbeschikking staat/staan:

- de motivering;
- een omschrijving van de gedoogde activiteiten of situatie;
- de gedoogtermijn (concrete datum of processtap van in gang gezet proces);
- voorwaarden;
- voorbehoud dat deze alleen geldt voor de (rechts)persoon waaraan deze is verleend en niet voor de rechtsopvolger;
- het voorbehoud dat de mogelijkheid bestaat dat derden alsnog tegen de beschikking bezwaar maken;
- dat het gedoogbesluit de mogelijkheid van het OM om strafrechtelijk op te treden niet weg neemt;
- dat de gedoogde op eigen risico handelt.

We controleren regelmatig of de gedoogsituatie voldoet aan de voorwaarden uit de gedoogbeschikking. Ook controleren we of de uitgangspunten om te gedogen nog actueel zijn. Als er sprake van een overtreding is dan kan de gedoogbeschikking ingetrokken worden en kunnen we handhavend optreden.

Procesmatige eisen aan gedoogbeschikking

Indien er sprake is van een gedoogsituatie dient men over te gaan tot het opstellen van een gedoogbeschikking. Een gedoogbeschikking dient minimaal aan de eisen te voldoen die opgenomen zijn in de Awb. In deze paragraaf wordt een onderscheid gemaakt tussen formele eisen aan gedoogbeschikkingen en inhoudelijke eisen aan gedoogbeschikkingen.

De formele eisen met betrekking tot het opstellen van een gedoogbeschikking worden als volgt omschreven.

1. Ontvankelijke vergunningaanvraag

Gevallen waar een situatie of activiteit op korte termijn gelegaliseerd kan worden, komen in aanmerking voor gedogen. In vele gevallen wordt de eis gesteld dat de overtreder een ontvankelijke aanvraag om een vergunning indient. Dit wordt gezien als een vorm van controleerbaarheid of er al aan de legalisering wordt gewerkt.

De aanwezigheid van een vergunningsaanvraag kan echter niet altijd in redelijkheid worden geëist. Voorbeelden van zulke situaties zijn gevallen waarin een eerdere beschikking (of besluit) was vernietigd en de procedure tot vergunningverlening niet op basis van de oorspronkelijke aanvraag kon worden opgepakt, ook bij experimenteersituaties is een ontvankelijke aanvraag geen vereiste.

2. Opschorten beslistermijn

- Is het verzoek niet of niet voldoende gemotiveerd en zijn er aanvullende gegevens nodig om te kunnen beslissen op de aanvraag dan kan de beslistermijn worden opgeschort (artikelen 4:5 en 4:15 Awb). De beslistermijn wordt in dat geval opgeschort met ingang van de dag waarop het betreffendebestuursorgaan de aanvrager uitnodigt de aanvraag aan te vullen, tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Hoorplicht:

Hoorplicht houdt in de verplichting om de aanvrager van een beschikking en belanghebbenden die naar verwachting bezwaren tegen de beschikking hebben in de gelegenheid te stellen hun zienswijze naar voren te brengen. Hoorplicht is geregeld in de artikelen 4:7 en 4:8 van de Awb.

Uitzonderingen op de hoorplicht zijn ook mogelijk. Deze zijn opgenomen in artikel 4:11 Awb. Op grond van dit artikel kan in uitzonderingsgevallen worden besloten om belanghebbenden geen zienswijze kenbaar te maken. Dit is slechts mogelijk als:

- De vereiste spoed zich daartegen verzet;
- De belanghebbende al in de gelegenheid is gesteld zijn/haar zienswijze bij een eerdere beschikking of bij een ander bestuursorgaan naar voren te brengen en zich sindsdien geen nieuwe feiten of omstandigheden hebben voorgedaan.

Met een beroep op de tweede bepaling kan men afzien van de hoorplicht indien de desbetreffende belanghebbenden in het kader van een procedure tot vergunningverlening in de gelegenheid zijn geweest hun bedenkingen tegen de te gedogen activiteiten in te brengen. Indien er andere voorwaarden zijn opgenomen tegen het ontwerpbesluit tot vergunningverlening dan in de

gedoogbeschikking zullen de betrokkenen zich ook over deze voorwaarden moeten kunnen uitlaten. Men dient er wel op gewezen te worden dat indien er al eerder bedenkingen zijn ingediend deze een gedoogsituatie niet in de weg mogen staan.

Zorgvuldigheid en motivering:

Bij de voorbereiding van een besluit dient de nodige kennis over relevante feiten en de af te wegen belangen vergaard te worden. Dit is officieel vastgelegd in artikel 3:2 Awb. Zomaar overgaan tot een gedoogbeschikking is dus uit den boze. Er moet duidelijk inzicht zijn verkregen met de in strijd zijnde voorschriften. Zonder deze kennis is het immers niet mogelijk om de ernst van de overtreding en de gevolgen daarvan te bepalen.

Een gedoogbeschikking moet voorzien zijn van een deugdelijke motivering. Dit is officieel vastgelegd in artikelen 3:46 en 3:47 Awb. In de beschikking moet worden vermeld welke overtreding, met verwijzing naar de relevante wettelijke bepalingen, door het bestuur wordt gedoogd. De motivering zal de argumenten moeten bevatten wat er toe geleid heeft om te gedogen. In uitzonderlijke situaties kan de vermelding van de motivering achterwege blijven indien er redelijkerwijs kan worden aangenomen dat daaraan geen behoefte bestaat. Voorgaande is geregeld in artikel 3:48 Awb. Dit wil echter niet zeggen dat een gedoogbeschikking snel mag worden aangenomen. Er dient zorgvuldig gehandeld te worden.

Bekendmaking en mededeling van de gedoogbeschikking:

De bekendmaking van een gedoogbeschikking geschiedt door toezending of uitreiking aan de belanghebbenden, onder wie begrepen de aanvrager (3:41 Awb). Naast deze bekendmaking dienen derde belanghebbenden tegelijkertijd of tenminste zo spoedig mogelijk na de bekendmaking van het besluit op de hoogte te worden gesteld (mededeling). Wanneer derde belanghebbenden niet in gelegenheid zijn gesteld om op het voorgenomen gedogen te reageren, volgend uit artikel 4:11 Awb (zie hoorplicht), ligt het wel in de rede om deze personen van de gedoogbeschikking op de hoogte te stellen.

Afstemming met de handhavingspartners

Verwijzing maken naar deel A (algemeen stuk) voor wat betreft een integrale afweging (casemanagement).

Interne en externe afstemming in 1 stukje beschrijven?

Interne afstemming:

Binnen een handhavende organisatie dient een gedoogbeschikking goed afgestemd te worden. Zo zal er binnen een gemeente veelal overleg moeten plaatsvinden tussen de diverse gremia zoals milieu, brandweer, ruimtelijke ordening en bouwen, om te voorkomen dat een situatie uit het ene oogpunt zou worden gedoogd terwijl dit op de andere gebieden niet mogelijk is.

Externe afstemming:

Om een weloverwogen belangenafweging te kunnen maken is het van belang dat ook de handhavingspartners bij het nemen van gedoogbeschikkingen betrokken worden. Op grond van het landelijk beleidskader inzake gedogen wordt de VROM-Inspectie voorafgaand aan het besluit om te gedogen om een reactie op de concept-gedoogbeschikking gevraagd. Daarnaast wordt het Openbaar Ministerie op de hoogte gebracht van de ontstane gedoogsituatie. Aangezien

gedoogbesluiten alleen in beperkte mate bestuurlijke handhaving toelaten is de rol van politie en Openbaar Ministerie heel belangrijk. Immers het gedoogbesluit laat de mogelijkheid voor strafrechtelijk handhaving onverlet. Het bestuur kan pas handhavend optreden wanneer de gedoogbeschikking is ingetrokken. Zouden zich overtredingen voordoen dan kan strafrechtelijk optreden snel en adequaat het nalevingsgedrag bevorderen. De dreiging van strafrechtelijk optreden kan tevens een drukmiddel vormen voor de naleving van de gedoogvoorwaarden. Hierover dient, zoals boven al vermeld, wel melding te worden gemaakt inde gedoogbeschikking.

Een afschrift van de gedoogbeschikking wordt gezonden aan:

- het Openbaar Ministerie;
- de Politie;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport (IL&T);
- en zo nodig andere betrokken instanties.

Inhoudelijke eisen aan gedoogbeschikkingen

Verschillende inhoudelijke eisen zijn verbonden aan gedoogbeschikkingen. Hieronder een overzicht van deze eisen.

- Tijdelijkheid

  Zoals eerder opgemerkt dient een gedoogsituatie een tijdelijk karakter te hebben. Om enigszins die tijdelijkheid te waarborgen dient er een zo kort mogelijke eindtermijn opgenomen te worden in de beschikking. De lengte van de termijn is afhankelijk van de tijd die nodig is om het illegale handelen op te heffen. In geval van activiteiten met een tijdelijk karakter zal een concrete datum vastgelegd moeten worden.
  Indien het gedogen plaatsvindt in het vooruitzicht van de vergunningverlening kan een termijnbepaling worden geformuleerd die aan relevante momenten in het traject van vergunningverlening is gerelateerd.

- Voorwaarden verbinden aan de gedoogbeschikking

  In de gedoogbeschikking dienen voorwaarden opgenomen te worden waarmee de gedoogde overtreding toch nog moet voldoen aan bepaalde regels. Hiermee kunnen de belangen die op zichzelf voor handhaving pleiten, maar in het totaal van de afweging niet doorslaggevend konden zijn, toch nog zo goed mogelijk tot hun recht komen.

- Schadevergoeding aan derde belanghebbenden

  Het is mogelijk om, naast het opnemen van gedoogvoorwaarden, een schadevergoeding (ook wel nadeelcompensatie genoemd) te bewerkstelligen zodat de gevolgen van het gedoogbesluit ten opzichte van derde belanghebbenden niet onevenredig zijn. Dit dient echter vermeden te worden. De Afdeling bestuursrechtspraak is namelijk erg terughoudend in het aannemen van een verplichting tot schadevergoeding bij een gedoogbesluit. Om het risico van de aansprakelijkheid in te dammen is het noodzakelijk om in gedoogbesluiten aan te geven dat de gedoogde activiteit geheel voor eigen risico van de overtreder plaatsvindt.

Gedoogprocedure

Voor gedoogtoestemmingen, zowel in het kader van vergunningverlening en handhaving, gelden de volgende procedurevereisten.

1. Er wordt alleen gedoogd op verzoek van de aanvrager indien deze een schriftelijk, gemotiveerd gedoogverzoek overlegt waarin aangegeven wordt waarom naar de mening van de aanvrager gedoogd zou moeten worden.

2. Er dient altijd een schriftelijke, gemotiveerde gedoogbeschikking te worden afgegeven. Aan de gedoogbeschikking worden voorwaarden verbonden om (verdere) aantasting van het belang te voorkomen. In de beschikking wordt een maximale tijdsduur vermeld en wordt gewezen op de mogelijkheid om bezwaar te maken.

3. Alvorens besloten wordt tot gedogen vindt overleg met wettelijke adviseurs en betrokken overheidsorganen plaats. In de gedoogbeschikking wordt vermeld dat de adviseurs in de gelegenheid zijn gesteld te adviseren en worden hun eventuele opmerkingen kort weergegeven. Afwijking van een advies wordt gemotiveerd in de beschikking. De instanties krijgen een afschrift van de definitieve gedoogbeschikking.

4. Over het conceptbesluit wordt overlegd met de gedoogde. Indien geen overeenstemming wordt bereikt over het concept en/of de hieraan verbonden gedoogvoorwaarden wordt de gedoogtoestemming geweigerd.

5. Indien gedoogd wordt vooruitlopend op vergunningverlening moet een ontvankelijke vergunningaanvraag zijn ingediend, tenzij niet in alle redelijkheid een ontvankelijke vergunningaanvraag kan worden vereist. Dit is afhankelijk van de situatie en zal per situatie beoordeeld moeten worden.

6. Een ieder waarvan redelijkerwijs verwacht kan worden dat hij door de gedoogbeschikking in zijn belang wordt geraakt krijgt een afschrift toegezonden. Bij omvangrijke projecten met ver gaande effecten, wordt de gedoogbeschikking in een regionaal huis-aan-huisblad gepubliceerd.

7. In de gedoogbeschikking wordt aangegeven dat deze uitsluitend geldt voor de (rechts)persoon aan wie de beschikking is verleend en dus niet voor de rechtsopvolger.

8. In de gedoogbeschikking wordt aangegeven dat de sanctie op overtreding hiervan bestaat uit intrekking van de gedoogbeschikking en vervolgens handhavend optreden.

Overtreding van voorschriften van een gedoogbeschikking

Het gedoogbesluit onder voorwaarden en tijdsduur zal periodiek worden gecontroleerd. Echter handhaven op de in de gedoogbeschikking opgenomen voorwaarden is niet evident. De voorwaarden hebben geen wettelijke grondslag en aangezien de handhaving bevoegdheid alleen geldt bij overtreding van bij of krachtens de wet gestelde voorschriften, kan niet op naleving van de gedoogvoorwaarden worden gereageerd met bijvoorbeeld een last onder dwangsom die is gericht op de naleving van de gedoogvoorwaarden. Indien niet wordt voldaan aan de voorwaarden van het gedoogbesluit (overtreding) zal de gedoogbeschikking direct worden ingetrokken. Pas hierna kunnen nadere bestuursrechtelijke sancties worden opgelegd zoals dwangsom of sluiting. Ook strafrechtelijke handhaving zal op deze specifieke situatie dienen te worden afgestemd. Er wordt dan gehandhaafd op grond van de achterliggende (wettelijke) regels ten aanzien waarvan werd gedoogd.

De nieuwsbrief van VTH Zeeland

In deze nieuwsbrief: Welkomstwoord van [redacted] & [redacted],
VTH nieuws, kennismaken met het Regieteam, interventiematrix en een interview met [redacted]
(Waterschap Scheldestromen).

Welkomstwoord gedeputeerden [redacted] &

[redacted]

De eerste nieuwsbrief van VTH Zeeland is een feit! En een belangrijke stap om VTH onderwerpen op de agenda te houden. Met deze nieuwsbrief willen we zoveel mogelijk medewerkers informeren die met vergunningverlening, toezicht en handhaving te maken hebben.

Als gemeenten en provincie kunnen we dit niet alleen, we hebben alle ketenpartners nodig om onze gezondheid en veiligheid te waarborgen. Het VTH stelsel staat op dit moment met stip op de agenda, ook landelijk, denk aan de aanbevelingen van de commissie Van Aartsen en de vernieuwing van de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS), onder andere door invoering van de Omgevingswet.

In ons Zeeuwse VTH Beleid proberen we zoveel mogelijk in te spelen op regionale en landelijke ontwikkelingen, zoals we dat inmiddels ook al hebben gedaan bij de LHS. Over deze ontwikkelingen en andere actualiteiten op VTH gebied willen we jullie regelmatig informeren met deze nieuwsbrief.

[redacted]

Hierbij ook gelijk een oproep aan jullie: heb je zelf suggesties voor onderwerpen voor deze nieuwsbrief, laat het ons dan vooral weten!

VTH Nieuws

- VTH Themadag
  In verband met de huidige coronamaatregelen is de themadag Bestuur- en strafrecht verplaatst. De nieuwe datum is donderdag 19 mei 2022. De uitnodiging hiervoor volgt in het voorjaar van 2022.

- In 2022 worden drie nieuwe werkgroepen ingesteld. De maanden december en januari worden gebruikt om medewerkers te vragen om een bijdrage te leveren.

  Opdracht werkgroep uitwerking legalisatie en gedogen.
  In de sanctiestrategie staat een paragraaf over hoe verhoudt legaliseerbaar zich tot gedogen. Uit de praktijk blijkt dat hier ruimhartig mee wordt omgegaan. Het is wenselijk om hier nadere spelregels over af te spreken.

  Opdracht werkgroep format VTH uitvoeringsprogramma (jaarplan).
  Uniformiteit is zeker wenselijk, nu we een gezamenlijk VTH Beleid Zeeland hebben. We willen meer kijken naar de effecten van de maatregel op de leefomgeving en middelen zo effectief en efficiënt mogelijk inzetten. Bijvoorbeeld meer onaangekondigde controles en naleefgedrag meewegen.

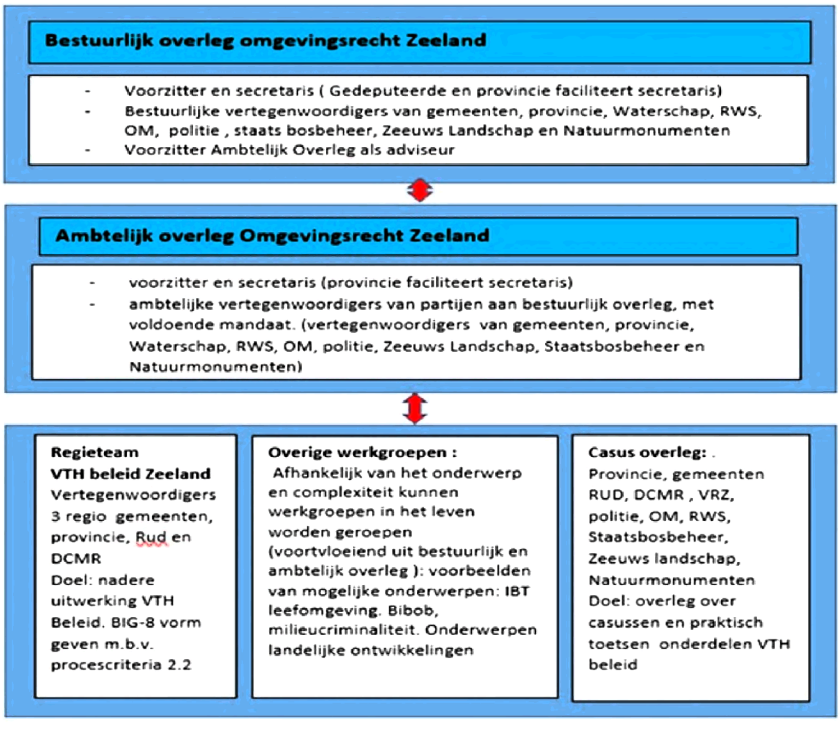
  Opdracht werkgroep format VTH jaarverslag.
  De bestaande jaarverslagen richten zich met name op kwantitatieve gegevens en zijn niet altijd VTH breed. Nu met het uniforme VTH beleid in Zeeland is daar wel behoefte aan. Naast kwantitatieve gegevens geeft het nieuwe VTH jaarverslag ook inzicht in effecten en omgevingswaarden en het verloop daarvan en of de beschreven indicatoren in het VTH uitvoeringsprogramma positief of negatief gerealiseerd zijn.

VTH Zeeland

Bij VTH Zeeland zijn diverse partijen betrokken: de Zeeuwse gemeenten, Provincie Zeeland, RUD Zeeland, DCMR, Veiligheidsregio Zeeland, GGD, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, Stichting Zeeuws Landschap, Openbaar Ministerie, Politie, Waterschap Scheldestromen, Rijkswaterstaat.

Bestuurlijk overleg omgevingsrecht Zeeland (BOOR)
Bestuurlijke vertegenwoordiging van alle eerder genoemde partijen.
- Voorzitter Gedeputeerde [redacted]
- Secretaris [redacted]
- Adviseur voorzitter ambtelijk overleg [redacted]

Ambtelijk overleg Omgevingsrecht Zeeland (AOOR)
Ambtelijke vertegenwoordiging van alle bovengenoemde partijen.
- Voorzitter [redacted]
- Secretaris [redacted]



Het VTH – regieteam

Deze nieuwsbrief wordt aangeboden vanuit het Regieteam VTH. In 2017 besloten gemeenten en provincie om een gezamenlijk VTH beleid vorm te geven voor Zeeland. Ze richtten een projectgroep in die het proces coördineerde en afstemde. Met het instellen van werkgroepen die ieder een deel van het beleid voorbereidde is de Nota VTH Beleid Zeeland tot stand gekomen. De projectgroep kreeg een permanent karakter en de naam werd omgevormd tot Regieteam.

Taken

Met het vaststellen van de wettelijke VTH overleg structuur (AOOR en BOOR) heeft het Regieteam ook een formele plaats gekregen in de structuur (Besluit BOOR 1 oktober 2020).

De taak van het Regieteam is om de VTH strategie verder uit te werken en vorm te geven aan de hand van model BIG-8 en met behulp van de procescriteria 2.2.

Het Regieteam stelt beleidsvoorstellen op voor het AOOR en BOOR en verzorgt jaarlijks een aantal VTH themadagen met als doel kennisvermeerdering en kennisuitwisseling. Tevens toetsen zij of voorstellen van operationeel beleid ook uitvoerbaar zijn.

Voorzitter Walcheren & Schouwen-Duiveland	
Secretaris	
SORBET-gemeenten	
Zeeuws-Vlaanderen	
Provincie Zeeland	
RUD Zeeland	
Secretariaat	

Werkgroepen

In 2021 zijn deze werkgroepen aan het werk: Zeeuwse probleem– en risicoanalyse, Casemanagement, Preventiemaatregelen en Uitwerken afspraken Straf-/ Bestuursrecht.

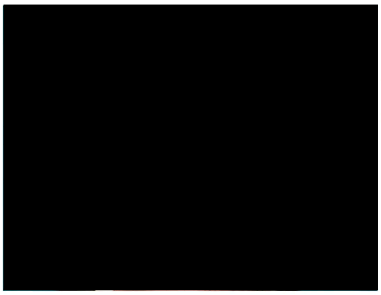
In 2022 gaan de werkgroep Uitwerking legalisatie en gedogen, werkgroep Format VTH uitvoeringsprogramma (jaarplan) en werkgroep Format VTH jaarverslag van start. Deze werkgroepen zijn door het BOOR op 2 december 2021 goedgekeurd.

VTH thema: Interventiematrix van de LHS

Iedere nieuwsbrief wordt een actueel VTH thema belicht. Dit keer: de interventiematrix.

Verschillende (landelijke) partijen stelden in 2014 de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS) vast. Met de LHS willen ze de organisatie en uitvoering van toezicht en handhaving verbeteren en zorgen voor een gelijk speelveld voor burgers, bedrijven en instellingen waar regels voor gelden. En dat de omgeving ervan uit mag gaan dat we optreden als dat nodig is en de leefomgeving veilig, schoon en gezond blijft. De interventiematrix is een instrument waarin je de ernst van de overtreding kan bepalen en motiveert. De ernst van de overtreding bepaalt welke passende sanctie je gaat toepassen. Je vindt de interventiematrix in de VTH strategie bij onderdeel Sanctie.

VTH in de praktijk - Waterschap Scheldestromen



[redacted] *(Dijkgraaf) vertelt welke rol het Waterschap speelt en wat deze rol uniek maakt.*

'Dijken, waterkeringen, waterlopen en wegen zijn de vier kerntaken waarop onze vergunningverlening zich richt. Daarnaast brengen wij ook adviezen uit aan andere overheden. Bijvoorbeeld bij de bouw van een hotel in de buurt van een waterkering, doen wij de watertoets. We toetsen hoe de bouw goed, veilig en toekomstbestendig kan worden gerealiseerd.'

Toezicht en handhaving

[redacted] vertelt hoe het Waterschap invulling geeft aan toezicht en handhaving. 'Het takenpakket van het Waterschap Scheldestromen is divers. Wij hebben onze eigen toezichthouders en handhavers in dienst. Een mooi voorbeeld van samenwerking met andere handhavers is het toezicht op het Veerse meer. Hier voeren wij in de zomermaanden samen met de waterpolitie, Staatsbosbeheer en gemeentelijke boa's gezamenlijk inspecties uit. **Het Waterschap heeft hierin een coördinerende rol wat uniek is in Nederland.'**

Een andere toezicht en handhavingstaak is het inspecteren van de waterafvoer. Dit gebeurt onder meer op het erf van agrariërs. 'Wij kijken hoe bijvoorbeeld het water na het afspuiten van tractoren wordt afgevoerd en of er geen vervuilende stoffen in het oppervlakte water komen. Ook kijken we of er geen illegale dammen of bouwsel worden neergezet in bijvoorbeeld de Kop van Schouwen. In dit gebied heb je veel waterloop met bebouwing erom heen. Als iedereen een dam of steiger aanlegt, dan stremt dat het water.'

Recente ontwikkelingen

'Intern zijn we gestart met een verbetertraject voor Vergunningverlening. Eerst waren de vergunningverleners gekoppeld aan onze programma's met kerntaken. We onderzoeken hoe we de medewerkers binnen de VTH-keten kunnen helpen om meer integraal samen te werken, bijvoorbeeld door ze binnen één team of afdeling onder te brengen voor alle kerntaken, dit bevordert ook de efficiency en kennisdeling.'

Ook zijn er de afgelopen tijd belangrijke ontwikkelingen geweest op het gebied van water. **Droogte en zoetwater zijn nieuwe thema's van de afgelopen periode.** 'Droogte leidt tot een enorme toename van het aantal aanvragen voor grondwateronttrekkingen. En ook voor het opvangen van regenwater in bassins op het land heb je een vergunning nodig.'

Omgevingswet

De komst van de Omgevingswet heeft invloed op de taken van het waterschap.

Op het gebied van vergunningverlening wordt vooroverleg belangrijker. 'En ook een thema als participatie, daar moet je zeker werk van maken. Dat gebeurt nu al op een aantal terreinen maar je moet het over de volle breedte van het takenpakket zien. Wat er aan de hand was dat je bij een wijziging van de weg een inspraakavond hebt. Maar als wij ergens een rioolwaterzuiveringsinstallatie gaan bouwen of aanpassen, dan zal je in de toekomst ook met dorpsraden in gesprek moeten gaan om te delen wat de consequenties kunnen zijn.'

Toekomst van het waterschap

Water wordt steeds meer een ordenend principe waardoor de waterbeheerder proactief sturing geeft aan de ruimtelijke inrichting. 'En daar komt onze adviserende rol weer om de hoek kijken. Dat betekent dat betekent dat je over en weer rekening moet houden met elkaars belangen.'

'In de toekomst komt de nadruk nog meer te liggen op onze adviserende rol voor andere overheden. **Momenteel wordt 95% van onze adviezen overgenomen door andere overheden en daar ben ik zeer content mee!'**

Contact

Deze nieuwsbrief wordt aangeboden door Regieteam VTH.

Vragen of opmerkingen? Wij horen het graag!
regieteamVTH@zeeland.nl

Algemeen Bestuur

Dossiernummer	96
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 maart 2022
Agendapunt	7
Titel	Voortgangsrapportage en Actieprogramma Omgevingswet 2022
Organisatieonderdeel	Vergunningen
Eigenaar	[redacted]

Bijlagen
AB 7 maart 2022 Vr en Ap Omgevingswet 2022.docx
Voortgangsrapportage Implementatie Omgevingswet 2022.docx

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
MT	19 januari 2022
Dagelijks Bestuur	14 februari 2022
Algemeen Bestuur	**7 maart 2022**

Voorgesteld besluit

Kennisnemen van de Voortgangsrapportage Omgevingswet 2022. Tevens zal dan een presentatie worden verzorgd.

Besluit

Het AB neemt de voortgangsrapportage Omgevingswet 2022 voor kennisgeving aan.

AB voorstel: Voortgangsrapportage Omgevingswet en Actieprogramma Omgevingswet 2022

Agendapunt: Terneuzen, 7 maart 2022
IZISnummer: 00290824 Opsteller: projectgroep Omgevingswet, [redacted]
Portefeuillehouder MT: afd. hfd. Vergunningverlening

Aan het algemeen bestuur van RUD Zeeland,

1. **Gevraagde beslissing / besluit**
   1. De Voortgangsrapportage Omgevingswet 2022 ter kennisname aannemen. Een presentatie zal worden verzorgd.

2. **Effect van het besluit**
   Kennisnemen van de voortgang van de implementatie van de Omgevingswet. Een gedetailleerd Actieprogramma Omgevingswet 2022 is door het MT vastgesteld; vanwege het detailniveau is deze niet bijgevoegd.

   Geconsolideerde begrotingssystematiek Omgevingswet
   De Voortgangsrapportage (voorheen Plan van Aanpak) formuleert als doel het als organisatie gereed zijn voor het implementeren en het uitvoeren van de Omgevingswet binnen RUD Zeeland, uiterlijk een half jaar voor inwerkingtreding van de Omgevingswet c.a.
   Bij nader inzien zal dit niet kunnen gelden voor alle in het Actieprogramma opgenomen acties. Mede daarom heeft het AB d.d. 6 december jl. besloten om de begrotingssystematiek over de jaren 2022, 2023 en 2024, voor zover het gevolgen van de invoering van de Omgevingswet betreft, te consolideren. Dit heeft mede als consequentie dat de projectgroep Omgevingswet in stand blijft t.b.v. de implementatie van de Omgevingswet aan de hand van de Actieprogramma's de komende jaren. Hierdoor kan de toepassing van de Omgevingswet nog niet aan de lijn worden overgedragen.

3. **Argumenten of Overwegingen**
   Inleiding
   Naar verwachting treedt de Omgevingswet op 1 juli 2022 in werking. Dat betekent dat de organisatie, ondersteund door de projectgroep Omgevingswet, zich moet richten op de realisatie van de meest dringende acties zodat RUD Zeeland tijdig in staat is de Omgevingswet uit te voeren.

   Hieronder worden de Voortgangsrapportage en het Actieprogramma nader toegelicht.

   Voortgangsrapportage
   Het voortgangsoverzicht geeft kort en bondig de huidige stand van zaken weer op hoofdlijnen. Daarnaast is een tabel toegevoegd die de voortgang weergeeft van de specifieke 12 mijlpalen uit het gedetailleerde Actieprogramma. Hoewel er nog veel werk verzet moet worden, geeft de status van deze acties vooralsnog geen aanleiding tot extra aandacht.

Actieprogramma (niet bijgevoegd)

Het Actieprogramma 2022 bevat in totaal 45 acties, waarvan de belangrijkste acties in de vorm van 12 mijlpalen (rood gemarkeerd) zijn geprioriteerd.
De projectgroep ziet toe op tijdige en adequate uitvoering van de belangrijkste acties.

Ureninzet
Naar verwachting zal 2022 het laatste voorbereidingsjaar zijn om de Omgevingswet te kunnen uitvoeren. Echter, dit betekent niet dat we klaar zijn met de invoering van de Ow en zal er ook de komende jaren nog input op moeten worden geleverd; denk aan het actualiseren van de PDC.
De tabel hieronder toont de geraamde ureninzet, waarbij voor de RUD-medewerkers de hoofdmoot wordt gevormd door opleiding.

Tabel geraamde ureninzet Actieprogramma Omgevingswet 2022

	Totaal	projectgroep	RUD-medewerkers
Geraamd	**2.295**	**1.555**	**740**

Financiën
De verwachte investeringen bestaan vooral uit het volgen van cursussen, eventuele inhuur voor uitvoering van bepaalde acties uit het Actieprogramma, projectsecretariaat e.d. Deze laatste post is op grond van ervaringen van de voorgaande jaren verhoogd tot € 9.000. Dit budget is reeds opgenomen in de begroting.

Op basis van het Actieprogramma 2022 zien de geraamde uitgaven voor de organisatie vooralsnog er als volgt uit.

Tabel geraamde uitgaven Actieprogramma Omgevingswet 2022

Geraamd (euro's)	Onderwerp
10.000	Cursussen en opleidingen; ten laste van het opleidingenbudget
9.000	Projectsecretariaat
50.000	Realisatie van noodzakelijke acties in 2022 ten behoeve van de implementatie van de Omgevingswet: - omzetting van inrichtingen naar activiteiten; - overigeondersteunende werkzaamheden.

4. Uitvoering en communicatie

a. Aanpak
De Voortgangsrapportage 2022 zullen ter kennisname aan het DB en het AB worden voorgelegd. Deze en het Actieprogramma 2022 zijn in het Deelnemersoverleg besproken.

b. Planning
7 maart 2022 AB

c. Communicatie
Interne communicatie via de projectgroep Omgevingswet naar de teams.

d. Interne communicatie **(deze tekst wordt opgenomen in de terugkoppeling naar de collega's).**
Ter voorbereiding op de inwerkingtreding van de Omgevingswet (naar verwachting op 1 juli 2022) zijn de Voortgangsrapportage en het Actieprogramma Omgevingswet 2022 opgesteld met daarin diverse noodzakelijke acties, waar onder opleiding. De

Voortgangsrapportage Omgevingswet 2022 wordt ter kennisname aangeboden aan het AB van 7 maart 2022.

e. Route en planning verdere besluitvorming
N.v.t.

5. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

a. Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit
Zonder met name het Actieprogramma bestaat er geen overzicht van de noodzakelijke acties en geen inzicht in de benodigde ureninzet, waardoor het doel (RUD Zeeland als organisatie tijdig gereed maken voor de uitvoering van de Omgevingswet c.a.) niet of veel moeilijker bereikt wordt.

b. Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)
Hoewel naar alle waarschijnlijkheid de Omgevingswet halverwege 2022 in werking treedt, zal de implementatie nog het nodige vergen van de organisatie, ook na 1 juli 2022. De nadruk ligt met name op informatisering, opleiding en werkprocessen.

c. Juridisch
RUD Zeeland als organisatie tijdig gereed maken voor de uitvoering van de Omgevingswet c.a.

d. Financiën
Vanuit de reserves is € 50.000 beschikbaar gesteld (2e begrotingswijziging 2022) met name voor omzetting van inrichtingen naar activiteiten maar ook voor andere ondersteunende werkzaamheden in het kader van de implementatie van de Omgevingswet.

e. Indicatie urenbesteding
Opgenomen in Actieprogramma Omgevingswet 2022.

f. Overige consequenties
Geen.

<u>Bijlagen</u>

1. Voortgangsrapportage

Voortgangsrapportage implementatie Omgevingswet 2022

1 Aanleiding

De algemene aanleiding voor dit project is het initiatief van het rijk tot invoering van de Omgevingswet per, naar verwachting, 1 juli 2022. Met deze wet worden 26 wetten (waar onder de Wro en de Wabo) in één wet samengevoegd. Ook worden meer dan 100 AMvB's verdeeld over 4 AMvB's. De gevolgen voor de betrokken overheden, waar onder de omgevingsdiensten, kunnen groot en divers zijn. Naast inhoudelijke gevolgen zijn er naar verwachting ook consequenties voor de betrokken overheden te noemen op het gebied van onder meer organisatie, opleiding en cultuur.

Tijdens de MT-special d.d. 30 oktober 2015 zijn de mogelijke gevolgen van de invoering van de Omgevingswet voor de organisatie RUD Zeeland mede aan de hand van een projectplan besproken.

Vervolgens heeft het MT op 15 februari 2016 besloten tot het instellen van de projectgroep Implementatie Omgevingswet c.a. en daarbij tevens het Plan van Aanpak en het Actieprogramma 2016 vastgesteld.

Het DB van 28 februari 2022 heeft de Voortgangsrapportage 2022 ter kennisname aangenomen.

2 Doelstelling

Als organisatie gereed zijn voor het implementeren en het uitvoeren van de Omgevingswet binnen RUD Zeeland, c.a. (inclusief Invoeringswet en de vier AMvB's), waarbij vooraf afstemming plaatsvindt met de deelnemers vanuit hun doelstellingen.

3 Projectresultaat

Het project moet zo concreet mogelijk in beeld brengen wat RUD Zeeland moet organiseren om de Omgevingswet [redacted] implementeren en uit te voeren. Het project moet eveneens inzicht geven in de geschatte tijdsbesteding en de benodigde middelen (zowel incidenteel als structureel): het Actieprogramma 2022.

4 Projectorganisatie

4.1 Inleiding

Het MT fungeert als opdrachtgever aan de projectgroep en is daarmee stuurgroep voor dit project. De projectgroep legt in eerste instantie via de voorzitter verantwoording aan het MT af over de voortgang van de uitvoering. Vervolgens wordt jaarlijks de Voortgangsrapportage ter kennisname aan het AB aangeboden.

4.2 Projectgroep

Voorzitter van de projectgroep is [redacted] (hoofd afdeling Vergunningverlening).

Vaste projectgroepleden zijn (met tussen haakjes de functie):

- [redacted] (teamaccounthouder vergunningverlening); [redacted] (plustaken, lid provinciale werkgroep Omgevingswet en Samenwerkingsplatform Omgevingswet Zeeland); [redacted] (toezicht/handhaving); [redacted] (toezicht/handhaving groen); [redacted] (ruimtelijke ordening/plustaken), [redacted] (informatiespecialist); [redacted] (vergunningverlening/plustaken); [redacted] (projectsecretariaat).

Afhankelijk van de gewenste inbreng of uit te voeren actie kan iedere medewerker van RUD Zeeland in overleg met betrokken afdelingshoofd (tijdelijk) worden ingezet in dit project.

5 Wat speelt er momenteel

De Omgevingswet komt eraan en zoals het nu lijkt is dit vanaf 1 juli 2022 de bedoeling. De RUD is volop bezig om hier gesteld voor te staan. Dit kan de RUD niet alleen; er wordt Zeeland-breed hard gewerkt om er klaar voor te zijn. Hiervoor is het SPOZ (SamenwerkingsPlatformOwZeeland) – o.l.v. de provincie – de spil van de samenwerking. Onder het SPOZ hangen 6 werkgroepen; VTH, DSO (Digitaal Stelsel Ow), Omgevingsplan, Omgevingsvisie, Communicatie en Opleidingen. Voor de RUD is vooral de werkgroep VTH van belang en zij levert ook de voorzitter voor dit overleg. Van hetgeen hierbinnen speelt volgt hieronder kort en bondig de stand van zaken in relatie met wat dit betekent voor de RUD.

We oefenen momenteel samen met de provincie en Terneuzen met het DSO; we hebben een fictieve aanvraag opgesteld met diverse activiteiten waarbij verschillende bevoegde gezagen betrokken zijn; milieu (RUD), natuur (provincie), lozing (waterschap), bouw (gemeente). Doel ervan is om te zien of de aangevraagde activiteiten bij de juiste instanties aankomen. En dit is nieuw voor de vergunningverlener; het is niet meer 1 aanvraag die in 1 geheel binnenkomt; nee, hij valt in delen uit elkaar….. De 1ste test liet zien dat de 'schuifjes' bij de provincie niet goed stonden waardoor het milieudeel niet bij de RUD binnenkwam. Door de ervaring die we met deze test hebben opgedaan gaan we als RUD met álle afzonderlijke bevoegde gezagen dezelfde test uitvoeren om te zien of bij alle organisaties; gemeenten maar ook RWS, Waterschap, GGD, VRZ, enz. de 'schuifjes' wel goed staan.

Dan de 'behandeldiensten'; een term voor het behandelen van een vergunningaanvraag. Deze aanvraag zal een keten moeten doorlopen, vanaf loket waar deze wordt ingediend, naar betreffende bevoegde gezagen, maar ook naar de GGD en VRZ bijvoorbeeld. Een werkgroep heeft 2 processen ontwikkeld; een reguliere en een uitgebreide procedure. Deze moeten we in de praktijk gaan uitproberen en testen of we de procedures binnen 8 weken kunnen doorlopen!

Een werkgroep is bezig met het organiseren van toezicht en handhaving. Een inrichting valt straks immers uiteen in activiteiten en niet alle activiteiten zijn basistaken; gaan wij én een collega van de gemeente dan beide naar deze 'inrichting' om toezicht te houden? We zien de aanbevelingen van deze werkgroep met belangstelling tegemoet!

We hebben intake- en omgevingstafels geoefend; het zal nog moeten blijken hoe gemeenten dit instrument gaan inzetten en hoe zij de RUD er bij gaan betrekken. Andersom, mogen we er van uit gaan dat ook wij omgevingstafels gaan organiseren, waar het om de provinciale bedrijven gaat.

We zijn omgevingsplannen aan het ontwikkelen; een ingewikkelde en tijd vretende digitalisering. Een hele geruststelling is, dat de huidige bestemmingsplannen voor 10 jaar als omgevingsplan mogen dienen. De bruidsschat is hier een belangrijk onderdeel in en bevat veel milieuregels. Collega's van de RUD zijn momenteel met enkele gemeenten aan de slag hoe de bruidsschat in een omgevingsplan wordt opgenomen. Hoe deze milieuregels zich combineren met vergunningverlening en hoe toezicht en handhaving op deze regels kan worden georganiseerd staat nog in de kinderschoenen.

Al iets verder in ontwikkeling is de omzetting van inrichting naar MBA (MilieuBelastendeActiviteit). Een handleiding hoe dit aan te pakken is door de RUD in opdracht van OD.nl opgesteld. Hier wordt in den lande gretig gebruik van gemaakt en ook door onszelf. Als vervolg op de theoretische trainingen, gaan kleine clubjes vergunningverleners en toezichthouders diverse inrichtingen analyseren en omzetten naar MBA's. De gemeentes die alleen de basistaken aan ons hebben overgedragen zullen bij deze praktische aanpak van ons aansluiten.

Dan leges; kort gezegd, bouwleges vervallen en milieuleges komen. Ons AB heeft een richtinggevende uitspraak gedaan dat er Zeeuwsbreed leges geheven gaan worden; hoewel het uiteindelijke besluit door de Raden/Staten moet worden genomen. De RUD is bezig om Zeeuws Breed een rekenmodel voor de legesverordening op te stellen. We maken gretig gebruik van voorbeelden die bij andere omgevingsdiensten te vinden zijn.

Dan onze begroting; opgebouwd uit een berekening die gebaseerd is op ons inrichtingenbestand, de PxQ systematiek en onze PDC (ProductenDienstenCatalogus). De begrotingssystematiek van de RUD is t/m 2024 geconsolideerd; dit betekent dat we nog steeds rekenen met inrichtingen, met de kentallen zoals die nu gelden en producten zoals we die nu in de PDC hebben staan. We weten immers nog niet hoe de producten en de kentallen gaan veranderen. Wat we wél weten is, dat we de uitvoering vanaf de invoering van de Ow wél gaan veranderen. Er komen taken bij en er gaan vast en zeker taken bij ons weg, we gaan meedoen aan omgevingstafels, we gaan werken met aandachtsgebieden ipv groepsrisico's, kortom we gaan de Omgevingswet uitvoeren en met die ervaring gaan we de PDC zo snel mogelijk aanpassen, kentallen ontwikkelen, en inrichtingen splitsen in activiteiten, zodat we vanaf 2024 weer een betrouwbare begroting kunnen opstellen.

Alles overziend, loopt er veel en hebben we al veel beproefd en onder handen. En ook; wat moet en mag er nog veel gebeuren! We moeten allemaal de schouders er het komende half jaar onder zetten om een goede start met de uitvoering van de Omgevingswet te maken.

6 Stand van zaken interne Acties

De projectactiviteiten die specifiek op de RUD zijn gericht, zijn opgenomen in het bijbehorende Actieprogramma 2022; deze is vanwege het detailniveau niet toegevoegd. De belangrijkste acties (mijlpalen) daaruit zijn nader toegelicht in onderstaand voortgangsoverzicht.

N.B. Status 🟢 = goed, 🟡 = behoeft aandacht, 🔴 = bijsturen noodzakelijk

VOORTGANGSOVERZICHT

Nr.	Thema	Actie (Actieprogramma 2022)	Stand van zaken	Status
1	II. Positionering	4. Ontwikkelen producten Omgevingswet	In uitvoering. Wel relatie met besluit tot consolidatie Omgevingswet t/m 2023	🟢
2		5. Onderzoek bruidsschat adviesrol RUD Zeeland aan deelnemers	In uitvoering. Gereed eerste kwartaal 2022	🟢
3	III. Inhoudelijke implementatie	7. De structuur van het inrichtingenbestand en de informatie die daarin is vastgelegd moet worden aangepast aan de Omgevingswet	In uitvoering	🟡
4		8. Gevolgen van inrichting naar MBA voor de begroting in beeld brengen	In uitvoering	🟡
5	IV. Organisatie en werkprocessen	9 t/m 15 Mandaten, toezichthouderspassen, standaardbrieven e.d.	In uitvoering	🟢
6	V. Informatisering	19. Het inrichten van de VTH-applicatie (Squit) voor de nieuwe of gewijzigde producten, diensten of werkprocessen van de RUD	In voorbereiding	🟡
7		22. Inregelen van de behandeldiensten bij de deelnemers, inclusief pilots		🟢
8	[redacted] en Cultuur	27. Opstellen HR-beleid in het kader van competenties Omgevingswet (Opleiding)	Herstart	🟡
9		28. Oefenen (intern/extern); deelname aan cursussen e.d., evt. in company (Opleidingsplan)	In uitvoering	🟢
10		31. Opstellen HR-beleid in het kader van competenties Omgevingswet (Werving&Selectie)	Herstart	🟡
11	VII. Samenwerking in Zeeland	35. Zo nodig afspraken maken met deelnemers over consequenties Aanvullingswetten Bodem, Geluid en Natuur	In voorbereiding	🟡
12		36. Afspraken maken over de rolverdeling tussen deelnemers en RUD Zeeland bij de omgevingstafel/vooroverleg/casemanagement	In voorbereiding	🟢

9 Planning, tijdsinzet en financiën

De planning en tijdsinzet van de activiteiten zijn opgenomen in het Actieprogramma implementatie Omgevingswet 2022.

Tijdsinzet

Op basis van het Actieprogramma implementatie Omgevingswet 2022 ziet de geraamde ureninzet voor het project volgend jaar er als volgt uit.

Tabel geraamde ureninzet Actieprogramma Omgevingswet 2022

Jaar		Totaal
2022	**Geraamd**	**3.295**

Financiën

De verwachte uitgaven bestaan vooral uit het volgen van cursussen, eventuele inhuur voor uitvoering van bepaalde acties uit het Actieprogramma, administratieve ondersteuning e.d. Deze laatste post bedraagt op grond van ervaringen de afgelopen jaren ca. € 9.000 en is reeds opgenomen in de begroting. Ook kunnen zich afhankelijk van de uitvoering eventueel andere kosten voordoen. Dit zal tijdig aan het MT worden aangegeven.

Op basis van het Actieprogramma 2022 zien de geraamde uitgaven voor de organisatie er als volgt uit.

Tabel geraamde uitgaven Actieprogramma Omgevingswet 2022

Geraamd (euro's)	Onderwerp
10.000	Cursussen e.d. (uit Opleidingenbudget)
50.000	Realisatie van noodzakelijke acties in 2022 ten behoeve van de implementatie van de Omgevingswet: - Omzetting inrichting naar MBA - Communicatie-ondersteuning; - ICT; - Project producten Omgevingswet; - Project HR.

Algemeen Bestuur

Dossiernummer	92
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 maart 2022
Agendapunt	8
Titel	Voortgangsrapportage en Actieprogramma VTH 2022
Organisatieonderdeel	Vergunningen
Eigenaar	[redacted]

Bijlagen
AB voorstel 7 maart 2022.docx
Voortgangsrapportage VTH.docx

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
MT	12 januari 2022
Dagelijks Bestuur	14 februari 2022
Algemeen Bestuur	**7 maart 2022**

Voorgesteld besluit

Kennisnemen van de Voortgangsrapportage VTH 2022.

Besluit

Het AB neemt de voortgangsrapportage en actieprogramma VTH 2022 voor kennisgeving aan.

Voorstel AB, Voortgangsrapportage en Actieprogramma 2022 VTH

Agendapunt:
IZISnummer: 00289455
Portefeuillehouder MT: afdh V en T&H

Terneuzen, 7 maart 2022
Opsteller: projectgroep VTH, [redacted]

OR kwestie: Nee.

Aan het algemeen bestuur van RUD Zeeland,

1. **Gevraagde beslissing / besluit**

   Kennisnemen van de Voortgangsrapportage VTH 2022.

2. **Inleiding**
   Bij besluit van 1 maart 2021 heeft het AB kennis genomen van de Voortgangsrapportage en Actieprogramma VTH 2021.
   Aan de hand daarvan heeft de projectgroep VTH de uitvoering van, met name de mijlpalen uit het Actieprogramma 2021, ter hand genomen. Dit vormde mede de basis voor de actualisatie van de Voortgangsrapportage en Actieprogramma VTH 2022 zoals dit nu voor ligt (zie bijlagen).

3. **Beoogd effect**
   Het realiseren van een projectmatige aanpak voor implementatie van de VTH-wetgeving en de inmiddels door de bevoegde gezagen vastgestelde Nota VTH Beleid Zeeland 2021 teneinde te komen tot:
   - enerzijds zelf uitvoering geven aan de hiervoor in aanmerking komende onderdelen uit de VTH-wetgeving;
   - anderzijds in overleg met de deelnemers betrokken raken bij de uitvoering van de meer regionale onderdelen uit de Nota VTH Beleid Zeeland 2021.

4. **Argumenten of Overwegingen**
   Dit hoofdstuk geeft een beknopte toelichting op de belangrijke acties uit het Actieprogramma VTH 2022.

Actieprogramma VTH 2022 (niet bijgevoegd)
Het Actieprogramma 2022 bevat in totaal 28 acties, waarvan de belangrijkste acties in de vorm van 10 mijlpalen (rood gemarkeerd) zijn geprioriteerd.
De projectgroep ziet toe op tijdige en adequate uitvoering van de belangrijkste acties. Hieronder volgt een beknopte toelichting op de mijlpalen.

Kwaliteitscriteria 2.2
De Kwaliteitscriteria 2.1 zijn per 1 juli 2019 opgevolgd door Kwaliteitscriteria 2.2. Onderzocht moet worden of en zo ja, welke gevolgen dit heeft voor RUD Zeeland als organisatie. Inmiddels heeft het MT het plan van aanpak vastgesteld en is bureau Libereaux ingeschakeld om te bewerkstelligen dat zowel de organisatie als de betrokken (huidige en toekomstige) RUD-medewerkers voldoen aan de Kwaliteitscriteria 2.2. Indien bij gereedkomen van dit project blijkt dat er nog hiaten zijn, zal een nader voorstel volgen.

Uitwerking Nota VTH Beleid Zeeland 2021
De voorgaande twee jaren is in gezamenlijk ambtelijk overleg tussen de deelnemers en hun ketenpartners de concept Nota VTH Beleid Zeeland 2021 tot stand gekomen. Inmiddels hebben de bevoegde gezagen deze Nota vastgesteld. Begin 2022 zal aan het AB de Nota VTH Beleid Zeeland 2021 voor de milieutaken ter kennisname worden voorgelegd.
Een viertal werkgroepen is medio vorig jaar begonnen met de nadere uniforme uitwerking van een aantal thema's uit de Nota: Preventie, Probleem-/risico-analyse, Casemanagement en Bestuurs-/strafrecht. RUD Zeeland neemt deel aan deze werkgroepen. In het eerste kwartaal zullen naar verwachting de uitkomsten van deze vier werkgroepen gereed zijn voor verdere implementatie bij de deelnemers, inclusief RUD Zeeland. Voor 2022 zijn drie nieuwe werkgroepen voorzien waaraan RUD Zeeland een bijdrage levert: Aanscherping legaliseerbaar en gedogen, Format Jaarplan en Format Jaarverslag.

Implementatie Nota VTH Beleid Zeeland 2021
Zowel een aantal concrete acties uit de Nota zelf als de uitkomsten van voornoemde werkgroepen dienen geïmplementeerd te worden binnen onze organisatie. Vorig najaar is hiermee een start gemaakt, inclusief het in beeld brengen van eventuele financiële consequenties van deze implementatie. Het resultaat van dit project zal in de loop van 2022 aan u worden voorgelegd.

Kwaliteitsverordeningen VTH
Via het Deelnemersoverleg is RUD Zeeland in het bezit gekomen van de vastgestelde Kwaliteitsverordeningen VTH van de deelnemers. Conform artikel 5 lid 2 doen burgemeester en wethouders jaarlijks mededeling aan de gemeenteraad over naleving van de landelijke kwaliteitscriteria. Ten behoeve van deze evaluatie met name m.b.t. de keuze van milieu-indicatoren zal RUD Zeeland in overleg treden met de deelnemers. Een opzet over de aanpak volgt in de loop van 2022.

Plan van aanpak Ondermijning 2021 e.v.
Het Algemeen Bestuur is op 30 oktober 2020 door het RIEC geïnformeerd over ondermijning en is zij geadviseerd om de rol en mogelijke taken vanuit RUD Zeeland te omschrijven en te borgen. Hierop heeft het AB aan RUD Zeeland de opdracht verstrekt om de rol en het takenpakket op het gebied van tegengaan van ondermijning in een plan van aanpak uiteen te zetten.
Het AB d.d. 4 oktober jl. heeft als volgt besloten:
a. instemmen met bijgaand Plan van aanpak Ondermijning 2021;
b. opdracht geven om, bij positief AB-besluit sub a, de procedure van begrotingswijziging te starten.

Inmiddels zijn de voorbereidingen voor de procedure van begrotingswijziging gestart. Na de zienswijzeprocedure is de planning om de financiering van het Plan van Aanpak Ondermijning 2021 ter besluitvorming voor te leggen aan het AB van 18 juli 2022.

Ureninzet projectgroep VTH

Op basis van het Actieprogramma VTH 2022 ziet de geraamde ureninzet voor het project er als volgt uit.

Tabel geraamde ureninzet Actieprogramma VTH-wetgeving 2022

	Geraamd
Mijlpalen	805
Overige acties	670
Totaal	**1.475**

Zeeuwse VTH-overlegstructuur

Op initiatief van de provincie is vorig jaar een Zeeuwse VTH-overlegstructuur in het leven geroepen, zowel bestuurlijk (Bestuurlijk overleg omgevingsrecht) als ambtelijk (Ambtelijk overleg omgevingsrecht). RUD Zeeland is, net als de GGD en VRZ, vertegenwoordigd in het Ambtelijk overleg. Het Zeeuwsbrede ambtelijk Regieteam (met deelname door RUD Zeeland) coördineert via werkgroepen met vervolgopdrachten de uitvoering daarvan (zie ook hierboven *Uitwerking Nota VTH Beleid Zeeland 2021*).

5. Uitvoering en communicatie

a. Aanpak

De projectgroep voert het door het MT vastgestelde Actieprogramma VTH 2022 conform uit.

b. Planning

-

c. Communicatie

RUD-medewerkers informeren over het project (Voortgangsrapportage en Actieprogramma VTH 2022).
Deelnemersoverleg periodiek informeren over stand van zaken en voortgang.

6. Risico's

a. Financieel

De ureninzet van de leden van de projectgroep valt binnen hun functies. Gelet op de gefaseerde aanpak van het project op basis van het Actieprogramma worden geen problemen in dit kader verwacht in de loop van 2022. Het specifiek tijdschrijven voor dit project wordt bijgehouden via TimeTell. Met betrekking tot projectondersteuning worden de kosten geraamd op € 3.000 (gelijk aan 2021).

b. Organisatorisch

Eventuele consequenties voor de organisatie ten gevolge van de implementatie van het Zeeuwse VTH-beleid zullen aan het MT worden voorgelegd.

Juridisch

Geen: de VTH-wetgeving zal conform worden uitgevoerd.

c. **Overige consequenties**

Geen.

Voortgangsrapportage Implementatie Wet Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

1 Aanleiding

De algemene aanleiding voor dit project is de invoering van de VTH-wetgeving dat uit drie onderdelen bestaat: de Wet VTH (hoofdstuk 5 Wabo, 2016), Besluit omgevingsrecht (Bor, 2017) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor, 2017).

In de Wet VTH is de vernieuwing van het stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving vastgelegd en legt de basis voor de 29 omgevingsdiensten.

De wet regelt dat een basistakenpakket omgevingsrecht voortaan door de omgevingsdiensten wordt uitgevoerd. Gemeenten en provincies blijven wel bevoegd gezag voor deze taken. De wet legt ook vast dat provincies en gemeenten hiervoor zowel uitvoerings- en handhavingsbeleid als verordeningen moeten opstellen. In die verordeningen moeten de voorschriften over de gewenste kwaliteit van de vergunningverlening en toezicht/handhaving van hun Wabo-taken worden opgenomen. Daarnaast regelt de wet de mandatering m.b.t. de taken voor BRZO/RIE-4 inrichtingen. Voorts zijn er in deze wet bepalingen opgenomen over informatie-uitwisseling en samenwerking tussen onder andere provincies, gemeenten, waterschappen, Openbaar Ministerie en de politie.

Het Bor en de Mor werken de Wet VTH nader uit.

2 Regionaal Beleid

Op regionaal niveau is inmiddels de gezamenlijk tot stand gekomen Nota Zeeuws VTH Beleid 2021 vastgesteld door de bevoegde gezagen (provincie en gemeenten). De nadere uitwerking van bepaalde thema's hieruit geschiedt door Zeeuwsbrede werkgroepen waaraan ook RUD Zeeland deelneemt.
De implementatie van de uitkomsten van deze werkgroepen alsmede de implementatie van de Nota zelf, vormen een voornaam onderdeel van het Actieprogramma 2022.

3 Doelstelling

Als organisatie zo spoedig mogelijk de VTH-wetgeving volledig en adequaat geïmplementeerd te hebben en gereed te zijn voor het uitvoeren van de VTH-wetgeving binnen (RUD) Zeeland. Dit inclusief de inventarisatie van de consequenties van de VTH-wetgeving, waarbij vooraf afstemming plaatsvindt met de deelnemers vanuit hun doelstellingen, beleid en verordeningen.

4 Projectresultaat

Het project moet zo concreet mogelijk in beeld brengen wat RUD Zeeland moet organiseren om de VTH-wetgeving te kunnen implementeren en uit te voeren. Het project moet eveneens inzicht geven in de geschatte tijdsbesteding en de benodigde middelen (zowel incidenteel als structureel): het Actieprogramma 2022.

5 Projectorganisatie

5.1 Inleiding

Het MT fungeert als opdrachtgever aan de projectgroep en is daarmee stuurgroep voor dit project. De projectgroep legt in eerste instantie via de voorzitter verantwoording aan het MT af over de voortgang van de uitvoering. Vervolgens wordt jaarlijks de Voortgangsrapportage en het Actieprogramma ter kennisname aan het AB aangeboden.

5.2 Projectgroep

Voorzitter van de projectgroep is [redacted] (hoofd afdeling Toezicht&Handhaving).

Vaste projectgroepleden zijn (met tussen haakjes de functie):

- [redacted] (toezicht/handhaving); [redacted] (toezicht/handhaving); [redacted] (vergunningverlening); [redacted] (financiën); [redacted] (vergunningverlening/ plustaken); [redacted] (projectsecretariaat).

Afhankelijk van de gewenste inbreng of uit te voeren actie kan iedere medewerker van RUD Zeeland in overleg met betrokken afdelingshoofd (tijdelijk) worden ingezet in dit project.

6 Projectactiviteiten

De projectactiviteiten zijn aan de hand van de onderwerpen zowel uit de VTH-wetgeving als uit de Nota Zeeuws VTH Beleid 2021 opgesteld en opgenomen in het bijbehorende Actieprogramma 2022. De belangrijkste acties (mijlpalen) daaruit zijn nader toegelicht in onderstaand voortgangsoverzicht.

N.B. Status 🟢 = goed, 🟡 = behoeft aandacht, 🔴 = bijsturen noodzakelijk

VOORTGANGSOVERZICHT

Nr.	Thema	Actie (Actieprogramma 2022)	Stand van zaken	Status
1	II. Inhoud en Processen	9. Uitvoering geven aan eindrapportage bij niet voldoen aan de landelijke kwaliteitscriteria voor de organisatie	Uitvoering verloopt conform MT-besluit Plan van aanpak bij zowel de organisatie als de medewerkers	🟢
2	III. Nota Zeeuws VTH Beleid 2021	11. Herijking probleemanalyse en risicoanalyse	RUD Zeeland neemt deel aan Zeeuwse werkgroepen die vervolg-opdrachten nader uitwerken	🟢
3		13. Implementatie casemanagement	Het protocol Casemanagement intern toepassen in de organisatie	🟡
4		15. Aanscherping legaliseerbaar en gedogen	RUD Zeeland neemt deel aan Zeeuwse werkgroepen die vervolg-opdrachten nader uitwerken	🟢
5		16. Format Jaarplan	RUD Zeeland neemt deel aan Zeeuwse werkgroepen die vervolg-opdrachten nader uitwerken	🟢
6		17. Format Jaarverslag	RUD Zeeland neemt deel aan Zeeuwse werkgroepen die vervolg-opdrachten nader uitwerken	🟢

7		18. Implementatie van de Nota Zeeuws VTH Beleid 2021	Interne inventarisatie en uitwerking acties, inclusief financiering ervan	
8		19. Implementatie overige vervolgopdrachten	Afhankelijk van de toekomstige uitkomsten van de werkgroepen	
9	V. Samenwerking met de omgeving	25. Kwaliteitsverordeningen VTH	In gezamenlijk overleg met de deelnemers bepalen van indicatoren m.b.t. jaarlijkse evaluatie VTH-verordeningen	
10		26. Ondermijning	AB-besluit d.d. 4 oktober 2021: instemming Plan van Aanpak. Procedure zienswijze begrotingswijziging loopt (AB 18 juli 2022).	

7 Planning, tijdsinzet en financiën

De planning en tijdsinzet van de activiteiten zijn opgenomen in het Actieprogramma VTH 2022. Op basis van het Actieprogramma 2022 ziet de geraamde ureninzet voor het project er als volgt uit.

Tabel geraamde ureninzet Actieprogramma VTH-wetgeving 2022

	Geraamd	Werkelijk
Mijlpalen	805	
Overige acties	670	
Totaal	**1.475**	

Algemeen Bestuur

Dossiernummer	106
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 maart 2022
Agendapunt	9
Titel	Begrotingswijziging ondermijning (incl zienswijzen)
Organisatieonderdeel	Staf
Eigenaar	[redacted]

Bijlagen
AB-voorstel begrotingswijziging Ondermijning.docx
Definitief advies begeleidingscommissie - 4e begrotingswijziging 2022 RUD - PvA Ondermijning.pdf
Plan van aanpak Ondermijning 2022 RUD Zeeland AB besluit 4 oktober 2021.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Dagelijks Bestuur	28 februari 2022
Algemeen Bestuur	**7 maart 2022**

Voorgesteld besluit

Besluit

Met uitzondering van gemeenten Hulst en Tholen stelt het AB de begrotingswijziging Ondermijning conform voorstel vast.

AB voorstel: kosten plan van Aanpak ondermijning

Agendapunt: 00278626
IZISnummer:

Terneuzen, 7 maart2022
Opsteller: [redacted]
en [redacted] i.s.m. [redacted]

Portefeuillehouder MT: [redacted] (afd. hfd. T&H)

Aan AB RUD Zeeland,

1. Gevraagde beslissing / besluit

- Instemmen met de afhandeling van de ingediende zienswijzen conform onderhavig voorstel.
- Instemmen met de 4e begrotingswijziging 2022.
- De begrote inzet, voor het uitvoeren van de taken in het kader van ondermijning, na een uitvoeringsperiode van drie jaar te beoordelen aan de hand van een evaluatie.

2. Effect van het besluit

Ten behoeve van de implementatie van de ondermijningstaken, correcte en tijdige besluitvorming realiseren inzake de benodigde capaciteit en kosten.

3. Argumenten of Overwegingen

Achtergrond

Het AB gaf de opdracht aan RUD Zeeland om de rol en het takenpakket op het gebied van ondermijning uit te werken. RUD Zeeland stelde hiertoe het Plan van aanpak op: **Rol en taken RUD Zeeland op gebied van ondermijning**. Op 4 oktober 2021 stemde het AB in met het plan van aanpak. Dit plan van aanpak is als bijlage bijgevoegd bij dit voorstel.

Dit voorstel bevat de uitwerking van de kosten voor 2022 en structureel voor 2023 en verder behorend bij het Plan van aanpak Ondermijning 2022.

De geplande werkzaamheden zijn door het AB vastgesteld op 3,5 fte. Deze 3,5 fte is overgenomen in deze begrotingswijziging.

4e begrotingswijziging 2022

Onderstaand de uitwerking van de 4e begrotingswijziging 2022. In de opstelling van de kosten voor deze wijziging is rekening gehouden met het besluit van het AB nota Generieke taken, besluit van het AB d.d. 6 december 2021.

De 4e begrotingswijziging 2022:

	2022		2023		2024		2025	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
Begroting voor wijziging	10.414	10.414	10.446	10.446	10.540	10.540	10.633	10.633
4e wijziging	-	-	459	459	459	459	459	459
Begroting na 4e wijziging	10.414	10.414	10.905	10.905	10.998	10.998	11.092	11.092

Wijzigingen begroting 2022:
1e wijziging 2022: Externe veiligheid
2e wijziging 2022: Onttrekking algemene reserve voor Omgevingswet.
3e wijziging 2022: Actualisaties vergunningen

Jaarschijf 2022
In 2022 zullen we de taakaccenthouder aantrekken die het plan van aanpak tegen ondermijning zal implementeren. De verwachte salariskosten (circa € 30.000) voor de taakaccenthouder betrekken we bij de 1e bestuursrapportage 2022. We schatten in dat de overige (overhead)kosten in 2022, zoals opleidingen etc., in 2022 nog beperkt zullen zijn.

Jaarschijf 2023 tot en met 2025:

Omschrijving	Kosten (in €)
Taakaccenthouder (0,5 fte)	**68.500**
Uitbreiding VTH capaciteit voor reguliere werkzaamheden (1,0 fte)	**130.400**
Uitbreiding VTH-capaciteit voor controles en onderzoeken (2,0 fte)	**259.600**
Totaal	**458.500**

Taakaccenthouder (0,5 fte):
Deze functie draagt onder meer zorg voor het opzetten van noodzakelijke werkprocessen, organiseert trainingen, neemt deel aan overleg binnen de reeds bestaande gremia, etc. Daarnaast zal de taakaccenthouder in 2022 het plan van aanpak verder uitwerken in een implementatieplan en starten met de implementatie. De kosten voorde taakaccenthouder zijn verdeeld over de deelnemers op basis van de onderlinge verhouding directe uren zoals opgenomen in de vastgestelde begroting 2022. Deze verdeling is en de verrekening van generieke taken is vastgelegd in de nota Generieke taken, besluit van het AB d.d. 6 december 2021.

Uitbreiding VTH capaciteit voor reguliere werkzaamheden (1,0 fte)
Daarmee kunnen de vergunningverleners en toezichthouders de oog- en oorfunctie invullen, signalen herkennen en in voorkomende gevallen actie ondernemen.

Voor de uitbreiding van deze taken zijn onderstaande mutaties in de kentallen verwerkt. De doorrekening van de kentallen leidt tot een aanpassing van de bijdrage met € 130.400.
De kosten voor deze werkzaamheden worden op basis van werkelijke inzet verrekend.

Productvariant	Aanpassing kental
Vergunningen en vooroverleg	**+1,00 uur**
OBM, goedkeuringsbesluiten en maatwerkvoorschriften	**+0,25 uur**
Controles	**+0,25 uur**
Klachten	**+0,25 uur**

Uitbreiding VTH-capaciteit voor controles en onderzoeken (2,0 fte)
Dit betreft met name de uitvoering controles ondermijning via deelname van RUD Zeeland aan gezamenlijke ondermijningsacties met de partners alsmede uitvoering Bibob-toetsingen.
De inzet is berekend op basis van de uurtarieven van RUD Zeeland en het kental voor productieve uren per fte (1.300 uur). Op basis van de berekening wijzigt de bijdrage met € 259.600. De aanpassing van de bijdrage is verdeeld over de deelnemers op basis van de relatieve bijdrage voor Toezicht en handhaving en vergunningen. De werkelijke kosten voor deze werkzaamheden verrekenen we op basis werkelijke uren.

Overige (materiële) kosten (overheadkosten) (€ 29.750),
Denk hierbij aan overheadskosten voor opleidingen, ICT, bureaukosten, abonnementen etc.
Deze kosten zijn in dit voorstel onderdeel van overheadcomponent in onze uurtarieven.

Consequenties 4e begrotingswijziging per deelnemer

Deelnemers	Totaal in €
Borsele	**35.200**
Goes	**39.300**
Hulst	**38.200**
Kapelle	**16.400**
Middelburg	**11.600**
Noord-Beveland	**16.100**
Reimerswaal	**30.500**
Schouwen-Duiveland	**49.800**
Sluis	**52.600**
Terneuzen	**66.100**
Tholen	**22.200**
Veere	**12.100**
Vlissingen	**19.800**
Waterschap	**700**
Provincie Zeeland	**47.900**
Totaal	**458.500**

Reactie begeleidingscommissie en ingediende zienswijzen:

Begeleidingscommissie
De begeleidingscommissie is positief over het ontwerp voorstel. Aanvullend vragen zij ons de voorstellen aan het dagelijks bestuur en algemeen bestuur in het vervolg integraal op te stellen. Dus naast de inhoudelijke paragraaf, tevens de daarbij horende financiële vertaling voor de (meerjaren)begroting van RUD Zeeland en de deelnemersbijdragen.

Reactie RUD Zeeland
De aanvulling door de begeleidingscommissie is intern besproken en er is besloten om dit ook zo op te volgen.

Indienen zienswijzen op de 4e begrotingswijziging 2022
Door bovengenoemd voorstel wijzigt de bijdrage van de deelnemers en zijn de raden van de deelnemers in de gelegenheid gesteld om (concept)zienswijzen in te dienen op de 4e begrotingswijziging 2022. De periode hiervoor liep vanaf 15 december 2021 tot 28 februari 2022 met het verzoek om de conceptzienswijze uiterlijk 21 februari aan ons te mailen. De deelnemersbijdrage voor 2022 wijzigt niet. Deze kosten worden verwerkt in de 1e bestuursrapportage 2022.

Tijdens de termijn zijn in totaal twaalf reacties ontvangen. Gemeenten Borsele, Goes, Middelburg, Noord-Beveland, Veere en Terneuzen hebben gereageerd dat zij geen zienswijze indienen dan wel instemmen met de voorgestelde begrotingswijziging.

Hieronder wordt nader ingegaan op de zes inhoudelijke zienswijzen.

Tholen
Gemeente Tholen stelt in haar zienswijze dat de onderbouwing van de benodigde fte's niet goed inzichtelijk is. Ervaringscijfers ontbreken in de toelichting en daarom is moeilijk in te schatten of er in heel Zeeland op dit vlak voldoende werkvoorraad aanwezig is om de inzet van 3,5 fte te verantwoorden. Voordat vast personeel wordt aangenomen, moet daar meer duidelijkheid over bestaan.

Hulst

Gemeente Hulst stemt niet in met de 4e begrotingswijziging RUD Zeeland 2022, omdat de noodzaak tot uitbreiding van de formatie eerst moet worden onderbouwd met een verantwoording van de ureninzet en vervolgens 1 jaar na de start van de uitvoering van het Plan van Aanpak een evaluatie moet plaatsvinden, voor het vervolg van de uitvoering. Pas wanneer de noodzaak voor uitbreiding van de formatie is aangetoond, kan hiervoor - op basis van een ingroeimodel - worden gekozen.

Het belang van structurele aandacht voor ondermijning, ook bij de RUD Zeeland, staat gelet op bovenstaande niet ter discussie. Inhoudelijk wordt het Plan van Aanpak Ondermijning dan ook onderschreven. Gezien de ervaring met de huidige praktijk en noodzaak binnen gemeente Hulst voor wat betreft de tijdsbesteding aan ondermijning, is op dit moment niet met zekerheid te stellen dat de voorgestelde formatie-uitbreiding bij de RUD Zeeland ook daadwerkelijk benodigd is voor het aanpakken van ondermijning. Dit geldt eens temeer, nu de RUD Zeeland de voorgestelde formatie-uitbreiding verder op geen enkele wijze onderbouwt met een realistische inschatting van de ureninzet en de begeleidingscommissie niet vooraf om advies heeft gevraagd. Daarbij zijn ook de taken van de functionarissen niet omschreven. Indien mocht blijken dat minder inzet benodigd is, bestaat het risico dat een formatie-overschot ontstaat, omdat aan deze formatie geen andere taken zijn toebedeeld. De vraag is dan hoe de hiermee gemoeide kosten zullen worden verantwoord en gedragen, c.q. worden afgewenteld en verhaald op de deelnemers.
Het zou dan ook meer in de rede liggen, vooralsnog te kiezen voor een geleidelijke formatie-uitbreiding, door eerst in te zetten op taakuitbreiding (incl. het volgen van opleidingen) van de huidige beschikbare formatie. Mede afhankelijk van de inzetvraag van de partners, kan dan de benodigde extra formatie worden ingehuurd/aangetrokken voor het uitvoeren van het huidige takenpakket.
Dit zou ook meer aansluiten op de evaluatie die in het Plan van Aanpak 1 jaar na de start van de uitvoering is voorzien. De in het AB-voorstel voorgestelde evaluatie na een uitvoeringsperiode van 3 jaar is voor de voorgestelde formatie-uitbreiding niet zinvol, omdat deze 3,5 fte's dan al structureel aan de organisatie zijn verbonden, ongeacht de noodzaak voor inzet op ondermijning.
Het kan niet zo zijn dat, telkens wanneer zich een nieuwe ontwikkeling voordoet in het takenpakket, of in het kennisniveau van de zittende medewerkers, dit direct resulteert in uitbreiding van de formatie via een begrotingswijziging. Pas wanneer de noodzaak voor uitbreiding van de formatie duidelijk is aangetoond, kan aan de hand van een ingroeimodel, structurele uitbreiding van de formatie een optie zijn.

Reactie RUD Zeeland op zienswijze Tholen en Hulst

Het AB heeft in zijn vergadering van 4 oktober 2021 ingestemd met het Plan van aanpak Ondermijning 2022 en vervolgens opdracht gegeven om de procedure van begrotingswijziging te starten. In dat Plan van Aanpak is een eerste onderbouwing gegeven van de ingeschatte benodigde 3,5 fte, inclusief een evaluatie. Daarbij geldt een bepaalde fasering. Gestart wordt met het aantrekken van 0,5 fte taakaccenthouder ondermijning. De eerste taak is het opstellen van het implementatieplan inclusief verdere onderbouwing van de resterende fte's in overleg met de deelnemers.

Reimerswaal

Gemeente Reimerswaal koppelt het aantreffen van ondermijnende activiteiten bij bedrijven aan een controlestrategie waarin ruimte wordt gemaakt voor onaangekondigde controles. Reimerswaal mist dit element in het Plan van Aanpak Ondermijning en doet daarom de volgende oproep:

- Het belang van de uitvoering van controles die korter van te voren worden aangekondigd (minimaal 24 uur van te voren) te benadrukken, tenzij er signalen zijn van malafide praktijken.
- We verzoeken de toon van het gesprek tijdens het bezoek en de toon van de schriftelijke vastlegging veel meer op elkaar uit te lijnen. Dit is nu vaak niet het geval.
- Nog meer (preventieve) voorlichting te geven aan ondernemingen, om het naleven van regels en normen te stimuleren. Dit kan eventueel in overleg met brancheverenigingen plaatsvinden.
- Als er (dreigende) achterstanden met betrekking tot controles ontstaan graag de gemeente dit proactief meedelen, zodat dit gedeeld kan worden met de betrokken gemeenteraad.

Reactie RUD Zeeland
De oproep van gemeente Reimerswaal zal worden meegenomen in het nog op te stellen implementatieplan van de toekomstige taakaccenthouder ondermijning.

Schouwen-Duiveland
Gemeente Schouwen-Duiveland verzoekt in haar zienswijze om voorstellen aan het dagelijks bestuur en algemeen bestuur in het vervolg integraal op te stellen.

Reactie RUD Zeeland
De zienswijze van gemeente Schouwen-Duiveland om voorstellen integraal op te stellen is, mede op aangeven van de begeleidingscommissie, reeds intern besproken en er is besloten om dit ook zo op te volgen.

Gemeente Sluis
Wij erkennen het belang van de aanpak van ondermijning en vinden het uitgangspunt dat verrekening plaats vindt op basis van werkelijke uren redelijk. Net als in de 3e begrotingswijziging zijn wij van mening dat het uurtarief onacceptabel hoog is door het percentage overhead. Dit staat niet in verhouding tot de afspraken met andere gemeenschappelijke regelingen, waar een overheadspercentage van 20% doorberekend. Vanuit financieel oogpunt ervaren wij dit nu, maar ook richting toekomst, geen gewenste en acceptabele situatie.. Wij dienen om die reden een kritische zienswijze in tegen de 4e begrotingswijziging. Wij onderschrijven het advies van de begeleidingscommissie naar aanleiding van de 4e begrotingswijziging om voorstellen aan het DB en AB in het vervolg integraal op te stellen. Dus naast de inhoudelijke paragraaf, tevens de daarbij horende financiële vertaling voor de (meerjaren)begroting van de RUD Zeeland en de deelnemersbijdragen op te nemen.

Reactie RUD Zeeland
De door gemeente Sluis gevraagde aandacht voor het uurtarief heeft onze ook onze aandacht onder meer via de nota Generieke taken (besluit AB van 6 december 2021) zijn onze kosten transparanter en verlagen we met ingang van 2023 onze uurtarieven. Dankzij de inbrenging van nieuwe en extra taken (ondermijning en extra taken door provincie Zeeland en gemeente Vlissingen) neemt het schaalnadeel verder af en is dit in de begroting 2023 tot nul gereduceerd. De zienswijze om voorstellen integraal op te stellen is, mede op aangeven van de begeleidingscommissie, reeds intern besproken en er is besloten om dit ook zo op te volgen.

Provincie
Via een zienswijze brengt provincie Zeeland de volgende punten onder de aandacht:
1. Provinciale Staten onderschrijven de noodzaak om ondermijning tegen te gaan. Het is de laatste jaren immers steeds duidelijker geworden dat ondermijnende criminaliteit de samenleving ontwricht. Dit vraagt niet alleen inzet van de politie en OM, maar ook van overheden als gemeenten en provincie. Een integrale aanpak, zowel preventief als repressief, waarbij overheden elkaar aanvullen is belangrijk. Daarin kan de RUD Zeeland een belangrijke rol spelen als vergunningverlener, toezichthouder en handhaver. De RUD Zeeland heeft 'ogen en oren' in het veld, voert diverse controles uit en heeft daarmee een informatiepositie die een belangrijke bijdrage kan leveren aan de aanpak van ondermijnende criminaliteit in Zeeland. Bovendien heeft de RUD Zeeland door deze informatiepositie de mogelijkheid om met de inzet van haar instrumentarium handhavend op te treden en zo zichtbaar normen te stellen. Daarom is het goed om te constateren dat de RUD Zeeland de aanpak van ondermijning middels het plan van aanpak nader handen en voeten geeft en dat de deelnemers extra, structurele capaciteit ter beschikking stellen aan de RUD Zeeland om dit aan te pakken. Met het oppakken van deze extra taak zal de RUD Zeeland ook robuuster worden, omdat de organisatie voor zichzelf ook meer bewustzijn en handelingsperspectief creëert.
2. Het is van belang dat de RUD Zeeland deze taak niet solistisch oppakt, maar in nauw overleg en samenwerking met de deelnemers. De Zeeuwse overheden dienen zoveel mogelijk gezamenlijk en in afstemming op elkaar ondermijnende criminaliteit aan te pakken, om waterbedeffecten te

voorkomen. Provinciale Staten roepen de RUD daarom op om actief de samenwerking en afstemming met andere overheden en overheidsdiensten en bedrijfsleven in Zeeland en over provincie- en landsgrenzen heen daarbij op te zoeken.
3. Provinciale Staten vinden het wenselijk de financieringssystematiek van de RUD 'PxQ' niet te laten gelden voor dit onderdeel van de begroting wat betreft de aanpak van ondermijning.
4. Daarnaast zien Provinciale Staten graag dat de uitwerking van het plan van aanpak voortvarend wordt opgepakt door de taakaccenthouder (kwartiermaker) en zo mogelijk een grotere snelheid hierin bereikt, waardoor al voor het eind van dit kalenderjaar een volgende stap kan worden gezet.
5. Tot slot zien wij graag twee maal per jaar via Gedeputeerde Staten een rapportage over de uitvoering van dit plan van aanpak tegemoet.

Reactie RUD Zeeland
De oproep van provincie Zeeland in **punt 1** en **punt 2** zal worden meegenomen in het nog op te stellen implementatieplan van de toekomstige taakaccenthouder ondermijning.
Punt 3: we hanteren sinds 2017 PxQ en sinds 2021 worden alle diensten op basis van werkelijke uren in rekening gebracht. Het is gezien de verdere verhoging van de administratieve druk voor RUD Zeeland niet wenselijk om voor één product een andere vorm van financiering in te voeren.
Punt 4: na positieve besluitvorming door het algemeen bestuur starten we direct met de werving van de taakaccenthouder.
Punt 5: Via de reguliere (bestuurs)rapportages houden we de deelnemer op de hoogte van de uitvoering van het plan van aanpak.

De door de gemeente Tholen, Hulst, Reimerswaal, Schouwen-Duiveland, Sluis en provincie Zeeland ingediende zienswijzen leveren voor ons geen aanleiding om de 4e begrotingswijziging 2022 aan te passen.

4. Uitvoering en communicatie
a. Aanpak en Planning
Onderstaande planning is tegelijk ambitieus en (sterk) afwijkend van de gebruikelijke procedures. Daar tegenover staat de nadrukkelijke wens van het AB om RUD Zeeland zo spoedig mogelijk een volwaardige speler te laten zijn in de aanpak van ondermijning.
- Week 50 behandeling in het dagelijks bestuur
- Week 50 verzenden ontwerp mutaties naar deelnemers ten behoeve van het indienen van zienswijzen. De verzending gaat gelijktijdig in afschrift naar de leden van het algemeen bestuur.
- 11 januari 2022 begeleidingscommissie
- 14 januari 2022 nazending advies begeleidingscommissie naar de deelnemers
- 21 februari 2022 datum indiening conceptzienswijze
- 28 februari 2022 uiterste inzenddatum voor het indienen van definitieve zienswijzen op de mutaties (= 10 weken termijn zienswijze, inclusief kerstvakantie).
- 28 februari 2022 behandeling in het dagelijks bestuur (extra vergadering) van de mutaties inclusief de daarop ingediende zienswijzen (mondelinge toelichting).
- 1 maart 2022 versturen stukken naar algemeen bestuur
- 7 maart 2022 (verschoven vergadering van 28 februari 2022) behandeling in het algemeen bestuur van de mutaties inclusief de daarop ingediende zienswijzen.

b. Communicatie
N.v.t.
c. Route en planning verdere besluitvorming
Zie onder a.

5. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)
a. Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit
Indien niet alle deelnemers unaniem akkoord gaan met de begrotingswijziging ondermijning, zal de verdere ontwikkeling m.b.t. ondermijning binnen RUD Zeeland (en de partners) vertraging oplopen.

b. Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)
   Het aanstellen van de taakaccenthouder ondermijning, aanpassen kentallen, organiseren trainingen, etc.
c. Juridisch
   N.v.t.
d. Financiën

De 4e wijziging leidt tot de volgende aangepaste deelnemersbijdragen:

	Begroting 2022: Deelnemersbijdragen			
Deelnemers (bedragen in €)	2022 na 3e wijziging	2023 na 4e wijziging	2024 na 4e wijziging	2025 na 4e wijziging
Borsele	615.031	652.131	657.531	662.931
Goes	648.172	689.472	695.172	700.872
Hulst	599.308	639.308	644.708	650.108
Kapelle	282.000	299.200	301.700	304.200
Middelburg	238.107	250.407	252.507	254.607
Noord-Beveland	305.567	322.567	325.367	328.167
Reimerswaal	527.443	559.543	564.143	568.743
Schouwen-Duiveland	709.365	761.365	767.765	774.165
Sluis	771.038	826.038	832.938	839.838
Terneuzen	1.052.214	1.121.414	1.130.514	1.139.614
Tholen	346.559	369.859	372.859	376.059
Veere	235.092	247.892	249.992	252.092
Vlissingen	336.171	356.871	359.671	362.471
Waterschap	95.500	96.500	97.400	98.300
Provincie Zeeland	3.653.099	3.712.399	3.745.799	3.779.399
Totaal	**10.414.669**	**10.904.969**	**10.998.069**	**11.091.569**

e. Indicatie urenbesteding
   Zie plan van aanpak ondermijning en Actieprogramma VTH 2022.
f. Overige consequenties
   N.v.t.

Bijlage: Plan van aanpak *Rol en taken RUD Zeeland op gebied van ondermijning*

begeleidingscommissie

datum 14 januari 2022
onderwerp 4e begrotingswijziging 2022, plan van aanpak ondermijning

aan het dagelijks bestuur van de RUD-Zeeland
p/a Postbus 35
4530 AA TERNEUZEN

Geacht bestuur,

De begeleidingscommissie heeft op 11 januari 2022 het voorstel “kosten plan van aanpak ondermijning” (inclusief de 4e begrotingswijziging 2022)” van de RUD Zeeland besproken.

Dit voorstel komt voort uit de opdracht van het Algemeen Bestuur (AB) eind 2020 om de rol en het takenpakket van de RUD Zeeland op het gebied van ondermijning uit te werken. Hiertoe is het plan van aanpak opgesteld “Rol en taken RUD Zeeland op gebied van ondermijning” dat op 4 oktober 2021 is vastgesteld door het AB. Het nu voorliggende AB-voorstel bevat de uitwerking van de kosten van dit plan, dat op 16 december 2021 door het DB is vastgesteld. Het voorstel “kosten plan van aanpak ondermijning” is inmiddels aan alle deelnemers voor een zienswijze aangeboden.

De inbegrepen 4e begrotingswijziging 2022 heeft de volgende financiële consequenties:
- In 2022 zullen de verwachte kosten (circa € 30.000 voor de taakaccenthouder) worden verwerkt in de 1e bestuursrapportage 2022.
- Vanaf 2023 zal de deelnemersbijdrage structureel worden verhoogd met totaal € 458.500 per jaar. Dit is in het opgenomen meerjarenperspectief 2023-2025 zichtbaar gemaakt.

Aanvullend willen wij het volgende bij uw bestuur onder de aandacht brengen:
- Wij vragen u voorstellen aan het DB en AB in het vervolg integraal op te stellen. Dus naast de inhoudelijke paragraaf, tevens de daarbij horende financiële vertaling voor de (meerjaren)begroting van de RUD Zeeland en de deelnemersbijdragen.
- Op deze manier kan de begeleidingscommissie tijdig een advies geven over het ontwerp voorstel, zonder voor een voldongen feit te staan omdat over de inhoud al besluitvorming heeft plaats gevonden. Over de inhoud van het plan van aanpak spreken wij ons daarom ook niet specifiek uit.
- Bij integrale voorstellen komen de middelen bij vaststelling eerder beschikbaar en kan met de uitvoering worden begonnen. De doorlooptijd van besluitvorming over dit onderwerp had verkort kunnen worden en deelnemers hadden dan ook eerder met de financiële effecten in hun eigen meerjarenbegroting rekening kunnen houden.
- Bij de verdere uitwerking en implementatie van het plan van aanpak door de taakaccenthouder vragen wij u de deelnemers (bijvoorbeeld via het deelnemersoverleg) nader te betrekken.
- Aangegeven is dat de kosten voor 2022 (geraamd op circa € 30.000) betrokken worden bij de 1e bestuursrapportage 2022 en daarmee nu nog geen wijziging van de begroting 2022 vraagt. Uit de bestuursrapportage kan nog een begrotingswijziging voor 2022 volgen, welke t.z.t. separaat aan de deelnemers zal worden voorgelegd.

- In het ontwerp AB voorstel in de tabel met deelnemersbijdragen een kolom op te nemen waaruit de verhoging van de bijdragen overeenkomt met de bedragen die genoemd zijn in de tabel met de consequenties 4e begrotingswijziging per deelnemer.
- In de begroting van de RUD worden de consequenties voor 2023 en verder bij de RUD Zeeland financieel pas verwerkt via de eerste begrotingswijziging 2023. Wij achten het niet nodig om voor dit onderdeel nog een aparte zienswijze aan te bieden aan de deelnemers.

Met inachtneming van het voorgaande adviseert de begeleidingscommissie positief over het ontwerp voorstel “kosten plan van aanpak ondermijning” (inclusief 4e begrotingswijziging 2022) van de RUD Zeeland en het daarbij behorende concept voorstel aan het algemeen bestuur.

Desgewenst is de begeleidingscommissie bereid de inhoud van deze brief nader toe te lichten.

De begeleidingscommissie verzoekt u dit advies aan alle deelnemers en aan het algemeen bestuur beschikbaar te stellen.

Met vriendelijke groet,
namens de begeleidingscommissie,

[redacted]

[redacted]

voorzitter

2022

Rol en taken RUD Zeeland op gebied van ondermijning

Projectgroep VTH

RUD Zeeland

4-10-2021

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
2. Overleg met partners 3
3. Aanleiding 3
4. Wat is ondermijning 4
5. Visie 4
6. Doel 4
7. Reikwijdte 4
7.a Randvoorwaarden voor uitvoering Plan van Aanpak 4
8. Wet Bibob 5
9. Huidige rol van RUD Zeeland 5
9.a Huidige werkwijze afdeling VV 6
Bibob 6
9.b Huidige werkwijze afdeling TH 6
Ondermijningsacties samen met andere handhavingspartners 6
Vermoeden van ondermijning tijdens het uitvoeren van een controlebezoek 6
9.c Toekomstperspectief 6
10. Inventarisatie thema's 6
Taakaccenthouder Ondermijning 7
10.a Bewustwording en kennisverbreding 7
10.b Opleidingsdag VTH 7
10.c Ondermijningsbeeld Zeeland 8
10.d Bibob 8
Borgen actualiteit van de beleidsstukken 8
Bibob beleid interpreteren en door vertalen naar werkprocessen 8
Vergunningverleners informeren over Bibob en de werkprocessen Bibob 8
10.e Samenwerking met partners 9
10.f Borging 9
10.g Opleiding 10
Training in herkennen (signalen) ondermijning 10
10.h Competenties / integriteit 10
10.i Structurele uitvoering van onderzoeken en controles 11
10.j Informatieverstrekking en communicatie 11
11. Ontwikkelingen 12
11.a Zeeuwse overheden 12
11.b Rol RUD Zeeland binnen de Havendriehoek 12

11.c Samenwerking met SK – GOC 12
12. Monitoring en evaluatie Plan van aanpak 13
13. Investeringen 13
14. Planning uitvoering acties 13

1. Inleiding

Ondermijning is overal, ook medewerkers van RUD Zeeland kunnen in de uitvoering van hun werkzaamheden (onbedoeld) te maken krijgen met diverse vormen van ondermijning. Dit Plan van Aanpak besteedt enerzijds aandacht aan de huidige maatregelen die binnen het werkveld van RUD Zeeland getroffen kunnen worden om de kans op ondermijning te verminderen. Anderzijds zet dit plan van aanpak in op samenwerking in de regio. Samen met andere handhavingspartners staan we immers sterker en kan er structureel worden ingezet op de strijd tegen ondermijning.

2. Overleg met partners

Dit Plan van Aanpak is mede tot stand gekomen in overleg met de partners.
Op de eerste plaats stelden enkele leden van het DB (provincie, gemeenten Schouwen-Duiveland en Terneuzen) vragen, welke in overleg met (vertegenwoordigers van) hen zijn doorgenomen en of besproken.
Daarnaast heeft meerder malen overleg plaats gevonden met het RIEC welke kon instemmen met het concept Plan van Aanpak. Tevens is een gesprek geweest met burgemeester van Middelburg, [redacted] als voorzitter van het Districtscollege. Hierbij waren eveneens onze directeur en afdelingshoofd Toezicht en Handhaving aanwezig. Tenslotte hebben wij het concept Plan van aanpak toegelicht in het Zeeuws Platform Integrale Veiligheid (ZVIP), het ambtelijk voorportaal van het districtscollege.

3. Aanleiding

Het Algemeen Bestuur is op 30 oktober 2020 door het RIEC geïnformeerd over ondermijning en is zij geadviseerd om de rol en mogelijke taken vanuit RUD Zeeland te omschrijven en te borgen. Hierop heeft het AB aan RUD Zeeland de opdracht verstrekt om de rol en het takenpakket op het gebied van tegengaan van ondermijning in een plan van aanpak uiteen te zetten. Zowel door de deelnemers als vanuit RUD Zeeland is ondermijning hoger op de agenda komen te staan. Tevens is in het door het AB ter kennisname aangenomen Actieprogramma VTH 2021 opgenomen dat er een inventarisatie plaats vindt naar de mogelijke relatie tussen de VTH-taken en ondermijning.

Op dit moment is de aanpak van ondermijning nog niet als specifieke taak opgenomen of ingebracht in het takenpakket van RUD Zeeland. Ad-hoc vindt er wel inzet plaats vanuit RUD Zeeland middels deelname en inzet op integrale controles en ook toetsing aan het Bibob-beleid heeft reeds aandacht bij vergunningverlening.

Onderliggend plan van aanpak geeft een voorzet op welke manier gestructureerd opvolging kan worden gegeven aan het tegengaan van ondermijning door RUD Zeeland en wat dit betekent voor RUD Zeeland en de taken die RUD Zeeland hierin kan uitvoeren voor de deelnemers.

Medewerkers van RUD Zeeland kunnen op verschillende manieren in aanraking komen met ondermijning: onder meer bij het verlenen van een vergunning en tijdens het uitvoeren van controlebezoeken bij bedrijven of in het buitengebied. Daarom is het belangrijk om in te zetten op scholing, zodat medewerkers de vormen van ondermijning herkennen en zij de juiste weg bewandelen bij het (door)melden van dergelijke signalen richting gemeenten. Verder blijft RUD Zeeland één van de partners bij het uitvoeren van integrale acties gericht tegen ondermijning. Ook kan RUD Zeeland een rol spelen in de informatiebehoefte bij de partners.

4. Wat is ondermijning

Ondermijnende criminaliteit werd in eerste instantie vooral gezien als georganiseerde misdaad, maar het is veelomvattender dan dat. De exacte definitie is moeilijk in één zin samen te vatten, maar grofweg betekent het de vermenging van de onderwereld en de bovenwereld.
Je kunt stellen dat ondermijnende criminaliteit bestaat uit alle vormen van criminaliteit die de integriteit van onze samenleving bedreigen. Wij hanteren de volgende definitie van het RIEC:

'Criminele activiteiten waarbij legale structuren worden misbruikt en waardoor de fundamenten van de samenleving worden aangetast'.

5. Visie

Onze visie luidt om via consequente inzet van de bestuurlijke en strafrechtelijke instrumenten, in samenwerking met onze partners, de speelruimte van ondermijnende criminaliteit verder te verkleinen. Gezamenlijk werpen we een dam op tegen de criminele ondermijningsactiviteiten. Daarnaast wil RUD Zeeland zich richten op het voorzien in een informatiebehoefte door informatievoorziening- en verstrekking van de bij RUD Zeeland bekende data aan ketenpartners.

6. Doel

Leefbaarheid en veiligheid is een prioriteit van zowel de landelijke, provinciale als gemeentelijke overheid. Als RUD Zeeland willen wij graag, samen met onze partners, bijdragen aan het voorkomen en bestrijden van de onzichtbare criminaliteit die onze Zeeuwse samenleving ondermijnt.

Om dit doel te bereiken is binnen onze organisatie een proces van bewustwording noodzakelijk en willen we ons (door)ontwikkelen naar een weerbare organisatie die gestructureerd barrieres opwerpt tegen vormen van ondermijnende criminaliteit. Belangrijk onderdeel daarvan is de oog- en oorfunctie die RUD Zeeland bij de uitvoering van haar VTH-taken hiervoor kan gebruiken. Bedoeling is dat dit mede zal leiden tot een preventieve werking in relatie tot het tegengaan van ondermijning.

7. Reikwijdte

De reikwijdte van dit plan van aanpak ligt binnen de organisatie zowel (onder meer) op het gebied van bewustwording en kennisvermeerdering als buiten de organisatie in structurele samenwerking met de partners. Verder wordt de reikwijdte geografisch begrenst door de grens van de provincie Zeeland en onze gemandateerde bevoegdheden.

RUD Zeeland (en haar medewerkers) zet zich in vanuit haar wettelijke taken op het gebied van milieu. Dit betekent concreet dat het werkzaamheden met betrekking tot bedrijfsmatige activiteiten betreft (of vanuit de Omgevingswet bezien: milieubelastende activiteiten) en ook activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming.

7.a Randvoorwaarden voor uitvoering Plan van Aanpak

De volgende aspecten zijn belangrijk voor een succesvolle uitvoering van het Plan van aanpak.

Houding en gedrag

Vanuit onze afdelingen kunnen we een bijdrage leveren aan een 'ondermijningsarm' Zeeland. Vaak door gewoon onze primaire taak uit te voeren van vergunningverlening en toezicht. Oftewel: ken je klant en zijn bedoeling met de dienst die hij wil. Een meer kritische dienstverlening, maar wel gepast. Naast een kritische houding naar buiten toe, moeten wij intern ook een kritische houding hebben. Integer handelen is dan waar het om gaat.

Bewustwording

Een gedegen aanpak van ondermijning begint met weten wat ondermijning is en weten wat we er tegen kunnen doen. Het is van belang om het bewustzijn op orde te houden, omdat het voor vele medewerkers geen dagelijkse kost is. De aanpak van ondermijning en de gevolgen van ondermijning moeten zichtbaar worden, binnen en buiten onze organisatie.

Resultaten dienen te worden gedeeld om te laten zien dat de aanpak er toe doet. Dit draagt bij aan het bewustzijn en aan de kennis over ondermijning.

Samenwerking

De insteek van RUD Zeeland is om met de samenwerkingspartners gezamenlijk op te trekken en informatie te delen met hen. Dit alles gericht om ondermijning tegen te gaan.

Hiermee bedoelen we onder meer het scholen van medewerkeres in samenspraak met het RIEC, deelname aan integrale handhavingsacties en het doormelden van signalen en verstrekken van informatie aan het bevoegd gezag en het RIEC.

Het voorstel is ook dat RUD Zeeland deelneemt als samenwerkingspartner aan de Zeeuwse overlegstructuren (ZPIV; Zeeuws platform integrale veiligheid). Daarnaast wordt een interne structuur opgezet en uitgewerkt waar de signalen, die onze organisatie opvangt, worden beoordeeld en verwerkt.

Capaciteit

De uitvoering van het Plan van Aanpak Ondermijning vergt een grote geraamde inzet, namelijk 3,5 fte en ca. € 30.000 opleidingskosten (organisatie). Deze inzet maakt onderdeel uit van dit Plan van Aanpak. De volgende stap is het instemmen van de deelnemers via een begrotingswijziging m.b.t. de uitvoering van het gehele Plan van Aanpak bij besluit van het eerstvolgend AB in 2022. Op grond van dit AB-besluit kunnen de vacatures worden geopend, zodat de aanpak van ondermijning door RUD Zeeland een concreet en structureel vervolg krijgt.

De aanpak van ondermijning betekent voor RUD Zeeland een nieuwe ontwikkeling. Daarom is voorzien in een evaluatie 1 jaar na de start van de uitvoering van het Plan van Aanpak Ondermijning.

8. Wet Bibob

Om te voorkomen dat criminelen gebruikmaken van de faciliteiten die de overheid biedt dan wel met middelen die verkregen zijn uit misdrijven vergunde activiteiten uitoefenen, kan de integriteit van aanvrager van een vergunning getoetst worden middels de Wet Bibob (Wet bevordering integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur). Vervolgens zijn de overheden bevoegd om overheidsopdrachten, vastgoedtransacties, vergunningen en subsidies te weigeren of in te trekken als blijkt dat er ernstig gevaar bestaat dat daarmee strafbare feiten zullen worden gepleegd of uit strafbare feiten verkregen voordelen zullen worden benut.
Kortom, met de Wet Bibob kan legalisatie van illegaliteit in de praktijk worden voorkomen.

9. Huidige rol van RUD Zeeland

Medewerkers van RUD Zeeland (vergunningverleners en toezichthouders) komen in contact met bedrijven: vergunningverleners bij het behandelen van een aanvraag en toezichthouders voeren bij bedrijven inspecties uit. In deze gevallen kan het zijn dat medewerkers van RUD Zeeland te maken krijgen met ondermijning of er kan een vermoeden bestaan van ondermijning.

De manier waarop gehandeld kan worden in geval er vermoedelijk sprake is van ondermijning, kan per afdeling verschillend zijn en wordt hieronder verder uitgewerkt.

9.a Huidige werkwijze afdeling VV

Bibob

Het huidige Bibob-beleid van de gemeenten en provincie dient als basis voor de activiteiten op gebied van vergunningverlening van RUD Zeeland.

RUD Zeeland vraagt advies aan de betreffende deelnemer met betrekking tot de volledigheid van de aanvraag. Hierop volgt vanuit de deelnemer contact met het bureau Bibob. Op basis van het advies stelt RUD Zeeland al dan niet aanvullende voorschriften op of wordt de vergunning geweigerd. Gedurende het gehele proces vindt overleg plaats met de deelnemers.

9.b Huidige werkwijze afdeling TH

Ondermijningsacties samen met andere handhavingspartners

De huidige situatie is dat RUD Zeeland op verzoek van ketenpartners deelneemt aan ondermijningsacties. Hieraan ligt echter geen bestuursopdracht ten grondslag noch een budget en gaan deze acties ten koste van de huidige capaciteit en het Zeeuwse kwaliteitsniveau.

Naar aanleiding van eigen constateringen door RUD inspecteurs of op verzoek van politie, douane, belastingdienst en/of gemeente kan een toezichthouder van RUD Zeeland gevraagd worden om deel te nemen aan een gezamenlijke actie (ad-hoc acties). Vaak betreft dit een onderzoek door politie en of gemeente waarbij een bepaald bedrijventerrein doelwit van een actie tegen ondermijning is.

In dat geval zal een aantal bedrijfspanden worden bezocht door betrokken partners en wordt door RUD Zeeland opgetreden tegen milieuovertredingen (bijvoorbeeld: het in werking hebben van een milieu-inrichting zonder vergunning).

Vermoeden van ondermijning tijdens het uitvoeren van een controlebezoek

Ook tijdens het uitvoeren van een milieucontrole kan een toezichthouder van RUD Zeeland te maken krijgen met (een vermoeden van) ondermijning. Dan is het belangrijk om handhavingspartners hiervan op de hoogte te stellen. Dit verloopt op dit moment via de teamaccounthouders of afdelingshoofd TH.

9.c Toekomstperspectief

Bij de dagelijkse uitvoering van de taken, zowel van Vergunningverlening als bij Toezicht & Handhaving zetten de medewerkers van de RUD Zeeland actief kennis en vaardigheid in. Er is sprake van een goede aansluiting en samenwerking met de partners.

10. Inventarisatie thema's

De huidige rol van RUD Zeeland in het kader van ondermijning kan worden uitgebreid in structurele kennis, aandacht, informatieverstrekking en samenwerking binnen het takenpakket van de RUD. Dit is een logische gedachtegang omdat de meerwaarde van RUD Zeeland is gelegen in de diverse contacten met vrijwel alle Zeeuwse bedrijven van verschillende aard (agrarisch, industrie, horeca). Op die manier kan de oog- en oorfunctie (inclusief signalering en melding) van essentieel belang zijn bij de bestrijding van ondermijning.

Hieronder wordt concreet in beeld gebracht bij welke thema's en onderwerpen RUD Zeeland een rol heeft of ziet wat betreft aanpak ondermijning.

Taakaccenthouder Ondermijning

Voor uitvoering van de diverse taken zal de rol van taakaccenthouder Ondermijning binnen de organisatie moeten worden aangesteld, zodat onderstaande thema's van dit hoofdstuk borging en uitvoering krijgen binnen RUD Zeeland en de acties van dit Plan van Aanpak worden uitgevoerd.

10.a Bewustwording en kennisverbreding

Om ondermijning onder de aandacht te brengen van alle RUD-medewerkers en het kennisniveau te verhogen. Het streven is als eerste onze organisatie als geheel bewust te maken van het fenomeen ondermijning en dat de afdelingen en teams zich beseffen op welke manier zij hiermee te maken krijgen. Van AB tot aan uitvoerend ambtenaar: het onderwerp moet structureel meer aandacht krijgen. In de uitvoering zal ondermijning een basisvaardigheid voor een ieder moeten worden.

ACTIES

Om dit te bewerkstelligen kan gedacht worden aan:

- Presentaties in MT, Deelnemersoverleg, DB en AB;
- Presentaties in teamoverleggen;
- Onderzoeken hoe we RUD Zeeland meer weerbaar maken bij de uitvoering van haar taken op het gebied van tegengaan van ondermijning. Hierbij zal het advies van zowel de provincie als het RIEC worden meegenomen (uitgevoerde nulmeting RIEC, mei 2021).

Als men eenmaal in staat is ondermijning te herkennen, is vervolgens de vraag hoe dit aangepakt kan worden. Vaak ontbreekt hierbij aan concrete kennis aan wat de mogelijkheden zijn. Dit speelt per vakgebied specifiek (vergunningverlening, bestuurlijke handhaving, strafrechtelijke handhaving, maar ook organisatiebreed ontbreekt kennis).

De aanpak van ondermijning draait om samenwerking en het delen van informatie: niet alleen tussen partners maar ook daarbinnen. Om collega's meer handvatten te geven moet worden geïnvesteerd in kennisverbreding, waarbij de inhoud per team zal verschillen.

ACTIES

- Workshops ondermijning in brede zin organisatiebreed, met een repeterend karakter. Met daarbij aandacht voor de volgende onderwerpen:
    - Wat is het?
    - Waarom is het onwenselijk?
    - Hoe herken je het?
    - Hoe draag je signalen goed over?
    - Wat is relevante wetgeving?
    - Welke bevoegdheden zijn er?

10.b Opleidingsdag VTH

Deze dag richt zich op bestuurlijke en strafrechtelijke bevoegdheden die RUD Zeeland heeft en welke randvoorwaarden hieraan verbonden zijn. Daarnaast wordt er een specifieke koppeling gemaakt met de praktische kant hiervan: het organiseren en vormgeven van een controle samen met ketenpartners. Aan welke eisen moeten constateringsrapporten voldoen? Waar moeten toezichthouders in de praktijk op letten? Tevens maximaal benutten van de reikwijdte van de wet Bibob binnen de bevoegdheden van RUD Zeeland.

10.c Ondermijningsbeeld Zeeland

Het ondermijningsbeeld geeft over het algemeen antwoord op de volgende vragen:

- Wat speelt er volgens de betrokken professionals op het gebied van georganiseerde criminaliteit/ondermijning in de gemeente?
- Welke factoren bevorderen een ondermijningsklimaat in de gemeente?
- Hoe kan de gemeente ondermijning bestrijden in samenwerking met partners en criminaliteit bevorderende factoren zoveel mogelijk beperken?

Dit is een actie die buiten het Plan van Aanpak valt en opgesteld wordt vanuit het RIEC. Een aanbeveling is om kennis te nemen van dit beeld en op de hoogte te blijven van vernieuwde versies.

ACTIE

Kennisnemen van het huidige Zeeuwse ondermijningsbeeld en acteren/participeren indien nodig en gewenst.

10.d Bibob

Binnen onze WABO gerelateerde taken kan RUD Zeeland bij de aanvraag van een vergunning melding maken bij de gemeente en/of de provincie dat een aanvraag is ingediend. Hiervoor is beleid nodig wat vastgesteld is bij de betreffende gemeente en/of provincie. Op dit moment loopt via het RIEC een traject om Bibob-beleid eventueel Zeeuwsbreed op te stellen.

RUD Zeeland houdt al rekening met het Bibob-beleid, maar er zijn nog mogelijkheden om dit te verbeteren. De verbeteringen kunnen plaatsvinden op onderstaande gebieden:

- borgen actualiteit van de beleidsstukken;
- interpreteren beleid en door vertalen naar werkprocessen;
- vergunningverleners informeren over de werkprocessen m.b.t. Bibob.

Borgen actualiteit van de beleidsstukken

RUD Zeeland volgt de ontwikkelingen van een zeeuws breed op te stellen Bibob-beleid. Aan de hand van dit besluit verwachten we een duidelijke opdracht van de deelnemers hoe om te gaan met het vastgestelde besluit. Verder zal in contact worden getreden met het RIEC om zaken met elkaar af te stemmen.

Bibob beleid interpreteren en door vertalen naar werkprocessen

Het nieuwe Bibob-beleid dient opgenomen te worden in de werkprocessen binnen de organisatie. In het werkproces dient omschreven te worden op welk moment en door wie de actie uitgevoerd wordt. Ook zullen de vervolg stappen omschreven moeten worden.

In de praktijk zal door RUD Zeeland een verzoek aan de gemeente en/of de provincie gedaan worden of er een Bibob onderzoek uitgevoerd dient te worden.

Indien het antwoord negatief is dan kan het vergunningtraject doorgezet worden. Als het antwoord positief is dan gaan er 2 sporen lopen welke op elkaar afgestemd dienen te worden.

Vergunningverleners informeren over Bibob en de werkprocessen Bibob

De werkprocessen dienen gecommuniceerd te worden met de vergunningverleners en de overige medewerkers die hiermee moeten werken.

Ook kan onderzocht worden of de vergunningverlener nog een rol kan hebben in het signaleren van ondermijning. Hiervoor zal aansluiting gezocht kunnen worden met het RIEC (omdat ze kennis hebben van de signalen).

ACTIES

- Afstemming RIEC traject Zeeuws Bibob-beleid;
- Afspraken maken actueel houden Bibob-beleid;
- Maken werkprocessen (Zeeuwsbreed en specifiek voor de RUD);
- Communicatie/instructie medewerkers.

10.e Samenwerking met partners

De bestrijding van ondermijnende criminaliteit vraagt om een gezamenlijke, integrale aanpak zowel samen met overheidspartners als mogelijk ook met private partners[1]. Dit leidt tot een samenspel tussen de bestuursrechtelijke, strafrechtelijke en fiscale aanpak. Soms kan in een bepaalde aanpak de ene richting effectiever zijn dan de andere. Waardoor het de ene keer leidt tot een bestuurlijke aanpak en de andere keer tot een straf- of fiscaalrechtelijk optreden.

RUD Zeeland ziet onder andere de volgende partijen als belangrijke (mede)spelers op het gebied van tegengaan van ondermijning: andere bevoegde gezagen (gemeenten, provincie Zeeland), bijzondere opsporing- en toezichthoudende diensten (Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (NVWA), de FIOD (Fiscale inlichtingen- en opsporingsdienst), WSS, RWS, Justis), de Taskforce -RIEC, het Openbaar Ministerie, Politie en de Belastingdienst.

Met genoemde partijen dienen nadere, gezamenlijke afspraken gemaakt te worden om (integrale) samenwerking en eventueel prioritering tot stand te laten komen. Het RIEC kan RUD Zeeland hier op regionaal verband in ondersteunen.
Een belangrijke voorwaarde in deze (integrale) samenwerking is dat de informatiedeling tussen de samenwerkende partijen juridisch voldoet aan wet- en regelgeving.

ACTIES

- Met betrokken partijen wederzijds kennismaken en nadere afspraken maken voor (integrale) samenwerking;
- Informatiedeling tussen samenwerkende partijen inventariseren, nagaan op juridische correctheid;
- Gezamenlijke training in het herkennen/acteren in geval van ondermijning organiseren. Dit zorgt enerzijds voor meer kennis bij betrokkenen en anderzijds zal dit de samenwerking ook ten goede komen doordat betrokkenen elkaar gemakkelijker kunnen vinden.

10.f Borging

Naast het bewust worden, dient er ook aandacht te zijn voor borging van interne structuren en deelname inzet van RUD Zeeland op bestaande externe structuren.

Hiervoor is de rol van taakaccenthouder Ondermijnig nodig die coördineert en voor verbinding zorgt op dit vakgebied binnen zowel [redacted] alsook in samenhang met de ketenpartners.

ACTIE

- Zorgen voor de regie over de borging;

[1] Bijvoorbeeld bepaalde branchepartijen (zoals ZLTO, BOVAG etc.)

- Nagaan waar RUD Zeeland kan aansluiten en deelnemen aan (bestaande) Zeeuwsbrede overleg (zoals ZPIV, AOOR/BOOR etc.) en lokale structuren (bijv. Lokale handhavingsoverleggen) die zich inzetten in de strijd tegen ondermijning;
- Interne structuren en werkprocessen inrichten, behouden en doorontwikkelen op het gebied van tegengaan van ondermijning;
- Structureel monitoren van de weerbaarheid en integriteit binnen RUD Zeeland en op basis hiervan verbeteringen doorvoeren;
- Inbedden oog/oorfunctie (de tijd die benodigd is bij de normale controletaken en vergunningstaken) en het verwerken van verkregen informatie;
- Opzetten en beheren van systemen/processen om signalen van ondermijning te herkennen, borgen en acties daarop uit te kunnen zetten.

10.g Opleiding

Naast bewustwording, kennisverbreding en competenties/integriteit zijn er andere zaken waaraan de betrokken medewerkers moeten voldoen.

Training in herkennen (signalen) ondermijning

Om vermoedens van ondermijning en signalen daarvan beter te herkennen is training voor zowel toezichthouders als vergunningverleners noodzakelijk. In eerste instantie richt een dergelijke training zich op de veiligheid van de medewerkers (en hoe te acteren indien zij met ondermijning te maken krijgen). Daarnaast worden ook specifieke handvatten gegeven om vormen van ondermijning te herkennen (en deze signalen op te schalen). Aan de hand van sprekende casuïstiek wordt een dergelijke training nog interessanter voor de cursisten. Daarnaast is het een pre om partners als Politie en RIEC bij het geven van deze trainingen te betrekken.

ACTIE

- Speciefieke training medewerkers in herkennen (signalen) ondermijning.

10.h Competenties / integriteit

Ondermijning speelt zich af op het snijvlak waar de boven- en onderwereld zich met elkaar vermengen. Voor veel activiteiten hebben bedrijven die actief zijn in de onderwereld te maken met RUD Zeeland: vergunningverlening en toezicht/handhaving. Hierdoor komen onze collega's (zich al dan niet bewust) in contact met personen die ondermijnende activiteiten ontplooien.

In de ene zaak is dat meer zichtbaar dan in de andere. Er is een verschil tussen een aanvraag om omgevingsvergunning (Bibob) en een toezichthouder die een agrarische loods in het buitengebied gaat inspecteren.

Kortom, elke medewerker heeft verschillend contact met de bedrijven, voor iedereen geldt echter dat een aantal persoonlijke competenties helpt bij de aanpak van ondermijning.
Dit zijn o.a.:

- Bewustzijn van eigen veiligheid (!)
- Kritische blik, doorvragen
- De-escalerend vermogen
- Niet snel geïntimideerd
- Doorpakker die snel kan schakelen
- Flexibel
- Netwerker

Ook als omgevingsdienst kunnen we te maken krijgen met integriteitsproblemen veroorzaakt door handelingen van ondernemers. Door middel van een toets van integriteit van medewerkers kan beter inzicht worden verkregen en indien noodzakelijk actie worden ondernomen. Dit net zoals te doen gebruikelijk bij onze partners zoals politie, douane, gemeentelijke en provinciale bestuurders.

ACTIES

- Training op deze competenties;
- Tijdens de 'goede gesprekken' dit aan de orde laten komen;
- Het onderdeel laten uitmaken van competenties bij toekomstige vacatures;
- (Twee)jaarlijkse training omgaan met weerstand/agressie;
- Standaard aangifte doen van ambtsdwang, bedreiging, agressie, etc.;
- Structureel uitvoeren van een integriteitstoets binnen RUD Zeeland.

10.i Structurele uitvoering van onderzoeken en controles

Ook in de toekomst zal er (net als in de huidige situatie) vanuit handhavingspartners en overheden vraag zijn naar het uitvoeren van ad-hoc controles waarbij toezichthouders van RUD Zeeland betrokken zijn.

Daarnaast blijft RUD Zeeland betrokken bij de grotere en integrale onderzoeken in samenspraak en uitvoering met diverse ketenpartners (momenteel ca. 5x / jaar).

ACTIE

- Deelname aan geplande toezichtsweken (inclusief grote, integrale onderzoeken met diverse ketenpartners) en uitvoeren van ad-hoc controles in het kader van ondermijning.

10.j Informatieverstrekking en communicatie

Een belangrijk element in de aanpak van ondermijning is een intern meldpunt voor ondermijnende criminaliteit. In dit meldpunt kunnen medewerkers van de RUD Zeeland situaties beschrijven waar naar hun mening ondermijning plaats vindt. De melding zal door de taakaccenthouder doorgestuurd worden naar het bevoegd gezag of het RIEC. Hiervoor wordt een aparte mailbox opengesteld: meldpuntondermijning@rud-zeeland.nl. Het opstarten van dit meldpunt zal organisatiebreed bekend worden gemaakt, evenals naar overheden. Belangrijk uitgangspunt is dat iedere melder terugkoppeling krijgt op het ingebrachte signaal.

Door ondernemers en burgers te attenderen op de negatieve kanten van ondermijnende criminaliteit willen we hen het belang van het melden van misstanden duidelijk maken. Hoe meer signalen er worden ontvangen, hoe beter inzet daarop kan worden afgestemd.
Hierdoor kan een totaalbeeld aan signalen worden verkregen waarmee het zicht op (nieuwe vormen van) ondermijnde criminaliteit in Zeeland vergroot kan worden. Daarnaast is het van groot belang dat inwoners, bedrijven en de ambtelijke organisatie blijvend worden geïnformeerd bij voorbeeld via onze website.

Tot slot vergt het afstemmen van persberichten in verband met ondermijningsacties in overleg met de betrokken deelnemer(s) de nodige ureninzet.

ACTIES

- Intern meldpunt per mail openen;
- Afstemming met afdeling communicatie/website;
- Afstemming met deelnemers over persberichten inzake ondermijningsacties.

11. Ontwikkelingen

Inmiddels vinden ontwikkelingen op het gebied van tegengaan van ondermijning door Zeeuwse overheden elders plaats. Hieronder zijn enkele zaken genoemd waar RUD Zeeland op termijn mee te maken krijgt of waar mogelijk een rol voor RUD Zeeland weggelegd kan zijn.

11.a Zeeuwse overheden

Provincie Zeeland houdt zich sinds 2018 beleidsmatig bezig met het voorkomen en bestrijden van ondermijning. Belangrijk onderdeel in de provinciale aanpak is de aandacht voor zeehavens. Het doel van de provincie is om de Zeeuwse ketenpartners te ondersteunen, aan te moedigen en te faciliteren bij de aanpak van ondermijning. RUD Zeeland speelt hierbij via vergunningverlening en toezicht/handhaving een belangrijke rol.

Ook voor gemeenten is er ruimte om samenwerking aan te gaan/op te zetten met RUD Zeeland, bijvoorbeeld op het gebied van Bibob.

ACTIE

- Samenwerking zoeken met de Zeeuwse partners om in eerste instantie afstemming te vinden over beleidsmatige aanpak.

11.b Rol RUD Zeeland binnen de Havendriehoek

De havengemeenten (Vlissingen, Borsele en Terneuzen), politie, OM en douane zijn verenigd ter afstemming binnen de Havendriehoek. In dit overleg is deelname van RUD Zeeland als betrokken partij wenselijk. Alsook een verhoogde uitvoering van (extra) toezicht in het havengebied specifiek op het gebied van ondermijning.

ACTIES

- Deelname van RUD Zeeland bij het bestaande overleg van betrokken partijen[2]; helderheid (en verwachtingspatroon) rol RUD Zeeland afstemmen en vastleggen;
- Afspraken maken met betrokken partijen voor extra toezicht in havengebied.

11.c Samenwerking met SK – GOC

Vanwege het compensatiepakket, zoals afgesproken tussen het kabinet, provincie Zeeland, gemeente Vlissingen en het waterschap Scheldstromen, is gestart met de opbouw van een Strategisch Kenniscentrum voor Georganiseerde en Ondermijnende Criminaliteit (SKC GOC). De verwachting is dat tien tot vijftien medewerkers aan de slag gaan om dit kenniscentrum op te zetten en binnen twee jaar zo'n dertig hoogopgeleide specialisten en wetenschappers in dienst heeft.

Het SKC GOC heeft tot taak overheden, politie en justitie inzicht te geven 'in de aard, omvang, trends en ontwikkelingen in fenomenen van georganiseerde, ondermijnende criminaliteit'. Een samenwerking en of nauwe rol met RUD Zeeland wordt daarom als wenselijk gezien.

ACTIE

- Ontwikkelingen van het kenniscentrum worden gevolgd door RUD Zeeland en afstemming zal worden gezocht.

[2] In afstemming met gemeente Borsele; trekker vanuit gemeentelijke partijen om te komen tot gezamenlijk overleg.

12. Monitoring en evaluatie Plan van Aanpak

De aanpak van ondermijnende criminaliteit vraagt om een lange adem en een intensivering. Monitoring en evaluatie is daarom van groot belang om te kunnen vaststellen of het doel van dit plan van aanpak is bereikt en zo niet, wat daaraan moet gebeuren.

Om te kunnen vaststellen of de acties uit het Plan van aanpak Ondermijning zijn uitgevoerd en of er nieuwe ontwikkelingen zijn, vindt jaarlijks een evaluatie plaats. Eventuele aanpassingen van acties vanuit het plan van aanpak worden door het AB vastgesteld.

ACTIE

- Formuleren van indicatoren ten behoeve van de monitoring en evaluatie.
- Monitoring en evaluatie van het Plan van aanpak ondermijning vindt 1 jaar plaats na de start van de uitvoering van het door het AB vastgestelde plan van aanpak. Bij de evaluatie wordt besproken of structurele monitoring en evaluatie noodzakelijk is.

13. Investeringen

De inspanningen voor de uitvoering van alle acties van dit Plan van Aanpak bestaan uit de extra capaciteit en het benodigde materiele budget.

Capaciteit

Op grond van het Plan van Aanpak is onderstaande capaciteit nodig.

0,5 fte taakaccenthouder

Belast met de coördinerende acties zoals genoemd in hoofdstuk 10 op het gebied van samenwerking, borging, opleiding & training en informatieverstrekking & communicatie.

1 fte VTH-capaciteit voor uitbreiding reguliere werkzaamheden met het aandachtsgebied ondermijning

Nodig om bij alle reguliere vergunningverlenings- en toezichtactiviteiten aandacht te kunnen geven aan het thema ondermijning. Dit betekent een uitbreiding van de VTH-capaciteit met ongeveer 2 %. Daarmee kunnen alle vergunningverleners en toezichthouders de oog- en oorfunctie invullen, signalen herkennen en in voorkomende gevallen actie ondernemen.

2 fte uitbreiding VTH-capaciteit voor deelname aan integrale controles & grotere onderzoeken

Aan deze controles doet RUD Zeeland mee op verzoek van de ketenpartners. Grote onderzoeken vinden ongeveer 5 maal per jaar plaats. Ad hoc integrale controles ongeveer 12 maal per jaar.

Materieel budget

De totale kosten voor de organisatie van opleiding, training e.d. worden geraamd op € 29.750. Het grootste deel daarvan bedraagt structurele kosten.

14. Planning uitvoering acties

Het Plan van Aanpak Ondermijning is een eerste aanzet op hoofdlijnen hoe RUD Zeeland de aanpak van ondermijning, samen met de partners, wil vormgeven de komende jaren. Enkele noodzakelijke aspecten (looptijd, prioritering acties, werkprocessen en –afspraken, opstelling indicatoren) verdienen nadere uitwerking.

Na instemming met het Plan van Aanpak Ondermijning 2022 bij AB-besluit d.d. 4 oktober as., zal na het doorlopen van zienswijzeprocedure de begrotingswijziging + vaststelling van het Plan van Aanpak 2022 aan het eerstvolgend AB van volgend jaar worden aangeboden.

Vervolgens zullen zo spoedig mogelijk de 3,5 vacatures worden opengesteld, zodat de benodigde capaciteit beschikbaar komt voor de bestrijding van ondermijning

Naar verwachting kan dan medio zomer 2022 begonnen worden met de uitvoering van het Plan van Aanpak Ondermijning 2022.

Algemeen Bestuur

Dossiernummer	72
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 maart 2022
Agendapunt	10
Titel	3e begrotingswijziging 2021 Actualisering vergunningen
Organisatieonderdeel	Staf
Eigenaar	[redacted]

Bijlagen
voorstel AB acutalisering.docx
Bijlage memo actualisering.pdf
Adviesbrief BC RUD 3e begr.wijziging actualisering vergunningen.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
MT	13 oktober 2021
Dagelijks Bestuur	15 november 2021
Algemeen Bestuur	**7 maart 2022**

Toelichting

1e wijziging: Externe veiligheid
2e wijziging: Onttrekking reserve voor omgevingswet

Nog te verwachten wijzigingen:
- Ondermijning 1e DB in 2022
- Mutaties nav bestuursconferentie
- CAO?
- Groen (alleen provincie)

Voorgesteld besluit

Besluit

Het AB stemt in met de begrotingswijziging actualisering vergunningen.

AB voorstel: 3e begrotingswijziging 2022 Actualisering vergunningen

Agendapunt:
IZISnummer:
Portefeuillehouder: VV

Terneuzen, februari 2022
Opsteller: [redacted] en [redacted]

Aan het AB van RUD Zeeland

1. Gevraagde beslissing / besluit

Vaststellen 3e begrotingswijziging 2022 actualisering vergunningen.

2. Effect van het besluit

Structureel (voor vijf jaar) aanpassen van de begroting vanaf 2022. De begrote inzet na vijf jaar, voor het uitvoeren van actualisatietoetsen en actualisering van vergunningen, zal beoordeeld worden in een evaluatie P*Q.

3. Samenvatting

Dit voorstel bevat de begrotingswijziging behorende bij de memo Actualisering.
Op 13 september besprak en onderschreef het dagelijks bestuur deze memo; de memo Actualisering is als bijlage bijgevoegd bij dit voorstel. In navolging van deze memo doen wij nu het voorstel voor een begrotingswijziging voor uitbreiding van de formatie behorend bij de memo Actualisering.

De begrotingswijziging voor RUD Zeeland bestaat uit het beschikbaar stellen van budget voor de uitvoering van actualisatietoetsen en het indien van toepassing het opstellen van een geactualiseerde vergunning.

Op basis van beschikbare capaciteit werden de afgelopen jaren actualiseringstoetsen uitgevoerd. De prioriteit ligt en lag bij het behandelen van aanvragen voor nieuwe activiteiten zodat het bedrijfsleven geen nadelige gevolgen had en heeft van de ondercapaciteit, waardoor er achterstand is ontstaan. Doelstelling is om binnen 5 jaar de achterstand gereduceerd te hebben tot 0% maar ook om de geplande actualisatietoetsen uit te voeren. De inzet die hiermee gemoeid is, is begroot op 800 uur per jaar. Deze uren zijn verdeeld overeenkomstig de inzet voor vergunningen in het Jaarplan 2022. Daarnaast schatten we in dat we bij 50% van de getoetste vergunningen ook de vergunning daadwerkelijk moeten actualiseren. Zowel de toetsen als het actualiseren van de vergunningen verrekenen we op basis van werkelijke inzet.

Tabel begrotingswijziging Actualisatie

		Actualisatietoetsen			Actualisatievergunningen 50% van het aantal toetsen minus reeds geraamde vergunningen (P*Q)			
Deelnemer	Vergunningen Jaarplan 2022 in €	Aantal	Uren	€	Aantal	Gemiddelde kosten per stuk in €	€	Totaal in €
Borsele	178.786	2	73	9.226	0,6	9.973	6.305	15.531
Goes	139.152	2	57	7.181	0,8	9.973	7.891	15.072
Hulst	125.237	2	51	6.463	0,6	9.973	5.846	12.308
Kapelle	65.923	1	27	3.402	0,3	9.973	2.999	6.400
Middelburg	47.612	1	20	2.457	0,2	9.973	1.650	4.107
Noord-Beveland	58.135	1	24	3.000	0,3	9.973	2.667	5.667
Reimerswaal	118.004	2	48	6.089	0,5	9.973	4.954	11.043
Schouwen-Duiveland	111.511	2	46	5.754	0,5	9.973	4.611	10.365
Sluis	183.064	3	75	9.447	0,9	9.973	8.592	18.038
Terneuzen	271.284	4	111	13.999	1,1	9.973	11.216	25.214
Tholen	76.421	1	31	3.943	0,3	9.973	3.116	7.059
Veere	48.329	1	20	2.494	0,2	9.973	1.999	4.492
Vlissingen	188.265	3	77	9.715	0,5	9.973	5.456	15.171
Zeeland	338.606	5	139	17.473	0,8	9.973	8.126	25.599
Kosten totaal	1.950.329	27	800	100.642	7,6		75.427	176.069

4. Zienswijzen deelnemers

Geen zienswijze / instemmen met de begroting

Gemeenten Borsele, Noord-Beveland, Sluis, Terneuzen, Tholen Veere en Vlissingen hebben aangegeven in te stemmen met de begroting c.q. geen zienswijze in te dienen.

Zienswijze gemeente Kapelle

Wat ons echter zeer verbaast, is dat wij nu als deelnemer hiermee geconfronteerd worden als ware het een nieuwe ontdekking. Het feit dat er zo veel vergunningen ouder dan 10 jaar zijn, had u al een aantal jaren eerder met ons kunnen delen.
Nu staan wij met elkaar voor een grote uitdaging. Immers, naast het financiële verhaal bestaat ook het probleem om in deze tijd bekwame en ervaren mensen te vinden om milieuvergunningen te kunnen beoordelen. Het goed kunnen beoordelen of een bestaande vergunning moet worden geactualiseerd en zo ja, op welke wijze, vraagt niet alleen kennis van de (milieu-)wetgeving, maar vraagt ook lokale kennis en een goede relatiebeheer met het bedrijf, om bijvoorbeeld inzicht te hebben in de toekomstplannen van het bedrijf. De vraag die wij hebben is of de vaste fte voor vergunningen wordt ingezet op het actualiseren van de vergunningen of dat voor de actualisatie gekeken wordt naar inhuur of uitbesteding.
Daarnaast lezen wij dat tot op heden toch oude vergunningen worden geactualiseerd, indien daar tijd voor is. In uw onderbouwing zien wij die -beperkt beschikbare- uren niet terug.
U vraagt budget voor de inhaalslag over een periode van vijf jaar. Hieruit trekken wij de conclusie dat het gaat om een tijdelijke maatregel en dat de RUD over vijf jaar het actueel houden van vergunningen dan weer binnen de bestaande bezetting kan uitvoeren. Graag zien wij van deze veronderstelling een bevestiging.

Antwoord RUD Zeeland:
Door het vormen van gemeentelijk VTH-beleid is er thans pas een grondslag ontstaan om vergunning binnen 10 jaren te toetsen. Voorheen waren er geen concrete termijnen vastgelegd en had slechts één deelnemer VTH-beleid op het gebied van actualisering. Om invulling aan het VTH-beleid mogelijk te maken is de vergunningsituatie van elk industrieel vergunningplichtig bedrijf geanalyseerd omdat de datum van een verleende vergunning niet expliciet uit het zaakgericht systeem kan worden gehaald. Dit vergt tijd en voorbereiding om daarnaast via de raadplegingen MT, DB en begeleidingscommissie inclusief onderhavige zienswijzeprocedure de problematiek op te kunnen lossen.

De actualisatietoets vraagt geen (diepgaande) lokale kennis omdat de vergunningsituatie leidend is. Van de toetser wordt kennis verondersteld in de wet- en regelgeving. Dergelijke trajecten kunnen zeer zinvol zijn om nieuwe collega's in te werken. Indien een uiteindelijke goedkeuring wordt gegeven aan het begrotingsvoorstel zou de voorkeur bestaan om beroep te doen op de Zeeuwse arbeidsmarkt om mensen in dienst te nemen.

Verder zal conform het wijzigingsvoorstel de begrote inzet na vijf jaar, voor het uitvoeren van actualisatietoetsen en actualisering van vergunningen, beoordeeld worden in een evaluatie P*Q.

Zienswijze gemeente Reimerswaal

1. U geeft aan dat verwacht wordt dat uit de actualisatietoetsen blijkt dat 50% van de getoetste verouderde vergunningen ook daadwerkelijk moet worden geactualiseerd. Over de vergunningen die verouderd zijn, maar toch nog wel adequaat spreekt u zich verder niet uit. Dit is een omissie. Er dient naar onze mening een termijn te worden afgesproken dat een actualisatietoets geldig is.
2. Indien een vergunning het stempel verouderd krijgt, is daar al vele jaren een controlebezoek afgelegd. Immers, vergunningen kennen een hoge controlefrequentie. De toezichthouder heeft inzicht of een vergunning niet meer adequaat is. Deze informatie wordt niet gebruikt, dit is inefficiënt.
3. De achterstand wordt in meerdere jaren weggewerkt, maar voorkomen moet worden dat er "nieuwe" gevallen ontstaan. Dit vraagt om verbetering/aanpassing van het werkproces, waarin bovenstaande aspecten meegenomen kunnen worden.

Antwoord RUD Zeeland:
Hierover merken wij het volgende op:

1. Bij het opstellen van de analyse hebben wij het VTH-beleid als uitgangspunt genomen. In het VTH-beleid wordt niet expliciet beschreven indien uit de actualisatietoets geconcludeerd wordt dat op dat moment geen actualisering nodig is. Wij interpreteren het VTH-beleid zodanig dat een periode van 10 jaar vervolgens weer geldt.
2. Bij de actualisatietoets wordt vanzelfsprekend informatie betrokken uit inspecties.
3. Wij borgen dat onze werkprocessen adequaat zijn.

Zienswijze gemeente Sluis
Ook de gemeente Sluis geeft aan dat de noodzaak van de actualisatie van de vergunningen voortvloeit voort uit het vastgestelde VTH-beleid. Zij is van mening dat deze actualisatie moet gebeuren, buiten kijf staat. Om die reden dienen zij een positieve zienswijze in. Tevens geeft de gemeente het volgende aan:

1. De gemeente Sluis blijft aandacht vragen voor het hoge uurtarief dat wordt veroorzaakt door de overhead. Afspraak met andere gemeenschappelijke regelingen is dat hiervoor 20% wordt doorberekend. Het is ons bekend dat met eventueel schaalvoordeel bij begrotingswijzigingen normaal gezien rekening wordt gehouden. Echter door de verplichte overdracht van de BRZO-inrichtingen naar de DCMR is er nog steeds een schaalnadeel, waardoor voor dit voorstel de overhead volledig in rekening wordt gebracht.
2. Tot slot willen wij benadrukken dat wij instemmen met een verhoging van de deelnemersbijdrage gedurende 4 jaar en niet met een structurele verhoging.

Antwoord RUD Zeeland
Hierover merken wij het volgende op:

1. De door gemeente Sluis gevraagde aandacht voor het uurtarief heeft onze ook onze aandacht o.a. via de nota Generieke taken (besluit AB van 6 december 2021) zijn onze kosten transparanter en verlagen we met ingang van 2023 onze uurtarieven. Dankzij de inbrenging van nieuwe en extra taken (ondermijning en extra taken door provincie Zeeland en gemeente Vlissingen) neemt het schaalnadeel verder af en is dit in de begroting 2023 tot nul gereduceerd.
2. Conform het wijzigingsvoorstel zal de begrote inzet na vijf jaar, voor het uitvoeren van actualisatietoetsen en actualisering van vergunningen, beoordeeld worden in een evaluatie P*Q.

Zienswijze provincie Zeeland:

1. Provinciale Staten onderschrijven de noodzaak van een actueel vergunningenbestand. In het huidige VTH beleid staat dat milieuvergunningen niet ouder mogen zijn dan 10 jaar tenzij uit een actualiseringtoets blijkt dat de voorschriften nog redelijk actueel zijn. Met een actuele vergunning voldoet een bedrijf aan de huidige wet- en regelgeving. Dit is belangrijk voor het milieu en de veiligheidssituatie. Daarnaast wordt er bij een controle gehandhaafd op basis van de voorschriften in de vergunning. Door een actuele vergunning worden bedrijven in dezelfde categorie gelijkwaardig behandeld en is er geen sprake van oneerlijke concurrentie.
2. Provinciale Staten is van mening dat alle milieuvergunningen die voor een actualisatietoets door de RUD Zeeland in aanmerking komen voor 1 januari 2023 dienen te worden getoetst. Daarbij zijn inbegrepen de achterstanden die dit jaar zouden ontstaan,
3. Daarnaast is Provinciale Staten van mening dat de betreffende vergunningen voor 1 januari 2023 geactualiseerd dienen te worden. Dat betekent dat dit jaar de gehele achterstand dient te worden ingelopen inclusief achterstanden die dit jaar zouden ontstaan.
4. In de derde begrotingswijziging wordt uitgegaan van een vijf jaren perspectief. Op basis van dit perspectief zijn door u de kosten en uren per jaar bepaald. Provinciale Staten verzoeken RUD Zeeland inzichtelijk te maken welke middelen zij nodig heeft om de achterstand dit kalenderjaar weg te werken.
5. Tot slot is het van belang dat vergunningen in de toekomst actueel blijven. Provinciale staten vernemen graag op korte termijn van de RUD Zeeland welke middelen zij hiervoor nodig heeft.

Antwoord RUD Zeeland:
Wij merken het volgende hierover op:

1. Wij onderschrijven deze opvatting.
2. Het begrotingsvoorstel stelt de regio Zeeland en de uitvoerbaarheid centraal. De onder punt 1 verwoorde opvatting van Provinciale Staten geldt in onze visie ook voor vergunningen van bedrijven die onder het bevoegd gezag van de gemeente vallen. Wij zouden de stelling aan durven dat alle eigenaren van RUD Zeeland om dezelfde redenen graag binnen één jaar alle actualisatietoetsingen zouden zien uitgevoerd. Immers, toezien op een actuele vergunning is efficiënter en ook voor bedrijven die onder het bevoegd gezag van de gemeenten vallen, is het van even groot belang dat vergunningen op gebied van veiligheid actueel zijn. Het voorgestelde plan is zowel qua uitvoering als milieueffect realistisch en evenwichtig. Dit begrotingsvoorstel moet ertoe leiden dat wij ook aan het verlangen van de Provinciale Staten gehoor kunnen geven waarbij tevens recht wordt gedaan aan de belangen van alle eigenaren van de RUD.
3. Een dergelijk verzoek wijkt af van het thans voorgelegde begrotingsvoorstel en wij verwijzen tevens naar reactie 2.
4. Zie onze reactie bij 3
5. Met het uitvoeren van actualisatietoetsen en andere verbeter-acties door RUD Zeeland hopen wij een goede basis te leggen om vergunningen actueel te houden. Indien zich andere ontwikkelingen aandienen zullen wij deze voorleggen aan de deelnemers.

Zienswijze gemeente Hulst

Doordat geen gevolg is gegeven aan het advies van de begeleidingscommissie om ook voor de uitvoering van de actualisering van de vergunningen uren (kengetallen) vast te stellen en de nu hiervoor begrootte kosten evenmin kunnen worden herleid naar een concreet geleverd product (aantal vergunningen, bijv. 1 of 2 geactualiseerde vergunningen), zijn de kosten van deze begrotingswijziging onvoldoende transparant.
Ofschoon achteraf op daadwerkelijk ingezette uren zal worden afgerekend, is daarmee niet te verifiëren of de kosten daadwerkelijk kunnen worden toegerekend aan actualisatie van vergunningen.
De gemeente Hulst pleit ervoor om, juist nu op basis van ingezette uren wordt afgerekend, kengetallen te hanteren, die gerelateerd zijn aan de milieucategorie van de vergunning.

Om bovengenoemde redenen stellen wij uw Raad voor, met betrekking tot de ontwerp 3e wijzigingsbegroting 2022 RUD Zeeland, overeenkomstig bovenstaande een zienswijze bij het DB van de RUD Zeeland in te dienen.

Antwoord RUD Zeeland

P*Q bevat en vast kental voor een geactualiseerde vergunning (RE01.8) voor alle type bedrijven: 80 uur per vergunning waarmee de totale kosten per vergunning € 9.973 bedragen. Deze kentallen pasten we ook toe op de 3e begrotingswijziging 2022: actualisering vergunningen.

5. Uitvoering en communicatie

a. Aanpak

n.v.t.

b. Planning

13 oktober 2021	: MT
15 oktober 2021	: schriftelijke ronde begeleidingscommissie
15 november 2021	: DB
17 november 2021	: start zienswijzeprocedure (verzending begrotingswijziging)
12 januari 2022	: einde zienswijzeprocedure
07 februari 2022	: DB inclusief zienswijzen
28 februari 2022	: AB inclusief zienswijzen
maart 2022	: addendum op Jaarplan 2022

6. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

a. Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit

- Niet voldoen aan het vastgestelde VTH beleid.
- Op gebied van milieu en veiligheid kunnen onveilige situaties ontstaan. Het is wenselijk dat de milieu- en veiligheidssituatie bij elk bedrijf voldoet aan de gangbare eisen ter bescherming van het milieu.
- een onterecht beeld over de milieu en veiligheidssituatie wordt verkregen omdat gehandhaafd wordt op verouderde vergunningvoorschriften.
- er anders sprake is van oneerlijke concurrentie tussen bedrijven. Er moet sprake zijn van een level-playing field tussen bedrijven onderling (een ieder moet voldoen aan gelijkwaardige eisen).
- geen onnodige procedures of procedures stagneren omdat de ouderdom van de vergunning er toe leidt dat het bedrijf aanvullende onderzoeken moet verrichten. Dit kan een nadelig effect hebben op de bedrijfseconomische ontwikkeling.
- ook bij de geplande Omgevingswet kan een overgangsrecht gelden waar, zeer mogelijk bij oudere vergunningen, de RUD een ander beeld over heeft dan het bedrijf.

b. Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)

Structurele mutaties worden verwerkt in de Jaarplannen en planningen van de afdelingen

c. Juridisch

n.v.t.

d. Financiën

De 3e begrotingswijziging 2022 leidt tot de volgende aanpassingen in de deelnemersbijdragen:

	Begroting 2022					
Deelnemer	Begroting 2022 na 2e wijziging	3e wijziging 2022	Begroting 2022 na 3e wijziging	Begroting 2023 na 3e wijziging	Begroting 2024 na 3e wijziging	Begroting 2025 na 3e wijziging
Borsele	599.500	15.531	615.031	616.931	622.331	627.731
Goes	633.100	15.072	648.172	650.172	655.872	661.572
Hulst	587.000	12.308	599.308	601.108	606.508	611.908
Kapelle	275.600	6.400	282.000	282.800	285.300	287.800
Middelburg	234.000	4.107	238.107	238.807	240.907	243.007
Noord-Beveland	299.900	5.667	305.567	306.467	309.267	312.067
Reimerswaal	516.400	11.043	527.443	529.043	533.643	538.243
Schouwen-Duiveland	699.000	10.365	709.365	711.565	717.965	724.365
Sluis	753.000	18.038	771.038	773.438	780.338	787.238
Terneuzen	1.027.000	25.214	1.052.214	1.055.314	1.064.414	1.073.514
Tholen	339.500	7.059	346.559	347.659	350.659	353.859
Veere	230.600	4.492	235.092	235.792	237.892	239.992
Vlissingen	321.000	15.171	336.171	337.071	339.871	342.671
Waterschap	95.500	0	95.500	95.800	96.700	97.600
Zeeland*	3.627.500	25.599	3.653.099	3.664.499	3.697.899	3.731.499
Totaal	**10.238.600**	**176.069**	**10.414.669**	**10.446.469**	**10.539.569**	**10.633.069**

Mutaties (bedragen x € 1.000)	Begroting 2022 na 2e begrotings-wijziging	3e begrotings-wijziging	Begroting 2022 na 3e begrotings-wijziging
Totale lasten vastgestelde begroting 2021	10.547	176	10.723
Totale lasten naar wijziging	10.547	176	10.723
Algemene bijdrage deelnemers	10.213	176	10.389
Materieel budget bijdrage deelnemers	26		26
BTW compensatie Waterschap Scheldestromen	-30		-30
Frictiekostenvergoeding BRZO	288		288
Onttrekking bestemmingsreserve	50		50
Totaal baten na wijziging	10.547	176	10.723

Resultaat	-	-	-

Wijzigingen begroting 2022:
1e wijziging 2022: Externe veiligheid
2e wijziging 2022: Onttrekking algemene reserve voor Omgevingswet.

e. Overige consequenties
n.v.t.

Bijlagen:

- Memo actualisering
- Advies begeleidingscommissie

DE OMGEVINGSDIENST VOOR EEN SCHOON EN VEILIG ZEELAND

Memo

datum: 16 juli 2021
Voor: MT en DB
Betreft: Actualisering
Door: [redacted]n

Het DB heeft verzocht om nader inzicht in de risico's wanneer bedrijven beschikken over verouderde milieuvergunningen. De actualiteit van een vergunning is relevant omdat:

- op gebied van milieu en veiligheid kunnen onveilige situaties ontstaan. Het is wenselijk dat de milieu- en veiligheidssituatie bij elk bedrijf voldoet aan de gangbare eisen ter bescherming van het milieu.
- een onterecht beeld over de milieu en veiligheidssituatie wordt verkregen omdat gehandhaafd wordt op verouderde vergunningvoorschriften.
  er anders sprake is van oneerlijke concurrentie tussen bedrijven. Er moet sprake zijn van een level-playing field tussen bedrijven onderling (een ieder moet voldoen aan gelijkwaardige eisen).
- geen onnodige procedures of procedures stagneren omdat de ouderdom van de vergunning er toe leidt dat het bedrijf aanvullende onderzoeken moet verrichten. Dit kan een nadelig effect hebben op de bedrijfseconomische ontwikkeling.
- ook bij de geplande Omgevingswet kan een overgangsrecht gelden waar, zeer mogelijk bij oudere vergunningen, de RUD een ander beeld over heeft dan het bedrijf.

In de afgelopen jaren gold, met uitzondering van de provincie Zeeland en een aantal gemeenten, geen beleid met betrekking tot het actualiseren van vergunningen. Op basis van beschikbare capaciteit werden de afgelopen jaren actualiseringstoetsen uitgevoerd. De prioriteit ligt en lag bij het behandelen van aanvragen voor nieuwe activiteiten zodat het bedrijfsleven geen nadelige gevolgen had en heeft van de ondercapaciteit.

In het Zeeuwse concept-VTH-beleid is vermeld dat vergunningen niet ouder mogen zijn dan 10 jaar, tenzij uit een actualiseringstoets blijkt dat de voorschriften nog redelijk actueel zijn. Dit beleid is nog niet formeel bekrachtigd door alle Zeeuwse gemeenten. De provincie heeft dit uitgangspunt wel in haar beleidskaders opgenomen. Dit uitgangspunt hebben wij ook meegenomen in de door ons in 2019 ontwikkelde risicogerichte benadering waarbij ook rekening wordt gehouden met de volgende landelijke regelgevingen:

- Landelijk Afvalbeheerplan: analyse van het voorschriftenpakketten op het feit of deze verwijzen naar sectorplannen en/of een acceptatie- en verwerkingsbeleid (AO/AO-IC).
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS): analyse van het voorschriftenpakken met het doel te bepalen of vergunningen verwijzen naar een verouderde PGS-richtlijn/veiligheidsrichtlijnen.

Deze regelgevingen worden vaak toegepast op industriële vergunningplichtige inrichtingen; er is daarom een analyse uitgevoerd op de vergunningssituatie van de circa 310 industriële vergunningplichtige inrichtingen.

In onderstaande tabel is het aantal inrichtingen vermeld met een onderliggende vergunning die ouder is dan 10 jaren, terug-rekenend vanaf het jaar 2021.

jaar	Aantal actualisatietoetsingen
2021	138
2022	14
2023	14
2024	13
2025	11
2026	En verder

In het algemeen is voor een actualisatie toets tussen de 20 en 40 uur benodigd. De ureninzet hiervoor kan worden ingeschat op minimaal 2.760 uur voor 2021. Op basis van de bovenstaande tabel is voor de opvolgende jaren minimaal 250 uur per jaar nodig.

De PxQ-systematiek gaat uit van het volgende:
- De actualisatievergunning (RE01.8) is onderdeel van P*Q. Eén vergunning per jaar per gemeentelijke deelnemer en voor de provincie twee.
- De actualisatietoets (RE07.1) is een 'strippenkaart' product en wordt alleen door de gemeente Vlissingen afgenomen.

Het huidige beschikbare budget is onvoldoende om uitvoering te geven aan het actualiseren van vergunningen. Er wordt voorgesteld om een programmatische aanpak te formuleren waarbij het daarvoor benodigde budget beschikbaar wordt gesteld. Doelstelling is om binnen 5 jaar de achterstand gereduceerd te hebben tot 0% maar ook om de geplande actualisatietoetsen uit te voeren. De inzet die hiermee gemoeid is wordt begroot op minimaal (2760/5+250) = 800 uur per jaar.

Indien deze aanpak op steun kan rekenen, zal er een voorstel worden voorbereid om financiële middelen van de deelnemers te vragen. Vervolgens zal via de deelnemersrapportages elke deelnemer geïnformeerd worden over het verloop van het proces.

o-o-o-o-o-o-o-o-o-o

BIJLAGE BESCHRIJVING ANALYSE EN GEGEVENS

Methodiek

Industriele vergunningplichtige inrichtingen

De analyse richt zich uitsluitend op de industriële vergunningplichtige inrichtingen. De reden daarvoor is dat bij de vergunningverlening van agrarische bedrijven vaker het gehele bedrijf voor met name geur- en ammoniakemissies opnieuw wordt getoetst. Verder is de aanname dat de chemicaliën die worden gebruikt met name bestrijdingsmiddelen zijn waarvan de hoeveelheden redelijk beperkt zijn. Voor de opslag en gebruik van bestrijdingsmiddelen (tot 500 kilogram) gelden wettelijk voorgeschreven verplichtingen.

Uitgangspunten methodiek (toetsingspunten)

In het Zeeuwse concept-VTH-beleid is vermeld dat vergunningen niet ouder mogen zijn dan 10 jaar, tenzij uit een actualiseringstoets blijkt dat de voorschriften nog redelijk actueel zijn. Dit beleid is nog niet formeel bekrachtigd voor de Zeeuwse gemeenten. De provincie heeft dit uitgangspunt wel in haar beleidskaders opgenomen. Dit uitgangspunt hebben wij ook meegenomen in de door ons in 2019 ontwikkelde risicogerichte benadering. Samenvattend richt de methodiek zich thans op:

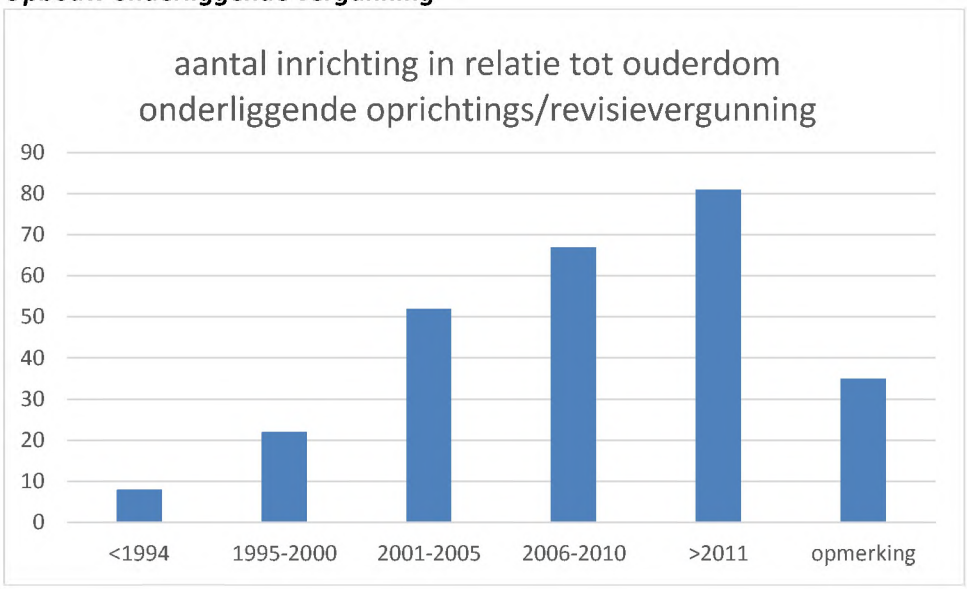
- Landelijk Afvalbeheerplan: analyse van het voorschriftenpakketten op het feit of deze verwijzen naar sectorplannen en/of een acceptatie- en verwerkingsbeleid (AO/AO-IC).
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS): analyse van het voorschriftenpakken met het doel te bepalen of vergunningen verwijzen naar een verouderde PGS-richtlijn/veiligheidsrichtlijnen.
- De ouderdom van de onderliggende oprichtings-/revisievergunning.

Alle vergunningendossiers zijn zo goed als mogelijk geanalyseerd op bovenstaande parameters. Wij hebben daarbij getracht zo zorgvuldig mogelijk te werken maar er kunnen discrepanties aanwezig zijn.

Resultaten

Op basis van onderstaand overzicht zijn er 308 industriële inrichtingen in Zeeland.

Opbouw onderliggende vergunning



35 inrichtingen vallen onder de categorie 'opmerking'. Van deze inrichtingen zijn er twijfels gerezen bij de informatie in SquitXO om de betreffende inrichtingen eenduidig in het overzicht te kunnen opnemen. Dit komt doordat:

- Voor 4 inrichtingen onvoldoende informatie is opgenomen in SquitXo
- Voor 16 inrichtingen loopt een vergunningprocedure die mogelijk leidt tot wijziging in vergunningplicht of een actualisering
- Voor 15 inrichtingen een nadere check wenselijk is.

Nadere analyse (inclusief tussentijdse actualisatietoetsen)

Wij hebben van elk dossier bekeken wat de datum is van de onderliggende oprichtings/revisievergunning. Bij sommige dossiers zijn in het verleden de vergunning geactualiseerd en met deze actualiseringen hebben wij waar nodig rekening gehouden.

Er zijn 160 inrichtingen met onderliggende oprichting/revisie die ouder zijn dan 10 jaar. Van deze inrichtingen zijn:

- 78 Inrichtingen waarbij PGS en/of LAP relevant is (kwalificatie 1) waarbij:
    - 4 lopende procedures
    - 5 onvolledige dossiers (nav actualisatietoets 2019)
    - 10 actualiseringsbesluit/toetsingen nog te verwerken
    - 59 nog te bestuderen
- 82 inrichtingen waarbij PGS en/of LAP niet relevant is (kwalificatie 2) waarbij:
    - 2 lopende procedures
    - 6 actualiseringsbesluit/toetsingen nog te verwerken
    - 74 nog te bestuderen

In principe dienen circa (59+74=) 133 dossiers een actualisatietoets te ondergaan waarbij alle milieugevolgen worden getoetst. Dit geldt ook voor de 5 dossiers met het kenmerk 'onvolledige dossiers'. Samenvattend betreft het 138 dossiers. In het algemeen is voor zo'n toets tussen de 20 en 40 uur benodigd. De ureninzet voor alle dossiers kan daarmee worden ingeschat op minimaal 2.760 uur.

Voorstel tot aanpak

In onderstaande tabel is per deelnemer opgenomen het aantal dossiers:

- met een kwalificatie 1 (PGS/LAP relevant obv vergunningvoorschriften) onderverdeeld naar
    - bedrijven met een vergunning die dateert van vóór 2000 (dus 20 jaar oud)
    - bedrijven met een vergunning die ligt tussen 2000 en 2010 (dus 10 tot 20 jaar oud)
- een kwalificatie 2 (PGS/LAP niet relevant obv vergunningvoorschriften) onderverdeeld naar:
    - bedrijven met een vergunning die dateert van vóór 2000 (dus 20 jaar oud)
    - bedrijven met een vergunning die ligt tussen 2000 en 2010 (dus 10 tot 20 jaar oud)

Van de 138 dossiers is de verdeling als volgt.

	aantal inrichtingen met:					totaal aantal	
	Ouderdom oprichtings/revisievergunning					vergunningplichtige	
	20 jaar oud kwalificatie 1	tussen 10 en 20 jaar kwalificatie 1	20 jaar oud kwalificatie 2	tussen 10 en 20 jaar oud kwalificatie 2		inrichtingen	
Sluis	1	2	4	2		18	50%
Terneuzen	3	10	1	15		62	47%
Schouwen-Duiveland	1	3	0	5		21	43%
Reimerswaal	0	1	1	7		21	43%
Hulst	0	3	4	1		11	73%
Middelburg	0	0	1	2		10	30%
Vlissingen	1	6	4	4		36	42%
Borsele	0	5	3	5		25	52%
Noord-Beveland	0	1	2	1		11	36%
Veere	0	0	1	4		9	56%
Goes	0	1	1	2		14	29%
Kapelle	0	5	1	2		14	57%
Tholen	0	0	0	1		12	8%
Zeeland	2	19	0	0		44	48%
	8	56	23	51		308	
	3%	18%	7%	17%			

Gestreefd zou dienen te worden dat binnen vijf jaren er geen dossiers zijn met een vergunning ouder dan 10 jaren. Hiervoor dient jaarlijks budget beschikbaar te worden gesteld. Als aanvullende mogelijkheid kunnen bedrijven ook schriftelijk geïnformeerd worden of anderszins om hen te wijzen op hun eigen verantwoordelijkheid.

Opgemerkt wordt dat de komende jaren de volgende actualisatietoetsingen kunnen worden gepland (exclusief de achterstand die vanaf dit jaar geldt).

jaar	Aantal actualisatietoetsingen
2022	14
2023	14
2024	13
2025	11

De PxQ-systematiek gaat uit van het volgende:

- De actualisatievergunning (RE01.8) is onderdeel van P*Q. Eén per jaar per gemeentelijke deelnemer en voor de provincie twee.
- De actualisatietoets (RE07.1) is een ‘strippenkaart’ product en wordt alleen door de gemeente Vlissingen afgenomen.

o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o

begeleidingscommissie

datum 21 oktober 2021
onderwerp 3e begrotingswijziging 2022 Actualisering vergunningen

aan het dagelijks bestuur van de RUD-Zeeland
p/a Postbus 35
4530 AA TERNEUZEN

Geacht bestuur,

De RUD Zeeland heeft op 15 oktober jl. via een schriftelijke ronde het ontwerp voorstel "3e begrotingswijziging 2022 Actualisering vergunningen" aan de begeleidingscommissie voorgelegd voor een advies.

Dit voorstel komt voort uit het besluit op 13 september van het Dagelijks Bestuur om de achterstanden in vergunningverlening en het uitvoeren van actualisatietoetsen in te lopen. Hiervoor is een plan van aanpak gemaakt om dit in vijf jaar te realiseren. Hiertoe wordt verzocht om financiële middelen beschikbaar te stellen voor de uitbreiding van de formatieve capaciteit met 800 uur per jaar voor een periode van vijf jaar (2022-2026).

Aanvullend willen wij het volgende bij uw bestuur onder de aandacht brengen:

- Naast de 800 uur voor de uitvoering van de actualisatietoetsen worden middelen gevraagd voor de daadwerkelijke actualisatie van vergunningen. Hiervoor is alleen een bedrag opgenomen in het voorstel en geen inschatting van het aantal uur per te actualiseren vergunning. Het voorstel zou aan informatiewaarde winnen indien dit wordt toegevoegd in het definitieve voorstel.
- Uit het onderliggende memo blijkt dat de nu gevraagde uitbreiding de ingeschatte minimaal benodigde capaciteit is. Indien de gemiddelde tijdsinschatting uiteindelijk benodigd is, betekent dit circa 1.075 uur per jaar en bij de maximale variant circa 1.350 uur per jaar. Aangezien er afgerekend wordt op P*Q is het van belang om gedurende de uitvoering de deelnemers tijdig op de hoogte te houden van een hogere tijdsbesteding dan de minimale variant.
- In het onderliggende memo wordt aangegeven dat "*Gestreefd zou dienen te worden om binnen 5 jaar geen vergunningen meer te hebben die ouder zijn dan 10 jaar*". Wij zijn van mening dat het geen "streven" is, maar nu al voor een aantal deelnemers als vastgesteld beleid geldt. Wij gaan er van uit dat met de aanvulling van middelen met dit voorstel uitvoering wordt gegeven aan het beleid.
- Het voorstel spreekt van een structurele verhoging van de begroting, daar het een periode van meer dan vier jaar bedraagt. In het vijfde jaar zal een evaluatie worden uitgevoerd naar de stand van zaken en zo nodig een gemotiveerd voorstel worden gedaan indien verlenging na vijf jaar nodig is. Het is aan de deelnemers om in de eigen (meerjaren)begroting een afweging te maken om de gevraagde extra middelen voor vijf jaar of langer in hun begroting op te nemen. Op grond van dit voorstel is dit niet verplicht.
- Gezien de doorlooptijd van dit voorstel vragen wij u een dergelijk voorstel zowel inhoudelijk als financieel te vertalen en dit als één voorstel aan het bestuur voor te leggen en de begeleidingscommissie hier tijdig in te betrekken.

- Dit voorstel is aanvullend op de eerder geconstateerde risico's en onbalans in taken en middelen bij de RUD Zeeland. Wij benadrukken het belang van een integraal voorstel voor de oplossing van deze risico's en onbalans.

Met inachtneming van het voorgaande adviseert de begeleidingscommissie positief over het ontwerp voorstel "3e begrotingswijziging 2022 Actualisering vergunningen" van de RUD Zeeland en het daarbij behorende concept voorstel aan het algemeen bestuur.

Desgewenst is de begeleidingscommissie bereid de inhoud van deze brief nader toe te lichten.

De begeleidingscommissie verzoekt u dit advies aan alle deelnemers en aan het algemeen bestuur beschikbaar te stellen.

Met vriendelijke groet,
namens de begeleidingscommissie,

voorzitter

Algemeen Bestuur

Dossiernummer	101
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 maart 2022
Agendapunt	11
Titel	MTO
Organisatieonderdeel	Staf
Eigenaar	[redacted], JRM

Bijlagen
Memo MT DB MTO 2021 23 feb aangepast na DB 280222.pdf
Plan van aanpak opvolging MTO 2021 def na MT 290921.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
MT	23 februari 2022
Algemeen Bestuur	**7 maart 2022**

Toelichting

Deze memo is al besproken en vastgesteld in het MT van 6 oktober 2021, maar door onbekende reden is deze nog niet op de agenda van het DB gekomen.

Daarom is het geactualiseerd en wordt het alsnog aangeboden aan het DB.

Voorgesteld besluit

Ter kennisname.

Besluit

Het AB neemt de memo MTO voor kennisgeving aan.

MEMO

Medewerkerstevredenheidsonderzoek 2021

Van : [redacted]
Aan : MT / DB RUD Zeeland
Datum : 23 februari 2021

Onderwerp : Medewerkerstevredenheidsonderzoek 2021

In februari 2021 heeft RUD Zeeland een medewerkerstevredenheidsonderzoek (MTO) uit laten voeren. Het doel van het onderzoek was het na 2 jaar opnieuw inzicht krijgen in de tevredenheid, betrokkenheid en motivatie van de medewerkers van het werken bij RUD Zeeland. Dit als onderdeel van het kwaliteitsmanagementsysteem. De resultaten zijn op 1 juli aan alle medewerkers en op 13 september aan het dagelijks bestuur gepresenteerd.

Zoals bekend zijn per 1 oktober 2019 in totaal 18 collega's naar DCMR vertrokken. Daartegenover staat dat vanaf 1 januari 2019 tot op heden 33 nieuwe medewerkers in vaste dienst zijn getreden.
Van de ten tijde van het onderzoek 88 vaste medewerkers, vormen de 33 nieuwe medewerkers daarmee een percentage van 37,5% van het totaal. Vanzelfsprekend hebben alleen de vaste medewerkers van RUD Zeeland deelgenomen aan het onderzoek. Ook is vermeldingswaardig dat als benchmark om mee te vergelijken *Openbaar bestuur & Veiligheid* is gekozen. Dit vanwege het feit dat bij een vergelijk met deze branche ook de invloed van de Corona-pandemie kon worden meegewogen. Voor een vergelijk met andere omgevingsdiensten waren nog te weinig resultaten voorhanden. Achteraf is overigens gebleken dat deze resultaten niet heel veel van elkaar verschillen.

Conclusie

Allereerst kan worden gesteld dat de betrokkenheid van alle medewerkers groot is. Dit blijkt doordat er een respons is bereikt van 95,5%. Ter vergelijking, bij de benchmark ligt dit op 67,2%. Hierdoor geeft de uitkomst van het onderzoek een realistisch en betrouwbaar beeld. Immers, bijna iedereen heeft aan het onderzoek meegewerkt.

De meest genoemde trotspunten zijn:

1. Het tijd- en plaatsonafhankelijk kunnen werken
2. De collega's en samenwerking
3. De werkzaamheden

De meest genoemde verbeterpunten zijn:

1. Samenwerking en omgang met deelnemers
2. Communicatie
3. Visie & doelen

<u>Werkgeverschap</u>
Ten aanzien van de (beheers)cultuur: het is medewerkers soms onduidelijk hoe hun werk bijdraagt aan de 'why'. Gevoelsmatig leiden de cijfers, de regels/procedures en de wil van de deelnemers.

Men staat achter de doelstelling van 'Een Schoon en Veilig Zeeland', maar men is kritisch over de werkelijke effectuering hiervan.

Het tijds- en plaatsonafhankelijk werken wordt als een groot pluspunt genoemd. Werk en prive kunnen beter op elkaar afgestemd worden, geeft een gevoel van vrijheid. Tegelijk is de werkdruk-beleving afgelopen jaar wel toegenomen.

Leiderschap
TAH wordt positief beoordeeld en afdelingshoofd voldoende. Medewerkers zijn kritischer over MT en bestuur. Transparantie van communicatie en besluitvorming is gewenst. Men mist reflectie op de gestelde doelen.

Samenwerking
Er is goede samenwerking tussen de collega's. Ze staan echt voor elkaar klaar. Er kan meer aandacht besteed worden aan de communicatie tusssen de afdelingen. Ook benoemt men dat de samenwerking met deelnemers beter moet.

Werk/individu
Werkdruk wordt iets hoger ervaren dan gemiddeld: de helft ervaart het als goed, meer dan 40% als (veel) te hoog.

Het werk binnen de organisatie wordt goed beoordeeld. Echter wordt er veel regeldruk ervaren, wat een negatieve invloed kan heben op het uitvoeren van de werkzaamheden en de werkbeleving. Suggestie: Kafka-knop, brainstorm/schrapsessies.

Vergelijk onderzoek 2019 en 2021

Eerder is aangegeven dat vanwege een grote personeelswisseling en de andere onderzoeksmethodiek een vergelijk met het onderzoek van 2019 lastig is. Desondanks staat hieronder een vergelijk:

Opmerkelijk is dat de top 3 waar men tevreden over is eigenlijk hetzelfde is gebleven. Men is nog steeds zeer tevreden over de mogelijkheid van het flexibele werken, de collegialiteit is nog steeds hoog en ook de inhoud van het werk vindt men prima.

In de zaken waar men minder tevreden over is, is een kleine verschuiving waar te nemen. Op basis van het onderzoek van 2019 is er door het MT extra aandacht gegeven aan communicatie. Ondanks deze inzet blijft communicatie ook in 2021 een aandachtspunt.

Een tweetal zaken wat in 2021 naar boven komt en nieuw is, is de samenwerking en omgang met de deelnemers en de ervaren regeldruk. Blijkbaar zijn de contacten van de medewerkers met de deelnemers niet altijd goed en ervaren zij dit toch als minder prettig.

Waar in 2019 de afdeling TH wat kritischer was, is in 2021 de beoordeling van de afdeling Vergunningverlening wat lager.

Vervolgtraject

De resultaten geven goede handvatten om verder uit te werken en tot een nog hogere tevredenheid te komen. Aan de hand van een reeds door het MT vastgesteld plan van een aanpak (zie bijlage) worden per team de speerpunten uit het onderzoek opgepakt. De afdeling staf en het management team worden ook als 'team' beschouwd. De overlappende thema's worden organisatiebreed aangepakt.

Door de resultaten per team te bespreken en dus de medewerkers direct te betrekken, zal er een groot draagvlak zijn voor de gekozen oplosrichtingen. Op deze wijze zal ook in elke laag van de organisatie een verbeterslag ten aanzien van de tevredenheid worden gemaakt.

Conform het plan van aanpak wordt de voortgang van de oplossingen gemonitord en teruggekoppeld aan het management team. Indien noodzakelijk kan en zal er bijgestuurd worden.

Plan van aanpak

Medewerkerstevredenheidsonderzoek 2021

Van : [redacted] en [redacted]
Aan : MT en TAH's
Datum : 21 september 2021

MT besluit : 29 september 2021

Onderwerp : Plan van aanpak MTO 2021

Aanleiding/inleiding
In februari 2021 is het tweede (periodieke) medewerkerstevredenheidsonderzoek binnen RUD Zeeland gestart. Het daadwerkelijk enquêteren van de medewerkers is in de periode van 10 tot en met 28 mei 2021 uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn op 30 juni 2021 aan alle vaste medewerkers gemaild en op 1 juli 2021 gepresenteerd in het inbelcafe.

Naar aanleiding van de uitkomsten van het medewerkerstevredenheidsonderzoek (hierna; MTO) beschrijft onderliggend plan van aanpak compact wat nu de voorgenomen vervolgstappen zijn. Dit op basis van het overleg wat heeft plaatsgevonden tussen [redacted] en [redacted]. Daniel is betrokken vanuit zijn rol als preventiemedewerker, maar ook ten behoeve van zijn afstudeeropdracht van zijn HVK opleiding.

Het plan van aanpak dient als leidraad en om de voortgang van het proces te bewaken.

Stap 0 Resultaten bekend maken medewerkers
De resultaten van het MTO zijn bekend gemaakt aan de medewerkers.

Stap 1 Resultaten bekend maken aan bestuur
De resultaten van het MTO aan het MT en DB kenbaar maken, met daarin ook een vergelijking met de resultaten van het voorgaande MTO uit 2019. Dit middels een MT voorstel.

Stap 2 Input vanuit medewerkers voor de geselecteerde aanbevelingen/verbeterpunten
Voorkomen dient te worden dat oplossingen voor bepaalde problemen vanuit het MT (lijken te) komen. De medewerkers zelf hierbij betrekken is van groot belang en zal ook de motivatie en acceptatie ten goede komen.

Daarnaast geldt dat de opvolging zo gericht mogelijk (naar doelgroep/deel van de organisatie) dient plaats te vinden. Er dient te worden voorkomen dat de opvolging generiek plaatsvindt, terwijl een aanbeveling/verbeterpunt zich heel specifiek op een bepaald team richt. Kortom, er dient sprake te zijn van maatwerk.

Om zoveel mogelijk medewerkers mee te krijgen in dit traject zullen de aanpak/ideeën door middel van een brainstormsessie per team in hun eigen teamoverleg vorm worden gegeven. Dit onder leiding van de TAH.

De aanbevelingen/verbeterpunten zoals geformuleerd in het MTO 2021 worden daarom per team zelf geanalyseerd.

Hieruit volgt een top 3 (per team) welke als aanbevelingen/verbeterpunten zullen worden opgenomen in de bijlagen van dit plan van aanpak. Vooraf wordt aan de medewerkers gevraagd hierover na te denken. Overigens kan het ook een top 2 of zelfs top 5 zijn.

Stap 3 Vertalen aanbevelingen/verbeterpunten
Nadat de top 3 per team geformuleerd is wordt per aanbeveling/verbeterpunt (SMART) omschreven op welke wijze dit aspect binnen de organisatie/binnen het team kan worden opgevolgd. Dit in een opvolgend teamoverleg zodat men even kan nadenken over mogelijke oplossingsrichtingen.

In de presentatie (van Effectory, verstuurd op 2 juli) kan men vanaf de bladzijde 34 een handig stappenplan volgen. Omwille van uniformiteit wordt aan de TAH-ers geadviseerd om dit stappenplan te gebruiken. Tevens staan hier handige tips en trucs in.

Stap 4 Voorstel aan afdelingshoofd
Wanneer de top 3 aanbevelingen/verbeterpunten met hun bijbehorende (mogelijke) oplossingsrichtingen door de teams zijn vastgelegd, wordt er (door Jeroen/Daniel) beoordeeld of er sprake is van overlap tussen de verschillende oplossingsrichtingen per team. Indien relevant wordt een oplossingsrichting organisatie(deel) breed opgepakt i.p.v. op teamniveau.

Daarna worden de mogelijke oplossingsrichtingen door de TAH-ers voorgelegd aan de afdelingshoofden en [redacted] en [redacted]. Zij zullen controleren op overlap van aanbevelingen/verbeterpunten zodat dubbel werk wordt voorkomen.

Het voorstel van mogelijke oplossingsrichtingen dient uiterlijk 1 december 2021 aangeboden te worden aan het afdelingshoofd. Deze heeft een maand tijd om te beoordelen.

Na akkoord van de teamvoorstellen van mogelijke oplossingsrichtingen kan concreet gestart worden met de opvolging op teamniveau.

Stap 5 Opvolging aanbevelingen/verbeterpunt
Uiterlijk 1 januari 2022 wordt gestart met de opvolging van de aanbevelingen/verbeterpunten. De daadwerkelijke opvolging van de aanbevelingen/verbeterpunten en mogelijke oplossingsrichtingen worden uitgevoerd door de teams zelf en periodiek besproken in het teamoverleg onder leiding van de TAH-ers.

Ook hier weer van belang dat de verantwoordelijkheden/uitvoering zo veel mogelijk bij de medewerkers zelf dienen te worden weggelegd.

Stap 6 (tussentijdse) Evaluatie en waar nodig bijsturen
Ongeveer 3 maanden na de daadwerkelijke start (in stap 4) zullen [redacted] aan de verschillende teamoverleggen deelnemen om de voortgang te bespreken. Zo nodig kan er bijgestuurd worden.

Stap 7 Evaluatie en verslag uitbrengen aan het MT
Na 6 maanden, dus rond 1 juni 2022 wordt er weer bekeken wat de voortgang is en wordt er aan het MT verslag uitgebracht. Indien noodzakelijk kunnen er aanvullende afspraken gemaakt worden. Tevens zal de OR formeel worden geïnformeerd.

Stap 8 Afhankelijk van de voortgang periodiek blijven agenderen
Afhankelijk van welke voortgang er wordt geboekt kan het onderwerp op de agenda blijven staan van de teamoverleggen.

Stap 9 Einde traject
Het verbetertraject zal uiterlijk eind 2022 afgerond moeten zijn, doordat er in principe begin 2023 wederom een MTO op de planning staat.

Opmerkingen:
- De aankondiging van de werkwijze in dit pva zal in een inbelcafe gepresenteerd worden zodat een ieder op de hoogte is van de opvolging van het MTO 2021;
- Na akkoord van dit pva wordt ook de OR op de hoogte gebracht, evenals van de evaluatie (stap 7);
- Bij de start van de eerste sessie (stap 2) zal [redacted] bij het teamoverleg aanwezig zijn om uitleg te geven over het traject;
- Na goedkeuring van dit pva zal direct gestart worden. (stap 4)

Planning opvolging medewerkerstevredenheidsonderzoek

stap	Actie	Wie	Q 2021				Q 2022			
			1	2	3	4	1	2	3	4
	Onderzoek uitgevoerd	Effectory	■							
0	Resultaten bekend maken aan medewerkers	Effectory		■						
1	Resultaten bekend maken aan bestuur	Effectory			■					
2	Input vanuit medewerkers voor aanbevelingen	Teams			■	■				
3	Vertalen aanbevelingen	Teams				■				
4	Voorstel aan afdelingshoofd : Uiterlijk 1 december	TAH				■				
5	Opvolging verbeterpunten : start 1 januari	Teams				■	■			
6	Tussentijdse evaluatie : 1 april	JV en DV					■			
7	Evaluatie en verslag uitbrengen aan MT : 1 juli	JV en DV						■	■	
8	Afhankelijk van voortgang periodiek agenderen	Teams						■	■	■
9	Einde verbetertraject, voorbereiding nieuw MTO	JV								■