

Bundel - Algemeen Bestuur van 5 december 2022

- 1 Opening
 - Agenda_Algemeen_Bestuur_5_december_2022 (2).docx
- 2 Ingekomen stukken en mededelingen
- 2.a Vertegenwoordiging vanuit AB in financiële commissie RUD Zeeland
- 2.c Brief waterschap inzake deelname RUD Zeeland
 - brief waterschap inzake deelname RUD Zeeland.pdf
- 3 Vaststelling agenda
- 4 Verslag incl. actielijst en besluitenlijst van het algemeen bestuur van 3 oktober 2022
 - Notulen_Algemeen_Bestuur_3_oktober_2022 (002).docx
 - 2022-0930 AB presentatie v1 (002).pdf
 - Besluitenlijst_Algemeen_Bestuur_3_oktober_2022 (002).docx
 - Actiepunten (13).docx
- 5 Normenkader 2022 t.b.v. controle accountant jaarrekening 2022 RUD
 - Dossier 170 voorblad
 - Voorstel AB normenkader 2022.docx
- 6 Voortgangsrapportage
 - Dossier 171 voorblad
 - AB voorstel tweede voortgangsrapportage.docx
 - 20221026 Voortgangsrapportage 2022 tot en met Augustus DB.pdf
 - begeleidingscommissie - tweede voortgangsrapportage 2022 - definitief advies.pdf
 - Advies begeleidingscommissie - tweede voortgangsrapportage 2022 + reactie RUD versie 1.docx
- 7 PDC 2022 en Omgevingswet
 - Dossier 173 voorblad
 - AB voorstel 5 december 2022.docx
- 8 DVO processchema 2024
 - Dossier 172 voorblad
 - AB voorstel 5 december 2022.docx
 - DVO processchema 2024 concept Ingeklapt.xlsx
- 9 Rondvraag
- 10 Sluiting



Agenda Algemeen Bestuur

Datum 05-12-2022
Tijd 9:00 - 11:00
Locatie Abdij Middelburg
Voorzitter de heer A.G. van der Maas

- 1** **Opening**
- 2** **Ingekomen stukken en mededelingen**
- 2.a** **Vertegenwoordiging vanuit AB in financiële commissie RUD Zeeland**
- 2.c** **Brief waterschap inzake deelname RUD Zeeland**

Bijlagen:
brief waterschap inzake deelname RUD Zeeland.pdf
- 3** **Vaststelling agenda**
- 4** **Verslag incl. actielijst en besluitenlijst van het algemeen bestuur van 3 oktober 2022**

Bijlagen:
Notulen_Algemeen_Bestuur_3_oktober_2022 (002).docx
2022-0930 AB presentatie v1 (002).pdf
Besluitenlijst_Algemeen_Bestuur_3_oktober_2022 (002).docx
Actiepunten (13).docx
- 5** **Normenkader 2022 t.b.v. controle accountant jaarrekening 2022 RUD**

Bijlagen:
Voorstel AB normenkader 2022.docx
- 6** **Voortgangsrapportage**

Bijlagen:
AB voorstel tweede voortgangsrapportage.docx
20221026 Voortgangsrapportage 2022 tot en met Augustus DB.pdf
begeleidingscommissie - tweede voortgangsrapportage 2022 - definitief advies.pdf



Advies begeleidingscommissie - tweede voortgangsrapportage 2022 + reactie
RUD versie 1.docx

7 PDC 2022 en Omgevingswet

Bijlagen:

AB voorstel 5 december 2022.docx

8 DVO processchema 2024

Bijlagen:

AB voorstel 5 december 2022.docx

DVO processchema 2024 concept Ingeklapt.xlsx

9 Rondvraag

10 Sluiting



Waterschap Scheldestromen

GEMEENTE TERNEUZEN			
Nr.			
class.nr.			
INGEKOMEN D.D. 20 OKT. 2022			
sector	afd.	clust.	ambt.
Afdoen voor:		Bevoegdheid ontvangen:	
Gezien:			

AANTEKENEN

RUD Zeeland
Postbus 35
4530 AA TERNEUZEN

uw brief	:	behandeld door	:	██████████
uw kenmerk	:	doorkiesnummer	:	██████████
ons kenmerk	:	e-mail	:	info@scheldestromen.nl
	:	verzendsdatum	:	20 oktober 2022
bijlagen	:	projectnummer	:	
onderwerp	:	Aankondiging inzake deelname aan regeling RUD		

Middelburg, 18 oktober 2022

Geachte heer Van der Maas, heer Van Leeuwen,

Onze vertegenwoordiger in uw Dagelijks Bestuur heeft in juni van dit jaar kenbaar gemaakt dat waterschap Scheldestromen het voornemen heeft om uit te treden als deelnemer. Vervolgens heeft daarover op 28 juli met u beiden een nadere afstemming plaatsgevonden. Direct na de zomervakantie is een aanvang gemaakt met de ambtelijke uitwerking. Deze brief dient als formele stap in het uittredingsproces.

Onder meer vanwege beperkte afname van diensten en informatie, heeft binnen het waterschap een ambtelijke evaluatie plaatsgevonden van de deelname aan de Regeling RUD. Hierbij is op aspecten zoals ambtelijke inspanning, financiële belangen, samenwerking en bestuurlijke belangen gekeken naar de deelname. Vanwege de interne ambtelijke en bestuurlijke tijdsbesteding en het beperkte belang van het waterschap in de uitvoeringstaken van de RUD, heeft het Dagelijks Bestuur van het waterschap na deze evaluatie besloten de deelname aan de Regeling RUD te beëindigen.

Het waterschap is vanaf de start van de organisatie van de Regeling RUD betrokken geweest, de keuze is dan ook zorgvuldig gemaakt, temeer omdat er jaren van fijne samenwerking zijn doorgevoerd binnen de regeling. Bij de deelname in de Regeling RUD in 2014 is één van de medewerkers van het waterschap overgeplaatst naar de RUD, deze medewerker hield zich bij het waterschap voltijds bezig met toezicht op indirecte lozingen. De verantwoordelijkheid voor handhaving op indirecte lozingen ligt sinds 2009 bij de gemeenten en in 2019 zijn de kosten hiervoor ook daadwerkelijk bij de gemeenten ondergebracht. Hiermee is naast het ontbreken van verantwoordelijkheid voor taken van de RUD de afname van diensten bij de RUD onbeduidend geworden. De recentelijke verkenning van taken van het waterschap en de RUD geeft aan op welke manieren samenwerking of uitbesteding mogelijk zou kunnen zijn (Notitie Taken Waterschap Scheldestromen en RUD Zeeland). Het waterschap onderschrijft nog steeds de raakvlakken uit deze notitie, echter is voor een eventuele samenwerking deelname aan de regeling geen noodzaak.

De verhoudingen tussen beide partijen in overweging nemend, kan worden gesteld dat het financiële belang van het Waterschap op het geheel van dekkingsmiddelen van de RUD zeer gering is. Ter illustratie: in 2020 heeft de RUD een bedrag van € 9.808.071 aan vaste en variabele bijdragen ontvangen, hieraan heeft het Waterschap met € 15.800 slechts 0,16% bijgedragen (Jaarrekening RUD 2020). Dit maakt de impact voor de RUD als organisatie beperkt bij uittreding van het Waterschap uit de regeling. Het waterschap zelf heeft zodoende, niet zozeer door de financiële belasting maar wel door de interne ambtelijke en bestuurlijke tijdsinvestering die bij deelname hoort, meer kosten als baten bij deelneming aan de regeling. Het waterschap heeft vanuit haar waarden samenwerken en omgevingsgericht werken de noodzaak voor het bewaren van de opgebouwde banden en zal deze dan ook buiten de regeling onderhouden.

De verbinding en samenwerking tussen de diverse Zeeuwse overheden is de afgelopen jaren gegroeid. Het waterschap ziet dit als een positieve en noodzakelijke ontwikkeling welke mede door de RUD tot stand is gekomen en welke ook in andere samenwerkingsverbanden doorwerking heeft. Het waterschap is positief gestemd over de RUD als uitvoeringsinstantie. Zij ziet op basis van de recente verkenning kansen voor toekomstige samenwerking in de uitvoeringopgaven die beide organisaties hebben. Om onnodige belasting voor beide partijen te voorkomen en om te onderstrepen dat de samenwerking en banden met alle partijen in de regeling vooropstaat, wil het waterschap dit doen in samenspraak en in acht neming van de geldende bepalingen en voorwaarden.

Met voorgaande kondigt Waterschap Scheldestromen de uittreding uit de regeling aan. Zij zal met ingang van 1 januari 2024 dan ook uittreden uit de Regeling van de Regionale Uitvoeringsdienst. Uittreding direct na de verkiezingen zou voor het waterschap praktischer zijn, maar dat is het voor de RUD niet. Wij hebben geen bezwaar tegen een iets latere uittredingsdatum mits we met elkaar een praktische invulling geven aan de periode tussen de waterschapsverkiezingen op 15 maart 2023 en de voorziene uittredingsdatum.

Wij vertrouwen erop dat we in vervolg op de prettige samenwerking in de afgelopen jaren ook het uittredingsproces op een goede manier met elkaar kunnen doorlopen.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur
van waterschap Scheldestromen



secretaris-directeur



dijkgraaf



Notulen Algemeen Bestuur

Datum 03-10-2022
Tijd 9:00 - 11:00
Locatie Abdij Middelburg
Voorzitter de heer A.G. van der Maas
Aanwezig: A.G. van der Maas, B.L.L. van der Velde, C. Liefding, N. van der Hoest, J. Louws, L. van de Voorde, S. Mackintosh, A. Smit, J. Veldhuizen, A. van Leeuwen, C. Bertijn, G. Depauw en M. Zandijk
Afwezig: M. Sijbers, P. Keller, A. Witkam, M. Steketee

2 Ingekomen stukken en mededelingen

De heer Van der Maas opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. Mevrouw Sijbers en de heren Steketee, Keller en Witkam hebben zich afgemeld. De heren [REDACTED] zijn aanwezig om een toelichting te geven op het IBP / onderzoek provincie naar de milieutaken in Zeeland.

De heer Van Leeuwen deelt mee dat RUD Zeeland uiterlijk vrijdag 7 oktober de aanvraag SPUK subsidie gereed moet hebben. Het is jammer dat de omgevingsdiensten niet een eigen keuze mogen maken in het programma, maar daarin afhankelijk zijn van de pijlertrekkers van het IBP. De heer Van der Velde spreekt op korte termijn de directeur van het IBP en zal dit signaal ook bespreken.

2.a Memo wijziging wet Gemeenschappelijke Regelingen

De memo over de wijziging van de Wet Gemeenschappelijke Regeling neemt het AB voor kennisgeving aan.

De VZG is door dhr. Van Leeuwen gevraagd contact op te nemen met de Provincie maar dat is nog niet gedaan.. De heer Van der Velde vraagt daar nogmaals aandacht voor.

2.b Interbestuurlijk programma

Het interbestuurlijk programma is toegelicht en besproken bij agendapunt 2c.

2.c Stand van zaken onderzoek TwijnstraGudde, presentatie door [REDACTED]

[REDACTED] (namens adviesbureau SPPS) en [REDACTED] (namens TwijnstraGudde) zijn aanwezig voor het geven van een presentatie over het onderzoek dat zij in opdracht van de provincie doen naar de milieutaken in Zeeland.

De presentatie is toegevoegd aan het verslag.

De heer Van der Voorde informeert naar de energiebesparing door bedrijven en de rol van de RUD daarin. [REDACTED] [REDACTED] antwoordt dat bedrijven met een hoog energieverbruik een energiebesparingsplicht hebben. Zij moeten



daarvoor een plan indienen. Dit plan moet beoordeeld worden. Tijdens de inspecties van de kleinere bedrijven kan energiebesparing een onderdeel worden van de controle en ook de label C voor kantoren zijn taken die de RUD kan uitvoeren.

■■■■ merkt op dat in de activiteiten en rapportages van de RUD het milieueffect centraal zou moeten staan. Dit betekent dat de RUD gebruik moet gaan maken van effectieve instrumenten, zoals voorlichting, samenwerking met branches, opleiding enz. Daar is extra capaciteit voor nodig.

De komende tijd wordt de aanbeveling van commissie Van Aartsen verder uitgewerkt, waaronder het mandaat voor de directies van de OD's voor het zelfstandig handelen te verruimen. Dit is in Zeeland goed ingericht, maar in andere provincies nog niet.

De heer Liefding vraagt of bekend is dat de nieuwe werkwijze bodem ambtelijk niet omarmd wordt. ■■■■ antwoordt de Omgevingswet een verschuiving van bodemtaken met zich mee brengt. Dit zou betekenen dat het bodemplatform meer gaat bespreken dan alleen de chemische kant van de bodem.

De heer Van der Maas is benieuwd hoe de terugkoppeling aan de Staten plaatsvindt. In het volgende overleg van de commissie Ruimte en Milieu staat dit punt op de agenda. Het zogenoemde petit comité informeert de raden. De precieze afspraken worden nagevraagd door de heer Van der Velde.

Desgewenst wil ■■■■ een presentatie geven over dit onderwerp in de raden.

Op verzoek van de heer Liefding worden de colleges voor de raden geïnformeerd.

De heer Van de Voorde informeert naar het onderzoek plastic korrels die mogelijk afkomstig zijn uit Antwerpen. ■■■■ antwoordt dat de Vlaamse Milieu Maatschappij benaderd wordt. De bronnen worden eerst in beeld gebracht en daarna de gebruikers en wie verantwoordelijk is voor het transport.

De heer Depauw informeert naar het besluitvormingsproces. De heer ■■■■ antwoordt dat het onderzoek eerst afgerond wordt en daarna volgt de uitwerking van de benodigde capaciteit. Tussentijds wordt het bestuur op de hoogte gehouden van het proces.

De heer Van der Velde deelt mee dat hij binnenkort kennis maakt met de directeur van het IBP. In het gesprek wil hij zeker de financiering en de robuustheid van de Omgevingsdienst ter sprake brengen. Dit vraagt, gezien de lastige financiële situatie van gemeenten, blijvende aandacht.

De programmatische aanpak en zorgvuldige voorbereiding spreekt mevrouw Veldhuizen aan.

De heer Mackintosh is benieuwd naar de argumentatie en afweging om 5 programma's te benoemen. ■■■■ antwoordt dat gekeken is naar de landelijke ontwikkelingen. De overlappingen zijn eruit gehaald. De heer Depauw vraagt waarom PFAS geen onderdeel uitmaakt van de programma's. PFAS wordt in zekere zin meegenomen in het programma indirecte lozingen. De aanpak van het probleem PFAS heeft reeds prioriteit vanuit het ministerie gekregen.



De heer Bertijn vraagt of de plastic korrels alleen een milieuprobleem is en of de GGD daarin ook een rol heeft. ██████████ antwoordt dat partijen in de uitwerking gelinkt kunnen worden en wellicht dat er dan meerdere partijen een bijdrage kunnen leveren.

De heer Van der Maas bedankt de heren voor de presentatie en uitleg. Hij vraagt hen de koninklijke route af te leggen, eerst het college te informeren en daarna de raden. Het proces wordt nog uitgeschreven.

3 Vaststelling agenda

Het AB stelt de agenda ongewijzigd vast.

4 Verslag incl. actielijst en besluitenlijst van het algemeen bestuur van 18 juli 2022

Het AB stelt het verslag en de besluitenlijst van 18 juli 2022 ongewijzigd vast. De actielijst is besproken en wordt aangepast.

De heer Liefing informeert naar de actie asbestcalamiteit. De deadline is al lange tijd verstreken. De heer De Wit antwoordt dat de pilot calamiteitenpiket is gestart. Het uiteindelijke voorstel is vrijwel gereed en wordt eerst aan de OR voorgelegd en daarna voor bestuurlijke besluitvorming doorgeleid.

5 PDC 2022

De heer Van Leeuwen geeft een korte toelichting op het voorstel aanpassing PDC 2022. Jaarlijks stelt het AB de gewijzigde PDC vast. De voorliggende versie is vereenvoudigd en er is rekening gehouden met de komst van de Omgevingswet.

De heer Van der Voorde weet niet of zijn vraag in het verlengde van de PDC hoort, maar hij wil graag een keer over de consignatiedienst en de lange aanrijtijden in Zeeuws-Vlaanderen van gedachten wisselen. Het secretariaat regelt een afspraak voor hem en het afdelingshoofd Toezicht en Handhaving. Het AB stelt de PDC 2022 conform voorstel vast.

6 Vergaderrooster 2023

Het AB stelt het vergaderrooster 2023 conform voorstel vast.

7 Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

8 Sluiting

De heer Van der Maas bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Robuuste Milieutaken Zeeland

AB RUD Zeeland

[REDACTED]
[REDACTED]
3 oktober 2022



Impact op morgen.

Inhoud

1- Contouren Risicoanalyse en
Meerjarenprogramma

2- IBP en SPUK aanvraag

Historie

- Verkenning Zeeuwse Milieutaken 2021
- Rapport Cie Van Aartsen 2021
- Omgevingsdiensten in Beeld 2021
- Besluit BOOR vervolg verkenning 2021
- Opdracht Provincie Zeeland → 3 thema's uitwerken
 - Probleem-en risicoanalyse en MJP
 - Samenwerking bodem
 - Ketentoezicht
- Integraal Bestuurlijk Programma VTH

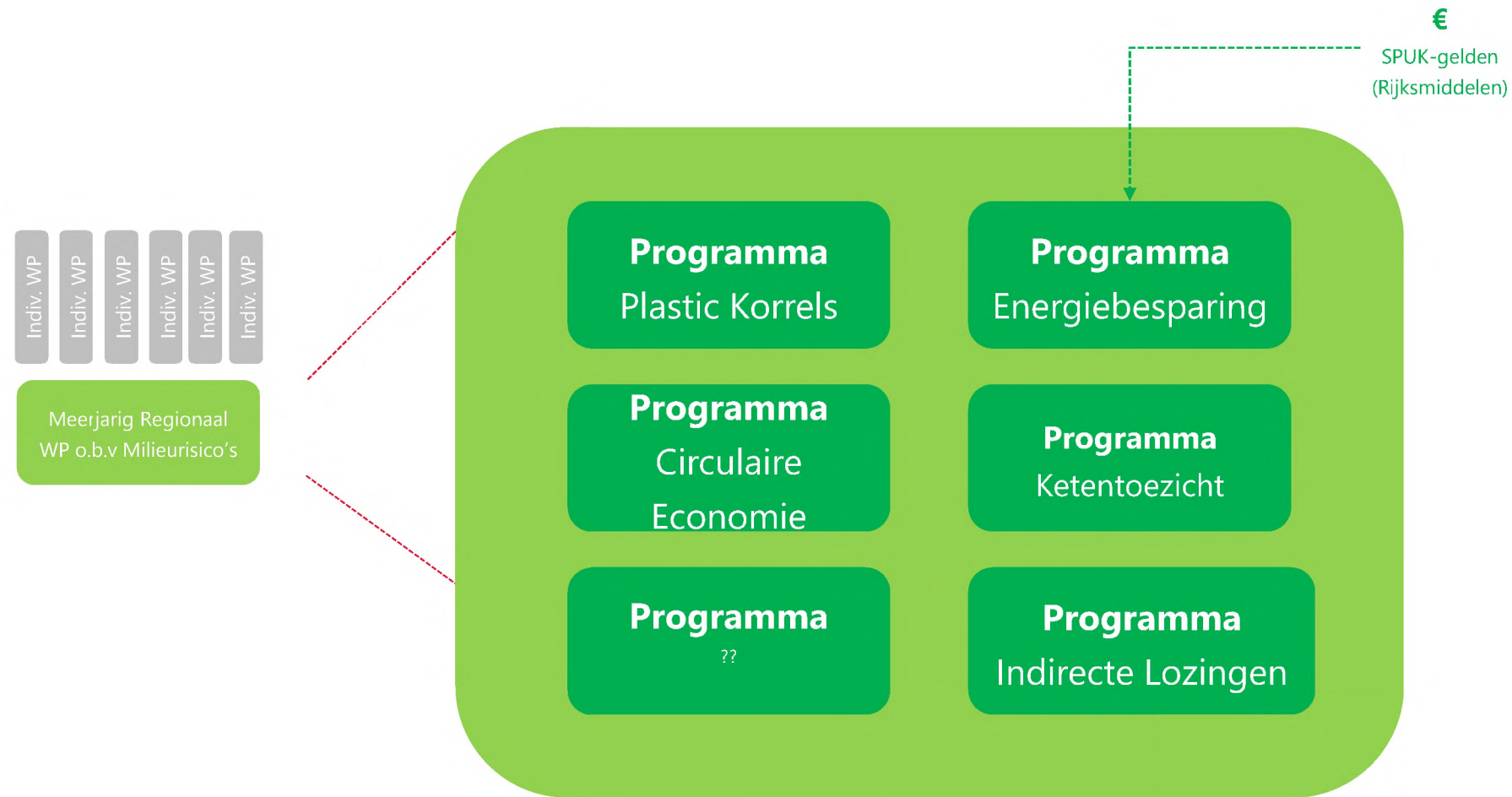
Huidige Situatie - Risicoanalyse in Zeeland

Verbeterpunten



	Score	Risico	Lucht	Lucht	Geur	Geluid	Extensiegebied	Energie	Bodem	Afvalwater	Afval
Industrie, Afval(water)beheer	5,1										
Industrie, Chemische industrie: grootschalige opslag gevaarlijke stoffen, Brev, Broo	4,3										
Agrarisch sector, Veehouderij (IPPC)	4,7										
Industrie, Chemische industrie, kleinschalige opslag gevaarlijke stoffen	4,2										
Agrarisch sector, Veehouderij (niet IPPC)	3,9										
Industrie, Transport en distributiebedrijven	3,8										
Industrie, Mengvoederindustrie	3,5										
Bijeenkomstfunctie: Horeca - cafés en discotheken (hard)	3,0										
Industrie, Voedingmiddelenindustrie	3,0										
Industrie, Energie en waterbedrijven	2,5										
Industrie, Pluim- en kunststofbedrijven	2,5										
Industrie, Autodemontagebedrijven	3,4										
Industrie, Nalfe en chemische vasserijen	3,2										
Vinkelfunctie, Benzinstation met LPG	3,1										
Industrie, Bouwmaterialenproducenten	2,9										

Toekomstige Situatie - Meerjarig Regionaal Uitvoeringsprogramma 2024 – 202X



Uitgangspunten

- RUD Zeeland rapporteert over milieueffecten, niet meer alleen in aantal controles etc. → integrale benadering!
- Regionale doelen staan centraler
- Past binnen wettelijke eisen + IBP
- RUD zet meest effectieve instrumenten in
- Eventuele noodzakelijke opleiding opnemen + data verzameling
- Op basis van Onderzoek OD's 2021: uitbreiding van capaciteit RUD nodig. Zie IBP "robuuste financiering"

Uitwerking Programma

Voorbeeld Plastic korrels:

- Beschrijven nulsituatie: wat is er aan de hand?
- Doelstelling formuleren: - x % in 2026
- Samenwerkingspartners: RWS, Waterschap, etc.
- Productielocaties: y bedrijven
- Gebruiklocaties: z bedrijven
- Bepalen instrumentarium: Vergunningen aanpassen, gezamenlijk toezicht, voorlichting, aanpassen beleid/wetgeving.
- Meten en monitoren: per bedrijf en in water.
- Rapportage: inhoud en frequentie
- Eventuele extra opleiding
- Duur programma
- Kosten uitvoeren programma

Uitwerking

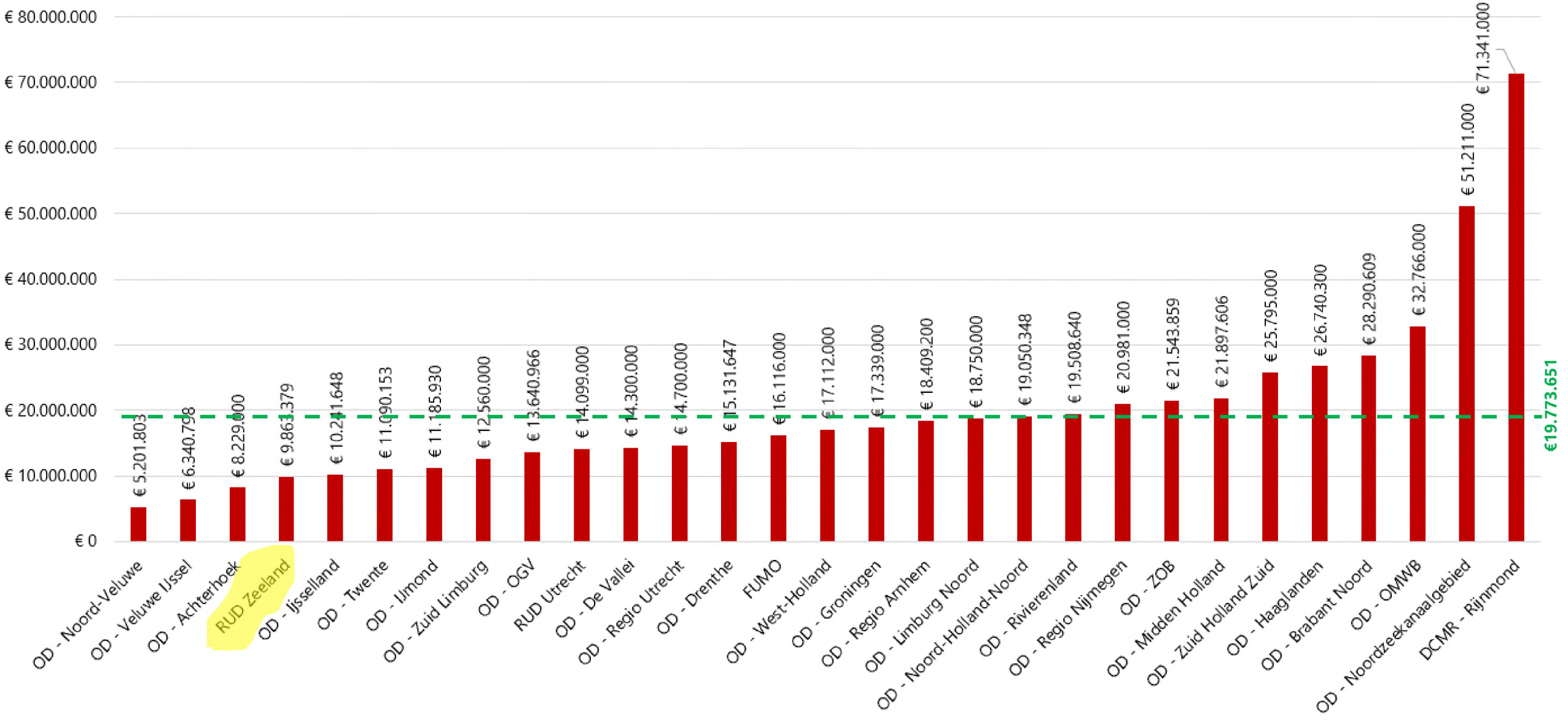
- Voor alle 5 onderdelen uitwerken → optellen
- Bepalen deel dat vanuit P*Q wordt gecombineerd
- Verdeling overige kosten over deelnemers (en eventuele andere geldstromen zoals E-transitie en IBP)
- Besluit in BOOR, goed afstemmen met RUD-AB/DB
- Start uitvoering programma 2024? Begrotingswijziging in 2023?
- Meerjaarlijkse prioriteiten gezamenlijk bepalen, jaarlijks bijstellen mogelijk → vervolproces in kaart brengen (IBP)

2. IBP en SPUK aanvraag

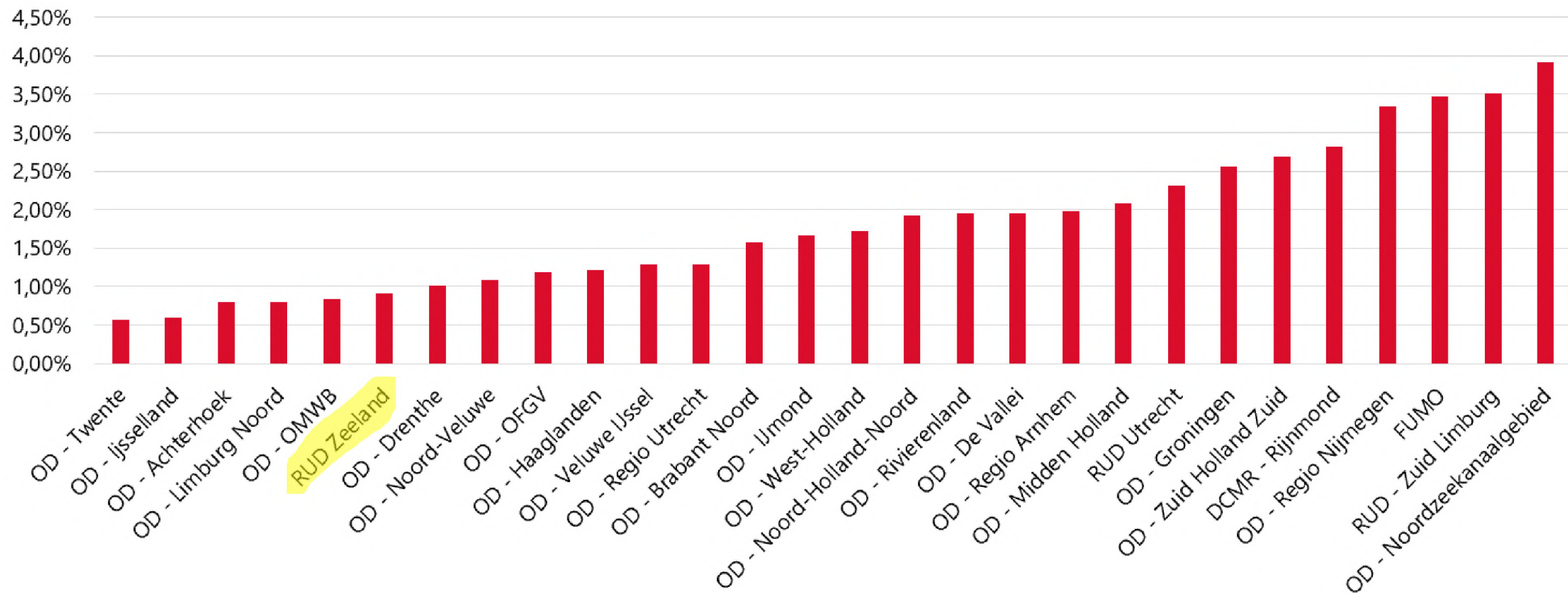
- € 18 miljoen/jaar in regeerakkoord voor versterking OD's + € 3-6 miljoen voor ILT
- Uitwerking in IBP, looptijd 2 jaar
 1. Robuuste omgevingsdiensten en financiering
 2. Bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving en vervolging
 3. Informatie-uitwisseling en datakwaliteit
 4. Kennisinstructuur
 5. Onafhankelijke uitvoering van toezicht en handhaving
 6. Monitoring kwaliteit milieutoezicht
- Apart bestuurlijk overleg, Stuurgroep, Programma manager, Programmabureau en Projectleiders

Totaalbegroting OD's 2020

Totaal: €573.435.886 (N=29)



Percentage totaal aantal FTE t.o.v. het aantal inrichtingen (Excl. Type A)



N = 28 (van 1 OD geen data beschikbaar)

Status IBP

- Directeur, 6 Pijlertrekkers en teams zijn benoemd.
- Middelen 2022: € 15 miljoen direct naar OD's via SPUK-regeling.
- Voor RUD Zeeland is € 375.000 beschikbaar.
- Besteden aan: ondersteuning IBP, opleidingen, etc.

Afstemming IBP en Zeeuws MJP

- Zoveel mogelijk ontwikkelingen IBP meenemen
- Afstemmen MJP en Visiedocument RUD Zeeland

- Bodem: focus op duurzaam bodembeheer en grondwater, saneringen zijn goed georganiseerd (alleen € is nog issue).

Vervolg

- Programma uitwerken met RUD Zeeland + onderzoeken externe financiering
- Bespreken uitwerking in Regieteam VTH en Ketentoezicht
- Bodem: Bespreken in Bodemplatform en andere overleggen

- Aanpassen en start besluitvorming → vanaf november.

Dank voor uw aandacht en inbreng

SPPS/TwynstraGudde

Huidige Situatie - Programmeren en Budgetteren in Zeeland

Huidige Situatie

- Jaarlijkse programmering per deelnemer waarbij beschikbare budget en programma van het voorgaande jaar leidend zijn
- 'Sturende' elementen uit het strategische / beleidsdeel van de big-8, zoals VTH-beleid en Risicoanalyses, werken onvoldoende door in de programmering
- Programmering sterk inrichtingsgebonden. Niet-inrichtingsgebonden milieuthema's en –risico's zoals ZZS, Energiebesparing en Plastic Korrels dreigen hiermee altijd het 'kind van de rekening' te worden en in de sfeer van meerwerk te belanden
- Financiering P*Q; sterk gedetailleerd, uurtje factuurtje en nacalculeren aan het einde van het jaar
- Risicogericht Toezicht door bijvoorbeeld een meerjarig branchegericht toezichtsprogramma is hiermee nagenoeg onmogelijk (vanwege significante volatiliteit tussen deelnemers in de financiering)

Huidige Situatie Budgetteren en Programmeren - P*Q

Assortiment



PDC RUD Zeeland

Programmering



Primaat programmering Milieu

Jaarlijks werkplan (WP) per deelnemer

Financiering



Budgetteren en Programmeren volledig gekoppeld

- *Gedetailleerd, oorzakelijk en sterke focus op uren en #*
- *Uurtje-factuurtje, hoge registratie- en rapportagedruk*
- *Jaarlijkse nacalculatie obv wbu*

Effect

Sturing op uren en aantallen en voorkomen van kruisfinanciering

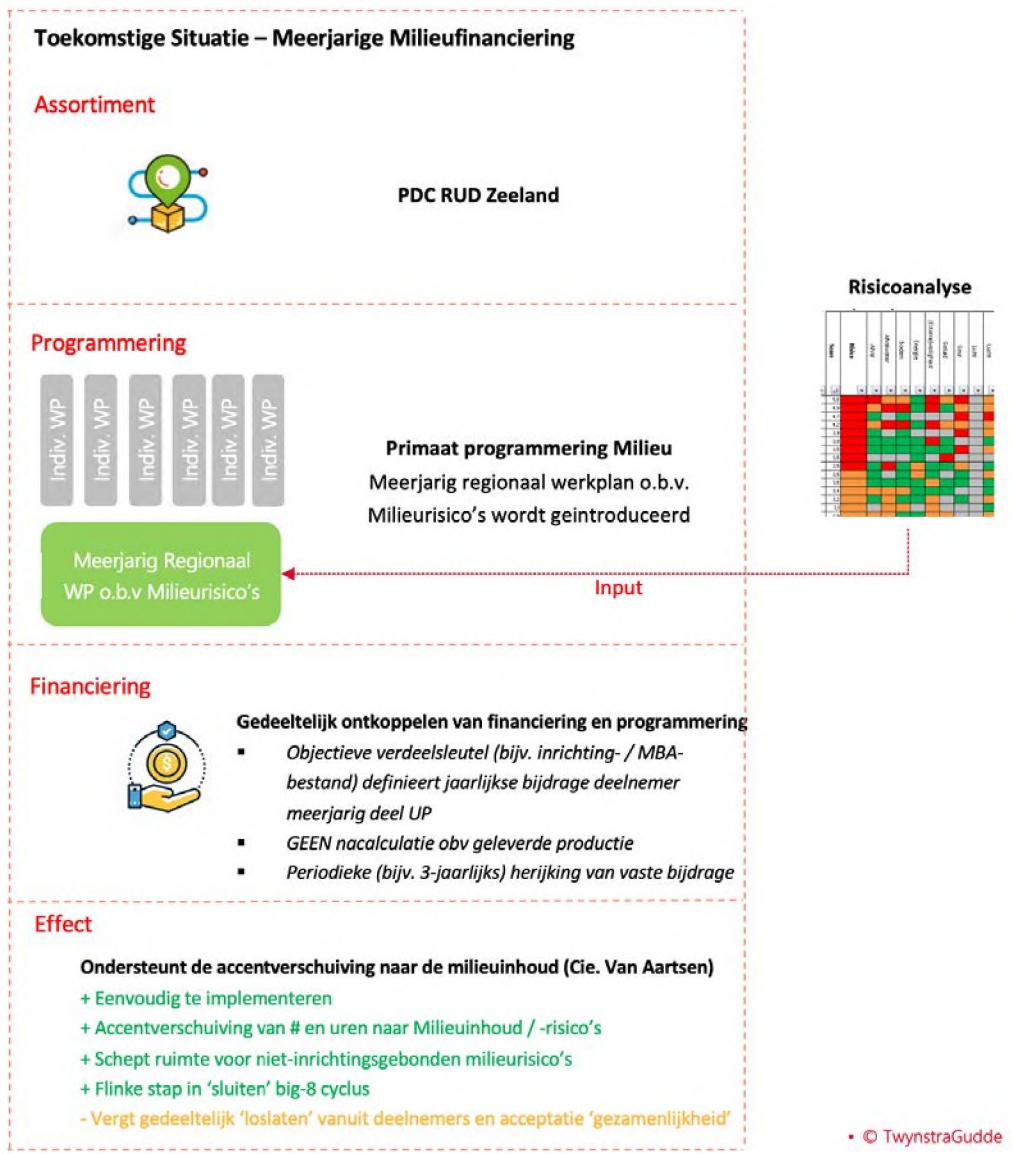
+ Deelnemers betalen voor wat ze afnemen

- *Beperkt ruimte en vrijheid in de uitvoering om te werken vanuit milieurisico's. Zo is meerjarig branchegericht toezicht nagenoeg onmogelijk*
- *Sterk inrichtingsgedreven, niet-inrichtingsgebonden milieurisico's ondermaats*
- *Niet in lijn met ontwikkelpad Cie. Van Aartsen / IBP*

Toekomstige Situatie - Big 8 Cyclus sluiten; Koppelen RA en Programmering

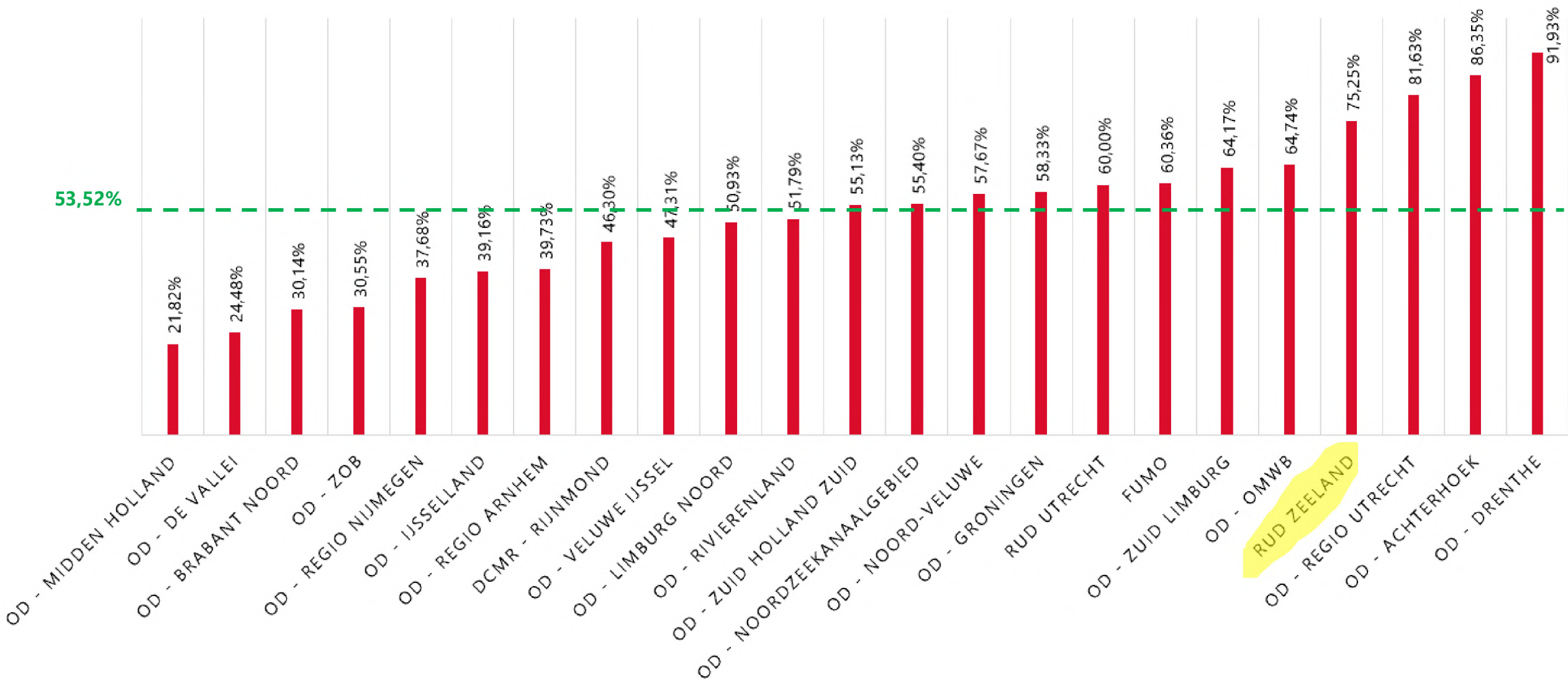
Ambitie

- Introductie van een *meerjarig regionaal* deel binnen het uitvoeringsprogramma. De invulling van dit programma wordt voor een belangrijk deel bepaald door de RA
- Hiermee zetten we een wezenlijke stap in het sluiten van de BIG-8 cyclus. En belangrijker nog; er ontstaat in de uitvoering ruimte om de belangrijkste Zeeuwse milieuthema's meerjarig aan te pakken
- Financiering en Programmering worden ontkoppeld. Het meerjarige regionale deel van het uitvoeringsprogramma is niet onderhevig aan jaarlijkse nacalculatie (per deelnemer). Dit geeft rust en ruimte in de uitvoering. Uiteraard wordt gezorgd voor een 'eerlijke' verdeelsleutel om te budgetteren die eens per 3 jaar opnieuw wordt beoordeeld
- Deze wijze van programmeren en budgetteren ondersteunt de beoogde accentverschuiving naar de milieuhoud vanuit de Cie. Van Aartsen

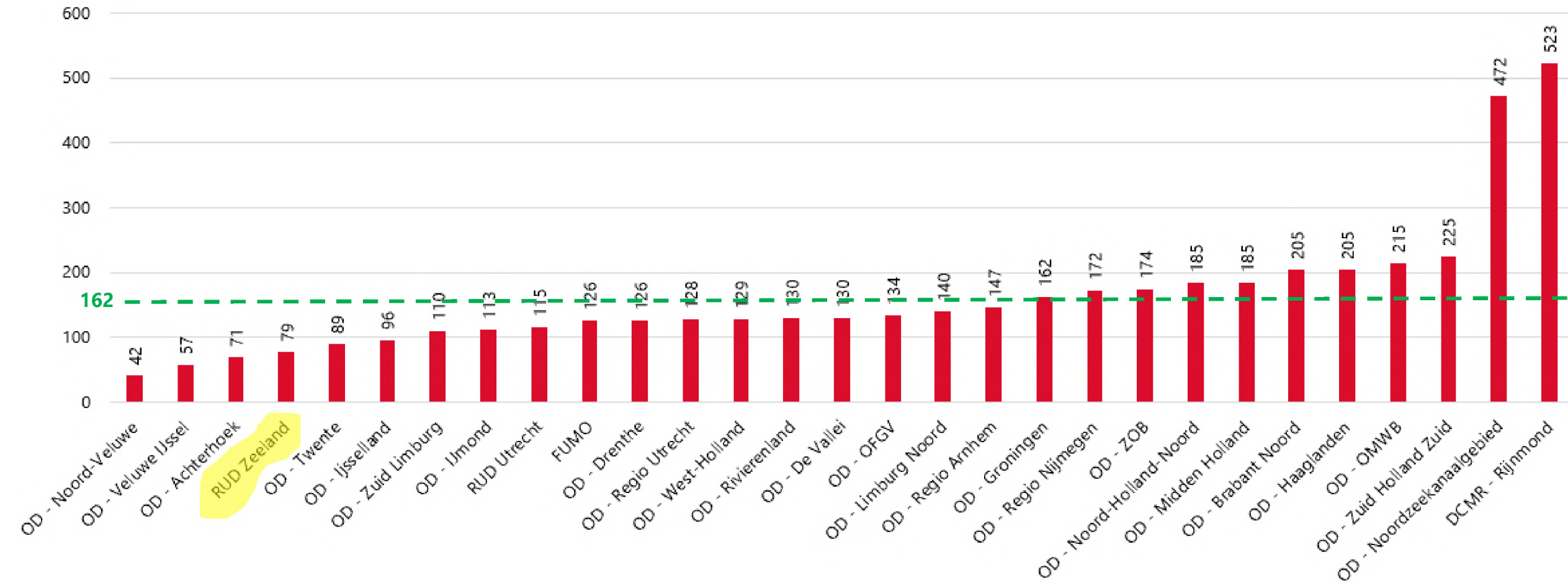


Percentage BTP op begroting 2020

N=23 omdat 6 OD's geen onderscheid maken tussen totaalbegroting en begroting BTP



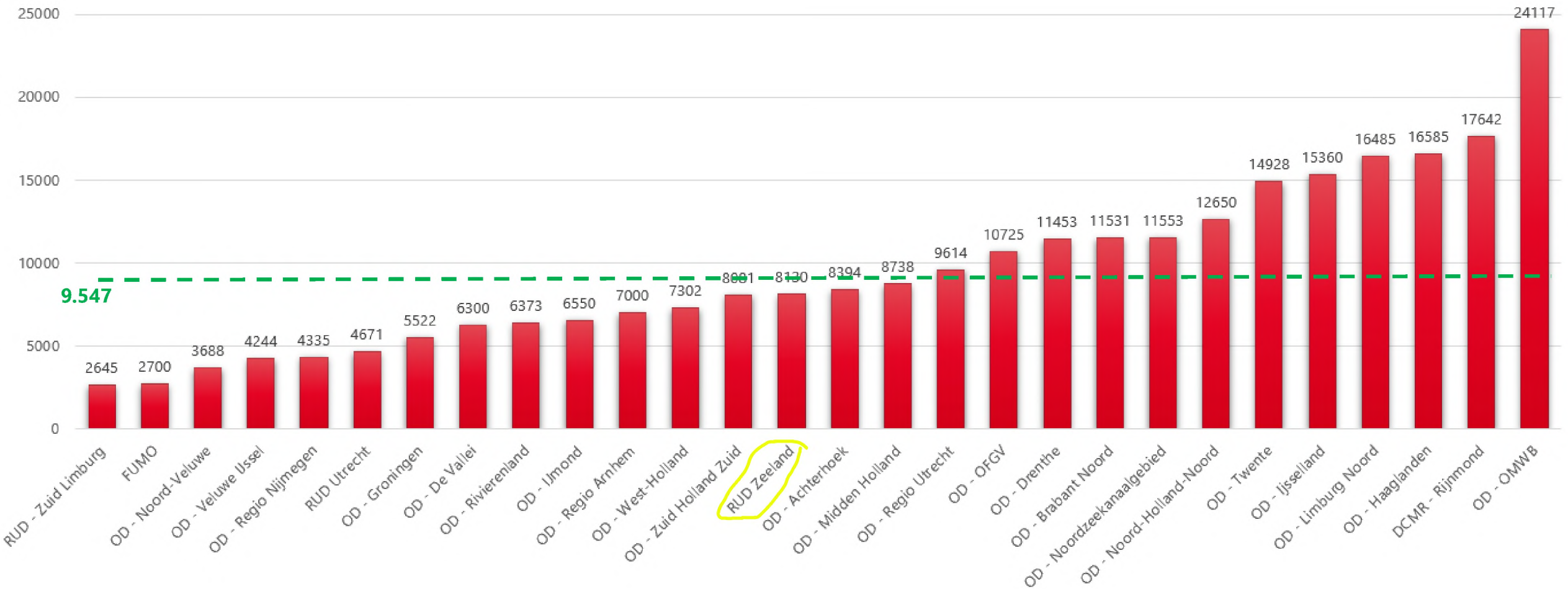
Totaal aantal FTE 2020



Afgerond op hele FTE

N=29

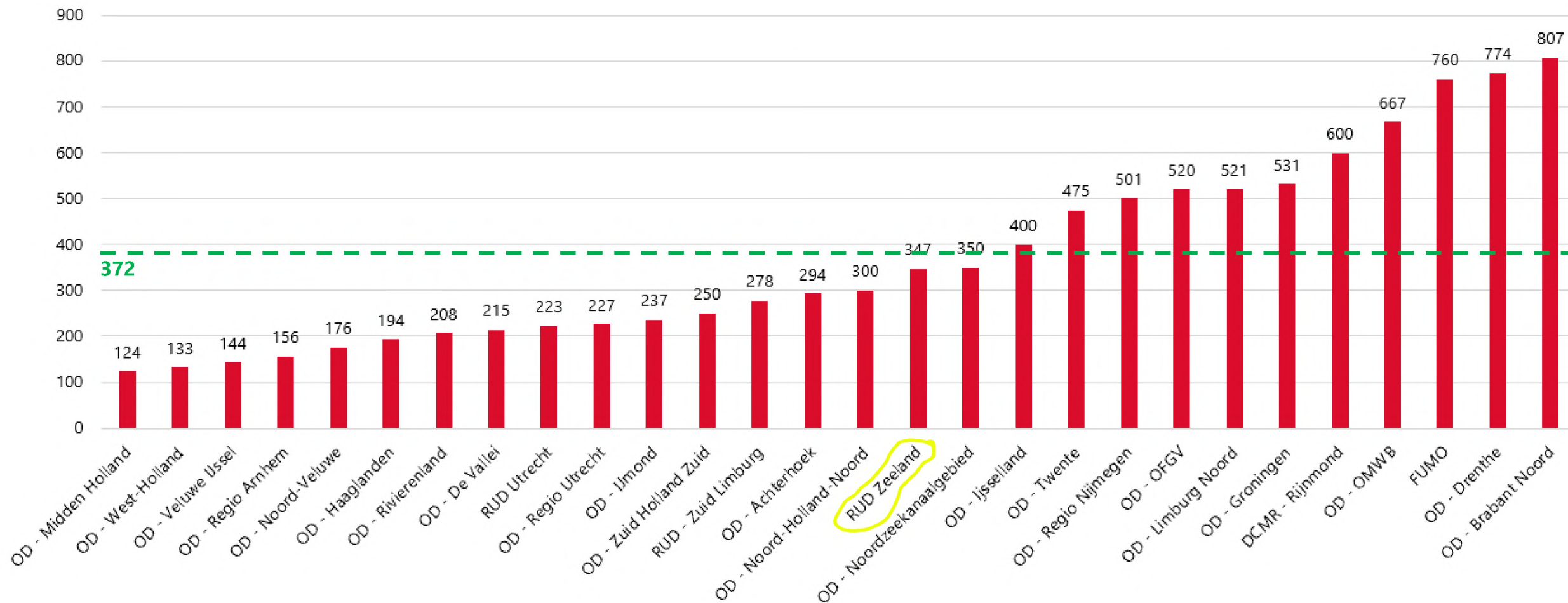
Totaal aantal Type B inrichtingen



N = 28 (van 1 OD geen data beschikbaar)

Totaal = 267.316 type B inrichtingen

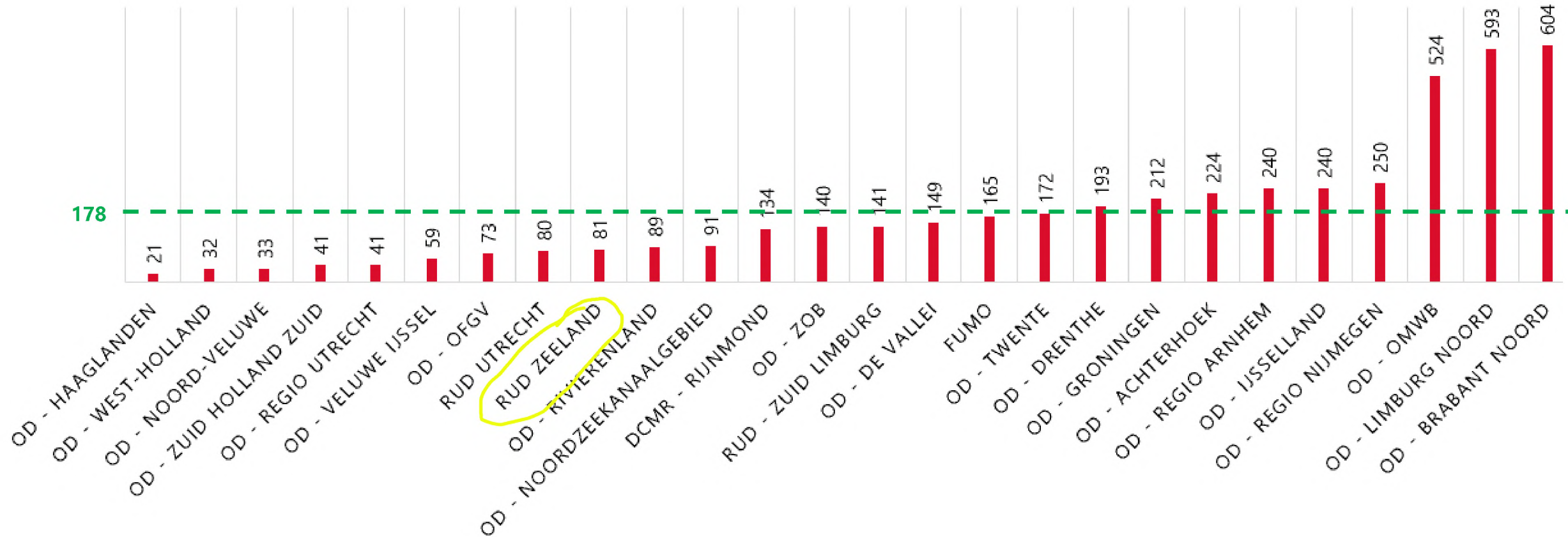
Totaal aantal Type C inrichtingen



N = 28 (van 1 OD's geen data beschikbaar)

Totaal = 10.412 type C inrichtingen

Totaal aantal Type IPPC-inrichtingen (excl. BRZO / RIE 4)



N = 26 (van 3 OD's zijn geen data beschikbaar of er is aangegeven dat de IPPC categorie niet van toepassing is)

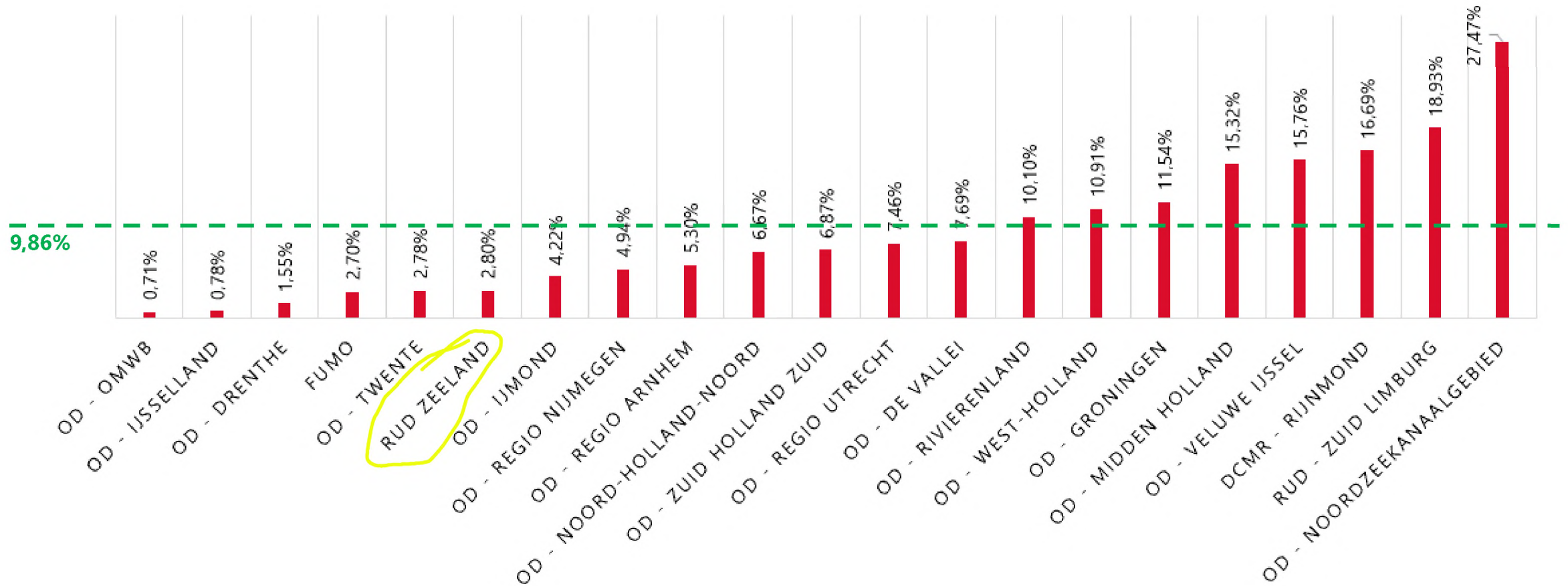
Totaal = 4.622 type IPPC inrichtingen

Percentage aantal inrichtingen (Excl. Type A) t.o.v. het aantal inwoners



N = 28 (van 1 OD geen data beschikbaar)

Percentage actualiteitstoetsen p/j t.o.v. vergunningplichtige inrichtingen (C + IPPC+BRZO)

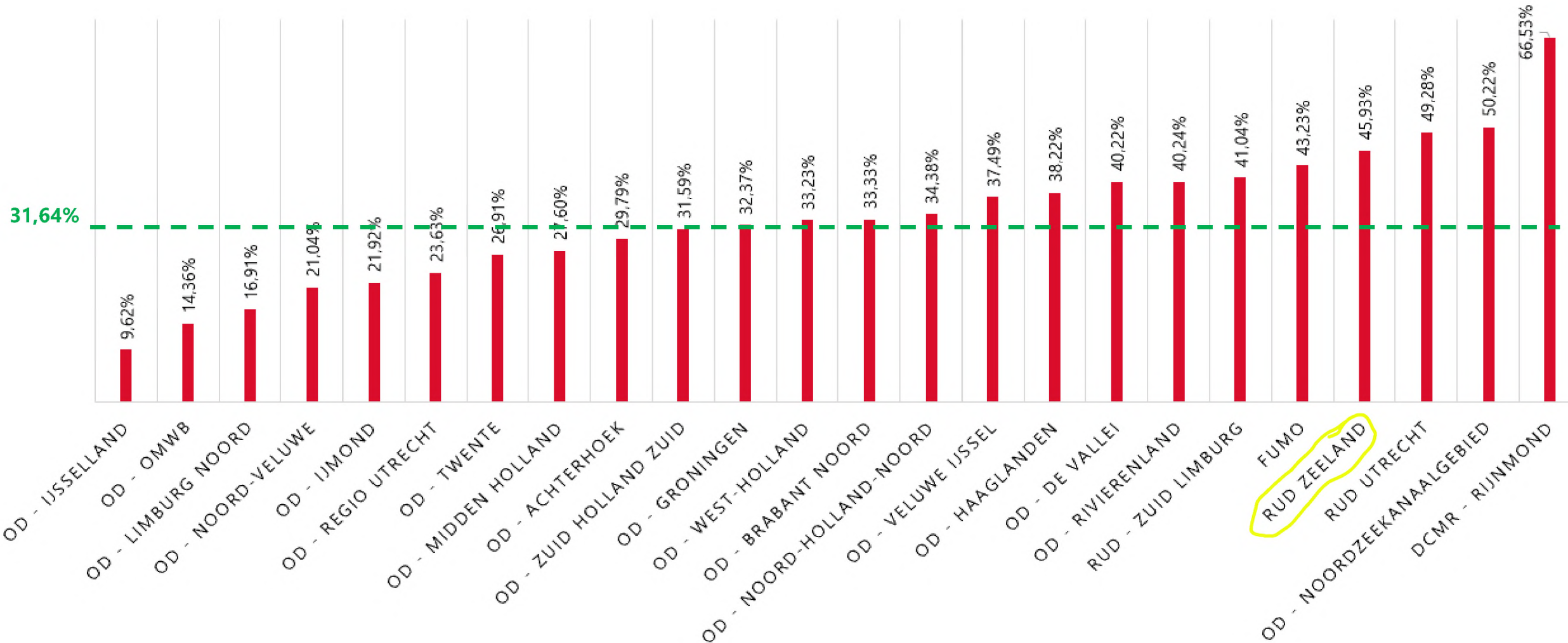


N= 21

-> van 7 diensten zijn geen data bekend omtrent het aantal actualiteitstoetsen

-> van 1 dienst is geen data bekend omtrent het aantal vergunningplichtige inrichtingen

Figuur 21: Percentage inspecties per jaar t.o.v. aantal inrichtingen (exclusief type A, peiljaar 2019/2020)

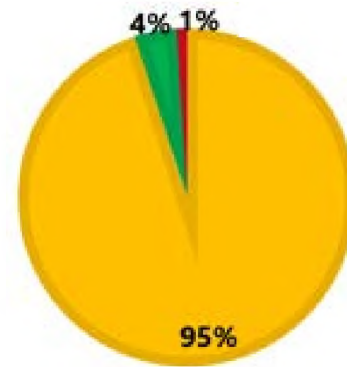


N = 24

Van 5 OD's zijn geen data beschikbaar over het aantal inspecties t.o.v. het aantal inrichtingen (exclusief type A)

Observaties Zeeland (o.b.v cijfers)

- Relatief bescheiden begroting en aantal FTE
 - o t.o.v. aantal inrichtingen
 - o t.o.v. 'risicogebied'
- Relatief hoog percentage inspecties
 - o P*Q
 - o Ruimte voor 'slimmer' toezicht?



- = % type B inrichtingen
- = % type C inrichtingen
- = % type IPPC inrichtingen (Geen BRZO/RIE4)
- = % type BRZO/RIE4 inrichtingen

3. Voorlopige observaties (1/2)

- Steun voor de aanpak en doel project
 - Efficiënte inzet van RUD
 - Ambtelijke steun voor onderscheid budgetteren en programmeren 40-60%
 - Bestuurlijk nog wel een uitdaging
 - Overdracht van niet-BTP bedrijfsgerichte taken: optie, draagvlak wisselend.
 - Milieutaken op orde, dan zien we wel weer verder.
-
- Bodem: tevreden over huidige structuur samenwerking.
 - Organisatorische inbedding voor bodem- en grondwatertaken Omgevingswet nog niet helder + €€
 - RUD kan meer bodemtaken overnemen: bundeling kennis.
 - Bodem: Data-infrastructuur: koppelen gegevens, uitwisseling en toegang

Voorlopige observaties (2/2)

- Steun voor ketentoezicht, vragen over governance, rollen en thema's.
- Er bestaan al goede voorbeelden van gebieds- en themagerichte aanpak.
- Werken met dependances goed idee (experts in dienst van RUD, maar lokaal werkend, behoud lokale kennis en binding met RO/Bouw).
- Veel winst te halen in praktische zaken zoals communicatie, responsetijd van RUD.
- RUD moet blijven (!) Doorgroeien naar een "echte" OD.

4. Vervolgproces Probleem- en risicoanalyse en meerjarenprogramma

Stap	Product	Betrokkenen	Gereed
Overzicht wettelijke eisen en koppeling IBP	Document	Regieteam → in eerstvolgend overleg	Juli 2022
		AOOR → ter informatie toesturen	September 2022
Aanvulling risicoanalyse, mede op basis van "gap-analyse"	Document	Werkgroep Probleem- en Risicoanalyse → inplannen	Juli 2022
		Regieteam → in eerstvolgend overleg	September 2022
		AOOR → in eerstvolgend overleg	Oktober 2022
Meerjarenprogramma – concept, inclusief scenario's voor andere financiering. Check met BTP-circulaire. Alle bovenstaande documenten gebundeld levert rapport thema 1.	Document	Regieteam → in eerstvolgend overleg grote lijnen bespreken, aanpassen.	September 2022
		AOOR → daaropvolgend overleg	November 2022
Presentatie voor commissies of raden	Presentatie	Indien mogelijk en wenselijk	Nov-Jan 2023
Bijeenkomst raden/staten	Presentatie	Indien mogelijk en wenselijk	Op geplande datum
Vorbereiding besluitvorming	Documenten	AOOR → verzamelen opmerkingen, aangepaste documenten	December 2022
Besluitvorming in BOOR	Documenten en presentatie	Ter voorbereiding: ophalen bestuurlijke reacties.	Februari 2023

Thema 1: Probleem- en risicoanalyse en meerjarenprogramma

4. Vervolgproces Samenwerking op bodem

Stap	Product	Betrokkenen	Wanneer
Komen tot overzicht wettelijke bodem- en grondwatertaken	Document	Platform bodem → eerstvolgend overleg, aanpassen.	September 2022
		AOOR → ter kennisgeving toesturen	September 2022
Uitwerking scenario's voor optimalisatie bodemsamenwerking en gevolgen	Document	Platform bodem → eerstvolgend overleg, aanpassen	September 2022
Optimaliseren databeheer en delen van data	Document	Platform bodem → eerstvolgend overleg, aanpassen	September 2022
Alle bovenstaande documenten gebundeld levert rapport thema 2.	Document	Bodemplatform → daaropvolgende overleg	Oktober 2022
		AOOR → eerstvolgende overleg in grote lijnen	November 2022
Presentatie voor commissies of raden (aansluiten bij thema 1)	Presentatie	Commissies/raden/staten	Nov-Jan 2023
Bijeenkomst raden/staten	Presentatie		Op geplande datum
Vorbereiding besluitvorming	Document	AOOR → verzamelen opmerkingen, aangepaste documenten	December 2022
Besluitvorming in BOOR	Document	Ter voorbereiding: ophalen bestuurlijke reacties.	Februari 2023

Thema 2: Samenwerking op bodem

4. Vervolgproces Ketentoezicht

Stap	Product	Betrokkenen	Wanneer
Overzicht landelijke initiatieven en wettelijke eisen	Document	Werkgroep ketentoezicht → ter informatie en aanvulling	Juli 2022
Longlist onderwerpen ketentoezicht, format voor invulling en keuze maken	Documenten	Werkgroep ketentoezicht → ter aanvulling en besluit	September 2022
		AOOR → toesturen en accordering	Oktober 2022
Uitwerking in detail	Document	Werkgroep ketentoezicht → aanvulling en akkoord	Oktober 2022
Bespreken met andere partijen	Presentatie	OM, Politie, ILT, NLA (afhankelijk van keuze)	Start in Oktober, afronding in November 2022
Presentatie voor commissies of raden (aansluiten bij thema 1)	Presentatie	Commissies/raden/staten	Nov-Jan 2023
Bijeenkomst raden/staten	Presentatie		Op geplande datum
Vorbereiding besluitvorming	Document	AOOR → verzamelen opmerkingen, aangepaste documenten	December 2022
Besluitvorming in BOOR	Document	Ter voorbereiding: ophalen bestuurlijke reacties.	Februari 2023

Thema 3: Ketentoezicht



Besluitenlijst Algemeen Bestuur

Datum 03-10-2022
Tijd 9:00 - 11:00
Locatie Abdij Middelburg
Voorzitter de heer A.G. van der Maas
Toelichting De vergadering vindt plaats in de Abdij, Kamer van de Proost.

2 Ingekomen stukken en mededelingen

2.a Memo wijziging wet Gemeenschappelijke Regelingen

2.b Interbestuurlijk programma

2.c Stand van zaken onderzoek TwijnstraGudde, presentatie door [REDACTED]

3 Vaststelling agenda

Het AB stelt de agenda ongewijzigd vast.

4 Verslag incl. actielijst en besluitenlijst van het algemeen bestuur van 18 juli 2022

Het verslag en de besluitenlijst worden ongewijzigd vastgesteld. De actielijst wordt aangepast.

5 PDC 2022

Het AB stelt de PDC 2022 conform voorstel vast.

6 Vergaderrooster 2023

Het AB stelt het vergaderrooster 2023 conform voorstel vast.

7 Rondvraag

8 Sluiting



17 november 2022 14:48

Actiepuntenlijst

Agendapunt	Verantwoordelijken	Deadline	Status
Algemeen Bestuur 28-09-2020 9 Aanpassing Productdienstencatalogus RUD Zeeland			
51.	Asbestcalamiteit	● ■■■■	23-01-2023 ■ Openstaand
<i>Toelichting actiepunt</i> Het bestuur wil zo spoedig mogelijk een plan van aanpak incl. kosten voor asbestcalamiteiten.			
<i>Toelichting</i> ■■■■ er zal een start gemaakt worden met ene projectgroep. dit is in het DO geweest. namens de deelnemers zal ■■■■ Gem. Middelburg en ■■■■ gem. Kapelle hieraan deelnemen.			



Algemeen Bestuur

Dossiernummer	170
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 december 2022
Agendapunt	5
Titel	Normenkader 2022 t.b.v. controle accountant jaarrekening 2022 RUD
Organisatieonderdeel	Staf
Eigenaar	■■■■■ ■■■■

Bijlagen
Voorstel AB normenkader 2022.docx

Geagendeerd	Vergaderdatum
MT	26 oktober 2022
Dagelijks Bestuur	14 november 2022
Algemeen Bestuur	5 december 2022

Voorgesteld besluit



Normenkader 2022 t.b.v. controle accountant jaarrekening 2022 RUD

Agendapunt: (nummer)
IZISnummer: 00313164
Portefeuillehouder MT: Afdelingshoofd Staf

Terneuzen, 5 december 2022
Opsteller: ██████████

Aan het algemeen bestuur van RUD Zeeland,

1. **Gevraagde beslissing / besluit**

Het normenkader 2022 rechtmatigheid zoals in deze nota opgenomen vast te stellen.

2. **Effect van het besluit**

Actueel normenkader ten behoeve jaarrekeningcontrole boekjaar 2022 door accountant.

3. **Argumenten of Overwegingen**

De accountant geeft bij de jaarrekeningcontrole niet alleen een oordeel over het getrouwe beeld, maar beoordeelt tevens de rechtmatigheid van de jaarrekening. RUD Zeeland moet kunnen laten zien dat ze rechtmatig met haar middelen omgaat. Om de jaarrekeningcontrole door de accountant voor te bereiden en te ondersteunen is in 2014 het Controleprotocol RUD Zeeland voor onbepaalde tijd vastgesteld.

Het Controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de goedkeurings- en rapporteringstoleranties en het normenkader voor de controle van de jaarrekening. Het normenkader omvat de voor de accountantscontrole relevante regelgeving van hogere overheden en van de RUD Zeeland en dient jaarlijks opnieuw te worden vastgesteld.

Onderstaand de relevante inventarisatie van regelgeving van hogere overheden en van de RUD Zeeland in het kader van de rechtmatigheidscontrole door accountant (normenkader 2022):

Normenkader 2022 rechtmatigheid

Naleving van wet en regelgeving hogere overheden:

Bestuurlijke organisatie

- Wet gemeenschappelijke regelingen;
- Gemeenschappelijke regeling RUD Zeeland;
- Provinciewet;
- Algemene wet bestuursrecht.

Financieel beheer

- Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten;
- Fiscale wetgeving;
- Wet financiering decentrale overheden;
- Besluit accountantscontrole decentrale overheden;
- SISA-protocol;
- Europese aanbestedingsregels;
- Aanbestedingswet 2012;

- Controleprotocol voor de accountantscontrole op de naleving van de Wet normering topinkomens (WNT);
- Kadernota rechtmatigheid.

Arbeidsvoorwaarden en personeelsbeleid

- Ambtenarenwet;
- Fiscale wetgeving;
- Sociale verzekeringswetten;
- Arbeidsomstandighedenwet;
- Collectieve arbeidsvoorwaardenregeling Provincies 2018 (CAP 2018).

Naleving interne regelgeving:

Regelingen en kaders van het algemeen bestuur

- Delegatiebesluit RUD Zeeland 2013;
- Gemeenschappelijke Regeling Regionale uitvoeringsdienst Zeeland;
- Dienstverleningshandvest 2018;
- Bijdrageverordening RUD Zeeland 2021;
- Financiële verordening Zeeland 2015;
- Nota Weerstandsvermogen en Risicobeheersing RUD Zeeland 2018;
- Treasurystatuut 2016 RUD Zeeland;
- Controleprotocol 2014 RUD Zeeland.

Ten opzichte van het normenkader 2021 zijn de volgende mutaties opgenomen in het normenkader 2022:

Vervallen overige wettelijke regelingen:

- Milieu wetgeving (niet relevant voor financiële rechtmatigheid);
- Wet Bibob (niet relevant voor financiële rechtmatigheid);
- Wet openbaarheid van bestuur (niet relevant voor financiële rechtmatigheid).

Toegevoegde wettelijke regelingen:

- Arbeidsomstandighedenwet (relevant voor financiële rechtmatigheid)

Vervallen interne regelgeving:

- Besluit ondermandaat directeur Zeeland (DB besluit geen onderdeel van financiële rechtmatigheid);
- Instructie directeur en secretaris RUD Zeeland (niet relevant voor financiële rechtmatigheid);
- Rapport P*Q (niet relevant uitgangspunten opgenomen in bijdrageverordening);
- Jublieumgratificatieregeling RUD Zeeland (onderdeel van collectieve arbeidsvoorwaarden);
- Budgethoudersregeling (DB besluit geen onderdeel van de financiële rechtmatigheid).

Toegevoegde interne regelgeving:

- Dienstverleningshandvest 2018;
- Delegatiebesluit RUD Zeeland 2013.

Voorstel: Vaststellen van het normenkader 2022 rechtmatigheid zoals in deze nota opgenomen

4. Uitvoering en communicatie

Het vastgestelde normenkader 2022 verstrekken aan de accountant ten behoeve van de jaarrekeningcontrole 2022 RUD Zeeland

5. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

a. Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit

Zie juridisch

b. Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)

n.v.t.

c. Juridisch

Het niet vaststellen van een normenkader betekent dat niet voldaan wordt aan de wettelijke eisen met betrekking tot de rechtmatigheidscontrole

d. Financiën

n.v.t.

e. Indicatie urenbesteding

n.v.t.

- f. Overige consequenties**
n.v.t.



Algemeen Bestuur

Dossiernummer	171
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 december 2022
Agendapunt	6
Titel	Voortgangsrapportage
Organisatieonderdeel	Staf
Eigenaar	■■■■ ■■

Bijlagen
AB voorstel tweede voortgangsrapportage.docx
20221026 Voortgangsrapportage 2022 tot en met Augustus DB.pdf
begeleidingscommissie – tweede voortgangsrapportage 2022 – definitief advies.pdf
Advies begeleidingscommissie – tweede voortgangsrapportage 2022 + reactie RUD versie 1.docx

Geagendeerd	Vergaderdatum
MT	26 oktober 2022
Dagelijks Bestuur	14 november 2022
Algemeen Bestuur	5 december 2022

Voorgesteld besluit



AB voorstel: Tweede voortgangsrapportage 2022

Agendapunt:
IZISnummer:
Portefeuillehouder MT: hoofd staf

Terneuzen, 26 oktober 2022
Opsteller: ██████████

Aan het algemeen bestuur van RUD Zeeland,

1. **Gevraagde beslissing / besluit**

1. Instemmen met de tweede voortgangsrapportage 2022 tot en met augustus;
2. Instemmen met de 7e begrotingswijziging 2022 naar aanleiding van de voortgangsrapportage 2022 tot en met augustus zoals opgenomen onder 5d;
3. Kennis nemen van het besluit van de directeur ten laste van onvoorzien.

2. **Effect van het besluit**

Informereren van de besturen over de realisatie van de begroting en jaarplannen 2022 en aanpassing van de begroting 2022.

3. **Argumenten of Overwegingen**

Het Algemeen bestuur besloot om jaarlijks 2 tussentijdse bestuurlijke rapportages op te stellen. Dit besluit is verwerkt in de Financiële verordening RUD Zeeland 2015; de voortgangsrapportage tot en met augustus 2022 is hiervan de tweede dit jaar. De voortgangsrapportage tot en met augustus 2022 is bij dit voorstel bijgevoegd.

Deze tweede voortgangsrapportage is net als de vorige beknopt en rapporteert op afwijkingen. Aanbevelingen op de eerste voortgangsrapportage hebben we verwerkt.

De bestuursrapportage is op 11 oktober 2022 besproken met de Begeleidingscommissie (BC) en zij geven een positief advies over de voortgangsrapportage 2022 tot en met augustus. Het advies van de BC is bij dit voorstel gevoegd en alsmede onze reactie.

4. **Uitvoering en communicatie**

- a. Aanpak
n.v.t.
- b. Planning
n.v.t.
- c. Communicatie
Na vaststelling door AB exemplaar verstrekken aan de OR en op de website plaatsen.
- d. Interne communicatie
n.v.t..
Middels de verslag MT
- e. Route en planning verdere besluitvorming
11 oktober bespreking Bcie
14 november bespreking DB
5 december bespreking AB

5. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

- a. Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit
- b. Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)
- c. Juridisch
- d. Financiën

Bedragen * € 1.000	Begroting 2022 na 6e wijziging	7e begrotingswijziging 2022					Begroting 2022 na 7e wijziging
		2e voortgangsrapportage					
		cao aanpassingen	Onttrekking reserves	Deelnemers bijdragen	Overigen	Totaal	
Lasten							
Programma vergunningen:							
Programmalijn Milieu - Toezicht en Handhaving	5.048	156	0	0	-154	2	5.050
Programmalijn Milieu - Vergunningverlening	4.741	106	0	0	-181	-75	4.666
Overhead	3.608	33	-91	0	59	1	3.609
Onvoorziene lasten	130	0	0	0	-12	-12	118
Totaal Lasten	13.527	295	-91	0	-288	-84	13.443
Baten							
Onttrekkingen reserves	244	0	-91	0	0	-91	153
Bijdragen deelnemers	13.283	0	0	-714	0	-714	12.569
Totaal baten	13.527	0	-91	-714	0	-805	12.722
Begrotingsresultaat (- = tekort += overschot)	0	-295	0	-714	288	-721	-721

- e. Indicatie urenbesteding
- f. Overige consequenties



Voortgangsrapportage 2022 RUD Zeeland tot en met augustus

1 Overzicht

In deze tweede voortgangsrapportage over 2022 geven we nadere duiding over de zaken die in positieve of negatieve zin uit de pas lopen of anderszins bijzonder zijn.

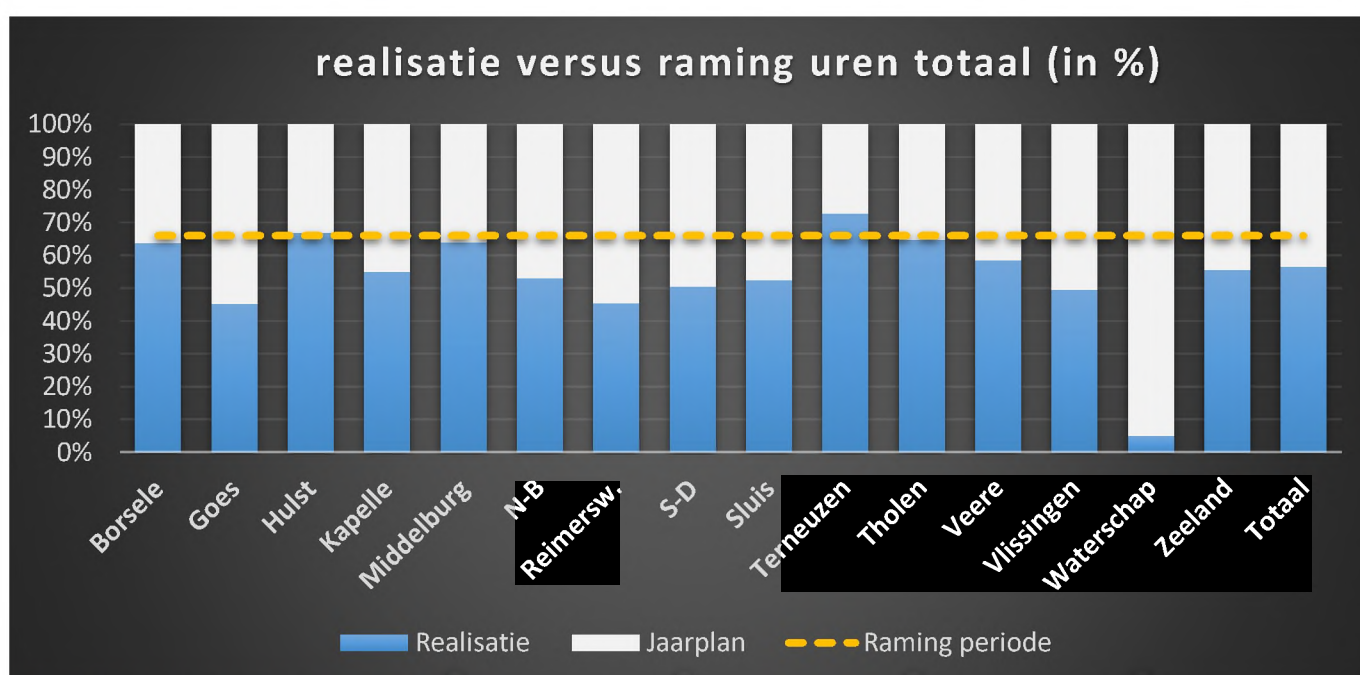
In hoofdstuk 2 staat de productie in aantallen en in uren compact verwoord. Iedere deelnemer krijgt maandelijks de stand van zaken aangeleverd. Deze voortgangsrapportage schetst een totaaloverzicht. Hoofdstuk 3 gaat in op enkele RUD brede onderwerpen: kwaliteitscriteria en vacatures. In hoofdstuk 4 wordt toegespitst op de programmalijn Toezicht en Handhaving met onderwerpen als capaciteit voor controles, aandachtsdossiers, klachten, energie, juridische zaken en agrarische bijzonderheden. Hoofdstuk 5 richt zich vervolgens op de programmalijn Vergunningverlening. Onderwerpen zijn Helsinki/Espoo, het Provinciaal Milieuprogramma en het Luchtvaartdossier. In hoofdstuk 6 is aandacht voor de bijzonderheden van lopende projecten, meer specifiek het project Omgevingswet. De financiële middelen worden in hoofdstuk 7 belicht. We zien in cijfers wat het geprognosticeerde begrotingsresultaat voor 2022 is. Ook is er een beknopte uitleg toegevoegd over de gepresenteerde cijfers. In hoofdstuk 8 sluiten we af met een overzicht van onze risico's en een toelichting daarop.

2 Aandachtspunten programma Milieu

Werk (aantallen)

	Inspecties (grijs)	Vergunningen	Meldingen	Klachten
	48 % (raming 2022: 4.019)	47 % (raming 2022: 247)	61 % (raming 2022: 552)	114 % (raming 2022: 921)
Norm	67 %	67 %	67 %	67 %

Figuur 1 Productie in aantallen jan-aug 2022



Figuur 2 Realisatie direct productieve uren jan-aug 2022`

Uit bovenstaande overzichten blijkt dat we niet het aantal producten en uren kunnen realiseren die we volgens de jaarplannen zouden moeten realiseren. De belangrijkste oorzaak is het aannemen en begeleiden van nieuwe medewerkers, 8 in totaal. Deze nieuwe medewerkers zijn de beginperiode zelf niet productief en het kost ook uren voor begeleiding.

Verder valt op dat de inzet per deelnemer niet gelijkmatig is verdeeld. Dit kan worden verklaard doordat het verlenen van vergunningen vraaggericht is. Daarnaast is bij een aantal deelnemers ook sprake van extra inzet als gevolg van aandachtsdossiers. Daar waar mogelijk proberen we te komen tot een zo gelijkmatig mogelijke inzet.

3 RUD Breed

3.1 Kwaliteitscriteria (KC) 2.2

De nulmeting op KC 2.2 is voltooid. Het rapport geeft aan dat RUD Zeeland laat zien robuust te zijn als het gaat om expertise binnen de kwaliteitscriteria. Van de 27 deskundigheidsgebieden zijn er 11 bij andere organisaties belegd (bv. bouwen en ruimtelijke ordening). Van de resterende 16 deskundigheidsgebieden heeft de RUD op 12 gebieden aantoonbaar voldoende kennis en kunde zelf in huis. De aandachtspunten richten zich op volgende 4 deskundigheidsgebieden: juridische aspecten afwijkingsbesluiten; vergunningverlening milieu (afvalstoffen); toezicht en handhaving milieu (procesindustrie & afval) en energie & duurzaamheid. Voor de komende twee jaar is een beheerplan voor de borging van het proces KC 2.2 opgesteld. Aandachtspunt is de borging van de kennis als gevolg van pensionering.

3.2 Vacatures

Vacatures zijn in de afgelopen periode 8 maal door interne medewerkers ingevuld. Vanwege krapte op de arbeidsmarkt zijn we ook genoodzaakt om een aantal niet ervaren, maar wél goed opgeleide en competente mensen op te leiden in het vak vergunningverlening en toezicht & handhaving. Dit opleiden en inwerken zal ten koste gaan van de productiviteit in het gehele jaar 2022 en ook deels in 2023. We blijven eraan werken om al onze openstaande vacatures in te vullen door vaste medewerkers en proberen inhuur zoveel mogelijk te voorkomen. Ook dit jaar zijn we genoodzaakt om net als het voorgaande jaar in te huren tot een bedrag van circa € 1 mln uit het budget Personeel..

4 Aandachtspunten programmaliijn Toezicht en Handhaving

4.1 Capaciteit voor geplande controles

De Zeeuwse Kwaliteit is het vertrekpunt voor de werkzaamheden en wordt uitgedrukt in het aantal producten. Idealiter wordt 100% van de controles uitgevoerd met het aantal uren dat in de systematiek P*Q is berekend. Dan zou het geheel in balans zijn. In die situaties dat de planning wordt ingehaald door de realiteit en aandacht en tijd voor andere zaken dan gepland moet worden ingezet, verschuift de balans. We hebben eerder aangegeven dat we daarbij tegen een aantal knelpunten aanlopen (het ontbreken van uren voor het inwerken en opleiden van nieuwe medewerkers, uitstroom door pensionering, ruimte voor ontwikkelingen, nieuwe wetgeving, etc.). Het gevolg is dat we niet de Zeeuwse kwaliteit kunnen leveren en zo een milieurisico lopen. We schatten in dat we dit jaar maximaal 80% van de geplande controles kunnen uitvoeren. Ook bij het verlenen van vergunningen moeten prioriteiten worden gesteld.

4.2 Aandachtsdossiers Toezicht en Handhaving

De trend van toename in aandachtsdossiers, die in de eerste voortgangsrapportage al is gemeld, zet ook deze periode door. We tellen al 50 aandachtsdossiers tot en met de maand juli. Dit weerspiegelt zich ook in het hoge aantal klachten. Gevolg is dat we hierdoor nog minder uren beschikbaar hebben voor de geplande periodieke controles, zoals reeds als aandachtspunt is aangegeven in hoofdstuk 2. De te leveren Zeeuwse kwaliteit komt verder onder druk te staan. Een aantal deelnemers stelt hiervoor inmiddels extra middelen beschikbaar. Een uitgebreide nota over aandachtsdossiers is als bijlage bij deze rapportage meegestuurd, zie pagina 12.

4.3 Klachten

Het aantal klachten komt fors boven het geraamde aantal uit. Eind augustus staan reeds 1050 klachten geregistreerd, terwijl 614 geraamd was op dat moment. Ze zijn voor een aanzienlijk deel toe te schrijven aan een beperkt aantal locaties en behoren bij de aandachtsdossiers. Ook zien we een toename in klachten die gericht zijn op de wet Natuurbescherming.

4.4 Energie

In de vorige rapportage spraken we over de wettelijke verplichting voor bedrijven om energiebesparende maatregelen door te voeren met een terugverdientijd van minder dan 5 jaar, en de inventarisatie en controle daarop. Het Rijk heeft voor de periode 2022 tot en met 2026 middels een SPUK-regeling een omvangrijk subsidiebedrag beschikbaar gesteld voor energie(besparing). Voor de RUD komt dit neer op ongeveer 1,3 mln euro (totaal in de periode 2022-2026).

Een beperkt aantal gemeenten en de provincie hebben daarvoor reeds middelen beschikbaar gesteld aan de RUD. Om alle Zeeuwse bedrijven ertoe te bewegen in te zetten op energiebesparing en een bijdrage te leveren aan de klimaatdoelstellingen is een structurele aanpak van toezicht en handhaving noodzakelijk.

RUD Zeeland wil de wettelijke energiewerkzaamheden op structurele wijze invullen. Hiervoor is een bestuurlijke nota opgesteld waarin aangegeven wordt wat 'structurele uitvoering' inhoudt voor het takenpakket en de daarvoor benodigde financiële middelen. Deze nota zal zo spoedig mogelijk ter besluitvorming worden aangeboden.

4.5 Juridisch

De juridische capaciteit staat zwaar onder druk door de enorme toename van handhavingsverzoeken en de structurele toename van aandachtsdossiers. Door maximaal in te huren lukt het ons nog net om de meeste juridische zaken in behandeling te nemen. Uit onderzoek is echter gebleken dat het aantal aandachtsdossiers, waar een groot deel van de juridische capaciteit naartoe gaat, de afgelopen 4 jaar gemiddeld met 20% is gestegen. De verwachting is ook dat dit de komende jaren zal blijven toenemen. Het huidige stikstofbeleid en de daarbij behorende ontwikkelingen leiden tot een aanzienlijke stijging van handhavingsverzoeken. Met name voor de Wet Natuurbescherming (WNB) verwachten wij een blijvende toename van handhavingsverzoeken. Op dit moment zijn 50% van de verzoeken gerelateerd aan de WNB. Het bijgevoegde memo betreffende de aandachtsdossiers geeft duidelijk aan hoeveel beslag er op de juridische capaciteit wordt gelegd.

4.6 Agrarisch

De politieke onrust die ontstaan is rondom het stikstofbeleid heeft ertoe geleid dat inspecteurs in toenemende mate weerstand ondervinden bij controles bij agrarische bedrijven. De weerstand is divers en loopt uiteen in het niet reageren op controleverzoeken tot dreigende taal waarbij o.a. onze inspecteurs de toegang tot de inrichting worden ontzegd. Daarnaast bemerken de inspecteurs ook wanhoop bij diverse agrariërs. Dit zal ook met ZLTO worden besproken.

5 Aandachtspunten programmaliijn Vergunningen

5.1 Helsinki/Espoo

Naar aanleiding van de PFAS-problematiek is ingezet op een intensievere uitvoering op onze taken in het kader van de Verdragen van Helsinki en Espoo. Deze taken behelzen – kort gesteld – het beoordelen van effecten van bedrijven in België op het milieu in Zeeland. Voor een maximale toets wordt rekening gehouden met een benodigde capaciteit van ca. 4 fte. Een 1 september gestarte pilot heeft als doel om een betrouwbaar beeld te krijgen van de werkelijk benodigde capaciteit. Met door de provincie beschikbaar gesteld budget is inmiddels een medewerker aangetrokken en die wordt hierop ingewerkt. Een projectgroep met daarin provincie Zeeland, Rijkswaterstaat Directie Zeeland en de RUD komen periodiek bij elkaar om de ontwikkelingen met elkaar af te stemmen.

5.2 Provinciaal Milieuprogramma

Voor het op te stellen Milieuprogramma hebben we input geleverd op diverse thema's zoals bodem, lucht, geluid, etc. De provincie heeft vervolgens aan de RUD gevraagd na te gaan of de destijds geleverde reacties op een adequate wijze in het 'concept milieuprogramma' zijn opgenomen. Daartoe is eind augustus een overzicht met reacties aangeleverd.

5.3 Luchtvaart

Het provinciale dossier Vliegveld Midden-Zeeland is een aandachtsdossier. De ureninzet op de taak 'luchtvaart' is fors hoger dan begin dit jaar is geraamd.

6 Projecten

Omschrijving projecten
Omgevingswet

Programma
Generiek

Voortgang



Omgevingswet

De acties om als RUD tijdig gereed te zijn om de Omgevingswet te kunnen uitvoeren lopen volgens plan. Echter, de invoering van een nieuwe zaakstelsel om te kunnen werken volgens de Omgevingswet (RXMission) baart ons zorgen.

Hieronder worden een aantal onderwerpen uitgelicht:

DSO (digitale stelsel omgevingswet):

Tot nu toe zijn 9 van de 14 deelnemers bezocht om samen te testen of het DSO voor het aanvragen van vergunningen en meldingen bij de juiste instantie binnenkomen (de zogenaamde doorrouting). Het plan is om alle deelnemers te hebben bezocht voor het einde van het jaar en de doorrouting goed te hebben ingesteld. Vervolgens moeten samen nadere afspraken worden gemaakt over hoe we bijvoorbeeld gaan samenwerken in de keten.

Bodem:

Na de inwerkingtreding van de Omgevingswet gaat een aanzienlijk aantal 'niet basistaken' over van bevoegd gezag provincie naar gemeenten. In een projectgroep met daarin vertegenwoordigd de Zeeuwse gemeenten, de provincie en de RUD wordt nagegaan op welke wijze deze 'niet basistaken' op de meest efficiënte wijze uitgevoerd kunnen worden. De basisgegevens om voor de niet basistaken de beoogde afweging te kunnen maken, zijn nauwelijks beschikbaar. Zo is het tijdschrijfsysteem van de RUD Zeeland niet goed te gebruiken aangezien deze is ingericht op de provincie Zeeland als opdrachtgever. De projectgroep levert vóór 31 december 2022 zijn rapport op.

Rx.Mission

Per 1 januari 2023 gaan we over op een nieuw zaakstelsel VTH (Rx.Mission). Er blijft echter onduidelijkheid over de tijdige oplevering van alle noodzakelijke koppelingen en een goede dataconversie. Indien deze ontbreken of niet afdoende werken is het nagenoeg onmogelijk om de rapportages te maken en facturen te versturen. De RUD trekt hier samen met de directie van de gemeente Terneuzen in op richting de leverancier. Er wordt strak gestuurd op een tijdige realisatie. Middels extra overleggen volgen we de voortgang nauwgezet op. Een inventarisatie van extra te maken kosten voor handmatige verwerkingen is de basis voor de verdere gesprekken.

Capaciteit

Het is logisch dat de komst van de Omgevingswet tot een inspanning leidt om medewerkers van voldoende kennis te voorzien. De opleiding van medewerkers zal mogelijk zijn weerslag hebben op de afhandeling en de ondersteuning van respectievelijk aanvragen en projecten en de inzet op toezicht en handhaving. Dit beeld zal na invoering van de Omgevingswet niet anders zijn.

7 Middelen

	Begroting 2022 na 6e wijziging	7e begrotingswijziging 2022					Begroting 2022 na 7e wijziging
		2e voortgangsrapportage					
		cao aanpassingen	Onttrekking reserves	Deelnemers bijdragen	Overigen	Totaal	
Bedragen * € 1.000							
Lasten							
Programma vergunningen:							
Programmalijn Milieu - Toezicht en Handhaving	5.048	156	0	0	-154	2	5.050
Programmalijn Milieu - Vergunningverlening	4.741	106	0	0	-181	-75	4.666
Overhead	3.608	33	-91	0	59	1	3.609
Onvoorziene lasten	130	0	0	0	-12	-12	118
Totaal Lasten	13.527	295	-91	0	-288	-84	13.443
Baten							
Onttrekkingen reserves	244	0	-91	0	0	-91	153
Bijdragen deelnemers	13.283	0	0	-714	0	-714	12.569
Totaal baten	13.527	0	-91	-714	0	-805	12.722
Begrotingsresultaat (- = tekort += overschot)	0	-295	0	-714	288	-721	-721

Begroting na 7^e wijziging 2022

Begroting 2022 na 7^e wijziging betreft de vastgestelde begroting 2022 en de vastgestelde wijzigingen naar aanleiding van:

Reeds eerder verwerkte Begrotingswijzigingen 2022

- 1^e: externe veiligheid
- 2^e: onttrekkingen algemene reserve
- 3^e: actualisatie vergunningen
- 4^e: ondermijning
- 5^e: aanpassingen jaarplannen
- 6^e: bestemming resultaat 2021

Huidige voorgestelde 7^e Begrotingswijziging 2022

- 7^e: aanpassing 2^e voortgangsrapportage 2022

Toelichting Middelen

Cao aanpassingen

Als gevolg van de overeengekomen cao 2022-2023 zijn de salariskosten 2022 van de afdelingen verhoogd met in totaliteit € 295.000. De netto structurele verhoging (circa € 550.000) vanaf 2023 zullen we in de 1^e begrotingswijziging 2023 verwerken. De 1^e begrotingswijziging 2023 zal begin 2023 voor advisering aan de begeleidingscommissie worden gepresenteerd. Vervolgens wordt de begrotingswijziging aan de raden, staten en bestuur van onze deelnemers voorgelegd voor zienswijzen.

Onttrekking reserves

Bij bestemming van het jaarrekeningsresultaat 2021 zijn er middelen vrijgemaakt uit de algemene reserve voor extra fte t.b.v. inzet voor het volgen en ondersteunen van landelijke en Zeeuwse ontwikkelingen, het analyseren van veranderingen/ ontwikkelingen en communicatie. De werving is gestart, maar verwacht wordt dat de invulling op zijn vroegst op 1 januari 2023 zal worden gerealiseerd. De geraamde onttrekking van € 91.000 uit algemene reserve is dan ook niet nodig in 2022.

Bijdragen deelnemers (- € 714.000)

Op basis van de werkelijke productie t/m augustus en de prognose voor de resterende maanden van het jaar is de verwachting dat we aan het einde van het jaar € 714.000 lager uitkomen voor wat betreft deelnemersbijdragen en dus de jaarplannen niet zullen realiseren. De oorzaken hiervan worden grotendeels veroorzaakt door:

- onvoldoende capaciteit om de gevraagde productie te leveren. Indien capaciteit wegvalt of er een uitbreiding van taken komt, is in de huidige krappe arbeidsmarkt invulling op niveau bijna onmogelijk. Het vraagt een grote investering in tijd voor het opleiden en inwerken van medewerkers. Deze uren zijn niet door te berekenen aan de deelnemers op de bestaande producten (circa € 600.000);
- hoger dan geraamd ziekteverzuim (circa € 114.000).

We zullen alle verwachte overschotten op budgetten inzetten voor inhuur. Het realiseren van extra inhuur is een hele uitdaging gezien de korte termijn waarop dit gerealiseerd moet worden. Hoe meer inhuur we kunnen realiseren, hoe lager het begrotingstekort.

Overige (€ 288.000)

Dit betreft enerzijds lagere salariskosten (- € 657.000) als gevolg van openstaande vacatures en later dan geplande invulling van vacatures, anderzijds hogere inhuurkosten (+ € 390.000). Daarnaast zijn enkele budgetten per saldo verlaagd (- € 21.000).

Onvoorzien

De directeur van RUD Zeeland mag beschikken over onvoorzien tot een bedrag van € 25.000 per besluit. In deze rapportageperiode is door de directeur besloten om € 12.000 te onttrekken uit onvoorzien voor de aanschaf van geluidsmeters.

Begrotingsresultaat








Op basis van deze voortgangsrapportage verwachten we een begrotingstekort van € 721.000. Dit begrotingstekort wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door de lager verwachte deelnemersbijdragen.

Hoe we dit tekort gaan dekken, kunnen we nu nog niet aangeven. Er zijn grofweg 3 mogelijkheden: het tekort ten laste van onze algemene reserve brengen, het tekort in rekening brengen bij de deelnemers of een combinatie van beiden. We zullen daarbij ook de voorstellen betrekken die we in 2023 aan het AB voorleggen voor extra middelen. In het overleg met de begeleidingscommissie op 11 oktober 2022 bespraken we het voorstel om de extra middelen in 2023 te betalen uit de algemene reserve. Een algemene reserve kan je maar één keer besteden vandaar dat we nu nog niet kunnen aangeven hoe we het verwachte tekort 2022 gaan dekken. Uiteraard zullen we de begeleidingscommissie hierbij betrekken.

8. Risico's

In de uitvoering van onze taken zijn een aantal risico's benoemd die we periodiek actualiseren. In 2022 staat een actualisatie op de planning. Door diverse omstandigheden is het ons niet gelukt de algehele actualisatie uit te voeren. De risico's die we eerder hebben gesignaleerd zijn echter nog wel steeds van toepassing. We signaleren geen extra grote risico's. Onderstaand een overzicht van de risico's zoals we die eerder hebben geïnventariseerd. In de toelichting die volgt, geven we aan in hoeverre de hoge (rode) risico's dit jaar optreden.

Overzicht van geïnventariseerde risico's

Omschrijving risico	Score	2022	2023	2024	2025	2026
a. Onbalans in taken		845.000	845.000	845.000	845.000	845.000
b. Onevenwichtig personeelsbestand en krapte op de arbeidsmarkt		605.000	605.000	605.000	605.000	605.000
c. Implementatie Omgevingswet		300.000	300.000	300.000	300.000	300.000
d. Ondersteuning ICT als onvoldoende ervaren		-	-	-	-	-
e. Uitbestede taken (beperkte kwaliteitscriteria)		20.000	20.000	20.000	20.000	20.000
f. Onveilige werkomstandigheden toezicht- en handhavinguitvoering		10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
g. Inrichting van de huisvesting is niet optimaal		15.000	15.000	15.000	15.000	15.000
Totaal benodigde weerstandscapaciteit		1.795.000	1.795.000	1.795.000	1.795.000	1.795.000

Toelichting hoge (rode) risico's

Onbalans in taken/ onevenwichtig personeelsbestand

In hoofdstuk 7 hebben we aangegeven dat we naar verwachting de jaarplannen niet kunnen uitvoeren en dat dit voor een groot deel wordt veroorzaakt door de onbalans in taken en een onevenwichtig personeelsbestand. Het risico dat we hiermee lopen is een milieurisico. We kunnen immers niet realiseren wat nodig is om de afgesproken kwaliteit te leveren. Begin 2023 zullen we u een voorstel voorleggen om dit risico aanzienlijk te reduceren dan wel op te heffen.

Implementatie Omgevingswet

Door het uitstellen van de invoering van de Omgevingswet moeten we extra beroep doen op onze capaciteit die we beschikbaar hebben voor het volgen van externe ontwikkelingen en ook wel op de capaciteit voor het realiseren van de jaarplannen voor onze deelnemers. We kunnen dat niet exact duiden. In hoofdstuk 6 kunt u meer lezen over de voortgang implementatie Omgevingswet. Wat de structurele gevolgen zijn van de invoering Omgevingswet kunnen we nu nog niet aangeven. Om die redenen heeft het Algemeen Bestuur besloten de begroting voor de komende jaren daar vooralsnog niet op aan te passen maar de ervaringen af te wachten.

Ondersteuning ICT als onvoldoende ervaren

Dit risico is grotendeels opgeheven doordat eind 2021 een groot deel van de ICT omgeving is vervangen.

Memo: aandachtsdossiers Toezicht en handhaving

Inleiding

We signaleerden in 2021 (en opnieuw in 2022) dat het aantal aandachtsdossiers toeneemt. In die gevallen waarbij we bij een bedrijf significant meer uren (minimaal 200%) en producten realiseren voor toezicht en handhaving dan de kengetallen (uren en aantallen) P*Q merken we het dossier aan als aandachtsdossier. De overbesteding op deze aandachtsdossiers gaat ten koste van andere werkzaamheden en dan met name het aantal periodieke controles. Dit signaal werd bevestigd in onze eindrapportage(s) over 2021. Dat jaar rapporteerden we voor toezicht en handhaving een realisatie van 100% van de in de jaarplannen geraamde uren. We leverden echter niet alle geraamde producten; we voerden 77% van het aantal geraamde periodieke controles uit.

Het dagelijks bestuur verzocht ons nader inzicht te geven via een memo. In het deelnemersoverleg van 17 maart 2022 is ook gevraagd om dossiers/ producten met een onderbesteding mee te nemen in de beoordeling.

In deze memo beperken we ons tot de aandachtsdossiers. Er is niet gekeken naar andere uitdagingen zoals bijvoorbeeld het inwerken van medewerkers en inzet op niet-P*Q producten zoals bijvoorbeeld energie.

Inventarisatie

Onze formatie baseren we op de kengetallen P*Q en aanvullende afspraken in de jaarplannen. P*Q is de begrotingssystematiek van RUD Zeeland waarbij we op basis van kengetallen per product per inrichting onze formatie bepalen.

We inventariseerden voor het *toezicht Grijs* (controles bij bedrijven) over de afgelopen vier jaar het aantal geleverde producten en uren per bedrijf. We vergeleken deze realisatie met de kengetallen P*Q. De uitkomsten zijn gebaseerd op ruwe data. Deze inventarisatie is dus niet vergelijkbaar met een evaluatie P*Q waarbij we op basis van een statistische analyse de kengetallen van onze producten opnieuw beoordelen.

Op basis van P*Q ramen we voor een bedrijf dat we in het betreffende jaar bezoeken zo'n 10 tot 25 uur inzet per jaar voor producten voor Toezicht en Handhaving.

Onderstaande *Tabel 1: Aandachtsdossiers* geeft het aantal inrichtingen weer waarbij we deze kengetallen ver overschrijden. Een urenbesteding van 50 uur of meer waarbij de overschrijding van kengetallen voor uren en/of aantallen voor het betreffende bedrijf dus meer dan 200% bedraagt. Hiervoor zijn diverse oorzaken aan te wijzen:

- te lang niet geweest c.q. controlefrequentie van de betreffende inrichting is te laag, waardoor er veel bijsturing van het bedrijf nodig is om weer op het gewenste milieu aandachtsniveau te komen;
- overtredingen/ situaties/ klachten waarbij frequente monitoring gewenst is;
- ernstige milieuovertredingen/ delicten waardoor er een strafrechtelijke/ bestuurlijke procedure moet worden gestart.

Bij een aantal dossiers ontstaat een combinatie van bovengenoemde punten met een vraagstuk op het gebied van ruimtelijke ordening en/of politieke gevoeligheid waardoor onze inzet op deze dossiers verder toeneemt.

Tabel 1: Aandachtsdossiers

	50-75 uur	75-150 uur	150- 200 uur	>200uur	Totaal
2021	39	23	6	4	72
2020	22	15	0	2	39
2019	11	4	0	2	17
2018	9	7	1	0	17

Bovenstaande tabel laat zien dat het aantal aandachtsdossiers in 2020 en opnieuw in 2021 sterk toeneemt. Waar mogelijk treffen we maatregelen om bovengenoemde problemen te voorkomen. We doen dit door bepaalde bedrijven thematisch te bezoeken, bijvoorbeeld autodemontagebedrijven. Daarnaast streven we ernaar om via een gerichte benadering en een brancheaanpak (klacht)situaties structureel op te lossen. Ondanks deze maatregelen zien we een toename van het aantal aandachtsdossiers. Zoals eerder aangegeven is onze formatie vastgesteld op basis van de begrotingsystematiek P*Q en aanvullende afspraken in het Jaarplan. We moeten dus prioritering aanbrengen in de werkzaamheden die we voor onze deelnemers uitvoeren. De prioritering van onze inzet doen we risicogericht. We houden daarbij ook zo veel mogelijk rekening met een evenredige verdeling van onze inzet over onze deelnemers. Dit voorkomt dat onevenredig veel inzet bij de ene deelnemer ten koste gaat van inzet bij andere deelnemers.

Onderbesteding

Op verzoek van het deelnemersoverleg betrokken we ook de onderbesteding bij deze inventarisatie. Voor de onderbesteding beoordelen we alle producten die we voor Toezicht en Handhaving leverden. In 2021 leverden we alle geraamde uren voor Toezicht en Handhaving (*Grijs*). We leverden 4.005 producten met een kengetal. In totaal besteedden we 29.192 uur voor deze producten. De kengetallen voor deze producten tellen op tot 23.977 uur. Per saldo is er dus geen sprake van onderbesteding. We realiseerden circa 5.000 uur meer (120%) dan de optelling op basis van het kengetal. Dit betekent dat we 5.000 uur minder hebben besteed aan onze overige taken.

Consequenties en risico's

Zoals eerder aangegeven brengen we een prioritering aan. Deze prioritering kunnen we alleen aanbrengen in de uitvoering van onze planbare taken. Concreet houdt dit in dat we in 2022 circa 75% van onze geraamde periodieke controles inplannen. In 2021 voerden we 77% van het aantal geraamde controles uit, in 2020 68%. We voldoen dus niet aan de overeengekomen Zeeuwse kwaliteit. Dit risico is beschreven in de paragraaf *weerstandsvermogen en risico's* in onze jaarrekening en begroting en ook diverse malen toegelicht in rapportages en overleggen.

Vervolg

We maken per deelnemer inzichtelijk voor welke inrichtingen we het kengetal fors overschrijden. Samen met de deelnemer besluiten we over verdere opvolging en maken we zo nodig nadere afspraken hierover voor het Jaarplan 2023 en verder. Twee deelnemers stelden via het Jaarplan al extra middelen ter beschikking. Voor 2022 continueren we onze eerder vermelde werkwijze. We plannen circa 75% van onze geraamde periodieke controles (Jaarplan 2022) in. We monitoren en actualiseren regelmatig deze planning en daarmee ook de verwachte realisatie van het aantal periodieke controles. Uiteraard gaan we ook verder met een sterkere invulling van informatie en risicogericht toezicht, zodat er mogelijk nog efficiënter gecontroleerd kan worden en we daar gaan controleren waar het nodig is. Via onze rapportages houden we het bestuur op de hoogte over verdere ontwikkelingen aangaande deze memo.

Tabel 2 Verdeling aandachtsdossiers naar deelnemer en naar bestede uren 2021

Deelnemer	50 -75 uur	75 -150 uur	150 - 200 uur	>200uur	Totaal
Borsele	4	2		1	7
Goes	3	1			4
Hulst	4	5			9
Kapelle	1				1
Middelburg	1				1
Noord-Beveland	2		1		3
Reimerswaal	3	1			4
Schouwen-Duiveland	3	2			5
Sluis	5	2			7
Terneuzen	6	3			9
Tholen	3	2	1		6
Veere	2	1			3
Vlissingen*	1	1	1	1	4
Zeeland*	1	3	3	2	9
Totaal	39	23	6	4	72

*Gemeente Vlissingen en provincie Zeeland stelden via het Jaarplan 2022 al extra middelen ter beschikking voor meer inzet op aandachtsdossiers.



begeleidingscommissie

datum 3 november 2022
onderwerp voorstel tweede voortgangsrapportage 2022 t/m augustus

aan het dagelijks bestuur van de RUD-Zeeland
p/a Postbus 35
4530 AA TERNEUZEN

Geacht bestuur,

De begeleidingscommissie heeft op 11 oktober 2022 het concept voorstel 'tweede voortgangsrapportage 2022 t/m augustus' van de RUD Zeeland besproken.

In het overleg zijn door de commissie verduidelijkende vragen gesteld en is het voorstel en de rapportage door de ambtelijke vertegenwoordigers van de RUD Zeeland toegelicht. Diverse tekstuele verbetervoorstellen zijn daarnaast per mail aangeleverd bij de ambtelijke vertegenwoordigers van de RUD Zeeland om het overleg hiermee niet te belasten. Zonder tegenbericht gaat de begeleidingscommissie er van uit dat deze in de definitieve versie worden verwerkt.

Net als de eerste voortgangsrapportage 2022 heeft deze rapportage het karakter van een afwijkingenrapportage. De rapportage informeert uw bestuur op een compacte en kernachtige wijze over de afwijkingen ten opzichte van de voornemens uit de Begroting 2022.

Bij de eerste voortgangsrapportage hebben wij u een tweetal aandachtspunten meegegeven ter verbetering van de informatiewaarde van de rapportages:

- *Een beknopte inleiding, waarin de belangrijkste successen en knelpunten worden samengevat.*
Wij lezen dit nog niet terug in de tweede rapportage. Ondanks de compactheid van de rapportage, achten wij dit nog steeds van toegevoegde waarde.
- *Het toevoegen van een risicoparagraaf, waarin inzicht wordt gegeven in de actuele stand en ontwikkeling van de geïdentificeerde risico's afgezet tegen het beschikbare weerstandsvermogen.*

In de tweede voortgangsrapportage is een risicoparagraaf toegevoegd met een opsomming van risico's. Dit overzicht is echter niet geactualiseerd, waarmee het nog hetzelfde beeld geeft als begin 2022 bij het voorstel van de ontwerp-begroting 2023. Tevens is geen relatie gelegd met het actueel beschikbare weerstandsvermogen.

Wij achten het van groot belang om de risicoparagraaf op verschillende momenten gedurende het jaar te actualiseren. De verschillende P&C documenten als de (ontwerp) begroting, jaarstukken en voortgangsrapportages zijn daarvoor wat ons betreft de geëigende plaats en momenten. De deelnemers houden dan een actueel beeld, waarmee zij eventueel in hun eigen risicomanagementsysteem rekening kunnen houden.

Met betrekking tot het voorstel merken wij verder nog het volgende op:

- Als uitvloeisel van deze rapportage wordt voorgesteld de begroting 2022 te wijzigen met de zevende begrotingswijziging 2022. Bij het voorstel ontbreekt echter de volgende informatie / toelichting:
 - een overzicht met de gevolgen van de gewijzigde raming van de deelnemersbijdrage per deelnemer.
 - een motivatie waarom deze begrotingswijziging niet voor zienswijze aan de deelnemers voorgelegd behoef te worden.
 - een concreet dekkingsvoorstel voor het verwachte tekort over 2022 ad € 721.000. U geeft aan dat pas begin 2023 inzicht wordt gegeven in een dekkingsvoorstel, gezamenlijk met andere voorstellen (waarover wij separaat advies geven) die tot een verhoging van de deelnemersbijdrage vanaf 2023 zullen leiden.
- In de voortgangsrapportage en zevende begrotingswijziging 2022 is het effect van de laatste CAO wijziging voor 2022 verwerkt. De structurele doorwerking naar 2023, inclusief de vastgestelde verhoging van de CAO per 1 januari 2023, is niet gekwantificeerd. Overeenkomstig de VZG rapportage '*Afspraken over samenwerken met gemeenschappelijke regelingen in Zeeland*' van juli 2022 hadden we bij deze voortgangsrapportage gelijktijdig een eerste begrotingswijziging 2023 (inclusief meerjarig beeld 2024-2026) verwacht voor de structurele CAO effecten.
- Naast dit voorstel zijn er nog andere voorstellen (strategisch werven en energiewerkzaamheden) die een begrotingswijziging voor 2023 (en verder) tot gevolg hebben.

In navolging van het VZG rapport '*Afspraken over samenwerken met gemeenschappelijke regelingen in Zeeland*' van juli 2022 adviseren wij u om deze wijzigingen te combineren in één begrotingswijziging 2023 (en verder), om hiermee ook het aantal begrotingswijzigingen te beperken. Tevens geeft dit de deelnemers in één voorstel duidelijkheid over de financiële gevolgen

Met inachtneming van het voorgaande neemt de begeleidingscommissie met een positieve insteek kennis van de tweede voortgangsrapportage tot en met augustus. Voor een advies is echter een integraal voorstel noodzakelijk. Naast de inhoudelijke voortgang vraagt dit ook inzicht in de financiële gevolgen per deelnemer voor 2022 en verder inclusief een voorgenomen wijze van dekking van het verwachte tekort 2022.

Wij achten het niet wenselijk om hierover pas begin 2023 een voorstel voor te ontvangen en advies op te geven. Gevolg hiervan is namelijk dat rekening houdend met een zienswijze procedure, pas in het tweede kwartaal formeel door het AB een besluit kan worden genomen en hiermee bij aanvang van het begrotingsjaar 2023 nog geen duidelijkheid is over het financiële kader.

Desgewenst is de begeleidingscommissie bereid de inhoud van deze brief nader toe te lichten. De begeleidingscommissie verzoekt u dit advies aan de deelnemers en aan het algemeen bestuur beschikbaar te stellen.

Met vriendelijke groet,
namens de begeleidingscommissie,



voorzitter



begeleidingscommissie

datum 3 november 2022
onderwerp voorstel tweede voortgangsrapportage 2022 t/m augustus

aan het dagelijks bestuur van de RUD-Zeeland
p/a Postbus 35
4530 AA TERNEUZEN

Geacht bestuur,

De begeleidingscommissie heeft op 11 oktober 2022 het concept voorstel 'tweede voortgangsrapportage 2022 t/m augustus' van de RUD Zeeland besproken.

In het overleg zijn door de commissie verduidelijkende vragen gesteld en is het voorstel en de rapportage door de ambtelijke vertegenwoordigers van de RUD Zeeland toegelicht. Diverse tekstuele verbetervoorstellen zijn daarnaast per mail aangeleverd bij de ambtelijke vertegenwoordigers van de RUD Zeeland om het overleg hiermee niet te belasten. Zonder tegenbericht gaat de begeleidingscommissie er van uit dat deze in de definitieve versie worden verwerkt.

Net als de eerste voortgangsrapportage 2022 heeft deze rapportage het karakter van een afwijkingenrapportage. De rapportage informeert uw bestuur op een compacte en kernachtige wijze over de afwijkingen ten opzichte van de voornemens uit de Begroting 2022.

Bij de eerste voortgangsrapportage hebben wij u een tweetal aandachtspunten meegegeven ter verbetering van de informatiewaarde van de rapportages:

- *Een beknopte inleiding, waarin de belangrijkste successen en knelpunten worden samengevat.*

Wij lezen dit nog niet terug in de tweede rapportage. Ondanks de compactheid van de rapportage, achten wij dit nog steeds van toegevoegde waarde.

⇒ [We zullen een beknopte inleiding opnemen in de 1e voortgangsrapportage 2023. Door misverstand hebben we nu een leeswijzer opgenomen in plaats van een beknopte inleiding.](#)

- *Het toevoegen van een risicoparagraaf, waarin inzicht wordt gegeven in de actuele stand en ontwikkeling van de geïdentificeerde risico's afgezet tegen het beschikbare weerstandsvermogen.*

In de tweede voortgangsrapportage is een risicoparagraaf toegevoegd met een opsomming van risico's. Dit overzicht is echter niet geactualiseerd, waarmee het nog hetzelfde beeld geeft als begin 2022 bij het voorstel van de ontwerp-begroting 2023. Tevens is geen relatie gelegd met het actueel beschikbare weerstandsvermogen.

Wij achten het van groot belang om de risicoparagraaf op verschillende momenten gedurende het jaar te actualiseren. De verschillende P&C documenten als de (ontwerp) begroting, jaarstukken en voortgangsrapportages zijn daarvoor wat ons betreft de geëigende plaats en momenten. De deelnemers houden dan een actueel

beeld, waarmee zij eventueel in hun eigen risicomanagementsysteem rekening kunnen houden.

- ⇒ We zijn het eens met de begeleidingscommissie dat het actualiseren van risico's gedurende het jaar belangrijk is. Dat doen we ook door de grootste risico's regelmatig te bespreken in het MT. Dit heeft niet direct als resultaat dat e.e.a. cijfermatig wijzigt. Maar we houden zo wel de vinger aan de pols. We zijn zoals we ook aangeven in de voortgangsrapportage van mening dat onze grootste risico's nog steeds in volle omvang structureel bestaan. Inmiddels zijn er wel een aantal ontwikkelingen zoals extra taken provincie, onderzoek provincie naar robuuste RUD Zeeland en doorontwikkeling RUD Zeeland die het grootste risico dat we lopen verkleind of zelfs teniet doet gaan vanaf op zijn vroegst 2023. In 2023 zullen we dan ook al onze risico's actualiseren inclusief de ingeschatte omvang van de risico's.

Met betrekking tot het voorstel merken wij verder nog het volgende op:

- Als uitvloeisel van deze rapportage wordt voorgesteld de begroting 2022 te wijzigen met de zevende begrotingswijziging 2022. Bij het voorstel ontbreekt echter de volgende informatie / toelichting:
 - een overzicht met de gevolgen van de gewijzigde raming van de deelnemersbijdrage per deelnemer.
 - een motivatie waarom deze begrotingswijziging niet voor zienswijze aan de deelnemers voorgelegd behoeft te worden.
 - een concreet dekkingsvoorstel voor het verwachte tekort over 2022 ad € 721.000. U geeft aan dat pas begin 2023 inzicht wordt gegeven in een dekkingsvoorstel, gezamenlijk met andere voorstellen (waarover wij separaat advies geven) die tot een verhoging van de deelnemersbijdrage vanaf 2023 zullen leiden.
- ⇒ Begeleidingscommissie geeft aan dat er geen overzicht is van de gevolgen van de gewijzigde raming van de deelnemersbijdragen per deelnemer. Dat is juist. De inschatting per deelnemer is ook niet mogelijk. Onze inschatting is dat we niet al onze geraamde productieve uren realiseren en dat we daardoor € 714.000 minder deelnemersbijdrage in rekening kunnen brengen. Deze mindere deelnemersbijdrage zal niet evenredig bij ons deelnemers ontstaan (zie hiervoor ook hoofdstuk 2 van de voortgangsrapportage). Daarvoor zijn diverse redenen zoals onder meer grotere of lager aantal vergunningaanvragen of meldingen, meer of minder handhaving. De individuele deelnemer kan dit zien door de rapportages die zij maandelijks ontvangen.
- ⇒ Onlangs is de VZG nota "Afspraken over samenwerken met gemeenschappelijke regelingen in Zeeland" geactualiseerd. In die nota wordt ook ingegaan wanneer wel en geen begrotingswijziging voor zienswijzen aan staten, raden en besturen van de deelnemers aan een gemeenschappelijke regeling moet worden voorgelegd. Op basis daarvan denken we dat het niet nodig is om deze begrotingswijziging voor te leggen voor zienswijzen. Immers we overschrijden onze begroting niet en de bijdragen worden niet hoger.
- ⇒ Zoals we ook in de bestuursrapportage aangeven zijn er verschillende mogelijkheden om het tekort af te dekken. We willen dat ook zelf zo snel mogelijk inzichtelijk hebben maar dat moet zorgvuldig gebeuren en dat kost nu eenmaal tijd. Nog voor het eind van het jaar komen met een 1e begrotingswijziging 2023 en voorstel tot afdekking tekort 2022.
- In de voortgangsrapportage en zevende begrotingswijziging 2022 is het effect van de laatste CAO wijziging voor 2022 verwerkt. De structurele doorwerking naar 2023, inclusief de vastgestelde verhoging van de CAO per 1 januari 2023, is niet gekwantificeerd. Overeenkomstig de VZG rapportage 'Afspraken over samenwerken met gemeenschappelijke regelingen in Zeeland' van juli 2022 hadden we bij deze voortgangsrapportage gelijktijdig een eerste begrotingswijziging 2023 (inclusief

meerjarig beeld 2024-2026) verwacht voor de structurele CAO effecten.

⇒ Het structurele effect bedraagt + € 732.000 waarvan in de begroting 2023 + € 219.000 is opgenomen als VZG richtlijn. Het netto structureel effect bedraagt +€ 513.000. Het bedrag van € 513.000 zullen we nog opnemen in voortgangsrapportage. Het structurele effect nemen we mee in de 1^e begrotingswijziging.

- Naast dit voorstel zijn er nog andere voorstellen (strategisch werven en energiewerkzaamheden) die een begrotingswijziging voor 2023 (en verder) tot gevolg hebben.

In navolging van het VZG rapport '*Afspraken over samenwerken met gemeenschappelijke regelingen in Zeeland*' van juli 2022 adviseren wij u om deze wijzigingen te combineren in één begrotingswijziging 2023 (en verder), om hiermee ook het aantal begrotingswijzigingen te beperken. Tevens geeft dit de deelnemers in één voorstel duidelijkheid over de financiële gevolgen

⇒ Zodra we weten hoe het bestuurlijke traject van dit voorstel en de andere voorstellen zal verlopen weten we ook hoe we e.e.a. in een begrotingswijziging moeten opnemen. We streven, als het kan, om dit voorstel en de andere voorstellen op te nemen in 1 begrotingswijziging 2023.

Met inachtneming van het voorgaande neemt de begeleidingscommissie met een positieve insteek kennis van de tweede voortgangsrapportage tot en met augustus. Voor een advies is echter een integraal voorstel noodzakelijk. Naast de inhoudelijke voortgang vraagt dit ook inzicht in de financiële gevolgen per deelnemer voor 2022 en verder inclusief een voorgenomen wijze van dekking van het verwachte tekort 2022.

Wij achten het niet wenselijk om hierover pas begin 2023 een voorstel voor te ontvangen en advies op te geven. Gevolg hiervan is namelijk dat rekening houdend met een zienswijze procedure, pas in het tweede kwartaal formeel door het AB een besluit kan worden genomen en hiermee bij aanvang van het begrotingsjaar 2023 nog geen duidelijkheid is over het financiële kader.

Desgewenst is de begeleidingscommissie bereid de inhoud van deze brief nader toe te lichten. De begeleidingscommissie verzoekt u dit advies aan de deelnemers en aan het algemeen bestuur beschikbaar te stellen.

Met vriendelijke groet,
namens de begeleidingscommissie,



voorzitter



Algemeen Bestuur

Dossiernummer	173
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 december 2022
Agendapunt	7
Titel	PDC 2022 en Omgevingswet
Organisatieonderdeel	Vergunningen
Eigenaar	██████████

Bijlagen
AB voorstel 5 december 2022.docx

Geagendeerd	Vergaderdatum
MT	26 oktober 2022
Dagelijks Bestuur	14 november 2022
Algemeen Bestuur	5 december 2022

Voorgesteld besluit

De vastgestelde PDC 2022 gaat gebruikt worden vanaf, naar alle waarschijnlijkheid, 1 juli 2023.



AB voorstel: PDC 2022 en Omgevingswet

Agendapunt:

IZISnummer: [00312437](#)

Portefeuillehouder MT: Hoofd Staf

Terneuzen, 5 december 2022

Opsteller: Werkgroep PDC, [REDACTED]

Aan het algemeen bestuur van RUD Zeeland,

1. **Gevraagde beslissing / besluit**

De vastgestelde PDC 2022 gaat gebruikt worden vanaf, naar alle waarschijnlijkheid, 1 juli 2023.

2. **Effect van het besluit**

Toepassing van een correcte PDC RUD Zeeland.

3. **Argumenten of Overwegingen**

Bij besluit van 3 oktober jl. heeft het AB besloten om de PDC 2022 vast te stellen maar pas te gebruiken vanaf het moment dat de Omgevingswet in werking treedt. Herziening van de PDC 2020 was nodig uit oogpunt van actualisatie in zijn algemeenheid en de Omgevingswet.

Ten tijde van het AB-besluit was de datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet gepland op 1 januari 2023.

Bij brief van 14 oktober jl. heeft de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening de Eerste Kamer geïnformeerd over de nieuwe inwerkingtredingsdatum van de Omgevingswet, namelijk 1 juli 2023.

Bij het besluit van 3 oktober jl. heeft het AB het volgende overwogen:

“Indien de Omgevingswet later dan 1-1-2023 in werking treedt, wordt deze PDC niet in gebruik genomen op 1-1-2023. In het geval van latere inwerkingtreding maakt de werkgroep PDC zo spoedig mogelijk na een besluit over latere inwerkingtreding een aangepaste versie die op een later moment in werking kan treden. In deze aangepaste versie worden de wijzigingen als gevolg van Omgevingswet niet opgenomen, maar worden wel alle overige wijzigingen verwerkt. De aangepaste versie wordt ook weer aan het algemeen bestuur voorgelegd ter besluitvorming.”

Bij deze overweging was de gedachte dat eventueel uitstel 1 jaar zou betekenen. Nu dit een half jaar is geworden is het bij nader inzien praktischer om de PDC 2020 te blijven laten gelden totdat per 1 juli 2023 de PDC 2023 gaat gelden, m.a.w. niet bovenstaande overweging uitvoeren.

Hierbij gelden de volgende overwegingen.

De bilaterale gesprekken met de deelnemers over de Jaarplannen 2024 vinden volgend jaar zomer plaats. De PDC 2022, waarin producten voortvloeiende uit de Omgevingswet zijn opgenomen, kan dan bij deze gesprekken betrokken worden. Want ten tijde van de ondertekening van de Jaarplannen 2024 (eind 2023) is de Omgevingswet, zoals het er nu naar uitziet, in werking getreden (1 juli 2023).

Daarnaast is wijziging van de PDC 2022, gelet op de korte termijn zonder relevante consequenties, niet efficiënt te noemen. Het zou anders zijn indien het uitstel 1 jaar zou betreffen. Dan zou de inspanning om de PDC 2022 te wijzigen en het AB dit te laten vaststellen wel efficiënt zijn om gebruik te kunnen maken van de actualisatie in zijn algemeenheid (zijnde de tweede aanleiding voor PDC 2022).

4. Uitvoering en communicatie

- a. Aanpak
Onderhavig AB-besluit.
- b. Planning
N.v.t.
- c. Communicatie
De werkgroepen DVO en PDC zijn op de hoogte.
- d. Interne communicatie (**deze tekst wordt opgenomen in de terugkoppeling naar de collega's**).
Conform het AB-besluit d.d. 3 oktober jl. blijft, vanwege de uitgestelde datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet, de PDC 2020 gelden. Per 1 juli 2023 geldt, naar verwachting, de PDC 2022.
- e. Route en planning verdere besluitvorming
N.v.t.

5. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

- a. Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit
Geen. Besluit is louter informatief van aard.
- b. Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)
De PDC 2020 blijft van toepassing tot in ieder geval 1 juli 2023.
Extra tijd om de gewijzigde opzet van de PDC 2022 te toetsen aan de inbedding van de systemen van de organisatie: RX mission, TimeTell en cognosrapporten.
- c. Juridisch
Er blijft een PDC vigerend.
- d. Financiën
Geen.
- e. Indicatie urenbesteding
Geen.
- f. Overige consequenties
Geen.



Algemeen Bestuur

Dossiernummer	172
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	5 december 2022
Agendapunt	8
Titel	DVO processchema 2024
Organisatieonderdeel	Vergunningen
Eigenaar	██████████

Bijlagen
AB voorstel 5 december 2022.docx
DVO processchema 2024 concept Ingeklapt.xlsx

Geagendeerd	Vergaderdatum
MT	26 oktober 2022
Dagelijks Bestuur	14 november 2022
Algemeen Bestuur	5 december 2022

Voorgesteld besluit

Het bijgaande ingeklapte processchema DVO / Jaarplan 2024 ter kennisname aannemen.



AB voorstel: DVO processchema 2024

Agendapunt:
IZISnummer: [00311243](#)
Portefeuillehouder MT: afd. hoofd Staf

Terneuzen, 5 december 2022
Opsteller: werkgroep DVO

Aan het algemeen bestuur van RUD Zeeland,

1. **Gevraagde beslissing / besluit**

Het bijgaande ingeklapte processchema DVO / Jaarplan 2024 ter kennisname aannemen.

2. **Effect van het besluit**

Een transparant, helder en zorgvuldig proces, bekend bij alle betrokkenen, om eind volgend jaar de ondertekende DVO's 2024 te bereiken.

3. **Argumenten of Overwegingen**

Het gehele proces om te komen tot ondertekende DVO's kent vele stappen waarbij diverse actoren zijn betrokken: deelnemers, MT, afdelingshoofden, teamaccounthouders, medewerkers. Termijnen moeten gehaald worden om het einddoel (eind volgend jaar ondertekende DVO's 2024) te bereiken.

Het is daarom van belang dat deze stappen overzichtelijk worden vastgelegd in een processchema en dat de meest betrokken partijen hiervan tijdig op de hoogte zijn. De uitvoering van het processchema is in handen van de werkgroep DVO.

Meerjarige DVO

Een belangrijke wijziging t.o.v. het processchema 2023 betreft het AB-besluit d.d. 18 juli 2022 genomen besluit tot het vaststellen van een meerjarige DVO met ingang van 2023. Het uitgangspunt is een meerjarige DVO voor een periode van drie jaar waarbij het Jaarplan jaarlijks in afstemming met de deelnemer op inhoud wordt geactualiseerd. Verder zijn er geen (relevante) wijzigingen t.o.v. het processchema 2023.

4. **Uitvoering en communicatie**

- a. Aanpak
Leidraad bij het periodieke overleg van de werkgroep DVO en het Deelnemersoverleg.
- b. Planning
N.v.t.
- c. Communicatie
N.v.t.
- d. Interne communicatie (**deze tekst wordt opgenomen in de terugkoppeling naar de collega's**).
De dienstverleningsovereenkomsten gelden tot en met 2025 en de Jaarplannen worden jaarlijks geactualiseerd.

Het bijbehorende proces kent vele stappen met diverse actoren en termijnen moeten gehaald worden om het einddoel (eind volgend jaar ondertekende DVO's 2024) te bereiken.

Het is daarom van belang dat deze stappen overzichtelijk worden vastgelegd in een processchema en dat de meest betrokken partijen hiervan tijdig op de hoogte zijn. De uitvoering van het processchema is in handen van de werkgroep DVO.

- e. Route en planning verdere besluitvorming
Tijdens het proces in 2023 worden deelnemers via het Deelnemersoverleg steeds op de hoogte gehouden van de uitvoering van de dan aan de orde zijnde fase van het processchema.

5. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

- a. Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit
N.v.t.
- b. Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)
Geen.
- c. Juridisch
Tijdige bekendmaking van dit processchema moet ertoe leiden dat de Jaarplannen voor 31 december 2023 ondertekend zijn.
- d. Financiën
N.v.t.
- e. Indicatie urenbesteding
Valt binnen de normale taken behorende bij dit product.
- f. Overige consequenties
N.v.t.

Bijlage

DVO Processchema 2024 (ingeklapt)

Processchema DVO / Jaarplan 2024

Nr.	Naam processtap	Uitvoerende	Beschrijving	Periode	DVO JAAR 2024	
					startdatum 2023	einddatum 2023
1.	Processchema actualiseren / MT TAH	Werkgroep DVO		jan	10-jan	26-jan
2.	Uitgangspunten (inrichtingenbestand en rekenmodel)	Werkgroep DVO / controller	Werkgroep DVO werkt samen met de controller de uitgangspunten voor het nieuwe DVO jaar uit	april	1-apr	14-apr
3.	Concept model DVO/Jaarplan	Werkgroep DVO	Werkgroep DVO stelt het model DVO en het model Jaarplan op. Beide worden afgestemd met de deelnemers via schriftelijke raadpleging en het deelnemersoverleg.	jan - mei	1-jan	12-mei
4.	Checken eventuele addenda Jaarplan 2023	MT	Inventariseren van mogelijke addenda Jaarplan 2023	maart - april	20-mrt	14-apr
5.	Vaststelling model DVO (meerjaren) en model Jaarplan	AB / DB	Conform het Dienstverleningshandvest stelt het AB het model DVO vast. Het DB stelt het model Jaarplan vast.	mei - juli	15-mei	4-jul
6.	Concept ingevuld Jaarplan	Werkgroep DVO	Op basis van de uitgangspunten en vastgestelde model Jaarplan wordt een concept ingevuld Jaarplan per deelnemer opgesteld. Dit concept wordt intern afgestemd. De concept Jaarplannen worden voor akkoord aan het MT voorgelegd.	april - mei	3-apr	17-mei
7.	Versturen ingevuld Jaarplan	Werkgroep DVO	Concept ingevuld Jaarplan wordt naar de deelnemers (contactpersonen bilateraal ambtelijk overleg) gestuurd	mei	16-mei	26-mei
8.	Ambtelijk overleg ingevuld Jaarplan	Werkgroep DVO / contactpersoon Deelnemer	In het ambtelijk overleg wordt het concept jaarplan per deelnemer besproken en zonodig bijgesteld.	mrt - juli	1-mrt	28-jul
9.	Vaststellen concept Jaarplannen door Afdelinghoofden en MT	Afdelinghoofden en MT	Het afdelingshoofd stelt vast of de afspraken vastgelegd in de Jaarplannen kunnen worden nagekomen en stemt in met het concept Jaarplan per deelnemer	aug -sept	1-aug	21-sep
10.	Concept DVO / Jaarplan gereed	Werkgroep DVO - DVO secretariaat	Concept DVO / Jaarplan wordt naar de deelnemers van het ambtelijk overleg gestuurd voor 'final check'	sept	12-sep	29-sep
11.	Checken eventuele addenda Jaarplan 2023	MT	Inventariseren van mogelijke addenda Jaarplan 2023	sept - okt	18-sep	13-okt
12.	Vaststelling DVO / Jaarplan	Werkgroep DVO	MT stelt DVO / Jaarplan per deelnemer vast	okt - nov	16-okt	15-nov
13.	Versturen definitief DVO / Jaarplan / actueel inrichtingenbestand	DVO - secretariaat	Werkgroep DVO verstuurt definitief DVO / Jaarplan / actueel inrichtingenbestand op naar de deelnemer voor ondertekening	nov	14-nov	22-nov
14.	Vaststelling processchema DVO / Jaarplan 2025	MT			2-okt	4-dec
15.	Ontvangst getekend DVO/Jaarplan	DVO - secretariaat / DVO werkgroep	Werkgroep DVO neemt getekende DVO /Jaarplan in ontvangst en controleert op juistheid en volledigheid.	dec	1-dec	22-dec
16.	Ondertekening Directeur	Directeur RUD Zeeland	Directeur RUD Zeeland ondertekent DVO / Jaarplan	dec	1-dec	22-dec
17.	Verzending en archivering	Werkgroep DVO / Jaarplan	Werkgroep DVO verzendt de ondertekende stukken en archiveert het definitieve document in IZIS en Sharepoint	dec	1-dec	22-dec
18.	Niet-getekende DVO's	Werkgroep DVO	Escaleren naar DB			

Eerst checken of modellen moeten worden aangepast: verlengbare dvo en model JP kunnen we kleine wijzigingen zelf doorvoeren.

Alleen van toepassing als er noodzaak is tot aanpassen modellen.

23-12 tm 07-01 kerstvakantie