

Bundel - Algemeen Bestuur van 3 juli 2025

- 1 Opening
- 2 Ingekomen stukken en mededelingen
- 2.a Terugkoppeling overleg voorzitters GGD/VRZ/RUD (mondeling)
- 2.b Juridische toets (door onafhankelijke partij) besluitvorming PIOFAC en Huisvesting
- 3 Vaststelling agenda
- 4 Verslag incl. actielijst en besluitenlijst
- 4.a Definitief verslag AB overleg 24 maart 2025
2025-03-24 Notulen AB
- 4.b Verslag incl. actielijst en besluitenlijst van het algemeen bestuur van 12 mei 2025
2025-05-12 AB notulen
2025-05-12 AB Actiepuntenlijst
2025-05-12 AB Besluitenlijst
- 5 Ter kennisname: Memo kwaliteit
Memo kwaliteit AB RUD Zeeland 10 juni 2025
AB voorstel toekomst ISO 10 juni 2025
Presentatie resultaten RUD Zeeland 9 okt 2024
Eindpresentatie stakeholdersonderzoek RUD Zeeland 2024 PDF
- 6 Ter kennisname: Voortgangsrapportage Inhoudelijke Samenwerkingsagenda GGD RUD Zeeland VRZ 2025
AB voorstel Voortgangsrapportage Inhoudelijke Samenwerkingsagenda 23 juni 2025
Voortgangsrapportage Inhoudelijke samenwerkingagenda 2025
- 7 Ter besluitvorming: Jaarstukken 2024 + toelichting accountant
1. Gevraagde beslissing / besluit
Vaststellen van het jaarverslag en de jaarrekening 2024;
Kennismemen van de uitkomsten van de controle op de jaarstukken 2024 door de accountant zoals opgenomen in het bijgevoegde accountantsverslag 2024;
Instemmen met de vrijval van een deel van de algemene reserve, die gevormd was ter dekking van het gedurende 2 jaar aantrekken van 2 strategisch adviseurs en 1 communicatiemedewerker, voor een bedrag van € 305.772.
Voorstel jaarrekening 2024 - versie AB 03-07-2025 - definitief
Jaarverslag 2024 - versie AB d.d. 03-07-2025 (24/6/25 nieuwe versie toegevoegd)
RUD- Accountantsverslag 2024 CONCEPT V1.4 Geredigeerd
advies BC 2025 maart 27 concept jaarrekening 2024 - incl. reactie RUD Geredigeerd
- 8 Rondvraag
- 9 Sluiting



Concept Notulen Algemeen Bestuur

Datum	24-03-2025
Tijd	11:00 - 13:00
Locatie	Gemeentehuis Middelburg, Kanaalweg 3, 4337 PA Middelburg
Voorzitter	A. Smit
Aanwezig	A. Smit (vz), W. Jochems (dir), A. Witkam, G. Depauw, D. van der Velde, A. van der Maas, J. Louws, J. de Jonge, J. Veldhuizen, S. Mackintosh, N. van der Hoest, B. van Assche, L. van de Voorde, W. Boonman, concerncontroller, ambtelijke ondersteuning en notulist.
Afwezig	H. Moerland

1. Opening

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en opent de vergadering.

De gemeente Tholen is afwezig. Voorafgaand aan de vergadering hebben zij in een brief hun standpunt toegezonden aan de voorzitter en de leden van het Algemeen Bestuur (AB) leden.

2. Vaststelling agenda

De heer De Jonge verzoekt de besluitvorming met een week uit te stellen, omdat er te weinig voorbereidingstijd was om het college en de raad van de gemeente Veere mee te nemen. Verder heeft hij er moeite mee dat er geen zienswijzeprocedure heeft plaatsvonden.

Na overleg met de AB-leden besluit de voorzitter dat de agenda ongewijzigd wordt vastgesteld, omdat er in de basis niets gewijzigd is aan het voorstel. De stukken lagen al op 27 januari 2025 ter besluitvorming voor. Voor wat betreft de zienswijze procedure was er te weinig tijd beschikbaar, gezien de wettelijke termijnen die horen bij een dergelijke procedure. Agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

3.a Ter kennisname: Concept beoordeling haalbaarheid voortgangsrapportage Robuuste omgevingsdiensten.

In de rapportage is te zien dat de beoordeling van rood naar oranje is gegaan.

De voorzitter geeft aan dat er contact is geweest met het ministerie en dat de formele voortgangsrapportage richting 2^e kamer begin april wordt verwacht.

Het AB verzoekt om in de toekomst degelijke stukken te voorzien van een memo met uitleg, zodat dit ter kennisname naar de diverse raden gezonden kan worden.

De directeur meldt dat deze voortgangsrapportage verzonden is op verzoek van de deelnemers in het recent ingelaste Deelnemers Overleg. Een volgende keer wordt er meer context gegeven bij het verzenden van stukken.

4. Verslag 27 januari 2025

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

Actielijst

De actielijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

Besluitenlijst

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. PIOFAC en Huisvesting

De voorzitter erkent dat het traject krap was. Na de vergadering van 27 januari 2025 is er op verzoek van het AB overleg geweest met de Begeleidingscommissie. Daaruit zijn wat aanpassingen gekomen die verwerkt zijn. Om de deelnemers bij te praten is er een extra Deelnemers Overleg ingepland. Verder is het voorstel nog in het Dagelijks Bestuur besproken, waarna de stukken op 13 maart 2025 gedeeld zijn met de leden van het AB.

De voorzitter vraagt de leden van het AB hun mening op de diverse beslispunten.



De gemeente Kapelle, de heer Mackintosh;

Het is een complexe situatie waarop tijdsdruk zit. Het is een worsteling om tot een goed besluit te komen. De RUD moet robuust worden en hiervan moet prioriteit gemaakt worden. De samenwerking met GGD/VRZ op huisvesting is daarom ook gestopt. We zijn overvallen met de financiële consequenties van de nieuwe invulling PIOFAC en Huisvesting en het is lastig dat gelden die zijn vrijgemaakt voor het robuust worden van de RUD nu ingezet worden voor dekking van de PIOFAC en Huisvesting. Dit is niet wat de raden voor ogen hadden bij vrijmaken van dat geld. De conclusie is dat er wel moet worden meegegaan in het voorstel, ook zonder zienswijze procedure. Het college van de gemeente Kapelle kan instemmen met dit voorstel.

De gemeente Goes, mevrouw Veldhuizen;

Dit is het best mogelijke besluit dat nu voorligt en ik sluit mij aan bij de opmerkingen van de heer Mackintosh. Wij zijn er ook kritisch op dat er geen zienswijze procedure is. Het college van de gemeente Goes kan instemmen met dit voorstel met alle kritische kanttekeningen daarbij opgenomen.

De gemeente Borsele, de heer Witkam;

Dit is het best mogelijke besluit dat nu voorligt, met dezelfde kanttekeningen als voorgaand genoemd. Het is van belang dat de RUD werknemers goed hun werk kunnen doen. Het is van belang de raden op een eenduidige wijze mee te nemen hoe tot dit besluit gekomen is. Het college van de gemeente Borsele kan instemmen met dit voorstel.

De gemeente Noord Beveland, de heer Van der Maas;

Wij zijn overtuigd van de nut en noodzaak van het nemen van dit besluit. Een nuance naar de gemeente Terneuzen is op zijn plaats, maar er moet nu wel iets gebeuren. Het is van belang dat de raden en Staten goed worden geïnformeerd en meegenomen. Wij stellen daarom voor om een brief op te stellen waarin wordt uitgelegd hoe wij tot dit besluit gekomen zijn. Ook voor is was het een worsteling. Zeker nu er geen tijd is voor een zienswijzeprocedure moeten de raden en Staten goed meegenomen en geïnformeerd worden. Het college van de gemeente Noord Beveland kan instemmen met dit voorstel.

De gemeente Terneuzen, de heer Van de Voorde;

Het is een worsteling om tot een beslissing te komen. Ook omdat de raad een motie heeft ingediend. Het college stelt alles in het werk om de RUD voor Zeeuws Vlaanderen te behouden. Het voorstel dat nu voorligt is een dilemma. De samenwerking met GGD/VRZ zouden wij graag als beslispunt willen toevoegen. Een stip op de horizon als doel dat er nog steeds samenwerking mogelijk is. Als dit punt wordt toegevoegd kan het college van de gemeente Terneuzen akkoord gaan.

De gemeente Middelburg, de heer Louws;

Dat het lastig is dat er geen zienswijzeprocedure is gestart is begrijpelijk en sluiten ons aan bij de vorige sprekers. Het is van belang draagvlak te krijgen bij de raad.

De gemeente Sluis, de heer Van Assche;

Begrijpelijk dat er geen tijd is voor een zienswijzeprocedure en wij hebben hierover allemaal gemengde gevoelens. Wil de RUD robuust worden, is er ook goede PIOFAC en Huisvesting noodzakelijk. Het is van belang dat het Plan van Aanpak wordt uitgevoerd om te komen tot een robuuste RUD. Ook de gemeente Sluis heeft gemengde gevoelens bij het feit dat de RUD vertrekt uit Zeeuws Vlaanderen.

De gemeente Hulst, de heer Depauw;

Wij sluiten ons aan bij de vorige sprekers. Vertrek uit Zeeuws Vlaanderen zorgt voor verschraving van de werkgelegenheid. Bij de vergadering van 27 januari jl. is er geen andere kandidaat opgestaan voor de PIOFAC en Huisvesting en het is fijn dat de Provincie dit wel gedaan heeft. Er is op eigen initiatief van de heer Depauw contact geweest met het Waterschap, maar zij gaven



aan dat er weinig aangepast kon worden in het gemaakte voorstel. De heer Depauw stelt een papieren stemronde voor om zo raden en Staten mee te nemen in het te nemen besluit.

De gemeente Reimerswaal, de heer Van der Hoest;
Wij sluiten aan bij de gemeente Noord Beveland. We staan voor een schoon en veilig Zeeland, maar hadden wel graag gezien dat de procedures gevolgd worden. Willen wij de RUD behouden in Zeeland, dan zijn stappen nemen noodzakelijk. Het doet ons zeer, maar ons college kan instemmen met het voorstel.

De gemeente Veere, de heer De Jonge;
Wij hechten aan een goede besluitvorming en sluiten ons aan bij de voorgaande sprekers. Het college van de gemeente Veere kan niet instemmen met dit voorstel door tijdgebrek voor ruggenspraak. De heer De Jonge is als AB lid wel akkoord in het belang van de continuïteit van de RUD en het behoud van de omgevingsdienst in Zeeland.

De gemeente Vlissingen, de heer Boonman;
De gemeenteraad van Vlissingen heeft vorig jaar aangegeven positief te staan tegenover een Robuuste RUD. Het moet een stevige en solide organisatie zijn. Wij zijn voor dit voorstel, mits er een (spoed) zienswijzeprocedure wordt gestart. Het is een brug te ver om een besluit te nemen zonder de koninklijke weg te volgen. Wij voorzien anders veel problemen. Verder sluiten wij ons aan bij de vorige sprekers.

Provincie Zeeland, de heer Van der Velde
Uiteraard zijn wij voor dit voorstel. Ook wij zien het ongemak van het niet volgen van een zienswijzeprocedure. Dit is een procedure die niet met spoed in 4 dagen kan worden doorlopen. Hier zijn wettelijke termijnen aan verbonden. Ik sluit mij aan bij de vorige sprekers en stel ook voor een eenduidige heldere uitleg op te stellen om de raden en Staten uit te leggen hoe tot dit besluit is gekomen.

De gemeente Schouwen Duiveland, mevrouw Smit;
Wij betreuren ook dat er geen zienswijzeprocedure heeft plaatsvonden en vinden het belangrijk de RUD goed in positie te brengen. We beseffen met elkaar waar we staan en hoe we daar zijn gekomen. Verder sluit ook ik mij aan bij de vorige sprekers.

Er volgt een 2^e ronde langs de AB leden en hierin wordt getoetst of er draagvlak is voor het toevoegen van een beslispoint op het vlak van samenwerking/in verbinding blijven met GGD/VRZ.

Voorstel beslispoint:

Na drie jaar evalueren of en hoe gezamenlijke huisvesting met GGD en VRZ kan bijdragen aan een efficiëntere samenwerking, kostenbesparing en versterking van de diensten. Daartoe sluit een afvaardiging van het DB aan bij bestuurlijk overleg van GGD en VRZ, zolang het streven is om op termijn gezamenlijk op te trekken op bedrijfsvoering en/of huisvesting.

De gemeente Kapelle, de heer Mackintosh;
Het toevoegen van een besluit moet niet tot gevolg hebben dat er tijd en energie wordt verloren aan het vinden van huisvesting na 5 jaar. Het is van belang dat de RUD zich focust op robuust worden. Wij zijn blij met het voorstel van Noord Beveland om de raden en Staten te informeren.

De gemeente Goes, mevrouw Veldhuizen;
Wij zien ook graag een uitleg hoe we tot een akkoord zijn gekomen op dit onderwerp voor de raden en Straten. Ik kan mij vinden in de toevoeging zoals de voorzitter deze formuleert.

De gemeente Borsele, de heer Witkam;
Ik ben het eens met het geven van een eenduidig signaal naar raden en Staten. Ik kan mij vinden in het toevoegen van het beslispoint, zoals dat is geformuleerd door de voorzitter.

De gemeente Noord Beveland, de heer Van der Maas;



Wij zitten met dezelfde worsteling en een brief opstellen geeft duidelijkheid. Als de koninklijke weg kan (zienswijzeprocedure) dan graag, maar de termijnen dit nu niet toe. Daarom is communicatie naar de raden en Staten nu erg belangrijk. Ik kan mij vinden in het opnemen van het geformuleerde beslispunt en zie graag een terugkoppeling hiervan terug.

De gemeente Terneuzen, de heer Van de Voorde;

Met de toevoeging van het geformuleerde extra beslispunt kan de gemeente Terneuzen akkoord gaan met het voorstel.

De gemeente Middelburg, de heer Louws

Ook wij hechten waarde aan een zienswijzeprocedure, maar snappen dat dit nu niet mogelijk is. Zijn ook voor het goed en eenduidig informeren van raden en Staten.

De gemeente Sluis, de heer Van Assche;

Begrijpelijk dat er geen tijd is voor een zienswijzeprocedure en wij hebben hierover allemaal soortgelijke gevoelens. Ik zou aan de uitleg toegevoegd willen hebben wat er in een worst case scenario plaatsvindt. Met de overige punten ben ik het eens.

De gemeente Hulst, de heer Depauw;

Wij zien ook dat de Omgevingsdienst van de toekomst meer beleid makend zal zijn. Omdat er geen zienswijzeprocedure kan worden gedaan is het een goede suggestie om in de brief mee te nemen hoe dit zich juridisch verhoudt en de begroting juridisch te laten toetsen.

De gemeente Hulst kan zich niet automatisch vinden in de verhuizing van de RUD naar Middelburg.

De gemeente Reimerswaal, de heer Van der Hoest;

Ik sluit mij aan bij de gemeente Kapelle en voor mij is prioriteit 1 dat de RUD robuust wordt, aanhaken op termijn bij de GGD/VRZ als het financieel voordeel oplevert. Het dient bovenaan te staan dat het slagvaardig wordt. Ik kan mij vinden in toevoeging van het extra beslispunt.

De gemeente Veere, de heer De Jonge;

De tekst in het extra beslispunt voldoet niet aan mijn voorstel. Er is behoefte aan het grote geheel. RUD en Omgevingsdienst wordt door elkaar gebruikt. Er moet helderheid komen naar de strategie voor onze RUD naar de toekomst. Ik verzoek u om ons deze week de verslaglegging van dit overleg te delen. Nu nog een zienswijzeprocedure lopen is mosterd na de maaltijd.

De gemeente Vlissingen, de heer Boonman;

Ik kijk positief naar het voorstel PIOFAC en Huisvesting, maar de besluitvorming moet wel op de juiste wijze worden afgemaakt (zienswijzeprocedure).

Wat betreft het aanvullende beslispunt moeten we kijken naar het bredere doel.

Provincie Zeeland, de heer Van der Velde;

Ik ben de afgelopen periode druk geweest met het Plan van Aanpak robuuste RUD en het interbestuurlijke programma. Het besluit dat vandaag genomen wordt draagt bij een stevige en goede organisatie met alle uitdagingen die we gaan tegenkomen.

We moeten streven naar zoveel mogelijk samenwerking.

De staatssecretaris worstelt ook met wat te doen als we op 1 april 2026 niet robuust zijn. Dan moeten fuseren is genuanceerder. We moeten constateren dat we van rood naar oranje zijn gegaan en dat we met dit besluit dichterbij een robuuste RUD zijn.

De directeur geeft aan dat er voor de Begeleidings Commissie een memo is opgesteld die als basis gebruikt kan worden voor de brief naar de raden en Staten. Ook geeft hij aan om persoonlijk tekst en uitleg te willen komen geven bij deze brief. Deze brief/memo zal deze week nog naar de raden en Staten worden verzonden.



Samenvattend:

De vergadering erkent en benadrukt de complexiteit van de situatie rondom de robuustheid van RUD Zeeland, vooral gezien de druk van de PIOFAC en Huisvesting en de gewenste samenwerking met de GGD/VRZ. De vergadering is het er over eens dat het voorstel zoals het nu voorligt het beste voorstel is.

Voor de Zeeuws Vlaamse gemeenten is het van belang dat de werkgelegenheid in Zeeuws Vlaanderen niet verschaald en met het vertrek van de RUD uit Zeeuws Vlaanderen draagt daaraan bij.

Er is begrip voor de moeilijke positie waarin gemeenten zich bevinden.

Het wordt als problematisch ervaren dat een deel van de middelen die oorspronkelijk bestemd waren voor de robuustheid nu worden aangewend voor PIOFAC en Huisvesting. Er is bezorgdheid dat het doel, "robuust worden", niet behaald wordt door het anders gebruiken van de vrijgemaakte middelen voor werving van nieuw personeel.

Het vaststellen van de voorstellen voor PIOFAC en Huisvesting zijn noodzakelijk, maar de lange termijn strategie en samenwerking met GGD/VRZ moet in de toekomst ook in beeld blijven.

Diverse deelnemers (Veere, Goes, Hulst, Vlissingen, Schouwen Duiveland) gaven aan dat een zienswijze procedure voor een besluit met deze omvang wenselijk is. Men beseft dat er door de tijdsdruk om op 1 januari 2026 huisvesting te hebben het noodzakelijk is nu een besluit te nemen. De gemeente Vlissingen geeft aan positief te staan tegenover het voorstel, maar zonder (spoed) zienswijzeprocedure niet in te kunnen stemmen met de beslispunten.

De AB leden vragen een memo op te stellen om de raden en Staten te informeren en aangehaakt te houden over de lastige situatie en de ervaren worsteling om tot dit besluit te komen. Er moet een eenduidige duidelijke uitleg komen over hoe besluiten en keuzes zijn genomen en hoe men gekomen is tot het voorliggende besluit.

De voorzitter legt uit dat er is te weinig tijd is om een zienswijzeprocedure op te starten. Het AB wilt daarom als compromis dat er een juridische toetsing wordt opgenomen in de memo op de mogelijke effecten van deze procedure zonder zienswijze op het besluit.

De robuustheid van de RUD heeft prioriteit. Er moet nadrukkelijk aandacht zijn voor de ontwikkeling naar een solide organisatie. Een solide PIOFAC en Huisvesting werkt mee aan het robuust worden van de RUD.

Om akkoord te kunnen gaan met het voorstel is er een extra beslispunt opgesteld onder punt g. Na overleg wordt ingestemd met onderstaande tekst;

- g. Na drie jaar evalueren of en hoe gezamenlijke huisvesting met GGD en VRZ kan bijdragen aan een efficiëntere samenwerking, kostenbesparing en versterking van de diensten. Daartoe sluit een afvaardiging van het DB aan bij bestuurlijk overleg van GGD en VRZ, zolang het streven is om op termijn gezamenlijk op te trekken op bedrijfsvoering en/of huisvesting.

Na stemming op onderstaande beslispunten a t/m e inclusief nieuw toegevoegd punt g is er een akkoord van de deelnemers, behalve voor de gemeente Vlissingen. Zij kunnen zonder zienswijzeprocedure niet akkoord gaan. De gemeente Hulst stemt onder protest (geen zienswijzeprocedure)

Voor beslispunt f zijn de gemeenten met uitzondering van de gemeente Vlissingen onder stemverklaring (indienen geen zienswijze) akkoord.



- a. Het dagelijks bestuur in de gelegenheid te stellen een dienstverleningsovereenkomst te sluiten met de Provincie Zeeland over de dienstverlening voor een periode van 5 jaar;
- b. Het dagelijks bestuur in de gelegenheid te stellen een huurovereenkomst te sluiten met Onroerend Goed Maatschap Rijkse voor een periode van 5 jaar.
- c. De financiële gevolgen van het besluit van structureel € 1.836.720 over 2026, € 1.776.460 over 2027 en € 1.840.960 vanaf 2028 te verwerken in de ontwerpbegroting 2026.
- d. De incidentele kosten over 2025 van € 1.597.150 te dekken uit de budgetten voor Robuuste RUD1 en dit te verwerken in de 1e bestuursrapportage 2025.
- e. De incidentele kosten voor 2026 van € 593.100, 2027 van € 295.500 en 2028 van € 127.200 te verwerken in de ontwerpbegroting 2026.
- f. In te stemmen om dit voorstel niet voor zienswijze voor te leggen aan de deelnemers en de verwachte meerkosten per deelnemer te melden bij de desbetreffende besturen zodat die ze kunnen betrekken bij de voorbereiding van hun begroting 2026.

6. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

7. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor de inbreng en sluit de vergadering.



Notulen Algemeen Bestuur

Datum	12-05-2025
Tijd	9:30 - 11:30
Locatie	Abdij Middelburg
Voorzitter	A.Smit
Aanwezig	A. Smit (vz), W. Jochems (dir), D. van der Velde, G. Depauw, J. Veldhuizen, L. van de Voorde, B. Feijtel, N. van der Hoest, H. Moerland, J. Louws, A. van der Maas, B. van Assche, ambtelijke ondersteuning, concerncontroller en notulist.
Afwezig	S. Mackintosh (vervanger dhr. B. Feijtel), A. Witkam en W. Boonman

1 Opening

De voorzitter heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder Bas Feijtel, en opent de vergadering.

2 Vaststelling agenda

Mevrouw Moerland vraagt waarom de aangenomen motie over huisvesting (17 april) niet is geagendeerd. De voorzitter licht toe dat moties uit raden of staten niet automatisch behandeld worden in AB. Een motie is immers gericht aan het college.

De heer Van der Voorde verzoekt het DB om besluit te maken op hoe om te gaan met ingekomen moties van gemeenteraden deelnemers op de AB-agenda. De voorzitter stelt voor de motie bij de rondvraag te bespreken.

Actiepunt:

Het DB maakt een notitie over de werkwijze rondom moties en hoe deze al dan niet geagendeerd kunnen worden.

3 Ingekomen stukken en mededelingen

3.a Ter kennisname: Voortgang Robuuste RUD - brief ontvangen 2 april 2025

De voorzitter heeft op 25 april samen met de directeur een gesprek gehad met de directeur generaal van het ministerie over de voortgang Robuuste RUD en de rapportage. Het was een goed gesprek. Er is o.a. een brief van de Tweede Kamer aangekondigd met daarin opgenomen de wettelijke basis voor de robuustheid. Deze brief is inmiddels verstuurd door het ministerie (9 mei).

In juni wordt de volgende voortgangsrapportage aan het ministerie gestuurd.

De heer Van der Hoest vraagt naar de gevolgen als de KPI's niet gehaald worden. De voorzitter meldt dat de deadline richting april 2026 blijft staan, maar realiteit kan mogelijk tot coulance leiden.

De heer Van der Velde wijst op wetswijzigingen en risico's bij verplichte fusies (zoals in Zeeland). IPO bespreekt dit met VNG en adviseert om niet vooruit te lopen.

3.a.1 Bijlage 2 (nagezonden stuk 9/5/2025)

De voorzitter licht toe dat de bijlage een nagezonden mailwisseling bevat over een geconstateerde fout in het overzicht ontvangen van het ministerie.

De heer Van Assche vraagt of er meer gecommuniceerd kan worden in de voortgang van het Plan van Aanpak Robuuste RUD, met name stand van zaken werving (aantal



aangetrokken medewerkers, opleidingen en bijscholing), en inzicht in uitdagingen en risico's. Dit om raden en staten goed mee te nemen. Dit voorstel krijgt bijval.

De heer Van der Velde verzoekt daarbij ook aandacht voor de financiële implicaties. De heer Van der Voorde pleit voor zorgvuldigheid boven snelheid.

De heer Louws verzoekt om heldere verwachtingen richting de winter, met een rapportage bruikbaar voor het AB en voor het informeren van raden en staten.

Actiepunt:

Directie stelt een schriftelijke voortgangsrapportage Robuuste RUD op (incl. werving, risico's, financiën) ten behoeve van AB, raden en staten.

4 Verslag incl. actielijst en besluitenlijst van het algemeen bestuur van 24 maart 2025

Naar aanleiding van de actielijst meldt de voorzitter dat er begin juni een eerste gesprek is gepland met voorzitters VRZ en GGD over mogelijk gezamenlijke huisvesting en/of bedrijfsvoering in de toekomst.

Verslag:

Er zijn na verstrekking van de concept notulen wijzigingen doorgegeven aan het bestuurssecretariaat. Voor de gemeente Vlissingen op pagina 3 staat dat het college akkoord is. Dit is niet het geval. Het AB lid zelf is akkoord, maar moet het college volgen. Dit wordt aangepast in de tekst.

Voor de gemeente Hulst zijn er ook wat aanpassingen doorgegeven. Deze worden nogmaals schriftelijk doorgegeven. Er wordt afgesproken om de aanpassingen met een schriftelijke ronde te delen zodat uiterlijk het eind van deze week het verslag kan worden vastgesteld.

5 Ter besluitvorming: Tarievenblad 2025

De voorzitter meldt dat bij het vaststellen van de begroting van 2026 ook een tarievenblad voor 2026 wordt toegevoegd om vast te stellen.

De heer De Jonge geeft aan geschrokken te zijn van de overschrijding van de generieke uren. Dit blijft een aandachtspunt. Dit jaar zijn er incidentele zaken die niet structureel zijn, maar wel invloed hebben op de generieke uren.

Besluit:

Het tarievenblad wordt vastgesteld.

6 Ter besluitvorming: 1ste begrotingswijziging 2025, incl. zienswijze en reactie RUD.

De heer Van de Voorde vraagt hoe de niet-geprioriteerde functies binnen de organisatie ingevuld worden. Er is meer duiding en inhoud gewenst in de rapportages. De directeur meldt dat het traject met Rijnconsult omtrent de implementatie 'Robuuste RUD' bijna is afgerond. Voor de zomer wordt het resultaat hiervan gedeeld met het Dagelijks Bestuur (DB), waarna gestart kan worden met de werving van prioriteitsfuncties. Bij oplevering van de voortgangsrapportage wordt de actuele personele bezetting inzichtelijk, inclusief de beschikbare vacatureruimte. De overige vacatures worden na de zomer opgepakt. De heer Van de Voorde benadrukt dat ook de gemeenteraden hierover vragen hebben en stelt voor de toelichting van de directeur schriftelijk op te nemen in de rapportage. Dit draagt bij aan transparantie over het implementatietraject en de verwachte stappen. De heer Van de Voorde geeft aan dat



de begroting voor 2026 momenteel geen gedetailleerd inzicht geeft in de bestemming van middelen.

De heer Van der Velde onderstreept het belang van het opnemen van de implementatie in de voortgangsrapportage om zo de uitleg naar de raden te ondersteunen.

De heer Depauw merkt op dat in de derde begrotingswijziging is aangegeven dat rekening moet worden gehouden met een extra deelnemersbijdrage, wat nu niet is gebeurd. De concerncontroller bevestigt dat in de begrotingswijziging geen rekening is gehouden met de warme overdracht van bodemtaken.

Tholen geeft aan dat vanwege ontbrekende financiële duidelijkheid geen instemming wordt verleend.

De heer Van de Voorde stelt dat als pas in juli verdere stappen worden gezet, het te laat is om de raad mee te nemen. Dit verhoogt het risico op een negatieve zienswijze.

Er wordt gesproken over een formele brief vanuit het DB ter bevestiging van de afspraak met betrekking tot de voortgangsrapportage. De heer Van de Voorde ziet dit als een ondersteuning voor een positieve zienswijze. De heer Van Assche stelt dat een uniforme tekst (bijv. mail of brief) alle partijen van dezelfde informatie kan voorzien. De heer Van der Maas twijfelt aan de meerwaarde van een brief.

De heer Van der Hoest verwacht dat zonder goede onderbouwing de begroting 2026 niet op positieve zienswijzen kan rekenen. Eerdere positieve ervaringen (bijv. begroting 2025) kunnen hier niet automatisch op worden doorgetrokken.

Besluit:

De begrotingswijziging wordt vastgesteld (waarbij de gemeenten Kapelle en Tholen tegen hebben gestemd).

Actiepunt: Het DB stelt een brief op ten behoeve van colleges met de aankondiging van de voortgangsrapportage Robuuste RUD. Deze wordt per mail verstuurd.

7

Rondvraag

- motie Reimerswaal

De heer Van der Hoest geeft aan dat ervanuit de raad van de gemeente Reimerswaal een risico is op juridische stappen op het besluit te verhuizen naar Middelburg zonder zienswijze.

De voorzitter geeft aan dat het voorstel van 24 maart aangaande huisvesting en piofac juridisch zonder zienswijze getoetst is op rechtmatigheid. (juridisch medewerker gemeente Terneuzen en ook in Schouwen-Duiveland is dit getoetst).

De heer Van der Hoest geeft aan dat het als problematisch wordt ervaren dat een deel van de middelen die oorspronkelijk bestemd waren voor de robuustheid nu worden aangewend voor PIOFAC en Huisvesting. Ook is er in de motie gevraagd aan het college om een toetsing door de VZG voor wat betreft PIOFACH.

Volgens de heer Van der Velde zijn er twee opties: zelfstandig iets uitzoeken of via het college laten voorleggen aan het DB. Er kan worden verwezen naar de juridische toetsing van het ontbreken van een zienswijze.



Er wordt door de heer Van de Voorde verzocht om een memo met de juridische onderbouwing. De heer Depauw merkt op dat in Hulst is een soortgelijke motie aangenomen is.

- motie Tholen

De voorzitter meldt mevrouw Moerland dat de motie van de gemeente Tholen over in gesprek gaan met GGD/VRZ over gezamenlijke huisvesting al in gang is gezet naar aanleiding van het in het AB toegevoegde besispunt in het AB besluit van 24 maart.

- moties Raadsadviescommissie / Klankbordgroep:

Tholen, Goes, Middelburg en de provincie zien graag een klankbordgroep i.p.v. een formele adviesraad.

Actie:

De directeur doet een verzoek aan de Begeleidings Commissie met een vraag over advies met betrekking tot opzet, taken en werkwijze voor een klankbordgroep. (Naar voorbeeld VRZ.)

Overig

De heer De Jonge heeft een gesprek gevoerd met collega's over rol van de RUD in de regio (Stroomgebied Schelde) in relatie tot kaderrichtlijn water. Doel: samenwerking versterken.

De heer Van de Voorde zou graag zien dat er bij een positief resultaat in de begroting een deel wordt teruggegeven aan de deelnemers. De voorzitter merkt op dat als de resultaatbestemming wordt vastgesteld besloten wordt wat er met dit resultaat gebeurt.

8

Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor de inbreng en sluit de vergadering



25 juni 2025 12:38

Actiepuntenlijst Algemeen Bestuur 12 mei 2025

Agendapunt		Verantwoordelijken	Deadline	Status
2 Vaststelling agenda				
839.	Het DB maakt een notitie over de werkwijze rondom moties en hoe deze al dan niet geagendeerd kunnen worden.	● Smit, A.	19-09-2025	■ Openstaand
3.a.1 Bijlage 2 (nagezonden stuk 9/5/2025)				
847.	Directie stelt een schriftelijke voortgangsrapportage Robuuste RUD op (incl. werving, risico's, financiën) ten behoeve van AB, raden en Staten.	● Jochems, Wim	19-09-2025	■ Openstaand
6 Ter besluitvorming: 1ste begrotingswijziging 2025, incl. zienswijze en reactie RUD				
844.	Het DB stelt een brief op ten behoeve van colleges met de aankondiging van de voortgangsrapportage Robuuste RUD. Deze wordt per mail verstuurd.	● Smit, A.	19-09-2025	■ Openstaand
7 Rondvraag				
848.	De directeur doet een verzoek aan de Begeleidings Commissie met een vraag over advies met betrekking tot opzet, taken en werkwijze voor een klankbordgroep. (Naar voorbeeld VRZ.)	● Jochems, Wim	19-09-2025	■ Openstaand



Besluitenlijst Algemeen Bestuur

Datum 12-05-2025
Tijd 9:30 - 11:30
Locatie Abdij Middelburg
Voorzitter A. Smit

- 1 Opening**
- 2 Vaststelling agenda**
- 3 Ingekomen stukken en mededelingen**
- 3.a Ter kennisname: Voortgang Robuuste RUD - brief ontvangen 2 april 2025**
- 3.a.1 Bijlage 2 (nagezonden stuk 9/5/2025)**
- 4 Definitief verslag incl. actielijst en besluitenlijst 24 maart 2025**
De notulen-, actie- en besluitenlijst van de vergadering van 24 maart 2025 worden ongewijzigd vastgesteld.
- 5 Ter besluitvorming: Tarievenblad 2025**
Het tarievenblad 2025 wordt vastgesteld.
- 6 Ter besluitvorming: 1ste begrotingswijziging 2025, incl. zienswijze en reactie RUD**
De begrotingswijziging wordt vastgesteld (gemeenten Kapelle en Tholen tegen).
- 7 Rondvraag**
- 8 Sluiting**



MEMO

Voortgang en toekomst kwaliteit RUD Zeeland

Van : Kwaliteitsmedewerker
Aan : Algemeen Bestuur RUD Zeeland
Datum : 10 juni 2025

Onderwerp : Voortgang en toekomst kwaliteit RUD Zeeland

Met deze memo wordt u op de hoogte gebracht van de voortgang en toekomst van kwaliteit bij RUD Zeeland. RUD Zeeland is ISO9001 (kwaliteitsmanagement) gecertificeerd. In deze memo worden respectievelijk de volgende onderwerpen kort benoemd.

1. Medewerkersonderzoek*
2. Stakeholdersonderzoek *
3. ISO9001 certificaat

*In de bijlagen kan eventueel nader worden ingezoomd op deze zaken

1. Medewerkersonderzoek

Een organisatie is gebaat bij tevreden, betrokken en gemotiveerde medewerkers. Om te onderzoeken hoe tevreden de RUD medewerkers zijn, wordt elke 3 jaar een medewerkersonderzoek uitgevoerd. In de zomer van 2024 heeft een bureau dit onderzocht. Met een respons van 84% is de uitkomst betrouwbaar en de betrokkenheid groot.

De medewerkers zijn het meest trots op de collega's en de samenwerking. Ook de inhoud en de autonomie van de functie scoort hoog. Men ervaart een hoge werkdruk. Ook de ongewenste omgangsvormen specifiek bij de contacten met bedrijven en burgers zijn een aandachtspunt. Het algemene beeld van verharding van de maatschappij, is bij de externe contacten ook bij de RUD voelbaar. Tot slot is er verbeterruimte voor de onderlinge samenwerking tussen de afdelingen.

Naar aanleiding van deze uitkomst zijn er diverse acties uitgezet. De protocollen m.b.t. ongewenste omgangsvormen zullen aangescherpt en aangevuld worden. Ook gaan er trainingen over feedback en weerbaarheid gevolgd worden. Het onderwerp wordt ook geagendeerd in Het Goede Gesprek (jaargesprek tussen leidinggevende en medewerker).

In de uitwerking van het traject naar een robuuste RUD, zijn bovenstaande zaken ook meegenomen. Het aspect werkdrukbeleving zal uiteindelijk afnemen bij een toename van de beschikbare capaciteit in de nieuwe organisatie. De algemene tevredenheid is iets toegenomen ten opzichte van de vorige meting. We blijven medewerkersonderzoeken doen in het kader van het streven naar voortdurende verbetering van onze kwaliteit.

2. Stakeholdersonderzoek

Een organisatie is eveneens gebaat bij tevreden stakeholders. Ook dit onderzoeken we elke 3 jaar. Vier verschillende groepen hebben een op maat gemaakte vragenlijst ontvangen. Deze groepen zijn : de bestuurders en hun ambtelijke ondersteuning, de partners waar we mee samenwerken, bedrijven en burgers die bij ons een milieuklacht ingediend hebben.

We worden gezien als deskundige organisatie met veel kennis. Bedrijven verwachten wel een meer adviserende rol van de RUD Zeeland. In de huidige organisatie is nog geen adviesfunctie ingericht. Een ogenschijnlijke tegenstelling lijkt dat we ook als meedenkend bestempeld worden.

Communicatie is een verbeterpunt, bijvoorbeeld over de voortgang van een klacht of een vergunningsaanvraag. Tot slot wordt aangegeven dat de basis nog niet op orde is, al geven sommigen ook aan dat we met een robuuste RUD stappen zullen gaan zetten. Het stakeholdersonderzoek zullen we ook voortzetten in het kader van de kwaliteitszorg.

3. Certificering ISO 9001 kwaliteitsmanagementsysteem

Sinds 2017 is RUD Zeeland ISO9001 gecertificeerd. Deze internationale norm houdt in dat je kunt aantonen dat je de kwaliteit van je organisatie voldoende heb geborgd. De reden dat dit destijds behaald is, is dat dit expliciet in de dienstverleningsovereenkomst met provincie Zeeland was opgenomen. Sinds 2024 is dit in de DVO vervangen door de tekst:

Voor het uitvoeren van taken volgens de landelijke kwaliteitseisen is het van belang dat RUD Zeeland voldoet aan de landelijke kwaliteitscriteria VTH. Dit zijn criteria die betrekking hebben op kritische massa, opleidingsniveau en proces. De procescriteria zijn wettelijk vastgelegd in het Afdeling 13.2 (Kwaliteitsbevordering en afstemming uitvoering en handhaving) van het Omgevingsbesluit.

Hiermee is concreet vastgelegd waaraan moet worden voldaan.

Een van de andere verplichtingen van de ISO norm, is het jaarlijks uitvoeren van een interne en externe audit. Vanwege prioritering van de aandacht op het robuust worden, krijgt het doorontwikkelen van ons kwaliteitssysteem tijdelijk minder aandacht. Tijdens de afgelopen externe audit heeft dit geleid tot de constatering dat het behouden van het ISO certificaat een extra inspanning zal vragen.

In de huidige ontwikkelingen naar de robuuste RUD, op handen zijnde verhuizing en wijziging dienstverlener in de bedrijfsvoering, kan echter geen extra tijd besteed worden om nu aan alle eisen van de ISO te blijven voldoen.

Daarom is besloten deze extra inspanning niet te gaan leveren, maar te focussen op het robuust worden van de organisatie per 1 april 2026. Na dat moment zal heroverwogen moeten worden welk kwaliteitssysteem het best passend is. De werkzaamheden die we belangrijk genoeg vinden inzake kwaliteitszorg, blijven we onverminderd voortzetten. Dit zijn bijvoorbeeld een medewerkersonderzoek, de jaarlijkse leveranciersbeoordeling, een stakeholdersonderzoek, een bereikbaarheidsonderzoek, het bijhouden van de kwaliteitscriteria, enz..

De in de begroting opgenomen middelen worden hiervoor aangewend zoals daarover is afgesproken. De komende maanden wordt onderzocht of aangesloten kan worden bij het ISO27001 (informatiebeveiliging) systeem dat bij provincie Zeeland wordt gehanteerd.

Het gevolg van het niet uitvoeren van de externe audit zal zijn dat het ISO-certificaat niet verlengd gaat worden. Deze keuze wordt nu expliciet gemaakt en heeft verder geen (juridische) gevolgen. Bovendien is de kwaliteit inmiddels vastgelegd via de kwaliteitscriteria.

Kwaliteitscriteria

Zoals bovenstaand te lezen is, worden de kwaliteitscriteria van belang geacht. Sinds 2015 maakt RUD Zeeland gebruik van de diensten van Libereaux om te toetsen of wij voldoen aan de kwaliteitscriteria. Dit gebeurt tweemaal per jaar en wordt uitgevoerd voor zowel de organisatie als geheel als per individuele medewerker. Uit de laatste rapportage van september 2024 blijkt dat we robuust zijn als het gaat om de expertise binnen de kwaliteitscriteria. Vanwege voortdurende personeelsmutaties laten we kwaliteitscriteria periodiek toetsen. In de zomer van 2025 wordt de volgende rapportage verwacht.



Voorstel AB

Onderwerp: Toekomst kwaliteit / ISO certificering

Agendapunt:

Terneuzen, 10 juni 2025

Zaaknummer:

Opsteller: Kwaliteitsmedewerker

Portefeuillehouder MT: hoofd staf

OR kwestie: Nee

Aan het AB van RUD Zeeland,

1. Gevraagd besluit

Kennis te nemen van het niet laten uitvoeren van de externe ISO 9001 audit in november 2025 maar dit minstens door te schuiven naar 2027.

2. Effect van het besluit

Het niet uitvoeren van de audit zal het intrekken van het ISO certificaat tot gevolg hebben.

3. Argumenten of Overwegingen

- De RUD wil in haar ontwikkeling naar een robuuste omgevingsdienst kwalitatieve slagen maken en houdt haar activiteiten op het gebied van kwaliteit inhoudelijk vast.
- Van 2017 tot 2024 stond in de DVO/Jaarplan van de provincie dat RUD Zeeland een ISO 9001 certificaat moet bezitten. Dit omdat de provincie van mening was dat de overheid een voorbeeldfunctie heeft richting bedrijven. Sinds 2024 is dit artikel echter niet meer opgenomen. In plaats daarvan heeft de provincie opgenomen :
Voor het uitvoeren van taken volgens de landelijke kwaliteitseisen is het van belang dat RUD Zeeland voldoet aan de landelijke kwaliteitscriteria VTH. Dit zijn criteria die betrekking hebben op kritische massa, opleidingsniveau en proces. De procescriteria zijn wettelijk vastgelegd in het Afdeling 13.2 (Kwaliteitsbevordering en afstemming uitvoering en handhaving) van het Omgevingsbesluit.
- Blijkens de rapportages van Libereaux wordt voldaan aan afdeling 13.2 van het Omgevingsbesluit.
- Tijdens de meest recente audit in november 2024 is gebleken dat het behouden van het ISO certificaat extra inspanning zal vragen omdat er een aantal onderwerpen geconstateerd zijn waarop veel tijd en energie geïnvesteerd moet worden.
- In de huidige ontwikkelingen naar de robuuste RUD, op handen zijnde verhuizing en wijziging dienstverlener in de bedrijfsvoering, kan geen extra tijd besteed worden om aan alle eisen van de ISO te gaan voldoen.

4. Uitvoering en communicatie

a. Aanpak

Door het niet laten uitvoeren van de externe audit wordt het certificaat ingetrokken. Daarmee is uiteraard niet gezegd dat we geen kwaliteit meer leveren. De werkzaamheden ten behoeve van kwaliteit die we zelf belangrijk genoeg vinden, zullen blijven worden uitgevoerd.

Denk daarbij aan medewerkersonderzoek, leveranciersbeoordeling, stakeholdersonderzoek, enz.. Uit de voorgaande stakeholdersonderzoeken is overigens gebleken dat onze stakeholders vinden dat we kwaliteit leveren.

Zoals eerder besloten door het MT, zal de focus voor de komende periode liggen op het robuust worden van de organisatie. Eenmaal robuust, zal heroverwogen moeten worden welke insteek gekozen wordt voor kwaliteitsmanagement. Bij de ontwerpfase van de robuuste RUD wordt hier ook al rekening mee gehouden.

b. Planning

Deze beslissing door het MT wordt direct doorgegeven aan de auditor.

c. Communicatie

Vooralsnog wordt niet actief gecommuniceerd dat er geen externe audit wordt uitgevoerd.

d. Interne communicatie (deze tekst wordt opgenomen in de terugkoppeling naar de collega's).

De jaarlijkse externe ISO-audit zal niet uitgevoerd worden. Het gevolg daarvan is dat het ISO certificaat wellicht ingetrokken wordt. Dit is een bewuste keuze, de focus ligt momenteel namelijk op het robuust worden van de organisatie. De werkzaamheden inzake kwaliteit worden wel voortgezet. Nadat de organisatie robuust is, zal opnieuw worden bekeken welk kwaliteitssysteem het best past bij de organisatie.

e. Route en planning verdere besluitvorming: OR, Deelnemersoverleg, begeleidingscommissie, DB, AB

Bespreken in MT, DB en AB.

5. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

a. Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit

Activiteiten op het gebied van kwaliteitszorg en -ontwikkeling worden gecontinueerd. De daarvoor beschikbare gestelde middelen zullen conform plan aangewend blijven worden.

b. Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)

-

c. Juridisch

-

d. Financiën

-

e. Indicatie urenbesteding

-

f. Overige consequenties

-



Presentatie resultaten RUD Zeeland

5.1.2e

9 oktober 2024



Agenda

- 1 Achtergrond van het onderzoek
- 2 De resultaten
- 3 Conclusie

Achtergrond van het onderzoek

Een korte gids: het lezen van de resultaten

Antwoord	Score
Helemaal mee eens	10
Mee eens	7,5
Niet mee eens/ niet mee oneens	5
Mee oneens	2,5
Helemaal mee oneens	0

Negatief geladen vragen worden omgepoold

 De huidige onderzoeksscore is ten minste 1.5 punten lager.

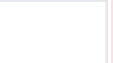
 De huidige onderzoeksscore is ten minste 0.7 punten lager.

 Niet relevant omdat het verschil kleiner is dan 0.7 punten.

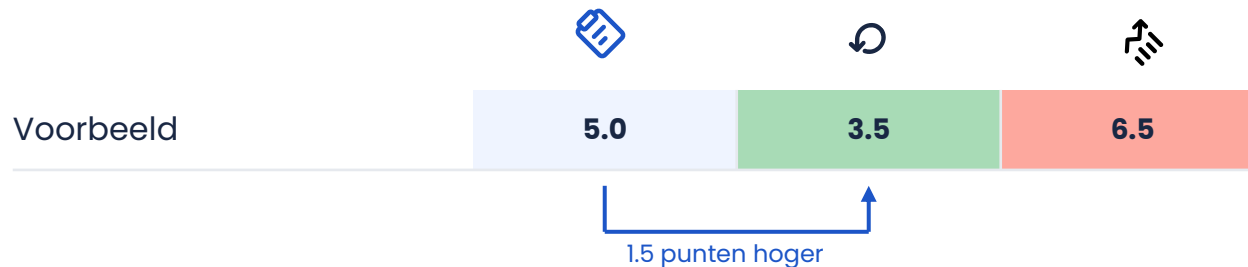
 De huidige onderzoeksscore is ten minste 0.7 punten hoger.

 De huidige onderzoeksscore is ten minste 1.5 punten hoger.

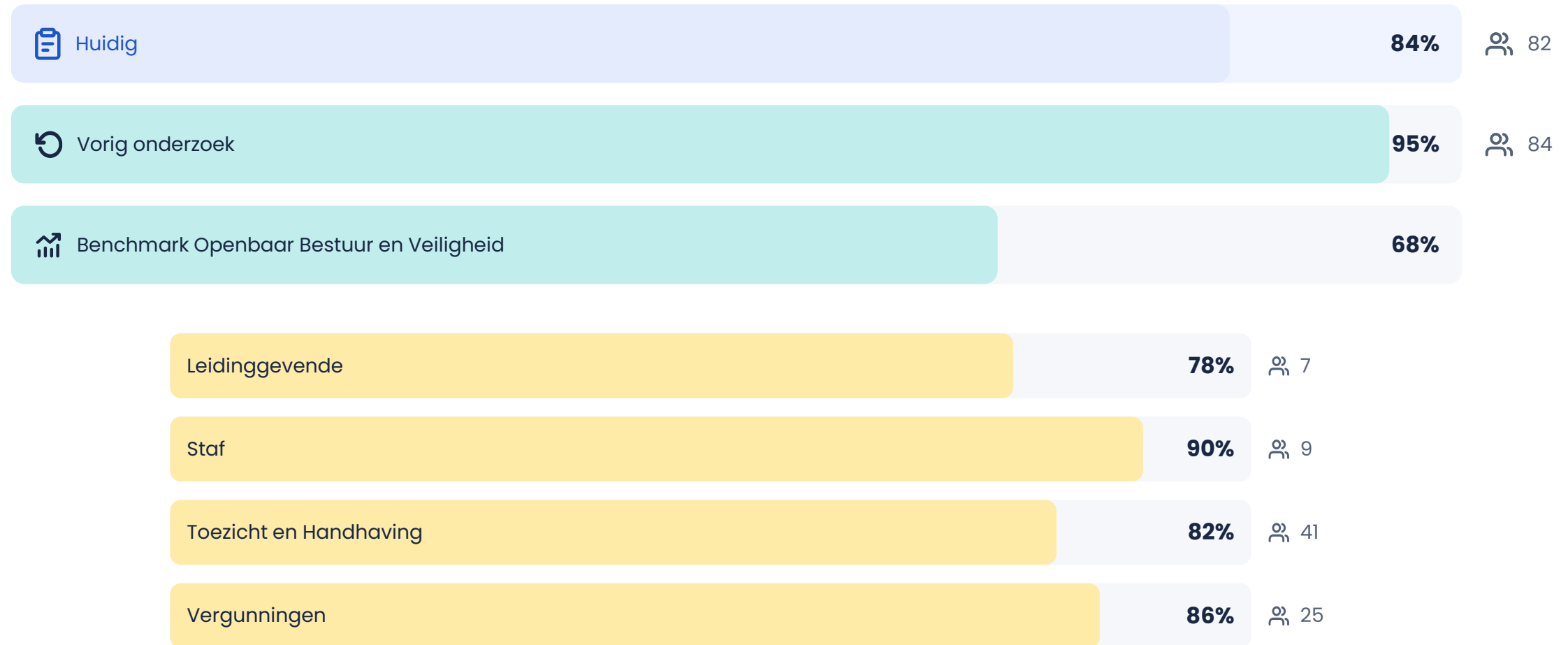





 Meerkeuzeresultaten

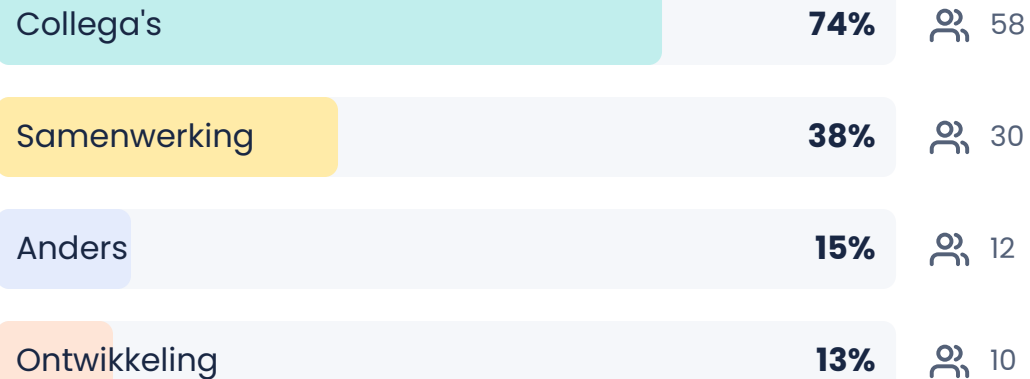


Respons

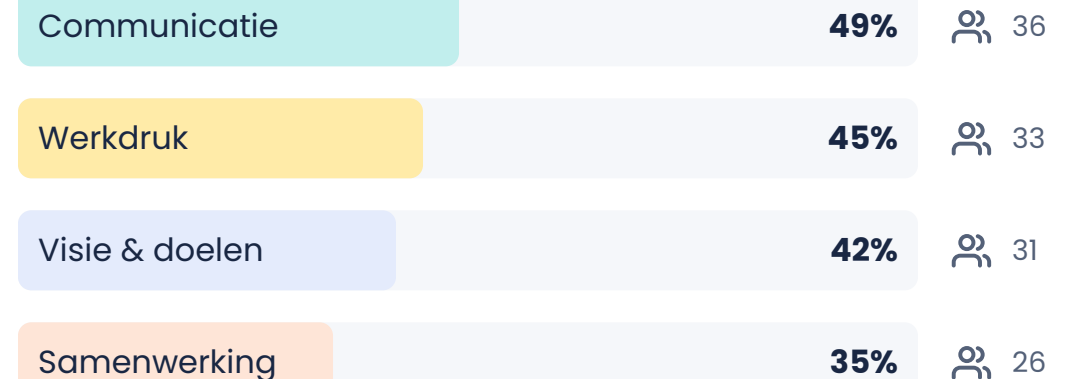


Binnen RUD Zeeland

Waar ben jij het meest trots op binnen RUD Zeeland?

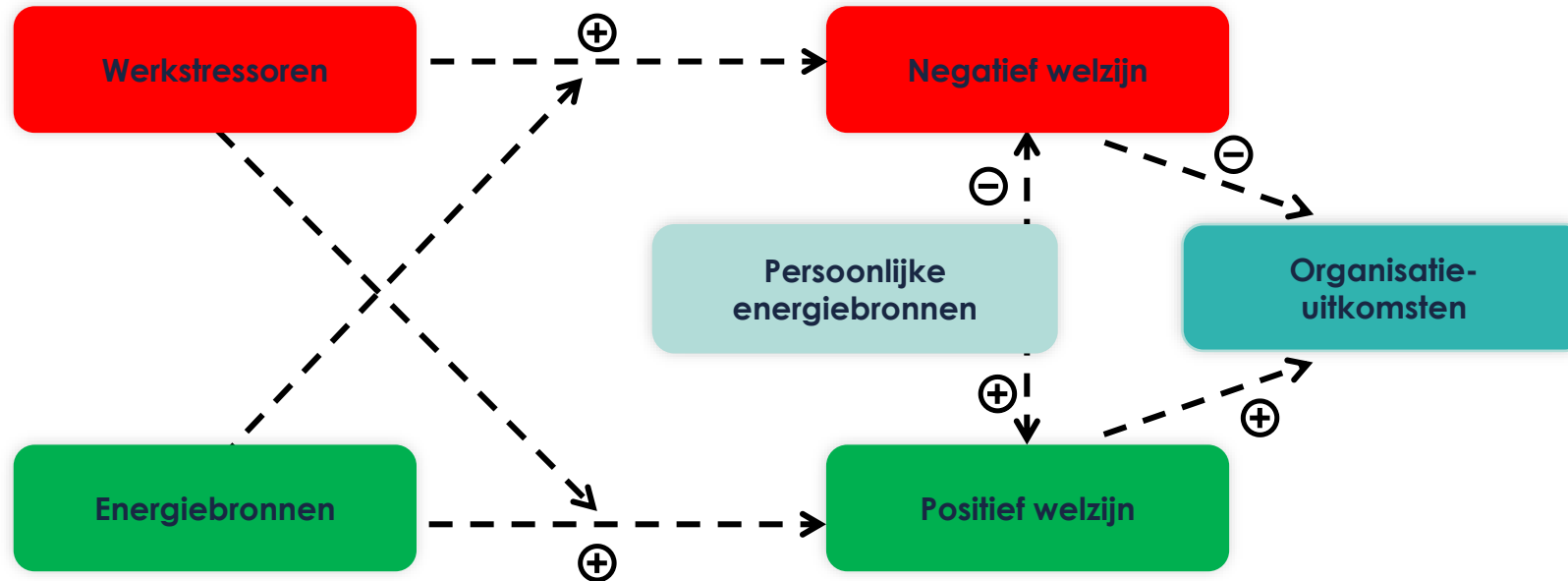


Wat kan beter binnen RUD Zeeland?



Resultaten

Job Demands & Resources model



Voorbeelden van werkstressoren

Werkdruk
Verstoren op het werk
Werk/privé balans
Emotionele belasting
Rolconflict
Ongewenst gedrag

Voorbeelden van energiebronnen

Teamsfeer/ steun van collega's
Rolduidelijkheid
Autonomie
Resultaten halen
Waardering/ feedback
Ontwikkelingsmogelijkheden

Voorbeelden van persoonlijke energiebronnen

Optimisme
Geloof in eigen kunnen
Flexibiliteit
Weerbaarheid

Het effect

Positief welzijn

	 Huidig RUD Zeeland	 Vorig onderzoek	 Benchmark Openbaar Bestuur en Veiligheid
Mijn werk inspireert me	6.9	7.1	7.3
Ik voel me gelukkig als ik intensief aan het werk ben	7.3	7.2	7.7
Als ik 's ochtends wakker word, heb ik zin om aan het werk te gaan	6.4	6.3	6.7

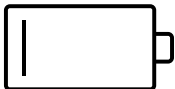
Negatief welzijn*

Na een werkdag ben ik volledig uitgeput	5.4	5.2	5.6
Na een werkdag moeten ze me even met rust laten	5.4	5.6	5.6
Het komt vaak voor dat ik na een werkdag door vermoeidheid niet meer toekom aan andere dingen	5.7	5.7	5.8

27% is
uitgeput

Leidinggevende	Staf
3.2	6.7
4.6	6.1
3.6	6.9

* Negatief gesteld



Werkstressoren

Werkdruk



45%

Huidig
RUD Zeeland

Vorig onderzoek

Benchmark Openbaar
Bestuur en Veiligheid

Ik heb vaak meer werk te doen dan ik aankan

4.5

4.1

4.8

Ik moet regelmatig overwerken omdat ik mijn werk anders niet af krijg

5.3

4.8

5.7

Door de hoeveelheid werk kom ik vaak niet aan mijn pauzes toe

6.2

5.5

5.8

De opdrachten die ik krijg zijn vaak moeilijk te combineren

5.7

5.6

6.1

Ik kan met mijn werkdruk terecht bij mijn afdelingshoofd

6.8

6.1

-

Ik vind mijn werkdruk in het algemeen

Veel te laag

0%

0%

0%

Te laag

3%

1%

3%

Goed

58%

55%

66%

Te hoog

33%

33%

27%

Veel te hoog

6%

11%

4%

5 op 7 – leidinggevenden
2 op 9 – Staf
14 op 41 – T&H
10 op 25 – Vergunningen

* Negatief gesteld

Beïnvloeders van werk & energie



Bron: Maslach & Leiter





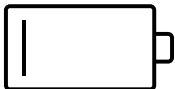
Werkstressoren

Ongewenste omgangsvormen*

	 Huidig RUD Zeeland	 Vorig onderzoek	 Benchmark Openbaar Bestuur en Veiligheid	
In mijn werksituatie word ik genegeerd door leidinggevenden en/of collega's	7.8	-	8.3	7% = 63 ⚡
In mijn werksituatie word ik gepest door leidinggevenden en/of collega's	8.5	9.2	9.1	4% = 36 ⚡
In mijn werksituatie word ik geïntimideerd door leidinggevenden en/of collega's	8.4	9.0	8.9	6% = 54 ⚡
In mijn werksituatie heb ik te maken met fysieke agressie door leidinggevenden en/of collega's	9.2	-	9.5	3% = 27 ⚡
In mijn werksituatie heb ik te maken met verbale agressie van leidinggevenden en/of collega's	8.8	9.0	9.0	6% = 54 ⚡
In mijn werksituatie heb ik last van ongewenste intimiteiten door leidinggevenden en/of collega's	9.0	9.4	9.4	4% = 36 ⚡
In mijn werksituatie ervaar ik discriminatie door leidinggevenden en/of collega's	8.5	9.1	9.0	5% = 45 ⚡



* Negatief gesteld



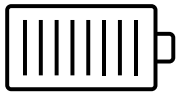
Werkstressoren

Ongewenste omgangsvormen – externen

Ik heb het afgelopen jaar te maken gehad met ongewenst gedrag door ondernemers/overtreders/burgers (verbaal/fysiek geweld, ongewenste intimiteiten, pesten, discriminatie etc)

	 Huidig RUD Zeeland	 Vorig onderzoek	 Benchmark Openbaar Bestuur en Veiligheid	
Nooit	65%	70%	-	-
Soms	31%	24%	-	-
Regelmatig	4%	6%	-	-

Indien je soms of regelmatig te maken hebt met ongewenst gedrag door ondernemers/overtreders/burgers/klagers, met welke vorm(en) van ongewenst gedrag heb je te maken gehad?		
Verbaal geweld	84%	88%
Fysiek geweld	3%	8%
Ongewenste intimiteiten	9%	0%
Pesten	3%	4%
Discriminatie	9%	4%
Anders, namelijk	19%	20%



Energiebronnen

Verbinding met collega's

	 Huidig RUD Zeeland	 Vorig onderzoek	 Benchmark Openbaar Bestuur en Veiligheid
Op mijn werk durf ik mezelf te zijn	7.9	7.8	7.9
Op mijn werk durf ik voor mezelf op te komen	7.8	7.8	7.9
Mijn collega's helpen mij om het werk gedaan te krijgen	7.8	7.4	7.7
De samenwerking tussen mij en mijn collega's verloopt goed	7.8	8.2	8.0
Mijn collega's tonen waardering als ik mijn werk goed doe	7.1	-	7.5
Ik ervaar een goede communicatie tussen de verschillende afdelingen binnen RUD Zeeland	3.0	3.6	-

Collega's



74%

Samenwerking

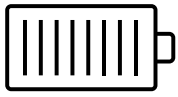


38%

Samenwerking



35%



Energiebronnen

Inhoud van het werk

	 Huidig RUD Zeeland	 Vorig onderzoek	 Benchmark Openbaar Bestuur en Veiligheid
Ik heb inhoudelijk leuk werk	8.4	-	8.2
Mijn werk is voldoende uitdagend	8.2	7.3	7.8
Mijn capaciteiten komen in mijn baan goed tot hun recht	7.4	6.7	7.4
Ik heb in mijn werk voldoende afwisseling	7.3	7.4	7.5
Het is mij duidelijk welke werkzaamheden ik voor mijn functie moet uitvoeren	7.1	7.4	7.7
Ik weet welke resultaten er van mij worden verwacht	6.8	7.5	7.3
Ik krijg de mogelijkheid om mee te denken over de aanpak van werkgerelateerde zaken	6.5	7.3	7.4
Ik kan zelf mijn werktempo bepalen	7.2	6.1	6.9
Ik kan zelf bepalen welke werkzaamheden ik verricht	6.3	5.6	5.9
Ik krijg de mogelijkheid om trainingen, cursussen en workshops te volgen als ik dat zou willen	7.9	-	7.8
Ik word ondersteund bij het plannen van mijn toekomstige ontwikkeling	6.3	6.4	6.3



Energiebronnen

Leiderschap op verschillende niveaus

 **Huidig**
RUD Zeeland

 Vorig onderzoek

 Benchmark Openbaar
Bestuur en Veiligheid

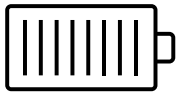
Ik ben tevreden over mijn Teamleider	7.4	7.5	-
Mijn Teamleider motiveert me in mijn werk	7.3	6.8	-
De verstandhouding met mijn Teamleider is goed	8.0	8.2	-
Tussen mijn Teamleider en mij doen zich geen conflicten voor	8.2	8.2	-
Ik voel mij in mijn werk gewaardeerd door mijn afdelingshoofd	6.6	6.5	-
Het MT weet wat er leeft op de werkvloer	5.0	4.8	-
Ik heb vertrouwen in het MT van RUD Zeeland	4.8	6.2	5.7
Het MT is voldoende zichtbaar in de organisatie	4.9	5.5	5.5
Binnen RUD Zeeland is er open communicatie tussen medewerkers en het MT	4.6	5.6	5.8

Let op
T&H!

Communicatie



49%



Energiebronnen

Werkgeverschap

	 Huidig RUD Zeeland	 Vorig onderzoek	 Benchmark Openbaar Bestuur en Veiligheid
Ik voel dat ik gewaardeerd word door RUD Zeeland	6.5	6.6	6.9
RUD Zeeland gebruikt de ideeën en suggesties van medewerkers om te verbeteren	4.9	-	6.1
De toekomstvisie van RUD Zeeland inspireert me	5.5	-	5.8

De organisatiedoelen zijn duidelijk voor mij	5.3	5.4	6.2
Over belangrijke zaken die met mijn werk te maken hebben, word ik op tijd geïnformeerd	5.1	5.7	5.9
In RUD Zeeland worden beleidsveranderingen duidelijk uitgelegd	4.4	-	5.1
De besluitvorming binnen RUD Zeeland is transparant	4.4	4.8	5.0
De interne communicatie binnen RUD Zeeland is transparant	4.1	5.1	

Visie & doelen

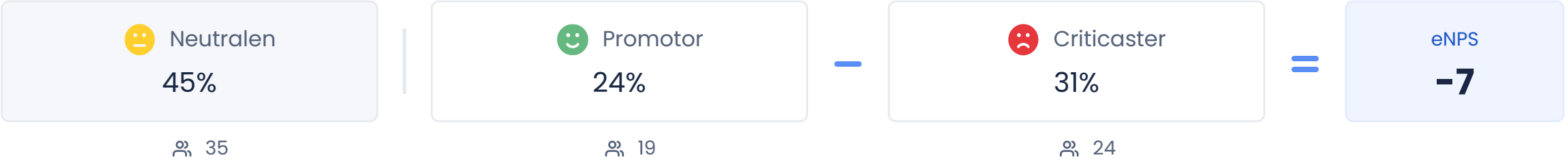


42%



Energiebronnen

Ambassadeurschap



Conclusie

Conclusie

Werkstressoren

- Men ervaart een hoge **werkdruk** (#2 verbeterpunt) en **27%** is **uitgeput** na een werkdag.
- Blijf aandacht hebben voor de veiligheid op de werkvloer. Let hierbij op de ongewenste omgangsvormen **negeren, intimidatie, verbale agressie** en **discriminatie**.

Energiebronnen

- De **verbinding en samenwerking tussen collega's** is #1 en 2 troespunt, echter is er nog **verbeterruimte** voor de **integrale samenwerking** binnen de organisatie
- Er wordt in grote mate tevredenheid over de **inhoud van de rol** ervaren waarbij men voldoende **autonomie** ervaart. Er is nog verbetering voor **rolduidelijkheid**
- Men is over het algemeen **tevreden** over het **leiderschap** in de organisatie, let op **afdelingsverschillen** en heb **aandacht** voor de **zichtbaarheid** en **communicatie** vanuit **MT**
- Er is een duidelijke **verbeterruimte** voor de **communicatie** binnen de organisatie en het stellen van **doelen en een visie**

Ga in gesprek met elkaar voor verdieping en leer van elkaar!

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

RUD Zeeland

Conclusies en aanbeveling Stakeholdersonderzoek 2024

5.1.2e

Consultant

5.1.2e

Projectmanager

5.1.2e



Onderzoeksopzet & Respons



Onderzoeksopzet

Onderzoeksopzet

- Kwantitatief (online) onderzoek
- Nulmeting in 2021
- Deelname **ambtelijke adviseurs, bestuurders en partners niet-anoniem**
- Deelname **bedrijven en klagers anoniem**

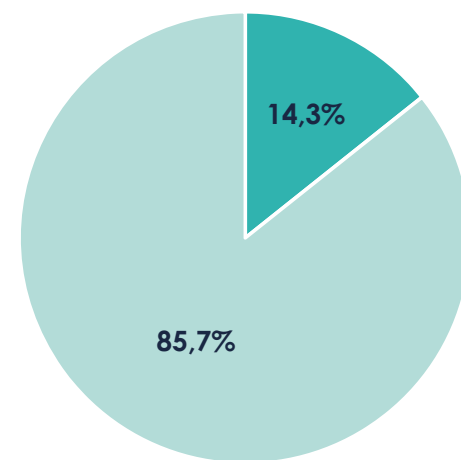
Onderzoeksperiode

- 25 september 2024 – 29 oktober 2024



Respons Bedrijven

Het totale responspercentage van Bedrijven in 2024 is **14,3%**



■ Respons ■ Non-respons

2024

2021

Verzonden	Ontvangen	Percentage
538	77	14,3%
649	116	17,9%



Respons Bedrijven

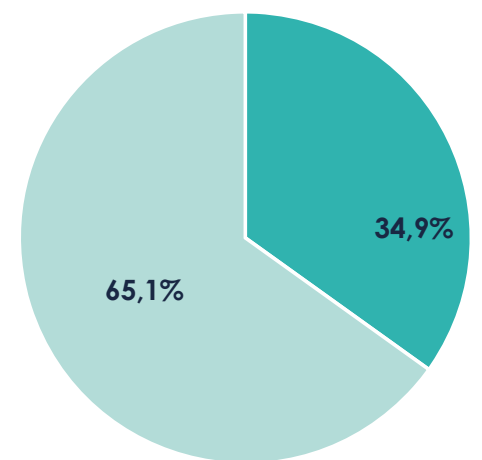
Per **doelgroep**

	Ontvangen
Totaal	77
Handhaving & Toezicht	40
Melding	61
Vergunningverlening	30



Respons Klagers

Het totale responspercentage van Klagers in 2024 is **34,9%**



■ Respons ■ Non-respons

2024

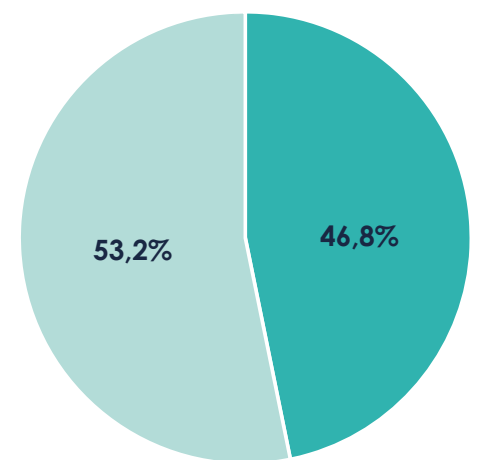
2021

Verzonden	Ontvangen	Percentage
212	74	34,9%
305	80	26,2%



Respons Stakeholders

Het totale responspercentage van Stakeholders in 2024 is **46,8%**



■ Respons ■ Non-respons

2024

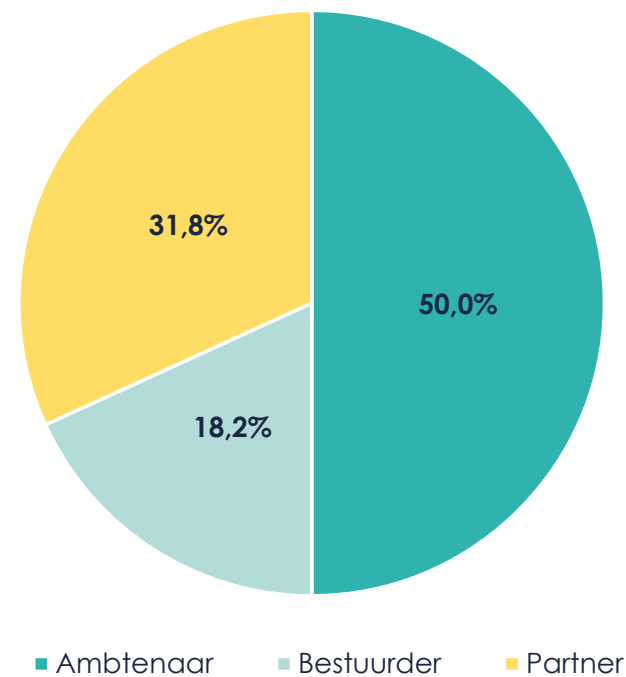
Verzonden	Ontvangen	Percentage
47	22	46,8%



Respons Stakeholders

Per groep

	Verzonden	Ontvangen	Percentage
Totaal	47	22	46,8%
Ambtenaar	14	11	78,6%
Bestuurder	14	4	28,6%
Partner	19	7	36,8%



De resultaten

Kijk mee door de
ogen van jullie
stakeholders





Hoe lees je de resultaten?

Likertschaal en uitdrukking in scores

De Likertschaal opties uit de vragenlijst zijn omgerekend naar scores.

Helemaal mee eens	10,0
Mee eens	7,5
Neutraal	5,0
Mee oneens	2,5
Helemaal mee oneens	0,0
Geen mening/n.v.t.	--

Grote verschillen

Verschil t.o.v. scores in blauwe kolom

Verschil van -0.5

Geen/geen groot verschil

Verschil van +0.5

Totaal	Groep
7,0	6,5
7,0	6,8
7,0	7,5

Aantal

Het aantal geeft aan hoeveel respondenten de vraag hebben beantwoord. Als een respondent 'Geen mening/n.v.t.' heeft ingevuld is deze niet meegenomen in de resultaten.

Let bij de resultaten op het aantal – wat zegt het? (signalerende functie)

Benchmark

De benchmarkscore toont de gemiddelde score van zakelijke organisaties die op identieke wijze zijn gemeten.

Bedrijven



Algemene tevredenheid Bedrijven

2024

6,3

6,1

2021



Algemene tevredenheid

Per doelgroep

Stellingen	Totaal		Handhaving & Toezicht		Melding		Vergunningverlening	
	Aantal	Score	Aantal	Score	Aantal	Score	Aantal	Score
Algemene tevredenheid	72	6,3	40	5,9	61	6,6	29	5,9



Algemene suggesties

Opmerkingen & suggesties voor RUD Zeeland

*“**Log orgaan** met **veel inleen krachten** met wisselende ervaringen.
Het duurde soms **langer dan een week** voordat ik reactie had op mijn mails.”*

*“U bent ervoor om toe te zien dat alle stakeholders samen **tot een zelfde maatschappelijk doel** komen. RUD staat daartussen en is **geen politie agent** die enkel op **regels** wijst en oordeelt naar mijn idee. **Minder regels** en **meer gezond verstand**”*

*“We doen allemaal ons best. De Omgevingswet en de ontwikkelingen rondom omgevingsplannen van gemeenten, maakt het voor **geen van allen even makkelijk**. Door **open communicatie** erop na te houden, ontwikkelen we gezamenlijk in de richting die we op willen. Gewoon blijven doen wat jullie doen.”*

*“Hoe moeilijk het ook is om werknemers te vinden hoop ik dat **dit de werkdruk zal verminderen** en **de doorlooptijd zal verkorten**.”*



Associaties

Dit zeggen Bedrijven over jullie



2024

‘Kunt u in maximaal 3 steekwoorden aangeven wat uw beeld is bij RUD Zeeland?’





2021

‘Kunt u in maximaal 3 steekwoorden aangeven wat uw beeld is bij RUD Zeeland?’





Melding/ Informatieplicht



Melding/ Informatieplicht

Bedrijven

Stellingen	2024	
	Aantal	Score
Tevredenheid melding/informatieplicht	61	5,9
Duidelijk bij wie terecht voor vragen rondom melding/informatieplicht	60	6,4
Tevredenheid doorlooptijd melding/informatieplicht	60	6,3



Melding/ Informatieplicht

Hoe kan RUD Zeeland dit verbeteren?

*“Onduidelijkheden op de site "Omgevingsloket" welke melding/ welk pad er met grond transport, grond depot, grond toepassing gevolgd moet worden. **Het proces is complex** en vraagt voor betrekkelijk eenvoudige wijzigingen enorm **veel input van tijd en geld** om aan alle vereisten te voldoen.”*

*“**Proces rondom melding/informatieplicht loopt stroef.** Niet bij de RUD, maar bij de Rijksoverheid. **Daar kan de RUD niks aan doen.**”*

*“Het is **heel wisselend**. Per ambtenaar verschilt **de dienstbaarheid** en **doorlooptijd** nogal.”*

*“**Erg traag** en **langs elkaar heen werken.**”*



Vergunningsaanvraag



Vergunningsaanvraag

Bedrijven

Stellingen	2021		2024	
	Aantal	Score	Aantal	Score
Tevredenheid vergunningsaanvraag	17	5,1	29	4,7
Duidelijk bij wie terecht voor vragen rondom aanvraag	18	6,7	29	6,0
Tevredenheid doorlooptijd vergunningsaanvraag	17	4,1	29	4,3



Vergunningsaanvraag

Hoe kan RUD Zeeland dit verbeteren?

“Uitgebreide procedures **duren onnodig veel te lang**. Reguliere procedures duren met het vervallen van vergunning van rechtswege ook veel te lang. Bedrijven zijn afhankelijk van vergunningen voor de doorgang van een gezonde bedrijfsgang en toekomstbestendigheid. Dit wordt momenteel ondermijnd door **een slecht functionerend vergunningverleningssysteem**.”

“Het proces is **complex** en vraagt **veel detail, tijd en geld** en **duurt erg lang**.”

“**Een vaste contact persoon aanstellen** die zijn kennis gebruikt om oplossingen aan te dragen.”

“**Koppeling OLO en bevoegd gezag lijkt niet goed te werken**. Wel of niet milieuneutraal lijkt arbitrair bepaald te worden. Het toepassen van de 6 weken verlenging bij reguliere aanvragen wordt vaak om onduidelijke algemene redenen toegepast. Daarbij missen concrete redenen. Sommige uitgebreide procedures lopen **onnodig lang**.”

5.1.2e

Contactpersoon



Contactpersoon

Bedrijven

Stellingen

Tevredenheid contactpersoon

Bereikbaarheid contactpersoon

Contactpersoon komt afspraken na

Deskundigheid contactpersoon

Contactpersoon heeft juist geïnformeerd doorlooptijd aanvraag

Contactpersoon heeft juist geïnformeerd over eisen aanvraag

2021

Aantal

Score

40

6,3

44

6,9

44

6,8

43

6,6

42

6,3

42

6,0

2024

Aantal

Score

60

7,2

62

7,1

58

7,0

59

7,2

57

6,6

59

6,9



Contactpersoon

Opmerkingen en verbeteruggesties

“Er zit een **wezenlijk verschil** tussen **contact VTH** en **vergunningverlening**. Vandaar neutraal antwoord.”

“**Bereikbaarheid** is zeer belangrijk voor de geloofwaardigheid van de RUD. **Te vaak wordt dit onderschat** en wordt **rommelig** omgegaan met e-mails, telefoontjes etc.”

“Het is heel **wisselend**. Per ambtenaar verschilt **de dienstbaarheid** en **doorlooptijd** nogal.”



Informatievoorziening vergunningverlening



Informatievoorziening vergunningverlening

Bedrijven

Stellingen	2021		2024	
	Aantal	Score	Aantal	Score
Tevredenheid informatievoorziening vergunningen	46	5,9	60	6,0
Duidelijkheid procedure vergunningsaanvraag/ melding	44	6,1	57	5,8
Informatie vergunningen tijdig beschikbaar	17	5,3	58	5,8
Duidelijkheid voorschriften vergunning/ melding	45	5,8	55	6,0
Tevredenheid omgevingsloket	17	5,9	55	4,9



Informatievoorziening vergunningverlening

Opmerkingen en verbetersuggesties

“Omgevingsloket heeft nog **vele verbeteringen nodig**, voornamelijk **veel duidelijker** een **verschil tussen een evaluatiemelding en een informatiemelding**.”

“Na indienen kreeg ik bijkomende vragen over **documenten die niet werden toegevoegd**. Ze werden niet toegevoegd omdat **de vraag er niet was** in het loket.”

“De vraag rest **wanneer de informatieplicht via het DSO weer soepel loopt** met de RUD Zeeland? Dit ging fout waardoor meldingen weer rechtstreeks naar de betreffende personen gestuurd moesten worden.”

“Bij vergunningsaanvragen blijken de **verzoeken niet door te komen**. Van de drie laatste verzoeken is er bijvoorbeeld maar 1 goed doorgekomen bij de behandelend ambtenaar. Dit is verder per e-mail, dus **buitenom het OLO opgelost**.”



Website



Website

Bedrijven

Stellingen	2021		2024	
	Aantal	Score	Aantal	Score
Tevredenheid website	46	6,4	50	6,4
Gebruiksvriendelijkheid website	46	6,3	49	6,3
Duidelijkheid website	46	6,5	48	6,3
Volledigheid website	45	6,1	48	5,9



Website

Opmerkingen en verbeter suggesties

“Het komt voor dat een vergunning wordt gepubliceerd en dat in de publicatie wordt verwezen naar de website. Het komt wel eens voor dat **de website nog niet is aangepast** en dat **de stukken er nog niet opstaan. Dit zou beter op elkaar afgestemd moeten zijn.**”

“Ik gebruik de website niet.”

“Als opdrachtgever laten wij de aanvragen/meldingen etc. voor ons verzorgen. Hierdoor hebben we **vaak geen direct contact** of **gebruiken we de website.**”

“Milieuklachtenoverzicht van bedrijven wordt **slecht bijgewerkt** en is **moeilijk te vinden.**”



Toezichthouder



Toezichthouder

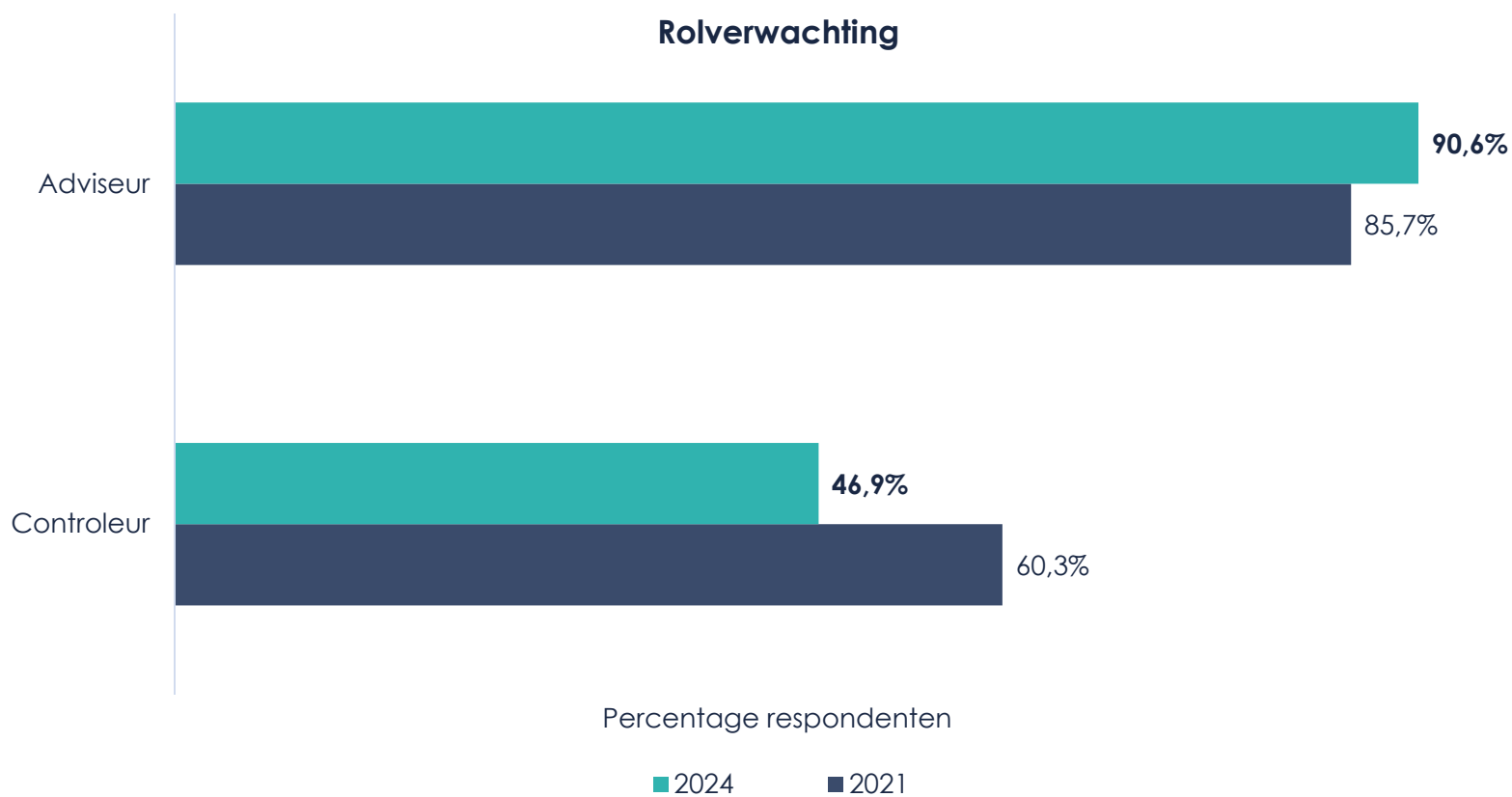
Bedrijven

Stellingen	2021		2024	
	Aantal	Score	Aantal	Score
Tevredenheid toezichthouder	57	6,9	39	6,5
Bereikbaarheid toezichthouder	52	7,2	39	6,7
Toezichthouder komt afspraken na	54	7,1	38	7,0
Deskundigheid toezichthouder	55	6,9	39	6,9
Toezichthouder luistert goed	55	6,9	39	6,5
Toezichthouder geeft goede adviezen	56	6,4	39	5,7



Toezichthouder

Bedrijven





Toezichthouder

Rolverwachting, anders namelijk

“Beide. Want zowel advies als controle zijn belangrijk.”

*“Niet alleen een controleur of alleen adviseur. **Dit zie ik graag gecombineerd.** We proberen met zijn allen het zo goed mogelijk te doen en waar gewerkt wordt vallen er spaanders.”*

*“Iemand die **praktisch meedenkt**, hoe we het op **een makkelijke juiste manier kunnen aanpakken** (met de nieuwe omgevingswet is het normaal werken niet meer van toepassing).”*



Toezichthouder

Opmerkingen en verbeteruggesties

*“RUD is geen adviserende instantie maar een controlerende instantie die **snel bestraffend** optreedt.”*

*“Niet aan de adviseur specifiek, maar in het algemeen zou het **een bemiddelende rol** moeten spelen tussen stakeholders en **niet op een stoel van wetgever** moeten zitten.”*

*“**Handelt volledig op de letter der wet** ongeacht milieubelasting etc.”*



Controle en
eventuele gevolgen



Controle en eventuele gevolgen

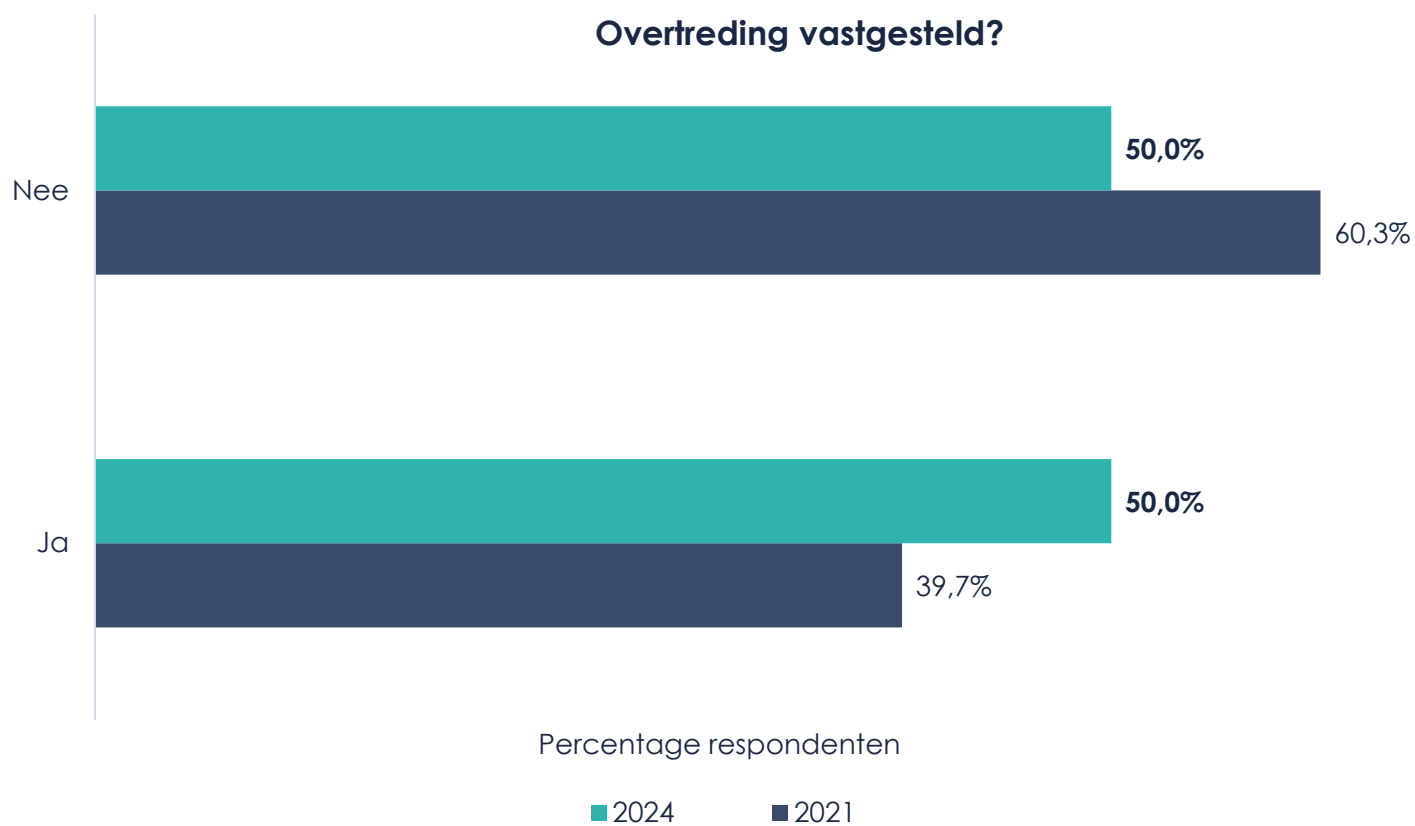
Bedrijven

Stellingen	2021		2024	
	Aantal	Score	Aantal	Score
Duidelijk wat te doen om overtreding ongedaan te maken	25	7,4	20	6,8
Voldoende tijd om overtreding ongedaan te maken	25	6,6	19	6,1



Controle en eventuele gevolgen

Bedrijven





Controle en eventuele gevolgen

Opmerkingen en verbeter suggesties

*“Door het **meedenken en tijdig informeren** hebben we **het probleem volledig kunnen verhelpen** voor onze opdrachtgever.”*

*“Voor sommige overtredingen is het lastig om bewijs te genereren, dan wel om op korte termijn corrigerende maatregelen te treffen. **Het belang van de ondernemer versus het effect van de overtreding wordt niet gewogen.**”*

*“**Bemiddeling in plaats van agent.**”*

*“**In overleg gaan** met bedrijven voor er een brief de deur uitgaat.”*



Informatievoorziening toezicht en handhaving



Informatievoorziening toezicht en handhaving

Bedrijven

Stellingen	2021		2024	
	Aantal	Score	Aantal	Score
Tevredenheid informatievoorziening handhaving	52	6,3	36	5,7
Duidelijkheid wet- en regelgeving handhaving	58	6,2	36	5,6
Correspondentie handhaving duidelijk	58	6,6	38	6,5



Informatievoorziening toezicht en handhaving

Opmerkingen en verbetersuggesties

“Schiet op sommige plekken te kort en op andere te ver door.”

“Netjes op voorhand een afspraak kunnen maken na de aanvraag.”

*“Het is **heel wisselend**. Per ambtenaar verschilt **de dienstbaarheid** en **doorlooptijd nogal**.”*



Onze conclusies **BEDRIJVEN**



Hoogste scores

Bedrijven

	Aantal	Score
Tevredenheid contactpersoon	60	7,2
Deskundigheid contactpersoon	59	7,2
Bereikbaarheid contactpersoon	62	7,1
Toezichthouder komt afspraken na	38	7,0
Contactpersoon komt afspraken na	58	7,0
Contactpersoon heeft juist geïnformeerd over eisen aanvraag	59	6,9
Deskundigheid toezichthouder	39	6,9
Duidelijk wat te doen om overtreding ongedaan te maken	20	6,8
Bereikbaarheid toezichthouder	39	6,7
Contactpersoon heeft juist geïnformeerd doorlooptijd aanvraag	59	6,6



Laagste scores

Bedrijven

	Aantal	Score
Tevredenheid doorlooptijd vergunningsaanvraag	29	4,3
Tevredenheid vergunningsaanvraag	29	4,7
Tevredenheid omgevingsloket	55	4,9
Duidelijkheid wet- en regelgeving handhaving	36	5,6
Tevredenheid informatievoorziening handhaving	36	5,7
Toeziethouder geeft goede adviezen	39	5,7
Informatie vergunningen tijdig beschikbaar	58	5,8
Duidelijkheid procedure vergunningsaanvraag/ melding	57	5,8
Volledigheid website	48	5,9
Tevredenheid melding/informatieplicht	61	5,9



Grootste stijgers

Bedrijven

	2021	2024	Vershil
Contactpersoon heeft juist geïnformeerd over eisen aanvraag	6,0	6,9	+1,0
Tevredenheid contactpersoon	6,3	7,2	+0,9
Deskundigheid contactpersoon	6,6	7,2	+0,6
Informatie vergunningen tijdig beschikbaar	5,3	5,8	+0,5
Contactpersoon heeft juist geïnformeerd doorlooptijd aanvraag	6,3	6,6	+0,4



Grootste stijgers

Melding

	2021	2024	Vershil
Contactpersoon heeft juist geïnformeerd over eisen aanvraag	5,7	7,0	+1,3
Deskundigheid contactpersoon	6,2	7,1	+0,9
Tevredenheid contactpersoon	6,3	7,2	+0,9
Contactpersoon heeft juist geïnformeerd doorlooptijd aanvraag	6,2	6,8	+0,6
Bereikbaarheid contactpersoon	6,5	7,1	+0,6



Grootste stijgers

Vergunningverlening

	2021	2024	Vershil
Gebruiksvriendelijkheid website	5,8	6,2	+0,4
Volledigheid website	5,2	5,6	+0,3
Tevredenheid contactpersoon	6,4	6,7	+0,3
Contactpersoon heeft juist geïnformeerd over eisen aanvraag	6,4	6,6	+0,2
Tevredenheid doorlooptijd vergunningsaanvraag	4,1	4,3	+0,2



Sterkste dalers

Bedrijven

Tevredenheid omgevingsloket

Toezichthouder geeft goede adviezen

Tevredenheid informatievoorziening handhaving

Duidelijk wat te doen om overtreding ongedaan te maken

Duidelijk bij wie terecht voor vragen rondom aanvraag

2021	2024	Vershil
5.1.2e	4,9	-1,0
	5,7	-0,7
	5,7	-0,7
	6,8	-0,7
	6,0	-0,6



Sterkste dalers

Handhaving & Toezicht

	2021	2024	Vershil
Duidelijkheid website	6,8	6,0	-0,8
Toezichthouder geeft goede adviezen	6,4	5,7	-0,7
Tevredenheid informatievoorziening handhaving	6,3	5,7	-0,7
Duidelijk wat te doen om overtreding ongedaan te maken	7,4	6,8	-0,7
Duidelijkheid wet- en regelgeving handhaving	6,2	5,6	-0,6



Sterkste dalers

Melding

Volledigheid website

Duidelijkheid procedure vergunningsaanvraag/ melding

Gebruiksvriendelijkheid website

Duidelijkheid website

Tevredenheid website

2021

2024

Vershil

5.1.2e

6,0

-0,6

5,7

-0,2

6,3

-0,2

6,3

-0,2

6,5

-0,1



Sterkste dalers

Vergunningverlening

Tevredenheid omgevingsloket

Duidelijkheid procedure vergunningsaanvraag/ melding

Bereikbaarheid contactpersoon

Duidelijk bij wie terecht voor vragen rondom aanvraag

Contactpersoon heeft juist geïnformeerd doorlooptijd aanvraag

2021

2024

Vershil

5.1.2e

4,7

-1,2

5,4

-1,0

6,7

-0,9

6,0

-0,6

5,8

-0,6



Prioriteitenanalyse

Werken aan algemene tevredenheid

- 1 Een top 10 lijst, met minimaal 30 uitspraken, is uiteengezet om te **benutten** en aan te pakken.
- 2 De prioriteitenanalyse houdt rekening met de daadwerkelijke score op vragen. Hoge scores op vragen die een sterke correlatie hebben met de algemene tevredenheid moet u **benutten**.
- 3 Vragen met een sterke correlatie maar lage score zou u moeten **aanpakken** om de algemene tevredenheid te vergroten.
- 4 Als u punten uit het kwadrant 'Aanpakken' weet te verbeteren, dan zal dit het snelst voor een hogere algemene tevredenheid zorgen.

Benutten

	Verband	Gemiddelde	n
Thema 1	Sterkte verband	Score	X
Thema 2	Sterkte verband	Score	X
Thema 3	Sterkte verband	Score	x

Aanpakken

	Verband	Gemiddelde	n
Thema 1	Sterkte verband	Score	X
Thema 2	Sterkte verband	Score	X
Thema 3	Sterkte verband	Score	x



Prioriteitenanalyse

Werken aan algemene tevredenheid

Stellingen	Aantal	Score	Correlatie
Tevredenheid melding/informatieplicht	61	5,9	0,73
Contactpersoon komt afspraken na	58	7,0	0,72
Informatie vergunningen tijdig beschikbaar	58	5,8	0,71
Tevredenheid contactpersoon	60	7,2	0,70
Tevredenheid toezichthouder	39	6,5	0,68
Toezichthouder geeft goede adviezen	39	5,7	0,68
Deskundigheid contactpersoon	59	7,2	0,68
Tevredenheid informatievoorziening handhaving	36	5,7	0,67
Toezichthouder luistert goed	39	6,5	0,64
Tevredenheid doorlooptijd melding/informatieplicht	60	6,3	0,63



Prioriteitenanalyse

Werken aan algemene tevredenheid

Stellingen	Aantal	Score	Correlatie
Contactpersoon heeft juist geïnformeerd doorlooptijd aanvraag	57	6,6	0,60
Bereikbaarheid toezichthouder	39	6,7	0,59
Bereikbaarheid contactpersoon	62	7,1	0,58
Contactpersoon heeft juist geïnformeerd over eisen aanvraag	59	6,9	0,57
Deskundigheid toezichthouder	39	6,9	0,56
Duidelijkheid wet- en regelgeving handhaving	36	5,6	0,55
Tevredenheid website	50	6,4	0,54
Duidelijk bij wie terecht voor vragen rondom melding/informatieplicht	60	6,4	0,53
Tevredenheid informatievoorziening vergunningen	60	6,0	0,53
Toezichthouder komt afspraken na	38	7,0	0,51



Prioriteitenanalyse

Werken aan algemene tevredenheid

Stellingen	Aantal	Score	Correlatie
Duidelijkheid procedure vergunningsaanvraag/ melding	57	5,8	0,49
Volledigheid website	48	5,9	0,48
Correspondentie handhaving duidelijk	38	6,5	0,46

Onze conclusies

1

Bedrijven zijn in het algemeen **redelijk tevreden** over RUD Zeeland (6,3).
Bedrijven merken soms op dat er **onvoldoende personeel beschikbaar** is.

2

Tevredenheid rondom **vergunningsaanvraag loopt terug; vooral de doorlooptijd** is een issue.
Tevredenheid contactpersoon stijgt en draagt bij aan algemene tevredenheid.

3

Van **toezichthouder** wordt (naast het controlerende rol) ook nog **meer een adviserende rol verwacht**. De **tevredenheid over de adviezen loopt daarentegen terug**.



Onze aanbevelingen **BEDRIJVEN**

Onze aanbevelingen

1

Probeer het proces van **melding/informatieplicht** te verduidelijken en te versoepelen.

2

Zet de verbeteringen rondom **de tijdigheid van de informatie vergunningen verder door** en probeer dit nog iets verder aan te scherpen.

3

Hoe kunnen **toezichthouders nog meer meedenken?** En maak een verbeterplan rondom **de kwaliteit van adviezen vanuit toezichthouders**.

Onze aanbevelingen

4

Verbeter de informatievoorziening rondom **Handhaving en zorg voor meer duidelijkheid rondom wet- en regelgeving.**

5

Blijf investeren in **betrouwbare, kundige en vaste contactpersonen.**

Klagers



Algemene tevredenheid Klagers

2024

4,5

4,7

2021



Afhandeling klacht

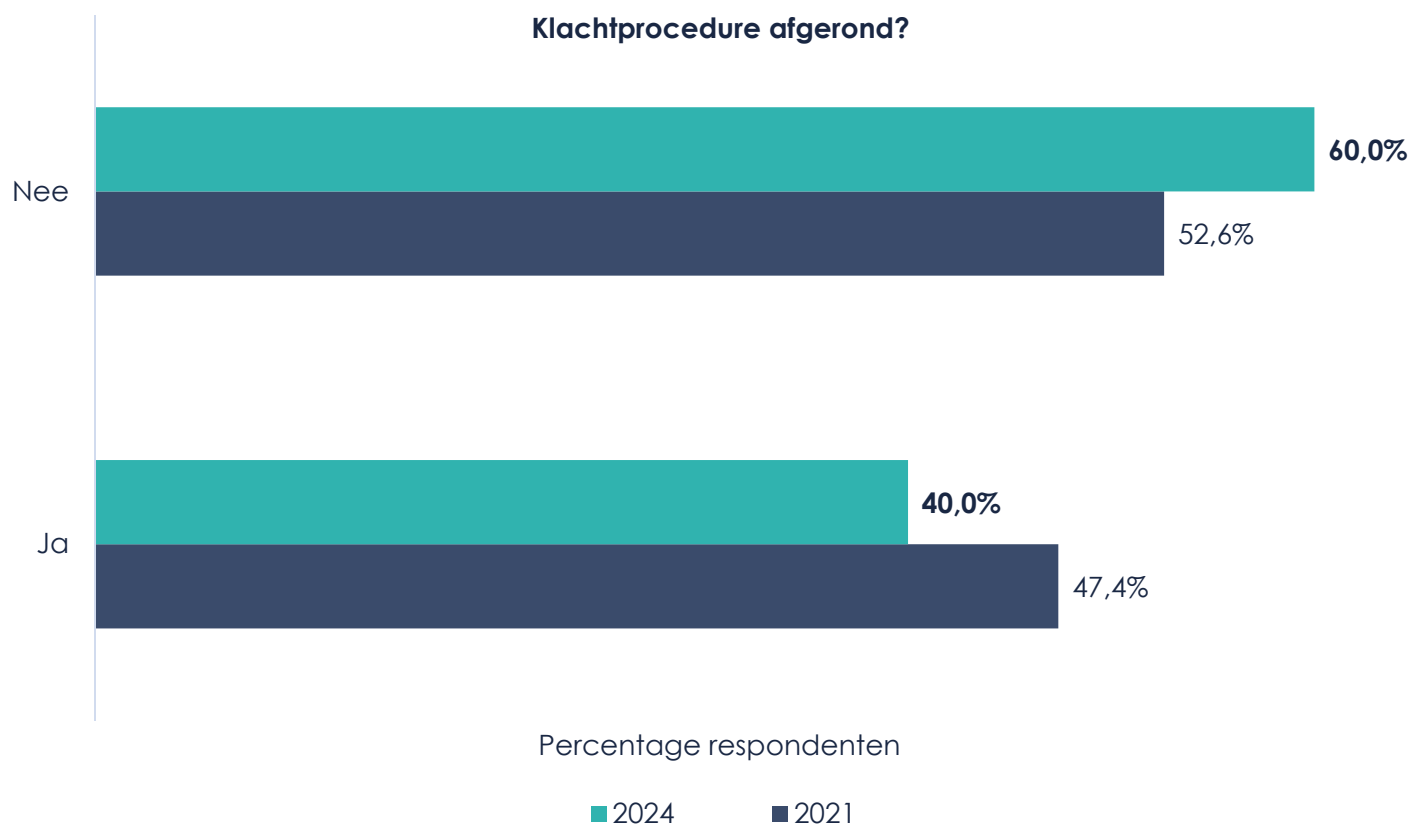
Klagers

Stellingen	2021		2024	
	Aantal	Score	Aantal	Score
Tevreden over klachtenafhandeling	79	4,7	72	4,5



Afhandeling klacht

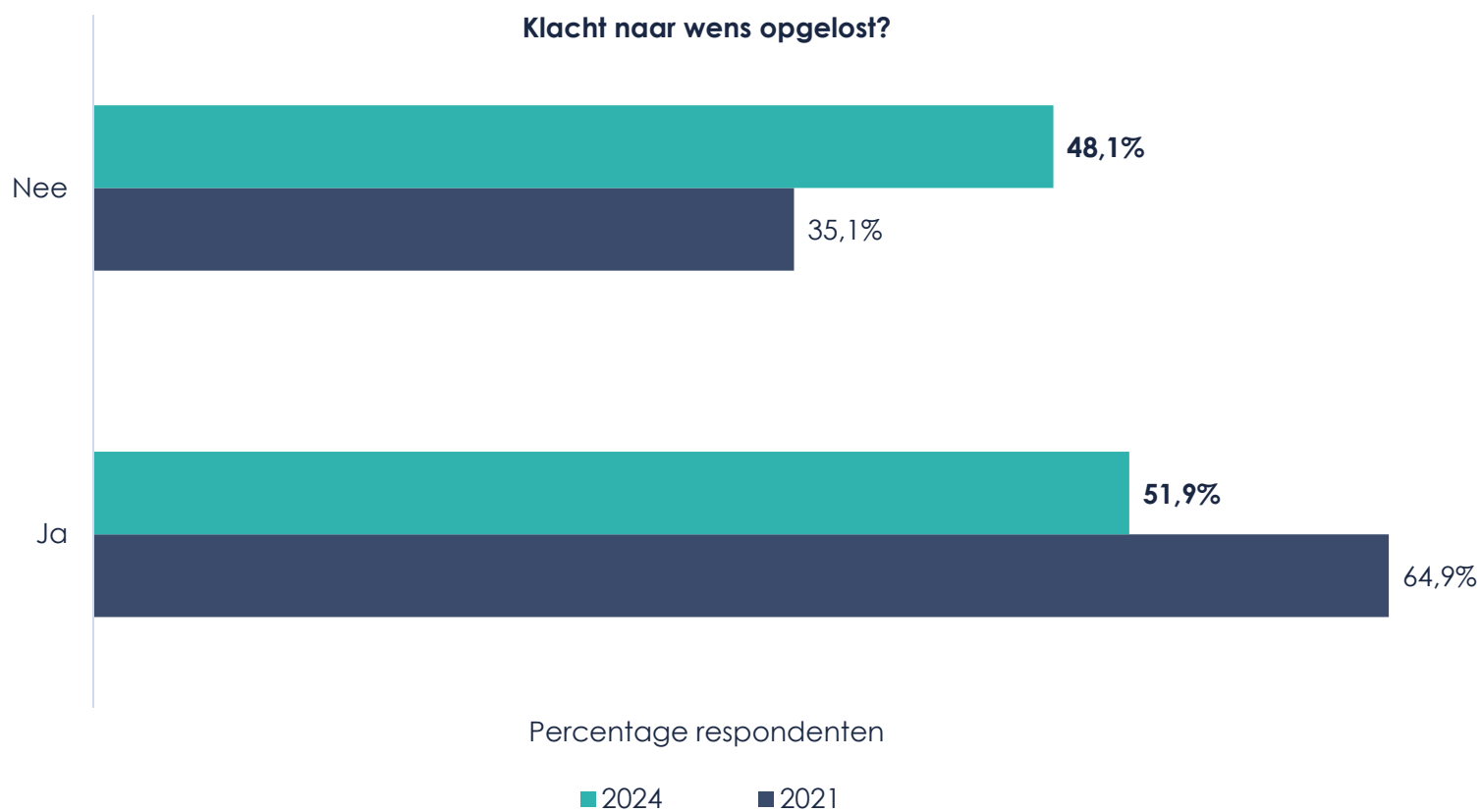
Klagers





Afhandeling klacht

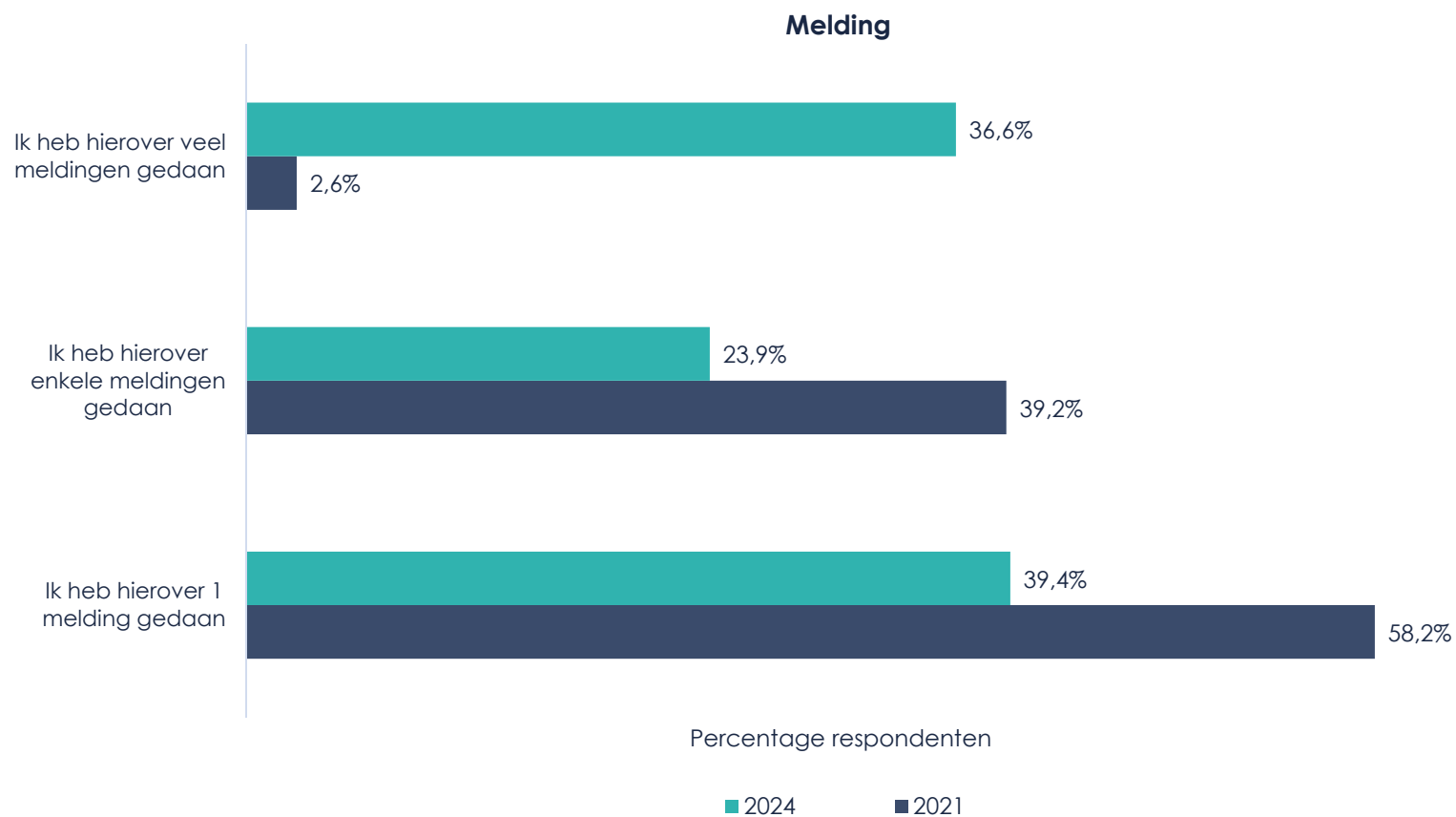
Klagers





Algemene tevredenheid

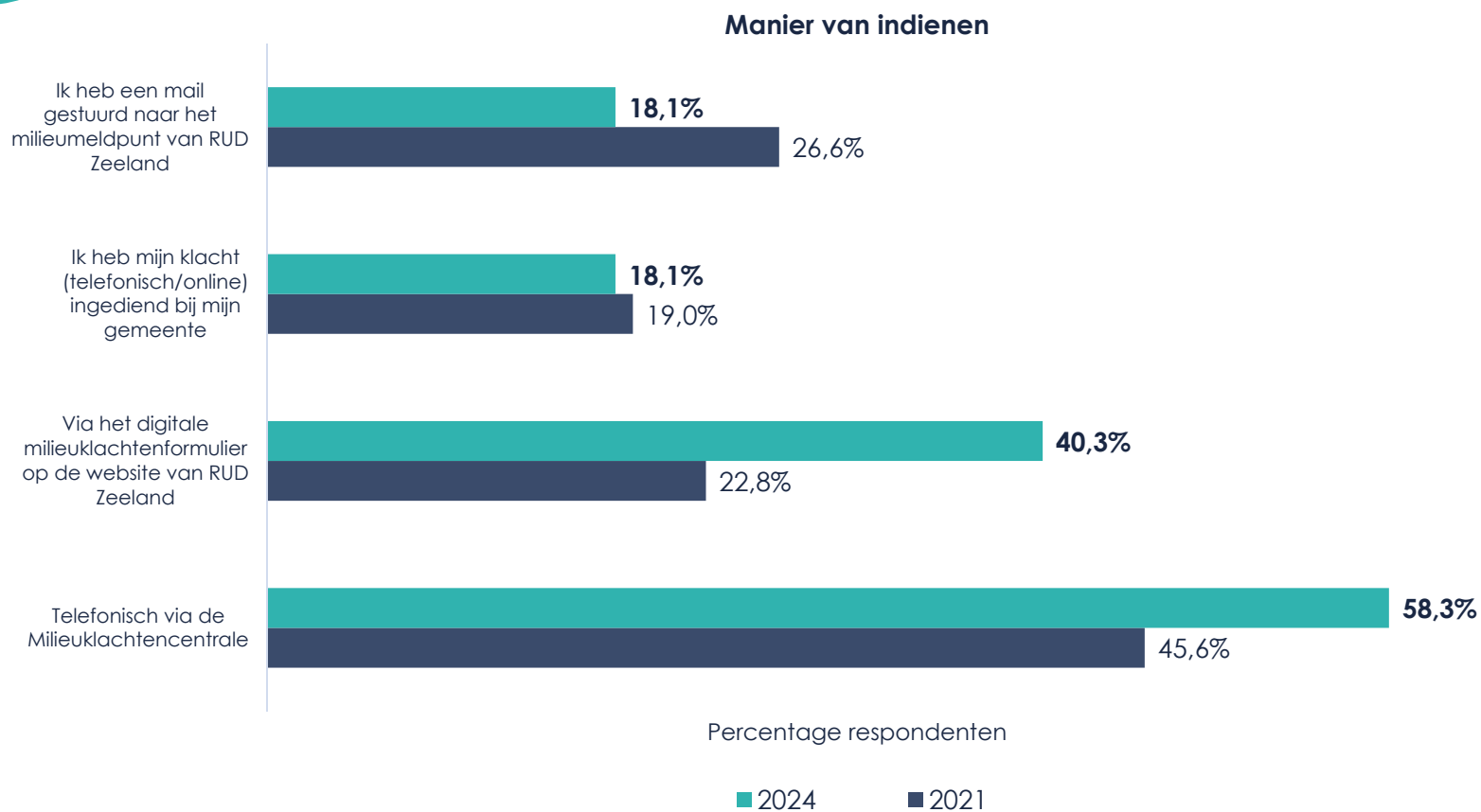
Klagers





Algemene tevredenheid

Klagers





Afhandeling klacht

Waarom klacht nog niet naar wens opgelost?

*“Eigenlijk gaat RUD **niet in op constatering van particulieren** maar volgt, in mijn geval, alleen de gemeente.”*

*“De reden dat ik over hetzelfde bedrijf meerdere klachten heb ingediend is **niet opgelost**. Het bedrijf blijft stank produceren en wordt alleen maar groter in capaciteit. De stank klachten zullen daardoor toenemen.”*

*“Er is duidelijk overlast alleen wordt er **gezegd dat het er niet is**. Ik kan niet begrijpen dat er meetpunten zijn die de overlast niet meten. Er is vaak een hoge toon als morsecode en laag frequent geluid. Er zijn **allemaal verschillende mensen** voor de verschillende bedrijven dat maakt het ook complex waarom niet een persoon voor de sloehaven?”*



Algemene suggesties

Opmerkingen & suggesties voor RUD Zeeland

“Er zit **veel verschil tussen medewerkers van de RUD**. Sommigen zijn **heel meelevend en anderen zijn dit totaal niet**. Ik heb ook het idee dat het niveau erg uitlopend is van de medewerkers.”

“De indruk lijkt te bestaan dat de RUD **niet veel voor de particuliere klager doet**. Beetje bemiddelen in plaats van daadwerkelijk optreden tegen overtreding.”

“**Neem de mensen serieus** en laat via een site zien waarmee je bezig bent. Het is nu **totaal niet inzichtelijk** waarmee jullie bezig zijn.”

“Het zou fijn zijn wanneer men ons **om af en toe informeert over de voortgang** van de klachtenafhandeling.”



Milieuklachtenlijn



Milieuklachtenlijn

Klagers

Stellingen	2021		2024	
	Aantal	Score	Aantal	Score
Tevreden over Milieuklachtenlijn	31	5,9	40	5,0
Bereikbaarheid telefonist(e)	34	7,0	41	7,1
Deskundigheid telefonist(e)	29	5,9	40	5,6
Vriendelijkheid telefonist(e)	34	7,4	41	7,3
Inlevingsvermogen telefonist(e)	33	7,0	40	6,3
Telefonist(e) communiceert duidelijk	35	6,7	40	6,4



Milieuklachtenlijn

Verbetersuggesties

“Ik ben onvriendelijk behandeld, totaal geen inlevingsvermogen, komen afspraken totaal niet na!”

*“Als ik bel over geluidsoverlast van vliegveld midden zeeland dan stuurt men je door naar een landelijke instelling. De melding hoort echter regionaal, dat vind je ook online. **Als burger word je echter van het kastje naar de muur gestuurd en zo verdwijnen de meldingen** over vliegtuigoverlast.”*

***“Na een half jaar** werd mij meegedeeld dat de RUD **niet voor particuliere meldingen** is.”*



Terugkoppeling



Terugkoppeling

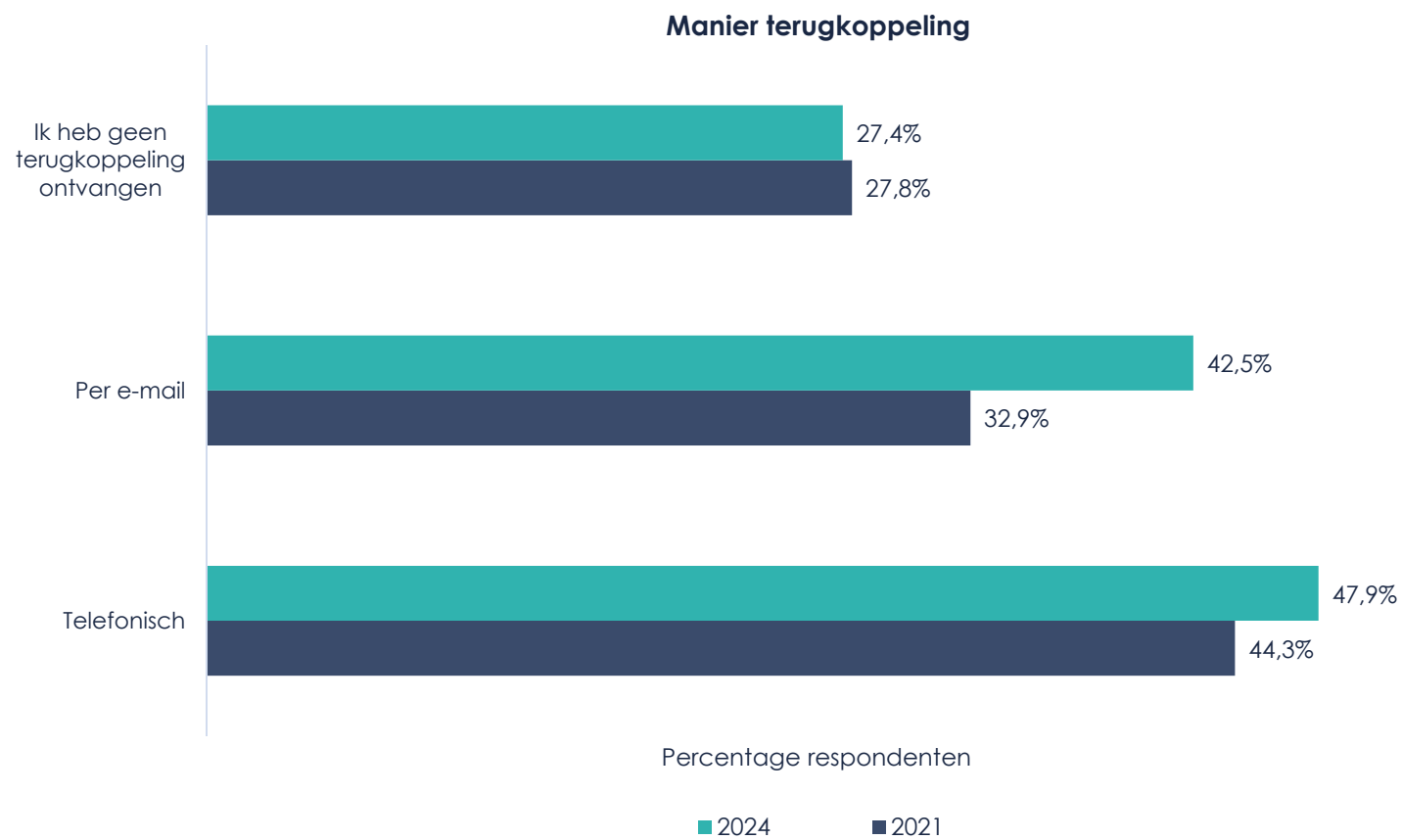
Klagers

Stellingen	2021		2024	
	Aantal	Score	Aantal	Score
Tevreden over terugkoppeling e-mail	26	6,0	29	4,8
Tevreden over snelheid terugkoppeling per e-mail	26	7,0	30	5,3
Tevreden over telefonische terugkoppeling	35	6,4	34	6,5
Tevreden over snelheid telefonische terugkoppeling	35	7,3	33	7,3
Terugkoppeling - Deskundigheid telefonist(e)	35	7,1	33	7,3
Terugkoppeling - Vriendelijkheid telefonist(e)	35	7,9	34	7,9
Terugkoppeling - Inlevingsvermogen telefonist(e)	35	7,4	32	7,2
Terugkoppeling - Telefonist(e) communiceert duidelijk	35	7,4	33	7,1



Terugkoppeling

Klagers





Terugkoppeling

Verbetersuggesties terugkoppeling e-mail en telefonisch

*“**Geen enkele indicatie** dat de betreffende klacht wordt opgepakt en/of wordt opgelost!”*

*“Per mail wordt er alleen vermeld dat de klacht is afgehandeld. Wat er mee gedaan is wordt niet verteld. **Feedback is waardeloos.**”*

*“**Werd doorverwezen naar andere instantie.** Er zijn veel verschillende instanties en het is voor inwoners op voorhand niet te zeggen waar milieuoverlast vandaan komt. Als er één loket komt voor meldingen, kunnen de experts daar bepalen welk bedrijf aan te spreken is.”*

*“**Het gevoel dat ik niet serieus genomen werd.** Niet anoniem terug bellen en als je geen gehoor krijgt dan nogmaals bellen of mailen.”*



**Onze conclusies
KLAGERS**



Hoogste scores

Klagers

Terugkoppeling - Vriendelijkheid telefonist(e)

34 7,9

Tevreden over snelheid telefonische terugkoppeling

33 7,3

Terugkoppeling - Deskundigheid telefonist(e)

33 7,3

Vriendelijkheid telefonist(e)

41 7,3

Terugkoppeling - Inlevingsvermogen telefonist(e)

32 7,2



Laagste scores

Klagers

Tevreden over terugkoppeling e-mail

29

4,8

Tevreden over snelheid terugkoppeling per e-mail

30

5,3

Deskundigheid telefonist(e)

40

5,6

Inlevingsvermogen telefonist(e)

40

6,3

Telefonist(e) communiceert duidelijk

40

6,4



Grootste stijgers

Klagers

Bereikbaarheid telefonist(e)

Terugkoppeling - Deskundigheid telefonist(e)

Tevreden over telefonische terugkoppeling

2021

2024

Vershil

7,0

7,1

+0,1

7,1

7,3

+0,1

6,4

6,5

+0,1



Sterkste dalers

Klagers

Tevreden over snelheid terugkoppeling per e-mail

Tevreden over terugkoppeling e-mail

Inlevingsvermogen telefonist(e)

2021

2024

Verschil

7,0

5,3

5.1.2e

6,0

4,8

7,0

6,3



Prioriteitenanalyse

Werken aan algemene tevredenheid

- 1 Een top 10 lijst, met minimaal 30 uitspraken, is uiteengezet om te **benutten** en aan te pakken.
- 2 De prioriteitenanalyse houdt rekening met de daadwerkelijke score op vragen. Hoge scores op vragen die een sterke correlatie hebben met de algemene tevredenheid moet u **benutten**.
- 3 Vragen met een sterke correlatie maar lage score zou u moeten **aanpakken** om de algemene tevredenheid te vergroten.
- 4 Als u punten uit het kwadrant 'Aanpakken' weet te verbeteren, dan zal dit het snelst voor een hogere algemene tevredenheid zorgen.

Benutten

	Verband	Gemiddelde	n
Thema 1	Sterkte verband	Score	X
Thema 2	Sterkte verband	Score	X
Thema 3	Sterkte verband	Score	x

Aanpakken

	Verband	Gemiddelde	n
Thema 1	Sterkte verband	Score	X
Thema 2	Sterkte verband	Score	X
Thema 3	Sterkte verband	Score	x



Prioriteitenanalyse

Werken aan algemene tevredenheid Klagers

Stellingen	Aantal	Score	Correlatie
Tevreden over telefonische terugkoppeling	34	6,5	0,85
Tevreden over terugkoppeling e-mail	29	4,8	0,79
Tevreden over snelheid terugkoppeling per e-mail	30	5,3	0,74
Terugkoppeling - Inlevingsvermogen telefonist(e)	32	7,2	0,73
Terugkoppeling - Telefonist(e) communiceert duidelijk	33	7,1	0,70
Terugkoppeling - Deskundigheid telefonist(e)	33	7,3	0,61
Deskundigheid telefonist(e)	40	5,6	0,57
Vriendelijkheid telefonist(e)	41	7,3	0,57
Inlevingsvermogen telefonist(e)	40	6,3	0,54
Terugkoppeling - Vriendelijkheid telefonist(e)	34	7,9	0,52



Prioriteitenanalyse

Werken aan algemene tevredenheid

Stellingen	Aantal	Score	Correlatie
Bereikbaarheid telefonist(e)	41	7,1	0,49
Telefonist(e) communiceert duidelijk	40	6,4	0,49
Tevreden over snelheid telefonische terugkoppeling	33	7,3	0,48

Onze conclusies

1

Klagers zijn kritisch (4,5).

Er zijn veel meer repeterende klagers dan in 2021.

2

De meeste klachten zijn **via de Milieuklachtenlijn** gemeld; **en de tevredenheid hierover loopt terug** ten opzichte van 2021. Dit lijkt vooral te liggen aan een lager inlevingsvermogen.

3

Terugkoppeling per e-mail scoort veel lager dan in 2021. Dit komt vooral door kritiek op **de snelheid van terugkoppeling** per e-mail.

Er werd juist **vaker dan in 2021 teruggekoppeld per e-mail.**



Onze aanbevelingen **KLAGERS**

Onze aanbevelingen

1

Zorg voor een **snellere terugkoppeling per e-mail** & zorg voor **duidelijkheid stand van zaken klachtenprocedure**.

2

Zet in de **deskundigheid van de telefoniste Milieuklachtenlijn**.

3

Houd de **terugkoppeling per telefoon op het niveau** en **probeer dit nog meer te benutten**.

Stakeholders



Algemene tevredenheid Stakeholders

2024

5,7



Algemene tevredenheid

Per groep

Statements	Totaal		Ambtenaar		Bestuurder		Partner	
	Aantal	Score	Aantal	Score	Aantal	Score	Aantal	Score
Algemene tevredenheid	22	5,7	11	5,5	4	6,3	7	5,7



Algemene suggesties

Opmerkingen & suggesties voor RUD Zeeland

“Verlaat de gedachte wel te weten wat goed is voor de deelnemer, zoek het contact op of verbeter dit.”

“Afspraken maken over afstemming/informatievoorziening in het geval van bestuurlijk gevoelige/belangrijke kwesties.”



Associaties

Dit zeggen stakeholders over jullie



2024

‘Kunt u in maximaal 3 steekwoorden aangeven wat uw beeld is bij RUD Zeeland?’



Verwachtingen in kaart

Binding relatie met je organisatie op het niveau van vertrouwen en betrokkenheid

Toegevoegde waarde verwachtingen waarop je toegevoegde waarde kunt leveren

Basis verwachtingen van de primaire dienstverlening/samenwerking



Product



Klantwaarden



Klantwaarden

Totaal

Basis

Betrouwbaar

Aantal

21

Deskundig

21

Duidelijk

20

Bereikbaarheid

20

Alert op signalen

18

Voldoet in de basisdienstverlening

18

2024

Score

6,2

7,4

5,3

5,5

4,7

5,0



Klantwaarden

Per groep

Basis

	Totaal		Ambtenaar		Bestuurder		Partner	
	Aantal	Score	Aantal	Score	Aantal	Score	Aantal	Score
Betrouwbaar	21	6,2	11	6,1	3	6,7	7	6,1
Deskundig	21	7,4	11	8,0	3	8,3	7	6,1
Duidelijk	20	5,3	10	5,0	3	5,8	7	5,4
Bereikbaarheid	20	5,5	10	5,3	3	5,0	7	6,1
Alert op signalen	18	4,7	10	4,8	3	5,0	5	4,5
Voldoet in de basisdienstverlening	18	5,0	11	4,8	2	5,0	5	5,5



Basis

Waarom basis dienstverlening niet op orde?

“Slechte **bereikbaarheid**. Een burger of ondernemer met een vraag kan deze telefonisch niet kwijt als er geen contactpersoon bekend is. Verkrijgen van een advies op een aanvraag om omgevingsvergunning duurt soms erg lang, waardoor de **beslistermijn ernstig wordt overschreden**.”

“Er zou veel meer mogelijk zijn als de RUD **een open houding zou hanteren**.”

“Ik verwacht van een RUD/OD dat zij **inzicht heeft in de taken en hierover kan rapporteren**. Dat is in mijn ervaring niet het geval.”

“De **helderheid van documenten ter besluitvorming ontbreekt vaak**. De stukken zijn onvolledig en kwaliteit kan verbeterd worden. Dit beïnvloedt de besluitvorming negatief.”



Klantwaarden

Totaal

Toegevoegde waarde

Flexibiliteit

Proactiviteit

Staat voor samenwerking

Meedenkend

Klantgerichtheid

Levert mij toegevoegde waarde

Aantal

21

21

21

21

18

18

2024

Score

5,2

4,3

6,8

6,4

5,4

6,1



Klantwaarden

Totaal

Toegevoegde waarde

	Totaal		Ambtenaar		Bestuurder		Partner	
	Aantal	Score	Aantal	Score	Aantal	Score	Aantal	Score
Flexibiliteit	21	5,2	11	5,2	3	4,2	7	5,7
Proactiviteit	21	4,3	11	4,8	3	2,5	7	4,3
Staat voor samenwerking	21	6,8	11	6,6	3	7,5	7	6,8
Meedenkend	21	6,4	11	6,4	3	5,8	7	6,8
Klantgerichtheid	18	5,4	11	5,0	2	7,5	5	5,5
Levert mij toegevoegde waarde	18	6,1	10	6,5	3	6,7	5	5,0



Toegevoegde waarde

Waarom geen toegevoegde waarde?

*“Op aantal dossiers is RUD een goede partner, op aantal dossiers verloopt de samenwerking ook moeizaam. Daar zit nog duidelijk ruimte voor een **meer proactieve inbreng**. ”*

“Onbekendheid wat de RUD precies levert. RUD is teveel in zichzelf bezig.”

“Door de beperkingen en capaciteit bij de RUD doen we het werk veelal zelf.”

*“Omdat het **niet in staat is inzichten te leveren die worden gevraagd**, daarnaast gaan juist **taken van hen over naar ons** en **loopt ook dat proces niet heel soepel**. ”*



Toegevoegde waarde

Waarom wel toegevoegde waarde?

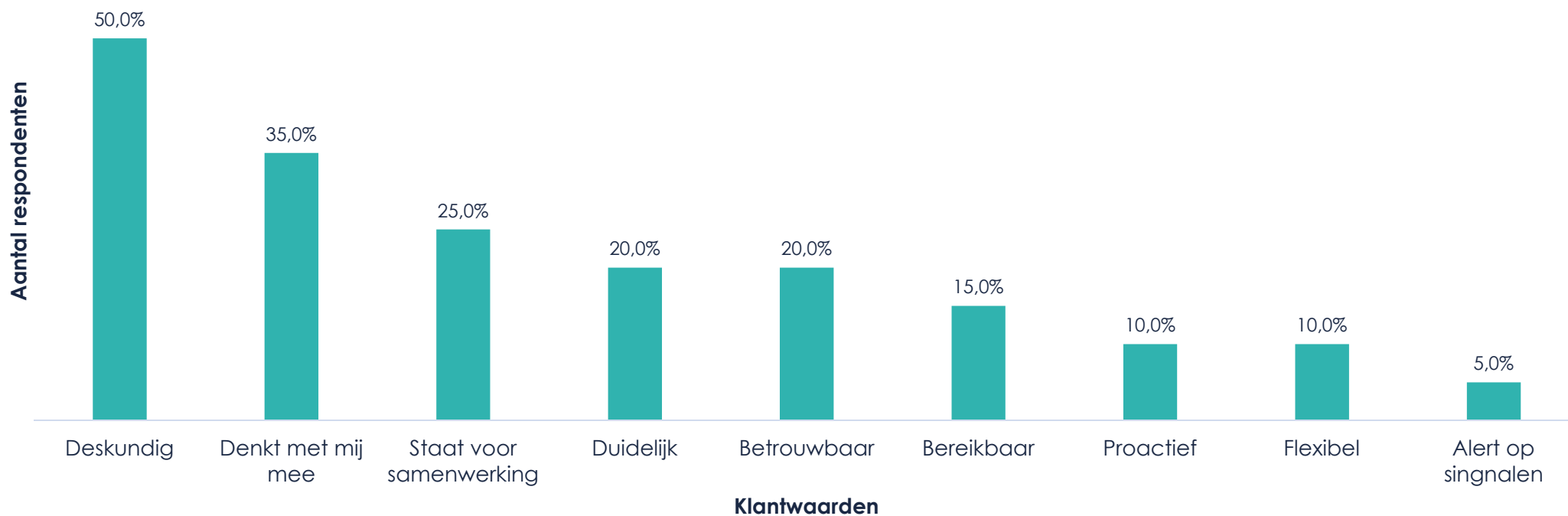
*“Wij hebben als deelnemer **de expertise op milieugebied niet meer in huis**. Daarom zijn we **aangewezen op de expertise van de RUD Zeeland**. Verschillende medewerkers zijn **deskundig en bereikbaar** voor ons als deelnemer.”*

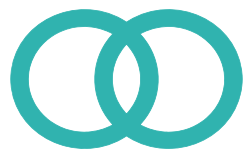
*“**Alle milieutaken op een plek werkt positief voor de professionaliteit.**”*

*“**De RUD ontzorgt ons door het uitvoeren van de milieutaken en bodemtaken.**”*



Belangrijkste toegevoegde waarden





Relatie



Relatie

Totaal

Stellingen

Tevreden over de relatie

Vertrouwen in organisatie

Verbonden voelen met organisatie

2024

Aantal

Score

22

6,3

21

6,3

21

6,4



Relatie

Per groep

Stellingen	Totaal		Ambtenaar		Bestuurder		Partner	
	Aantal	Score	Aantal	Score	Aantal	Score	Aantal	Score
Tevreden over de relatie	22	6,3	11	6,1	4	6,3	7	6,4
Vertrouwen in organisatie	21	6,3	11	6,4	4	6,3	6	6,3
Verbonden voelen met organisatie	21	6,4	11	6,1	4	7,5	6	6,3



Relatie

Suggesties om de relatie te verbeteren

“Snellere dienstverlening bij adviesverzoeken.”

“Voor mij persoonlijk zijn *de contacten goed*. Het deelnemersoverleg benutten om vroegtijdig onderwerpen te bespreken en input op te halen.”

“Meer in gesprek en afspraken nakomen.”

“Professionele en zakelijker handelen. Daarbij hoort *proactief handelen en laten zien welke expertise je hebt*. En daarbij ook kijken naar de mogelijkheden die er binnen de huidige kaders al zijn. Dat geeft ons als opdrachtgever ook vertrouwen dat de dienstverlening op orde is.”



Informatievoorziening



Informatievoorziening

Totaal

Stellingen	2024	
	Aantal	Score
Tevredenheid informatievoorziening	22	4,3
Tevredenheid algemene informatievoorziening	17	5,7



Informatievoorziening

Per groep

Stellingen	Totaal		Ambtenaar		Bestuurder		Partner	
	Aantal	Score	Aantal	Score	Aantal	Score	Aantal	Score
Tevredenheid informatievoorziening	22	4,3	11	4,3	4	3,8	7	4,6
Tevredenheid algemene informatievoorziening	17	5,7	10	6,8	4	5,0	3	3,3



Informatievoorziening

Verbetersuggesties

“Door personeelwisseling worden de maandelijkse deelnemersrapportages op dit moment niet verstuurd. Hierdoor kunnen we de voortgang van het jaarplan ook niet monitoren. Daarnaast blijft het een uitdaging om het inrichtingenbestand actueel te houden.”

“Jaaroverzichten van uitgevoerde en niet-uitgevoerde werkzaamheden met overleg over de gestelde prioriteiten e.d.”

“Ik heb procesinformatie nodig, zou fijn zijn als dit uit de bestaande systemen kan worden gehaald.”

“Wettelijke publicaties zelf verzorgen via een koppeling in het VTH-systeem. Informatie zoals maandrapportages en weekoverzichten naar de juiste ambtelijke contactpersoon sturen.”



**Onze conclusies
STAKEHOLDERS**



Hoogste scores

Stakeholders

	Aantal	Score
Deskundig	21	7,4
Staat voor samenwerking	21	6,8
Verbonden voelen met organisatie	21	6,4
Meedenkend	21	6,4
Vertrouwen in organisatie	21	6,3
Tevreden over de relatie	22	6,3
Betrouwbaar	21	6,2



Laagste scores

Stakeholders

	Aantal	Score
Proactiviteit	21	4,3
Tevredenheid informatievoorziening	22	4,3
Alert op signalen	18	4,7
Voldoet in de basisdienstverlening	18	5,0
Flexibiliteit	21	5,2
Duidelijk	20	5,3
Klantgerichtheid	18	5,4
Bereikbaarheid	20	5,5
Tevredenheid algemene informatievoorziening	17	5,7
Levert mij toegevoegde waarde	18	6,1

Onze conclusies

1

Stakeholders zijn in het **algemeen een beetje tevreden** (5,7) over RUD Zeeland.

De **basis is volgens velen niet echt op orde**. Lage scores rondom **alertheid op signalen, duidelijkheid en bereikbaarheid**.

RUD Zeeland wordt **wel als deskundig gezien**.

2

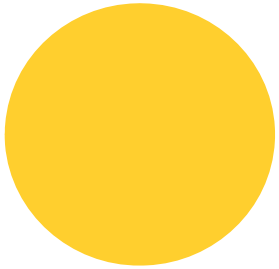
Om meer **toegevoegde waarde** te leveren zal RUD Zeeland moeten **verbeteren op proactiviteit en klantgerichtheid (richting burger en stakeholder)**.

3

Informatievoorziening scoort heel laag!



Onze aanbevelingen



Kenmerkende quote

*“RUD Zeeland zie ik als een organisatie in ontwikkeling. **Er zijn veel stappen in de goede richting gezet, tegelijkertijd nog veel te gaan.** En er zijn veel kansen! Er is bijvoorbeeld veel kennis en kunde. **Laat de deskundigheid meer zien en profileer je als advies- en uitvoeringspartner in Zeeland.** Daar is vertrouwen intern én extern voor nodig. **Investeer in het op orde krijgen van basisprocessen**, zoals rapportages. Dat zijn visitekaartjes van je organisatie aan je deelnemers. En denk daarin ook vormvrij, probeer eens een ander format. **Blijf investeren in het contact en relatiebeheer.**”*

Onze aanbevelingen

1

Verbeter op transparantie en informatievoorziening

- Rapportages en overzichten
- Documenten ter besluitvorming
- Expertise en dienstverlening vanuit RUD

2

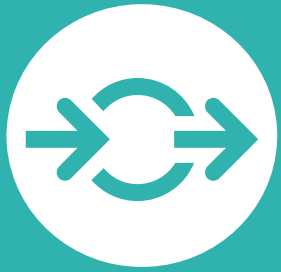
Gebruik je deskundigheid om meer proactief mee te denken. Zoals:

- Bij vragen meedenken over de oplossing
- Gevraagd en ongevraagd advies geven
- Oog hebben voor wat er speelt bij de gemeente
- Politiek-bestuurlijke sensitiviteit

3

Investeer in relatiemanagement

- Relatiegesprekken voeren met bevoegd gezag
- Vergroot het vertrouwen en de onderlinge verbondenheid (van normatieve naar affectieve commitment)



Hoe nu verder?

Laat de resultaten op je inwerken

Lees de **open antwoorden** door en bekijk het dashboard

Deel de resultaten intern

Hoe geven we **opvolging** aan de uitkomsten?

Plan van aanpak

Aan de slag met de resultaten!
Waar gaan jullie aan werken?

Verzorgen van terugkoppeling naar klanten

- Algemene **bedankmail** met uitkomsten richting respondenten
- **Persoonlijke terugkoppeling** naar respondenten door RUD Zeeland
- Overige externe communicatie?

Aan de slag



Voorbereiding

Wat willen we bereiken? Wat is nodig om open en constructief aan de slag te gaan? Hebben we daar hulp bij nodig?



Belangrijke punten

Geef aan met post-its waar je trots op bent en wat je zou willen verbeteren.



Behouden of verbeteren?

Bespreek de trots- en verbeterpunten met elkaar!



Acties

Wat gaan we doen? Wie gaat dat doen? En wanneer is het klaar?



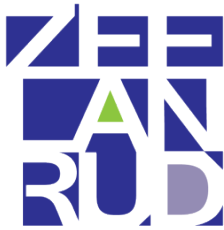
Zijn er vragen?



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 24, 51, 53, 54, 83



Voorstel AB

Onderwerp: Voortgangsrapportage Inhoudelijke Samenwerkingsagenda GGD RUD VRZ 2025

Zaaknummer: /
Portefeuillehouder MT: directeur

Terneuzen, 12 mei 2025
Opsteller: beleidsmedewerker VV

DB-besluit d.d. 14 april 2025: Bijgaande Voortgangsrapportage Inhoudelijke Samenwerkingsagenda GGD RUD Zeeland VRZ 2025 ter kennisname aan te bieden aan het AB van 23 juni a.s. (gelijklopend met het AB van GGD en VRZ)

Aan het algemeen bestuur van RUD Zeeland,

1. Gevraagd besluit

Bijgaande Voortgangsrapportage Inhoudelijke Samenwerkingsagenda GGD RUD Zeeland VRZ 2025 ter kennisname aannemen.

2. Effect van het besluit

Het doel van de gezamenlijke Inhoudelijke Samenwerkingsagenda en de uitvoering daarvan is de samenwerking tussen de drie ketenpartners op het gebied van gezondheid, milieu en veiligheid te versterken op verschillende taakvelden.

Daartoe zijn en worden instrumenten ontwikkeld die vervolgens in overleg met de gemeenten en provincie zo veel als mogelijk worden toegepast.

3. Argumenten of Overwegingen

In de zomer 2023 hebben de AB's van GGD, RUD Zeeland en VRZ het volgende besloten: instemmen met de voorgestelde inhoudelijke samenwerkingsagenda GGD, RUD Zeeland en VRZ voor de komende vijf jaar (2024-2028).

Daarbij is voorts besloten dat er bij de uitvoering aandacht moet zijn voor een jaarlijkse planning, goede voortgangsbewaking en sturing op resultaat. Het gaat hierbij met name om de gezamenlijke uitvoering van de Omgevingswet.

In de loop van vorig jaar is conform planning de uitvoering van voornoemde inhoudelijke samenwerkingsagenda ter hand genomen. Dit voorjaar (april, mei) zullen de drie AB's voor het eerst op uniforme wijze over de voortgang geïnformeerd worden.

De voortgangsbewaking ligt bij de gezamenlijke strategische werkgroep Omgevingswet (bestaande uit MT-leden) met ondersteuning van de ambtelijke operationele werkgroep Omgevingswet.

Momenteel bekijken beide werkgroepen hun status en werkwijze in het licht van een zo efficiënt mogelijke uitvoering van de samenwerkingsagenda.

Doel samenwerking

De samenwerking is gericht op een meer integrale en efficiënte/effectieve uitvoering van voornoemde verschillende taakvelden. Die taakvelden zijn na een gezamenlijk proces uiteindelijk begin 2023 opgenomen in de inhoudelijke samenwerkingsagenda, waarna dus vaststelling ervan in die zomer heeft plaats gevonden.

Inhoud samenwerking

De samenwerkingsagenda loopt uiteen van opleiding in company via afspreken van integrale controles naar afstemming van de advisering richting de gemeenten en provincie (via omgevingstafels met als onderwerpen omgevingsvisie, omgevingsplan, complexe aanvraag vergunning).

De agenda kent een globale planning. Uit de bijlage blijkt dat tot nu toe de uitvoering conform planning verloopt.

Implementatie samenwerking

Het verder versterken van de samenwerking gebeurt in eerste instantie op initiatief van de drie ketenpartners. Maar bij de implementatie van de diverse instrumenten is wel medewerking van de gemeenten en provincie noodzakelijk om de doelstellingen ervan te bereiken.

Het vinden van die samenwerking gebeurt via verschillende Zeeuwse overlegvormen.

4. Uitvoering en communicatie

a. Aanpak

De voortgangsbewaking van de samenwerkingsagenda ligt bij de gezamenlijke strategische werkgroep Omgevingswet met ondersteuning van de ambtelijke operationele werkgroep Omgevingswet.

b. Planning

De volgende voortgangsrapportage wordt eind dit jaar voorzien.

c. Communicatie

N.v.t.

d. Interne communicatie (deze tekst wordt opgenomen in de terugkoppeling naar de collega's)

De drie ketenpartners GGD, RUD Zeeland en VRZ willen hun samenwerking op het gebied van gezondheid, milieu en veiligheid bij de uitvoering van de Omgevingswet versterken. Daartoe is medio 2023 een gezamenlijke inhoudelijke samenwerkingsagenda vastgesteld door de drie AB's. De voortgangsrapportage daarover wordt nu aan de drie AB's aangeboden.

e. Route en planning verdere besluitvorming: OR, Deelnemersoverleg, begeleidingscommissie, DB, AB

N.v.t.

5. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

a. Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit

Zonder voortgangsrapportage bestaat het risico van lagere bestuurlijke betrokkenheid waardoor de urgentie van de samenwerking gevaar kan lopen.

b. Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)

Uitvoering van de samenwerkingsagenda past binnen de betrokken functies en heeft geen organisatorische gevolgen.

c. Juridisch

N.v.t.

d. Financiën

Waar van toepassing worden in gezamenlijk overleg de kosten per actie in beeld gebracht inclusief de noodzaak om die voor te leggen aan het bestuur.

e. Indicatie urenbesteding

Dit is afhankelijk van de actie. Over het algemeen past de ureninzet per actie binnen de functies. Waar nodig wordt de urenbesteding in beeld gebracht voor nader overleg.

f. Overige consequenties

Geen.

[De (dynamische) Inhoudelijke Samenwerkingsagenda 2024-2028 GGD, RUD Zeeland, VRZ

In juli 2023 hebben de drie AB's de gezamenlijk tot stand gekomen Inhoudelijke Samenwerkingsagenda vastgesteld. Daarbij is besloten dat er bij de uitvoering aandacht is voor een jaarlijkse planning, goede voortgangsbewaking en sturing op resultaat.

De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de strategische werkgroep Omgevingswet (bestaande uit MT-leden van de drie ketenpartners) die wordt ondersteund door de ambtelijke operationele werkgroep Omgevingswet.

Status

Groen = lopend conform planning

Geel = later dan gepland = nadere actie ondernomen

Wit = nog niet gestart (conform planning)

Wat gaan we doen	Wat levert het op	Wanneer gereed	Status	Toelichting en stand van zaken
Samenwerking				
Pilot over risico-relevante bedrijven (net onder Brzo)	• Een integraal afgestemde lijst met gezamenlijk te inspecteren bedrijven (hiervan worden als pilot in 2024 bedrijven geïnspecteerd); • Versterking van kennisdeling tussen GGD, RUD en VRZ; • Competentieontwikkeling tussen de drie organisaties ten aanzien van deze inspecties; • Rapportage over bevindingen en opvolging (resultaten uit inspecties) en evaluatie met inspecteurs; • Evaluatie van de pilot en advies over structureel vervoltraject ten aanzien van capaciteit, te controleren bedrijven en inhoud van controles; • Actualiseren van informatie (bijvoorbeeld richting repressieve dienst).	Q4 2025		Het betreft 15 bedrijven. De start vergde meer overleg, waardoor later begonnen is met de controles. Afronding van dit project is in 2025 voorzien.
Gezamenlijke controles	• Effectief toezicht houden en handhaven.	Q1 2026		Start na evaluatie Pilot over risico-relevante bedrijven.

Wat gaan we doen	Wat levert het op	Wanneer gereed	Status	Toelichting en stand van zaken
	Concrete opbrengst is onder andere minder toezichtsdruk, tegenstrijdige adviezen/eisen en snellere doorgeleiding van signalen waardoor risico's afnemen/eerder in beeld komen.			
Incompany training/ opleiding over de Omgevingswet	Gezamenlijke vakbekwaamheid en vergroten professionalisering.	Continu		Eerste gezamenlijke training over de Omgevingswet heeft plaats gevonden op 3 juni 2024 en is als positief ervaren. Gezamenlijk wordt bekeken wat de opleidingsbehoefte is voor 2025.
Monitoren, evalueren en opstellen voortgangsrapportage (jaarlijks)	Een actuele, dynamische samenwerkingsagenda.	Continu		Dit document is de voortgangsrapportage over 2024.
Beleid en bestuur				
Risicoprofiel	Een gezamenlijk regionaal risicoprofiel (gezondheid, milieu en veiligheid);	Q1 2026		
Ontwikkelen integrale gebiedsanalyse	- Een integraal beeld bestaande uit een gebiedsbeeld, wijkbeeld en gezondheidsmonitor; - Integrale gebiedsanalyse als onderdeel van het informatiesysteem leefomgeving.	Q3 2026		
Integrale advisering				
Integraal adviseren	Een gezamenlijk integrale afweging voor bestuurlijke advisering (complexe vergunningaanvragen, omgevingsvisies en -plannen via onder andere omgevingstafels).	Q2 2025		In 2024 is een gezamenlijke werkwijze ontwikkeld om de afstemming van de advisering door GGD, RUD Zeeland en VRZ ten dienste van de gemeentelijke omgevingstafels te verbeteren. Deze werkwijze wordt in Q2 2025 geëvalueerd en waar nodig bijgesteld.

Wat gaan we doen	Wat levert het op	Wanneer gereed	Status	Toelichting en stand van zaken
VTH				
Gezamenlijke probleem- en risicoanalyse	• Risico- en informatiegestuurd en efficiënt toezicht houden en handhaven; • De data zijn integraal beschikbaar gesteld en geborgd in een gezamenlijk informatiesysteem inclusief viewer.	Q3 2026		
Risicogericht toezicht	• Efficiënt toezicht houden en handhaven; • Een gezamenlijke visie op informatiemanagement door onder andere koppelvlaak, VTH-applicatie Rx.mission en ontwikkeling van informatiesysteem leefomgeving; • De data zijn ontsloten en gekoppeld via zaaksystemen van ketenpartners; • Door samenwerking (ook met gemeenten) zijn de organisaties op termijn in staat om op basis van (al) beschikbare informatie (vastgelegd in Rx.mission) datagestuurde, integrale en dus risicogerichte (beleids)keuzes te maken in de uitvoering. Dit draagt op termijn bij aan efficiëntere, effectievere en doelmatigere inzet van middelen die aan de organisaties zijn toegekend.	Q1 2027		
Informatiemanagement				
Zeeuws Informatiesysteem Leefomgeving	• Een gezamenlijk informatiesysteem leefomgeving voor de integrale advisering van het bevoegd gezag over complexe vergunningaanvragen, omgevingsvisies en -plannen via onder andere omgevingstafels; • Een deel van deze informatie is ontsloten voor de burger en het bedrijfsleven.	Q1 2027		Op dit moment worden drie opties geïnventariseerd. Het streven is de uitkomst van deze inventarisatie in Q4 van 2025 gereed te hebben.



Voorstel AB

Onderwerp: jaarrekening 2024

Zaaknummer:
Portefeuillehouder MT: Directie

Terneuzen, 3 juli 2025
Opsteller: Concerncontroller

Aan het algemeen bestuur van RUD Zeeland,

1. **Gevraagde beslissing / besluit**

- Vaststellen van het jaarverslag en de jaarrekening 2024;
- Kennisnemen van de uitkomsten van de controle op de jaarstukken 2024 door de accountant zoals opgenomen in het bijgevoegde accountantsverslag 2024;
- Instemmen met de vrijval van een deel van de algemene reserve, die gevormd was ter dekking van het gedurende 2 jaar aantrekken van 2 strategisch adviseurs en 1 communicatie-medewerker, voor een bedrag van € 305.772.

2. **Effect van het besluit**

Met het vaststellen van de jaarrekening en het jaarverslag wordt verantwoording afgelegd over het jaar 2024.

3. **Argumenten of Overwegingen**

Proces besluitvorming jaarverslag 2024

Na afloop van een begrotingsjaar stelt het algemeen bestuur het jaarverslag en de jaarrekening vast. Dit dient uiterlijk begin juli te gebeuren, omdat uiterlijk 15 juli de door het AB vastgestelde definitieve versie van het jaarverslag en de jaarrekening aan de toezichthouder (ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties) moet worden aangeboden.

Volgens de richtlijn van de Vereniging Zeeuwse Gemeenten (VZG) dient de concept jaarrekening vóór 30 april te worden toegezonden aan de deelnemers. Tegelijk dient daarbij een voorstel voor resultaatbestemming te worden toegevoegd. Hiervoor geldt dat als er sprake is van een negatief resultaat, en dit niet (volledig) ten laste kan worden gebracht van de algemene reserve, het voorstel tot verrekening van het resultaat voor zienswijze moet worden aangeboden aan de deelnemers.

De concept jaarrekening 2024 is voor 30 april toegezonden aan de deelnemers. Het resultaat van de jaarrekening is negatief. De RUD heeft een voorstel resultaatbestemming 2024 voorgelegd voor zienswijze aan de deelnemers.

Resultaat 2024

Er is sprake van een nadelig resultaat van € 661.026. In de 2^e voortgangsrapportage 2024 is al gesignaleerd dat de opbrengsten achterbleven bij de raming en dat een nadelig resultaat werd voorzien van € 965.000. Het nadelige resultaat over 2024 valt minder negatief uit dan bij de 2^e voortgangsrapportage over 2024 ingeschat. Dit wordt nader toegelicht in de jaarrekening 2024.

Hoe het resultaat verwerkt gaat worden komt terug in een voorstel “resultaatbestemming 2024” dat gelijktijdig ter vaststelling aan het algemeen bestuur wordt voorgelegd. Het voorstel “resultaatbestemming 2024” zal eerst voor zienswijze voorgelegd worden aan de deelnemers.

Een overzicht van het resultaat over 2024:

RUD Zeeland (bedragen * € 1.000)	Begroting na wijziging	Gerealiseerd	Vershil	V / N
<u>Lasten</u>				
Personele lasten	11.494	9.990	-1.504	V
Reis- en verblijfkosten	516	309	-207	V
Inhuur personeel / werken door derden	1.225	2.016	791	N
Organisatie kosten	3.023	3.433	410	N
Onvoorziene lasten	177	-	-177	V
Materiele budgetten	830	1.758	928	N
Totaal	17.265	17.506	241	N
<u>Baten</u>				
Overige inkomsten	-220	-981	-761	V
Algemene bijdrage deelnemers	-15.812	-13.562	2.250	N
Onttrekkingen reserves	-403	-544	-141	V
Materiele budgetten	-830	-1.758	-928	V
Totaal	-17.265	-16.845	420	N
Saldo	-	661	661	N

Het negatieve resultaat van €661.026 is voornamelijk toe te schrijven aan het achterblijven in productie. Hierbij is de productie ten opzichte van de jaarplannen slechts 73% voor de directe uren. Daarentegen is de productie op de generieke uren 162% echter is dit een kleiner deel ten opzichte van de gehele raming van 2024. De voornaamste oorzaak hiervan is de impact van de derde begrotingswijziging robuuste RUD, die pas laat in 2024 is vastgesteld. Hierdoor kon de formatie voorafgaand aan de vaststelling nog niet in lijn met deze wijziging worden ingezet in 2024. Bovendien was de begrotingswijziging van een dusdanige omvang dat het na vaststelling niet direct mogelijk was om de volledige toegevoegde formatie operationeel te laten zijn. Daarnaast is het implementatieproces naar een robuuste RUD gaande in 2024 en verder, waardoor nog niet alle bijkomende formatie aan functies is toebedeeld. Hierdoor is volledig productie in 2024 niet mogelijk geweest. Daar tegenover staat dat het niet inzetten van een deel van de formatie een besparing op de begrote salariskosten oplevert, waardoor een deel van het productieverlies wordt gecompenseerd.

Zie voor een specifiekere toelichting op het resultaat onderdeel 6.2.1 analyse rekeningresultaat in het jaarverslag 2024.

Vrijval deel algemene reserve

Er wordt voorgesteld om in te stemmen met de vrijval van een deel van de algemene reserve, die gevormd was ter dekking van het gedurende 2 jaar aantrekken van 2 strategisch adviseurs en 1 communicatie-medewerker, voor een bedrag van € 305.772. De reden hiervan is dat tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur van 18 juli 2022 is ingestemd met het toevoegen van € 728.000 uit jaarrekeningresultaat aan de algemene reserve om gedurende 2 jaar 2 strategisch adviseurs en 1 communicatiemedewerker aan te kunnen trekken. De periode om deze reserve in te zetten liep dus tot en met 2024. Derhalve is het voorstel om het resterende deel van de reserve wat niet is ingezet (€ 305.772) vrij te laten vallen in 2024.

Voornaamste uitkomsten accountantsverslag 2024 met betrekking tot de jaarstukken 2024

- De accountant is voornemens een goedkeurende controleverklaring voor getrouwheid af te geven bij deze jaarrekening 2024. De accountantscontrole over het verslagjaar 2024 leidt hiermee indirect tot een oordeel over de rechtmatigheid van alle baten, lasten en balansmutaties, via een getrouwheidsoordeel over de rechtmatigheidsverantwoording.
- Het dagelijks bestuur heeft conform het door het algemeen bestuur vastgestelde controleprotocol een verantwoordingsgrens van 3% van de lasten als verantwoordingsgrens gehanteerd. Uit de rechtmatigheidsverantwoording blijkt dat er wel rechtmatigheidsfouten boven deze verantwoordingsgrens zijn geconstateerd. Het Dagelijks Bestuur stelt namelijk vast

dat de omvang van de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties die niet rechtmatig tot stand zijn gekomen € 2.157.502 bedraagt. Dit is hoger dan de daarvoor gestelde grens van € 525.000.

Van de niet rechtmatig tot stand gekomen verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties is volgens het Dagelijks Bestuur overigens een bedrag van € 241.000 acceptabel op basis van door het Algemeen Bestuur vastgestelde afspraken.

In afstemming met de accountant en op basis van de uitkomsten van de verbijzonderde interne controle (VIC) is de conclusie dat er voor € 1.916.502 aan inkoopopdrachten (inhuur) niet Europees is aanbesteed. Het betreft opdrachten die in het verleden zijn gegund zonder Europese aanbesteding. Het ontbreekt aan dossiervorming waardoor nu niet meer kan worden aangetoond dat deze opdrachten terecht niet Europees zijn aanbesteed. Om die reden worden deze inkoopopdrachten in de jaarrekening 2024 als niet rechtmatig aangemerkt. *Dit betekent niet dat deze inkoopopdrachten ook daadwerkelijk onrechtmatig zijn, maar gezien het feit dat de dossiervorming ontbreekt moeten deze op grond van de wet- en regelgeving worden aangemerkt als niet rechtmatig.*

In hoofdstuk 5 Verantwoording rechtmatigheid is een nadere toelichting opgenomen ten aanzien van de rechtmatigheid en zijn rechtmatigheidsfouten en/of onduidelijkheden boven de door het algemeen bestuur vastgestelde rapportagegrens van € 25.000 toegelicht. In dit hoofdstuk heeft het Dagelijks Bestuur ook beschreven welke actie zij onderneemt om vermelde afwijkingen in de toekomst te voorkomen (zie voor acties de volgende paragraaf “Acties naar aanleiding van de uitkomsten van het accountantsverslag 2024 en de VIC 2024”).

- Naar aanleiding van uitgevoerde controlewerkzaamheden resteren ongecorrigeerde getrouwheidsfouten en onzekerheden in de controle groter dan de rapporteringstolerantie van € 8.750. De onderstaande tabel geeft een samenvatting van de fouten en onzekerheden ten aanzien van getrouwheid.

Betreft	Fout (getrouwheid)	Onzekerheid (getrouwheid)
Verschuiving uren vanuit de generieke taak		€ 481.000
Opslag sociale lasten overmatig verlof		€ 40.000
Opslag sociale lasten langdurig zieken	€ 13.000	
Nabetaling pensioen bij herwaardering functies	€ 62.000	
TOTAAL	€ 75.000	€521.000

In het boekjaar is geconstateerd dat uren die betrekking hadden op vakinhoudelijke overleggen onjuist zijn geregistreerd. Deze uren zijn in eerste instantie geboekt als generieke uren in plaats van als uren toe te rekenen aan specifieke producten. Aan het einde van het jaar is een correctie uitgevoerd ter waarde van € 481.000, waarbij deze uren zijn herverdeeld op basis van de begrote uren, aangezien de werkelijke besteding niet meer met zekerheid kon worden vastgesteld. Hierdoor is sprake van een onzekerheid in de toerekening van uren tussen generieke taken en producten. Deze verschuiving wordt aangemerkt als onzekerheid in de controle. De gehanteerde werkwijze rond de verschuiving van uren vanuit de generieke taak is consistent aan het voorgaand boekjaar.

De overige 3 onderdelen hebben betrekking op het toepassen van een andere grondslag voor werkgeverslasten door RUD Zeeland dan die de accountant hanteert. De lijn die de accountant hierbij hanteert is dat vanuit het voorzichtigheidsprincipe het risico zo maximaal mogelijk moet worden gewaardeerd.

- Op 21 maart 2025 is het besluit genomen om het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO) en het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) aan te passen. De belangrijkste wijzigingen hierbij zijn het verder verankeren van de rechtmatigheidsverantwoording in de wet- en regelgeving. In de besluiten zijn twee wijzigingen opgenomen die voor boekjaar 2025 actie vereisen van uw organisatie:
 - Het algemeen bestuur stelt de verantwoordingsgrens vast op ten hoogste 2% van de totale lasten, exclusief de toevoegingen aan de reserves.
 - Voor de uitvoering van de accountantscontrole bedraagt de goedkeuringstolerantie momenteel voor fouten 1% van de totale lasten en voor onzekerheden in de uitvoering van de controle 3%. In de wijziging vervalt het onderscheid tussen fouten en onzekerheden. Voortaan zal worden uitgegaan van één percentage, namelijk van 2%, om te bepalen of een aangepast oordeel over de financiële overzichten noodzakelijk is. Dit leidt vanaf boekjaar 2025 tot de volgende toleranties:

Materialiteit	Goedkeurende verklaring	Verklaring met beperking	Verklaring van oordeelonthouding/Afkeurende verklaring
Afwijkingen in de jaarrekening en onzekerheden in de uitvoering van de controle	≤ 2%	>2% – ≤ 4%	> 4%

Voor boekjaar 2025 betekent dit dat de volgende stukken herzien moeten worden, waarbij de nieuwe toleranties gehanteerd dienen te worden:

- Financiële verordening (artikel 216 Provinciewet);
- Controleverordening (artikel 217 Provinciewet);
- Controleprotocol;
- Eventuele overige stukken waarin nog oude percentages worden genoemd, zoals een intern controleplan.

Acties naar aanleiding van de uitkomsten van het accountantsverslag 2024 en de VIC 2024

- Met betrekking tot de inkoopopdrachten (inhuur) over de 1e helft van 2025 zal de dossiervorming rond het aantonen van het terecht niet Europees aanbesteden in lijn liggen met de bevindingen over 2024. Reden hiervan is dat de huidige werkwijze over de 1e helft van 2025 ongewijzigd is ten opzichte van 2024 en voorgaande jaren. Wel wordt de actie opgepakt om voor de lopende inhuurcontracten de dossiervorming op orde te brengen en mogelijk dat dit leidt tot het terugdringen van het aantal dossiers waarbij sprake is van het onvoldoende kunnen aantonen van terecht niet Europees aanbesteden.
- Om te voorkomen dat voor inkoopopdrachten met betrekking tot de inhuur vanaf de 2e helft van 2025 en latere jaren de dossiervorming ontbreekt en er wederom niet kan worden aangetoond dat deze opdrachten terecht niet Europees zijn aanbesteed worden de volgende maatregelen genomen:
 - Op de korte termijn, concreet vanaf de 2e helft van 2025, wordt het verplicht om bij het aangaan van inhuurcontracten een deugdelijk dossier aan te leggen en een (explicietere) toets te laten plaatsvinden of er wel of niet sprake is van een contract wat Europees aanbesteed moet worden. Het interne proces zal hier op worden ingericht.
 - Daarnaast wordt op dit moment, voor de middellange en lange termijn, een verkenning gedaan naar het werken met een dynamisch aankoopstelsel /broker. Hierbij wordt zorg gedragen voor een flexibele en transparante inkoop, waarbij verschillende partijen kunnen inschrijven en de beste aanbidding gekozen wordt. Hiermee wordt invulling gegeven aan een aantal belangrijke elementen zoals openbaarheid, concurrentie en transparantie. En daarmee aan een proces waarmee aantoonbaar sprake is van een rechtmatige aanbesteding van inhuurcontracten.

- De gehanteerde grondslag voor werkgeverslasten zal in 2025 door RUD Zeeland in lijn worden gebracht met de benadering die de accountant hanteert.
- Door de wijziging van de wetgeving op 21 maart 2025 is het van belang om diverse verordeningen en overige stukken te herzien, waarbij de nieuwe toleranties gehanteerd dienen te worden. Deze gewijzigde verordeningen en stukken zullen zo spoedig mogelijk aan het AB ter besluitvorming worden voorgelegd, waarbij besluitvorming in 2025 een vereiste is.
- Het traject rond de herwaardering van functies heeft al een langere doorlooptijd. Rud Zeeland wil voor 1 januari 2026 hier duidelijkheid over hebben, zowel voor de betreffende medewerkers als voor de mogelijke financiële gevolgen die dit voor de RUD Zeeland met zich meebrengt over de afgelopen jaren inclusief een eventuele doorvertaling naar de begroting 2026 en verder.
- Daarnaast zijn er een aantal verbeter-/aandachtspunten (zie voor specificatie het accountantsverslag 2024) benoemd door de accountant en naar voren gekomen uit de VIC. Om de interne beheersing te verbeteren zal er in 2025 een verbeterplan met verbetermaatregelen opgesteld worden naar aanleiding van vorenstaande, waarin eveneens een tijdsplanning en een prioritering van de verbetermaatregelen wordt opgenomen.
- Tot slot is met de accountant afgesproken om het doorlopen jaarrekeningproces te evalueren en hier leerpunten uit te trekken. Hiermee kunnen we naar het proces voor 2025 verbeterstappen gaan maken.

Algemeen beeld

Wat opvalt is dat de nieuwe accountant een groot aantal verbeter-/aandachtspunten heeft opgenomen in het accountantsverslag 2024. Over voorgaande jaren zijn door de vorige accountant weinig tot geen verbeter-/aandachtspunten benoemd. Enerzijds is het herkenbaar dat een nieuwe accountant over het algemeen in het 1^e accountantsverslag zeer uitgebreid is. Anderzijds is het opvallend dat de vorige accountant zeer beperkt was in het melden van diverse zaken. Zeker gezien het feit dat er sprake is van een aantal zaken die in voorgaande jaren ook al van toepassing waren en die wel degelijk van belang zijn vanuit het oogpunt van interne beheersing.

Daarnaast zijn er een aantal zaken zoals de aanbesteding rond de inhuurcontracten en waardering van de voorzieningen die van invloed zijn op de rechtmatigheidsverantwoording en fouten/onzekerheden. RUD Zeeland onderschrijft overigens de constatering en heeft hetzelfde beeld bij deze zaken. Aangezien er sprake is van het doortrekken van een bestendige gedragslijn is het wel opvallend dat deze zaken niet door de vorige accountant zijn gesignaleerd. Zeker de bevindingen vanuit de accountant en de VIC met betrekking tot een belangrijk en omvangrijk (materieel) onderdeel als de aanbesteding rond de inhuurcontracten had in voorgaande jaren door de vorige accountant geconstateerd moeten worden.

Begeleidingscommissie

De concept jaarrekening 2024 is op 27 maart 2025 besproken met de begeleidingscommissie. De begeleidingscommissie adviseert positief over het voorstel “concept jaarrekening 2024”. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar het advies van de begeleidingscommissie, inclusief de reactie van de RUD.

4. Uitvoering en communicatie

- a. **Aanpak en planning en route en planning verdere besluitvorming: OR, Deelnemersoverleg, begeleidingscommissie, DB, AB**

Datum	Omschrijving
	<i>Concept jaarverslag en jaarrekening 2024:</i>
27 maart	Begeleidingscommissie
14 april	Dagelijks bestuur
Voor 30 april	Verzending aan deelnemers
	<i>Definitief jaarverslag en jaarrekening 2024, inclusief controleverklaring van externe accountant en accountantsverslag</i>
26 mei	Dagelijks bestuur
Schriftelijke consultatie t/m 20 juni	Dagelijks bestuur
3 juli	Algemeen bestuur

b. **Communicatie**

Na definitieve vaststelling wordt het jaarverslag samen met de jaarrekening voor 15 juli naar de toezichthouder gestuurd.

- c. **Interne communicatie (deze tekst wordt opgenomen in de terugkoppeling naar de collega's).**
n.v.t.

5. **Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)**

- a. **Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit**

n.v.t.

- b. **Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)**

n.v.t.

- c. **Juridisch**

n.v.t.

- d. **Financiën**

De dekking van het resultaat over 2024 is in een afzonderlijk voorstel opgenomen en voor zienswijze aan de deelnemers voorgelegd.

- e. **Indicatie urenbesteding**

n.v.t.

- f. **Overige consequenties**

n.v.t.

- g. **Bijlagen:**

- Jaarverslag en jaarrekening 2024;
- Advies begeleidingscommissie incl. reactie RUD;
- Accountantsverslag 2024.

JAARVERSLAG EN JAARREKENING 2024



Inhoudsopgave

VOORWOORD	1
1 SAMENVATTING	2
2024 IN HET KORT.....	3
2 PROGRAMMA MILIEU	5
2.1 PROGRAMMA MILIEU.....	5
2.2 PROGRAMMALIJN VERGUNNINGVERLENING	6
2.3 PROGRAMMALIJN TOEZICHT EN HANDHAVING	8
2.4 OVERZICHT BATEN EN LASTEN PROGRAMMA MILIEU	10
3 OVERZICHTEN	11
3.1 OVERHEAD	11
3.2 DEKKINGSMIDDELEN	11
4 PARAGRAFEN	12
4.1 BEDRIJFSVOERING	12
4.2 FINANCIERING	16
4.3 WEERSTANDSVERMOGEN EN RISICOBEBEERSING	16
5 VERANTWOORDING RECHTMATIGHEID	21
6 JAARREKENING 2024.....	23
6.1 BALANS	23
6.2 OVERZICHT VAN BATEN EN LASTEN	28
6.3 WET NORMERING TOPINKOMENS (WNT)	32
6.4 TOELICHTING BATEN EN LASTEN PER PROGRAMMA	37
6.5 OVERZICHT INCIDENTELE LASTEN EN BATEN	39
6.6 RECHTMATIGHEIDSVERANTWOORDING	39
7 CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT	41
8 BIJLAGEN JAARREKENING 2024	42
8.1 Informatie paragraaf verbonden partijen deelnemers.....	42
8.2 SiSa-bijlage bij de jaarrekening.....	43
8.3 Lasten en baten per taakveld	43

VOORWOORD

In 2024 vierden we het 10-jarig bestaan van de RUD Zeeland. Ontstaan vanuit de deelnemende overheden naar aanleiding van de maatschappelijke vraag naar betere bescherming tegen risico's op ongelukken voor mens en milieu, staat er nu een Zeeuwse dienst die door vergunningverlening, toezicht en handhaving een schoon en veilig Zeeland bewaakt. Een dienst die in externe onderzoeken en audits goed scoort op kwaliteit en waar we trots op zijn. De vraagstukken worden echter complexer en de commissie Van Aartsen liet zien dat het landelijke stelsel en de omgevingsdiensten verder door moeten ontwikkelen om de veiligheid nog beter te borgen. Een van de pijlers in die ontwikkeling is 'robuust' worden en blijven. In september 2024 is het plan van aanpak om te komen tot een Robuuste RUD aangenomen als ook de benodigde financiering voor de eerste stap.

Daarnaast is in 2024 een besluit genomen in het kader van de verkenning samenwerking en eventuele gezamenlijke huisvesting met GGD en VRZ. Vooralsnog werken we op basis van dat besluit samen aan een inhoudelijke samenwerkingsagenda, maar is samenwerking op bedrijfsvoering en huisvesting voor de RUD Zeeland voor nu een stap te vroeg. De Provincie Zeeland is op verzoek van het Algemeen Bestuur gestart met de verkenning van huisvesting en ondersteuning.

Het resultaat van de jaarrekening 2024 is € 661.026 negatief. Dit wordt vooral veroorzaakt door minder productie dan voorzien in de - in december vastgestelde - 3e begrotingswijziging. Door de omvang en de late datum van vaststelling is dit niet volledig gerealiseerd.

Elke dag zetten de medewerkers van de RUD Zeeland met passie in. Ze werken in opdracht van de gemeenten en provincie met en voor bedrijven en inwoners, en vaak samen met een netwerk aan organisaties. Ze voeren controles uit, adviseren, maken processen verbaal op, verlenen vergunningen en trekken samen met politie en belastingdienst op. Als bestuur hebben we in 2024 laten zien dat we onze Zeeuwse omgevingsdienst krachtiger en wendbaarder willen maken met het oog op de uitdagingen, nu en in de toekomst. Met als centrale waarde: een schoon en veilig Zeeland.

Ankie Smit

Voorzitter Dagelijks Bestuur

1 SAMENVATTING

In dit hoofdstuk vindt u een samenvatting van onze prestaties.

Algemeen

In Zeeland wordt gewoond, gewerkt en gerecreëerd. Daarvoor is een schoon en veilig Zeeland van belang. Daar werken we als RUD Zeeland met al onze partners hard aan. Dat doen we door onze vergunningverlening, toezicht- en handhavingstaken uit te voeren op een efficiënte en professionele wijze, mét enthousiasme. We zetten ons dagelijks in voor een gezonde, veilige en schone Zeeuwse leefomgeving.

Het jaar 2024 was een bewogen jaar en vooral een jaar dat gericht was op de toekomst. Management en bestuur hebben de contouren geschetst en het proces in gang gezet om een robuuste RUD te kunnen worden in 2026. We maken meer dan ooit de aansluiting met andere omgevingsdiensten (via Omgevingsdienst Nederland) om kennis uit te wisselen en van elkaar te leren. Duidelijk is dat groei van de organisatie noodzakelijk is om aan de landelijk vastgelegde criteria te gaan voldoen. Daar hoort ook een goede ondersteuning op bedrijfsvoeringstaken en huisvesting bij. Hierover zijn in 2024 geen beslissingen genomen, maar de voorbereiding is wel grotendeels gedaan.

In 2024 werkten we ook voor het eerst met de Omgevingswet en hebben daar onze weg in moeten vinden. Dat is ons ook gelukt, mede dankzij een goede voorbereiding in eerdere jaren. Wel bleek extra projectmatige inzet nodig op het gaan werken met MBA's (milieubelastende activiteiten) en de inrichting van systemen. Deze periode heeft daarmee ook voor te hoge werkdruk gezorgd bij verschillende medewerkers, zo bleek uit het medewerkersonderzoek: het management stond en staat hierin voor de zorg van al onze medewerkers.

In de uitvoering is de overgang naar de Omgevingswet dus zichtbaar en voelbaar geweest. We hebben controles bij bedrijven, handhaving op overtredingen en de behandeling van klachten en meldingen daarop moeten afstemmen.

In toenemende mate komt de nadruk te liggen op bepaalde thema's. Dat is het gevolg van de actualiteit in ons land. Zo is er toenemende aandacht voor agrarische bedrijven, energie en natuur (groen en stikstof), naast al bestaande taken rond bijvoorbeeld asbest of afval. We ontwikkelen daarin ook onze werkwijzen steeds verder door. Zo maakt de ontwikkeling van drone-technologie ons werk in de toekomst gemakkelijker. RUD Zeeland zet hierop in met meerdere opgeleide dronepiloten.

Goed personeel aantrekken en behouden blijft een grote uitdaging. Medewerkers met veel ervaring zijn nauwelijks te vinden. We slagen erin medewerkers aan te nemen die de juiste houding en competenties hebben, maar nog moeten leren over ons vakgebied. Dat is een investering, maar het levert ook nieuwe collega's op die vanuit opleidingen actuele kennis in kunnen brengen. Voor sommige 'ervaren rotten in het vak' is juist het inwerken van nieuwe mensen een fijne taak naast hun werkzaamheden.

Financieel resultaat 2024

Het negatieve resultaat van €661.026 is voornamelijk toe te schrijven aan het achterblijven in productie. Hierbij is de productie ten opzichte van de jaarplannen slechts 73% voor de directe uren. Daarentegen is de productie op de generieke uren 162% echter is dit een kleiner deel ten opzichte van de gehele raming van 2024. De voornaamste oorzaak hiervan is de impact van de derde begrotingswijziging robuuste RUD, die pas laat in 2024 is vastgesteld. Hierdoor kon de formatie voorafgaand aan de vaststelling nog niet in lijn met deze wijziging worden ingezet in 2024. Bovendien was de begrotingswijziging van een dusdanige omvang dat het na vaststelling niet direct mogelijk was om de volledige toegevoegde formatie operationeel te laten zijn. Daarnaast is het implementatieproces naar een robuuste RUD gaande in 2024 en verder, waardoor nog niet alle bijkomende formatie aan functies is toebedeeld. Hierdoor is volledige productie in 2024 niet mogelijk geweest. Daar tegenover staat dat het niet inzetten van een deel van de formatie een besparing op de begrote salariskosten oplevert, waardoor een deel van het productieverlies wordt gecompenseerd.

2024 IN HET KORT



Mens

Verzuim	Aantal medewerkers
5,4%	112
2023	2023
6,6%	106



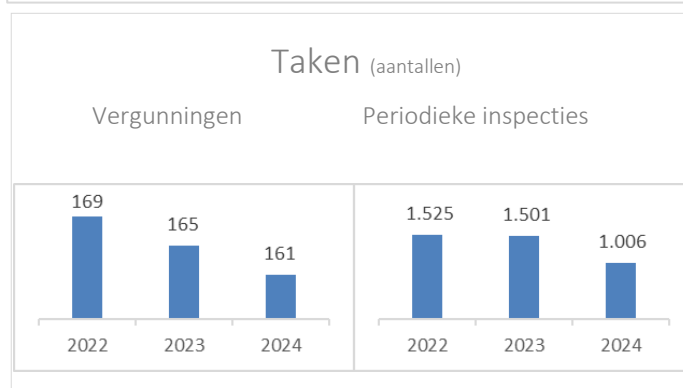
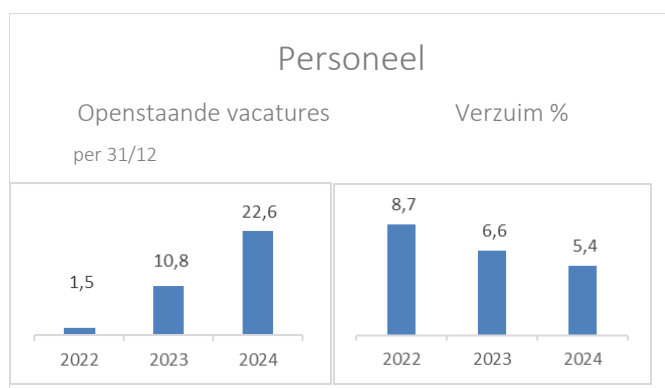
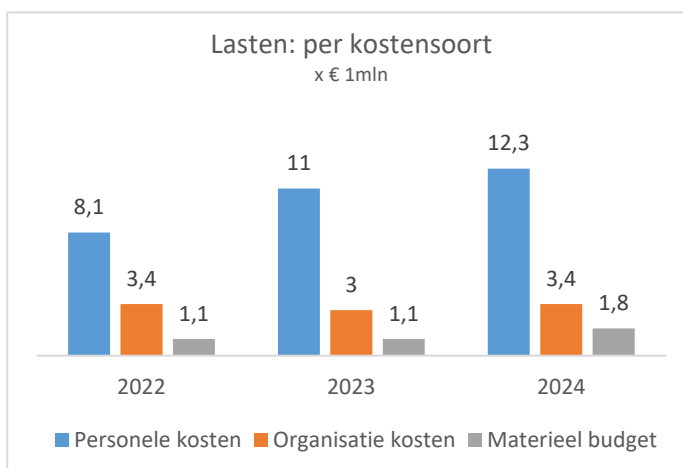
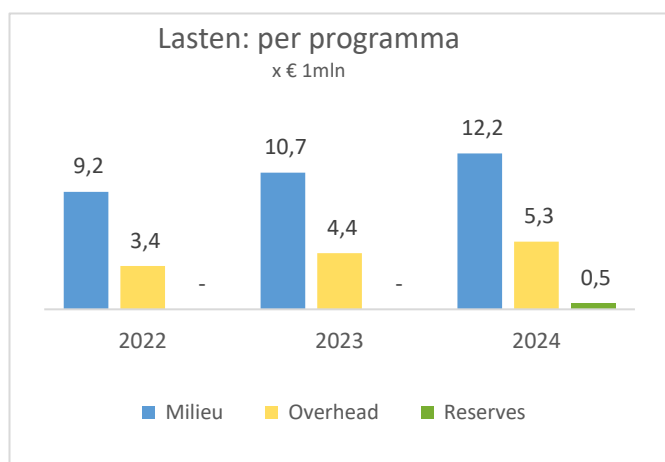
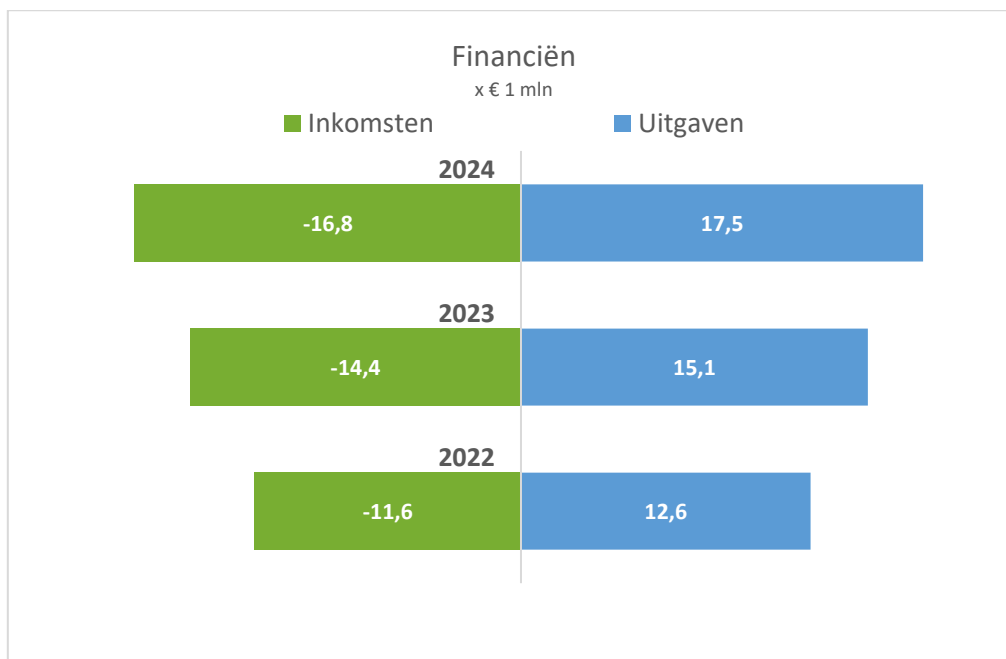
Werk

Periodieke controles	Vergunningen	Meldingen activiteitenbesluit	Milieuklachten
1.006	161	518	1.600
2023	2023	2023	2023
1.501	165	530	1.291



Middelen (in euro's)

Lasten ¹	Baten ²	Restant onvoorzien	Personeel van derden
17,5 mln.	16,8 mln.	€177.000	2.0 mln.
101%	98%	100%	165%
(begroot 2024: 17,3mln.)	(begroot 2024:, 17,3 mln.)	(begroot 2024: € 177.000)	(begroot 2024: €1,2 mln.)
2023	2023	2023	2023
111%	106%	€ 173.000	€ 1,6 mln.



2 PROGRAMMA MILIEU

In dit hoofdstuk lichten we de resultaten van programma Milieu toe. Het programma bestaat uit twee onderdelen: Vergunningverlening en Toezicht & Handhaving. Tot slot geven we een overzicht van de baten en lasten programma Milieu.

2.1 PROGRAMMA MILIEU

In de onderstaande alinea's lichten we in algemene zin de uitvoering van onze primaire taken toe. De realisatie is gebaseerd op de uitvoering van 1 januari 2024 tot en met 31 december 2024.

In de deelnemersrapportages rapporteren we over de uitvoering van de taken specifiek per deelnemer.

Tabel 2-1

Directe uren inzet per deelnemer

Deelnemer	Raming direct 2024	Gerealiseerde directe uren 2024	Gerealiseerde directe euro's 2024	Gerealiseerde euro's 2024 in %
Borsele	€708.400	4.268	€464.505	66%
Goes	€776.700	4.322	€460.400	59%
Hulst	€677.500	5.277	€567.504	84%
Kapelle	€323.100	2.006	€213.094	66%
Middelburg	€422.400	2.591	€281.985	67%
Noord-Beveland	€334.900	1.563	€170.783	51%
Reimerswaal	€586.000	3.824	€413.268	71%
Schouwen-Duiveland	€800.600	5.618	€602.131	75%
Sluis	€866.500	4.823	€514.511	59%
Terneuzen	€1.273.900	9.067	€979.411	77%
Tholen	€524.700	3.130	€340.922	65%
Veere	€370.900	2.083	€218.890	59%
Vlissingen	€596.900	3.640	€400.570	67%
Provincie Zeeland	€5.195.900	37.440	€4.162.310	80%
Totaal	€13.458.400	89.652	€9.790.315	73%

Generieke uren inzet per deelnemer

Deelnemer	Raming generiek 2024	Gerealiseerde generieke uren 2024	Gerealiseerde generieke euro's 2024	Gerealiseerde euro's 2024 in %
Borsele	€137.800	1.869	€222.346	162%
Goes	€146.400	1.985	€236.214	162%
Hulst	€136.100	1.844	€219.356	162%
Kapelle	€63.000	854	€101.620	162%
Middelburg	€55.500	750	€89.280	162%
Noord-Beveland	€67.600	915	€108.915	162%
Reimerswaal	€116.500	1.579	€187.918	162%
Schouwen-Duiveland	€173.600	2.349	€279.948	162%
Sluis	€178.500	2.419	€287.760	162%
Terneuzen	€226.500	3.077	€366.144	162%
Tholen	€80.000	1.087	€129.365	162%
Veere	€54.200	734	€87.327	162%
Vlissingen	€68.500	945	€112.398	162%
Provincie Zeeland	€824.000	11.298	€1.344.209	162%
Totaal	€2.328.200	31.706	€3.772.340	162%

De bijdragen van deelnemers blijven fors achter op de begroting. De voornaamste reden hiervan is de impact van de 3^e begrotingswijziging robuuste RUD. Deze begrotingswijziging is pas laat in 2024 vastgesteld, waardoor voor vaststelling de formatie nog niet ingezet kon worden conform deze begrotingswijziging. Tevens is de begrotingswijziging van een dermate omvang, waardoor het niet mogelijk is na vaststelling de hele toegevoegde

formatie gelijk operationeel te laten zijn. Daarnaast is het proces van implementatie naar een robuuste RUD nog in volle gang, waardoor nog niet de gehele bijkomende formatie is toebedeeld aan functies. Hierdoor is een groot deel van de productieve uren conform begroting niet gerealiseerd.

2.2 PROGRAMMALIJN VERGUNNINGVERLENING

Uitvoeringstaken	Aantal afgehandelde zaken
Vooroverleg bedrijven	111
Meldingsplichten	518
Informatieplichten	224
Vergunningaanvragen	161
Omgevingstafels	11
Helsinki-Espoo	236

Gevolgen invoering omgevingswet

Eind 2023 zijn nog veel vergunningaanvragen ingediend. Omdat het voor bedrijven prettiger was om onder het oude regime te vallen of omdat de voorbereidingen al een tijd liepen en het ombouwen tot een aanvraag op grond van de nieuwe wet te kostbaar werd voor bedrijven. We zijn bij vergunningaanvragen die niet compleet waren coulant geweest door ruime termijnen te bieden voor het aanleveren van stukken. Slechts in één geval hebben wij besloten om de aanvraag buiten behandeling te laten.

Nieuwe trends

Wij zien dat steeds meer bedrijven bezig zijn met batterijen om hun eigen energiebehoefte te kunnen reguleren of hun zelf opgewekte elektriciteit op te slaan voor gebruik op een later moment. In de Omgevingswet is de opslag van deze accu's nog niet benoemd als activiteit. Wij hebben een werkwijze ontwikkeld waarbij we deze bedrijfsactiviteit onder voorwaarden verantwoord kunnen toestaan.

Omgevingstafels/ Adviezen ruimtelijke ordening

De gemeenten maken gebruik van omgevingstafels wanneer ontwikkelingen aangevraagd worden die niet passen in het omgevingsplan van de betreffende gemeente. We zoeken hierbij afstemming met de Veiligheidsregio Zeeland (VRZ) en GGD Zeeland om met een integraal advies te komen. Verzoeken om adviezen in het kader van ruimtelijke ordening kregen we in 2024 vooral van de gemeenten Borsele en Hulst, in mindere mate van de gemeenten Terneuzen en Sluis en af en toe van de gemeenten Vlissingen, Reimerswaal, Kapelle en Tholen.

Optimalisering werkprocessen

Met de gemeenten Noord-Beveland, Goes en Hulst is een pilot gestart. Voor die gemeenten verzorgen wij de publicaties met betrekking tot meldingen en vergunningaanvragen waarvoor wij gemandateerd zijn. De eerste resultaten zijn positief.

Actualisaties

Een deel van de bedrijven is door de invoering van de Omgevingswet niet meer vergunningplichtig. Een onderdeel van de implementatie van de Omgevingswet is ook het analyseren van het effect van de Omgevingswet op vergunningplichtige bedrijven. In dat kader is een plan van aanpak (PvA 24 mei 2024) geschreven waarbij wij ons onder andere richten op het vaststellen van de milieubelastende activiteit van de vergunningplichtige inrichtingen. Na het goedkeuren van het projectplan Analyse OW is het project gestart. Met de resultaten van deze analyse die uiterlijk eind juli 2025 klaar is, weten wij welke vergunningen van bedrijven na invoering van de Omgevingswet nog actualisatie behoeven. De programmatische aanpak van de actualiseringen krijgt dan een vervolg.

BRIKS

Om de provinciale BRIKS-taken te kunnen en mogen uitvoeren, moet worden voldaan aan de kwaliteitseisen VTH2.2. Daarom is er een samenwerkingsovereenkomst opgesteld tussen iedere gemeente, DCMR Milieudienst

Rijnmond en RUD Zeeland. Daarmee is de specifieke kennis geborgd die nodig is voor de werkzaamheden ten behoeve van de BRIKS-taken. RUD Zeeland coördineert deze taken.

Helsinki/Espoo

De provincie Zeeland heeft budget beschikbaar gesteld om de uitvoering van de taken in het kader van de Verdragen van Helsinki en Espoo door de RUD te laten uitvoeren. Later in 2024 zijn we deze taak ook voor de gemeenten Reimerswaal, Hulst, Terneuzen en Sluis uit gaan voeren.

Deze taken behelzen – kort gesteld – het beoordelen van effecten van nieuwe initiatieven van bedrijven in België op het milieu in Zeeland.

Programma Zeer Zorgwekkende Stoffen/PFAS

Een bedrijf moet continu streven naar vermindering van de emissie van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS). Dit legt het bedrijf vast in een vermijdings- en reductieprogramma. Hierover rapporteert het bedrijf 1 keer in de 5 jaar aan het bevoegd gezag. De aanpak van ZZS/PFAS wordt programmatisch en projectmatig opgepakt door een Zeeuwse aanpak voor de provinciale inrichtingen. Dit loopt door in 2025.

Rioolwaterzuiveringsinstallaties en lozing van PFAS

Op basis van het programma Zeer Zorgwekkende Stoffen/PFAS zijn vergunningen van enkele rioolwaterzuiveringsinstallaties aangepast. Aan de vergunningen van de waterschappen Scheldestromen en Brabantse Delta zijn registratie- en monitoringsverplichtingen toegevoegd. Beide waterschappen zijn bezig met uitwerking van deze verplichtingen.

Project SPUK Bodem Project PFAS aandachtslocaties

Provincie Zeeland heeft voor het project PFAS aandachtslocaties een specifieke uitkering (SPUK) toegekend gekregen. Deze is bedoeld om inzicht te krijgen in de humane risico's en de verspreiding van PFAS. Samen met de Provincie Zeeland is een start gemaakt met het project PFAS aandachtslocaties. Op basis van historisch onderzoek is geselecteerd welke locaties we daadwerkelijk gaan bemonsteren. De gunning van deze bemonstering heeft in 2024 plaatsgevonden. De uitvoering vindt plaats in 2025.

In 2024 hebben we opnieuw een onderbouwd verzoek ingediend voor een nieuwe toekenning van SPUK-gelden. Eind 2024 werd duidelijk dat deze middelen ook daadwerkelijk ter beschikking worden gesteld.

Programma indirecte bemonsteringen PFAS

Om inzicht te verkrijgen in de aanwezigheid van PFAS bij provinciale bedrijven is in 2024 een actualisatie van de risicoanalyse uitgevoerd voor provinciale inrichtingen. De risicoanalyse heeft de basis gelegd voor een nieuwe gunning en uitvoering van het programma indirecte bemonsteringen PFAS. Tevens is een gunning gestart in het vierde kwartaal van 2024 voor de continuering van de uitvoering van het programma PFAS indirecte bemonsteringen als onderdeel van het RUD brede programma indirecte bemonsteringen. Dit loopt door in 2025.

Programma Omgevingskwaliteit Kanaalzone en Uitvoeringsprogramma 2024

RUD Zeeland heeft als onderdeel van het programma Omgevingskwaliteit Kanaalzone uitvoering gegeven aan de doelen zoals gesteld in het Uitvoeringsprogramma 2024, samen met de partners Provincie Zeeland, GGD Zeeland, gemeente Terneuzen en DCMR. Rapportage over de uitvoering door de partners vindt gezamenlijk plaats middels de Voortgangsrapportage Omgevingskwaliteit Kanaalzone 2024. Tevens is gewerkt aan het opstellen van een Uitvoeringsprogramma 2025. In het tweede kwartaal van 2024 heeft een dialoog-overleg plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de industrie en bedrijven welke gevestigd zijn in de Kanaalzone. Ook de omgevingsdiensten DCMR en RUD Zeeland, de GGD, gemeente Terneuzen en Provincie Zeeland waren bij dit overleg aanwezig. In het derde kwartaal van 2024 is door gemeente Terneuzen de Zeeuwse Duurzaamheidsbeurs georganiseerd. Tijdens deze dag is er aandacht gevraagd voor het Uitvoeringsprogramma Kanaalzone 2024. Belangstellenden konden kennismaken met diverse bedrijven en ook stonden er excursies naar de diverse bedrijven op het programma. Dit zal in 2025 een vervolg krijgen.

Luchtvaart

Het provinciale dossier Vliegveld Midden-Zeeland is een aandachtsdossier. Door Zeeland Airport B.V. is een aanvraag tot wijziging van het geldende Luchthavenbesluit Midden-Zeeland ingediend. Het ontwerpbesluit op deze wijziging is in de vergadering van Provinciale Staten op 27 september 2024 vastgesteld. Hierop volgend is door RUD Zeeland in het vierde kwartaal van 2024 een VVGL-aanvraag gedaan bij ILT. De afhandeling van deze aanvraag loopt nog door tot in 2025. De provincie houdt ook in haar jaarplan 2025 rekening met een continuering van deze (gevraagde) extra inzet.

Monitoringsysteem bodem

Voor alle gemeenten en de provincie Zeeland is de aard en omvang (in uren) van de basistaken en de plustaken gemonitord. Met de resultaten van de monitoringstool verantwoordt de RUD haar inzet naar de opdrachtgevers. Deze resultaten vormen tevens de basis voor de begrotingswijziging 2026.

Kadaster

In het kader van de 'warme overdracht' zijn alle locaties gescreend die in het bodeminformatiesysteem de status 'bodemverontreiniging' hebben. Indien noodzakelijk zijn de locaties ook in het Kadaster geregistreerd. De kadastrale verwerking loopt nog door in 2025.

Bodemenergiesystemen

Eind 2024 zijn van 2500 gesloten bodemenergiesystemen (basistaak: gemeenten bevoegd gezag) de meldingen en registraties vastgelegd. Het toezicht op de aanleg van deze systemen gebeurt door RUD Zeeland

Geluid

In 2024 is verder gegaan met het actualiseren van zonebeheer- en zonebewakingsmodellen (rekenmodellen) van geluidgezoneerde industrieterreinen binnen de provincie Zeeland. Hierbij is prioriteit gegeven aan de industrieterreinen van regionaal belang die zijn aangegeven in de Omgevingsverordening. Het actualiseren is één van de benodigde stappen om, vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet, voor deze industrieterreinen geluidproductieplafonds (gpp's) als omgevingswaarde vast te stellen.

Daarnaast hebben we in 2024, in samenwerking met de provincie, het Actieplan Geluid voor de provincie Zeeland opgesteld. In het Actieplan zijn langs provinciale wegen de woningen met een geluidsbelasting in kaart gebracht en worden maatregelen voor het reduceren van de geluidsbelasting voorgesteld.

2.3 PROGRAMMALIJN TOEZICHT EN HANDHAVING

De doelstelling van programmalijn Toezicht & Handhaving van RUD Zeeland is om tot een kwalitatief goede en eenduidige uitvoering van de overgedragen milieutaken in Zeeland te komen. We voeren adequaat toezicht uit op de wet- en regelgeving en treden waar nodig handhavend op volgens de Landelijke handhavingstrategie Omgevingsrecht (LHSO).

Daarnaast werken we actief samen met de omliggende omgevingsdiensten en ketenpartners. We stemmen toezicht en handhaving af in de gebieden die provinciaal elkaar raken. We maken afspraken om toezicht en handhaving zo efficiënt en adequaat mogelijk vorm te geven. Dit houdt in dat we actief inzetten op integrale samenwerking om elkaars kennis en kunde te bundelen en onze taken uit te voeren. Deze samenwerking heeft geresulteerd in multidisciplinair gericht toezicht die succesvol zijn verlopen.

Wat hebben we gedaan?

Toelichting geleverde producten:

De met de deelnemers afgesloten jaarplannen vormen de basis voor de inzet van toezicht en handhaving. In 2024 hebben we daarbij niet op alles de inzet kunnen leveren, soms door personeelsgebrek, maar ook door prioritaire dossiers of acute klachten en meldingen.

De objectcontroles zijn in 2024 op basis van het bestaande risicomodel geprioriteerd waarbij is gekeken naar:

- De risicoscore van de branche;
- De datum van de laatste reguliere controle;
- Of er sprake is van aandachtsbedrijven (bijvoorbeeld bestuurlijk gevoelig);

Naast deze prioriteitsstelling zijn we in 2024 gestart met de ontwikkeling van een 'quick scan' aanpak voor bedrijven met een risico-categorie 2 (laag risico). Kort gezegd betekent dit dat we in minder tijd meer controles op hoofdlijnen kunnen doen. Als dat aanleiding geeft voor een meer diepgaande controle, plannen we die uiteraard in. De ervaringen met deze aanpak zijn positief: we willen deze werkwijze in 2025 verder verfijnen.

Realisatie programma 2024

Er zijn in 2024 ongeveer 1.006 periodieke controles uitgevoerd en dit is significant minder dan de 1.501 controles uit 2023. We zien dat de gemiddelde duur van een controle met ruim 50% is toegenomen (van 8,8 naar 13,7 uur), het werken met de Omgevingswet is daar een oorzaak van. Niet alleen is dat nieuw, maar binnen de Omgevingswet worden minder voorschriften opgenomen, waardoor toezicht extra nadruk krijgt. Daarnaast is (zie ook pagina 5) meer tijd aan generieke taken en het inwerken van nieuwe medewerkers besteed.

Wat ook opvalt is de stijging van het aantal Aandacht dossiers.

Aandacht dossiers zijn dossiers waarbij de realisatie de kengetallen met 200% of meer overschrijdt. Een goede indicator hiervoor is de inzet op het product (concept) Last onder Dwangsom. In 2024 is het aantal uren 150% hoger dan in 2023. Naast de dossiers binnen het reguliere toezicht, was bij met name bij zwembaden extra inzet nodig op bestuurlijke handhaving. Over aandacht dossiers vindt intensief afstemming plaats tussen ons en de deelnemers.

Energie

Eind 2022 zijn we gestart met de ontwikkeling van het team Energie, betaald vanuit de SPUK-gelden energie). In de wijziging robuuste RUD is ingestemd met de ontwikkeling van het 5% scenario naar 10% scenario waarin energierelevante bedrijven gemiddeld 1 keer per 10 jaar worden gecontroleerd. In 2024 voerden we 136 initiële energiecontroles en 91 hercontroles uit. Bij maar liefst 84% van de initiële controles wordt geconstateerd dat er onvoldoende energiebesparende maatregelen zijn getroffen. In totaal schreven onze inspecteurs ruim 540 energiebesparende maatregelen voor.

Vuurwerk

Intensief toezicht heeft eraan bijgedragen dat er zowel bij de bedrijfsmatige vuurwerkontbrandingen als in de opslag en verkoop geen bijzondere overtredingen zijn geconstateerd.

Asbest

In 2024 zijn we namens DCMR/provincie Zeeland gestart met de controle van asbestsaneringen bij Seveso. In 2024 stelden we een flyer op voor gemeenten waarmee duidelijkheid wordt verschaft welke taken RUD Zeeland uitvoert op het gebied van asbest. Drie keer per jaar is er overleg met de omgevingsdiensten uit de zuidelijke provincies waarin het naleefgedrag van de saneerders en inventariseerders wordt geanalyseerd. Mede op basis van deze analyse prioriteren we onze werkzaamheden. In 2024 is ook gestart met de ontwikkeling van een eigen dashboard. De informatie uit het dashboard moet het risico gestuurd werken en controleren ondersteunen.

Ondermijning en Bibob²:

De coördinator Ondermijning die halverwege 2024 is gestart, heeft in- en extern gewerkt aan weerbaarheid en bewustwording van ondermijning. Er is voor ondermijning (meldpuntondermijning@rud-zeeland.nl) en voor Bibob een centraal meldpunt/mailadres aangemaakt. Net als ander jaren sloten we in 2024 aan bij integrale acties georganiseerd door onze ketenpartners en/of deelnemers.

² Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur

Toelichting afgehandelde klachten:

Sinds 2023 kunnen op <https://www.milieuklachtcentrale.nl/> klachten digitaal worden ingediend.

In 2024 registreerde RUD Zeeland 1.600 milieuklachten. Dit is een forse stijging in vergelijking met voorgaande jaren. Opvallend is dat 25% van dit aantal is ingediend door inwoners van de gemeente Terneuzen. Het merendeel van deze klachten komt voort uit aandachtssdossiers van de gemeente Terneuzen en provincie Zeeland.

2.4 OVERZICHT BATEN EN LASTEN PROGRAMMA MILIEU

In het onderstaande overzicht staan de lasten van het programma Milieu waarbij een 'V' staat voor voordeel en een 'N' voor Nadeel.

Tabel 2-2

Lasten en baten programma Milieu 2024

Programma Milieu (bedragen * € 1.000)	Begroting na wijziging	Gerealiseerd	Verschil	V / N
<u>Lasten</u>				
Personele lasten	10.095	8.111	-1.984	V
Reis- en verblijfkosten	438	239	-199	V
Inhuur personeel van derden	1.287	1.937	650	N
Overige directe kosten	107	187	80	N
Materiele budgetten	830	1.757	927	N
Totaal	12.757	12.231	-526	N
<u>Baten</u>				
Overige inkomsten	-220	-656	-436	V
Materiele budgetten	-830	-1.757	-927	V
Totaal	-1.050	-2.413	-1.363	V
Saldo	11.707	9.818	-1.889	V

Een toelichting op de baten en lasten en een analyse van de resultaten staat in de paragraaf 6.2.1 Analyse Rekeningresultaat.

3 OVERZICHTEN

3.1 OVERHEAD

Tabel 3-1

Overhead 2024

Overhead (bedragen * € 1.000)	2024 Begroting na wijziging	2024 Gerealiseerd	2024 Verschil	V / N
Lasten				
Organisatie kosten incl. salarissen	4.331	5.275	944	N
Totaal	4.331	5.275	944	N
Baten				
Overige inkomsten	-	-325	-325	V
Totaal	-	-325	-325	V
Saldo	4.331	4.950	619	N

3.2 DEKKINGSMIDDELEN

Onder de algemene dekkingsmiddelen nemen we de bijdragen van de deelnemers op.

Tabel 3-2

Lasten en baten dekkingsmiddelen 2024

Omschrijving (bedragen * € 1.000)	2024 Begroting voor wijziging	2024 Wijziging	2024 Begroting na wijziging	2024 Gerealiseerd	2024 verschil
Programma Milieu	9.154	3.603	12.757	12.231	526
Overhead	4.063	268	4.331	5.275	-944
Onvoorzien	177	-	177	-	177
	-	-	-	-	-
Algemene dekkingsmiddelen	-13.022	-3.620	-16.642	-15.321	-1.321
Overige inkomsten	-	-220	-220	-981	761
BTW-compensatie Waterschap	31	-31	-0	-	-0
Totaal van baten en lasten	403	0	403	1.205	-801
Mutatie reserves	-403	-	-403	-544	140
Gerealiseerd Resultaat	0	0	-0	661	-661

Onvoorzien

De directeur van RUD Zeeland mag beschikken over onvoorzien tot een bedrag van € 25.000 per besluit. In 2024 is het niet nodig geacht gebruik te maken van de post onvoorzien. Het uiteindelijke niet benutte bedrag is € 177.000.

4 PARAGRAFEN

In het Besluit Begroting en Verantwoording zijn zeven verplichte paragrafen opgenomen voor provincies, gemeenten en hun gemeenschappelijke regelingen te weten:

- Lokale heffingen;
- Weerstandsvermogen en risicobeheersing;
- Onderhoud kapitaalgoederen;
- Financiering;
- Bedrijfsvoering;
- Verbonden partijen;
- Grondbeleid.

Deze paragrafen zijn niet allemaal relevant voor RUD Zeeland. In deze jaarstukken zijn de volgende paragrafen opgenomen: Bedrijfsvoering, Financiering en Weerstandvermogen & Risicobeheersing.

4.1 BEDRIJFSVOERING

Bouwsteen Structuur

Robuuste RUD

De versterking van de omgevingsdiensten staat landelijk al een aantal jaar hoog op de aandachtslijst. Het jaar 2024 stond wat dit onderdeel betreft in het teken van het plan van aanpak. Eind 2023 heeft de werkgroep plan van aanpak robuuste RUD Zeeland het concept opgeleverd. Hiermee zijn de benodigde stappen in het kader van de het Interbestuurlijk Programma versterking VTH-stelsel (IBP VTH) uitgewerkt. De besluitvorming over dit plan stond op 9 september 2024 op de agenda van het Algemeen Bestuur en het plan is aangenomen. De gevraagde financiering is slechts gegeven tot een bedrag 16,5 miljoen (prijsspeil 2023), met daarbij een strakke monitoring op de realisatie van stappen uit het plan. Dit in plaats van de gevraagde 18,35 miljoen (prijsspeil 2023). De deadline van 1 april 2026 om aantoonbaar robuust te zijn stelt ons voor een flinke uitdaging. De voorbereidingen voor het implementatietraject hadden we al eerder opgepakt, zodat we direct van start gingen. De rapportages aan het ministerie van IenW zijn tijdig toegestuurd. Zij zien het nog niet akkoord gaan met de nodige financiering als risico voor de robuustheid. De insteek voor de implementatie is erop gericht om een zo groot mogelijk draagvlak vanuit de organisatie te krijgen. Het traject om tot deze besluitvorming te komen vraagt zorgvuldigheid. Medezeggenschap en bestuur nemen we allen hierin mee.

De ontwikkelingen bij Omgevingsdienst NL – onze koepelorganisatie – neemt een flinke vlucht. De verbinding tussen de verschillende omgevingsdiensten wordt intensiever.

Bedrijfsvoering en huisvesting

Na zorgvuldige gezamenlijke voorbereiding hebben in de zomer 2024 de gezamenlijke Algemene Besturen van GGD, RUD Zeeland en VRZ (1 juli 2024) besloten niet verder participeren in de samenwerking met GGD en VRZ wat betreft gemeenschappelijke bedrijfsvoering en huisvesting in Goes-West. In april is de samenwerkruimte bij de Veiligheidsregio op de Segeerssingel in Middelburg in gebruik genomen. De inhoudelijke samenwerking blijft onverminderd doorgaan. Het AB steunde vervolgens het voorstel om eerst met de provincie te verkennen wat de mogelijkheden voor bedrijfsvoering en huisvesting zijn. Daar is veel werk voor verzet. Voor de huisvesting vonden we een locatie in Middelburg. Dit leidde tot grote bestuurlijke onrust in Zeeuws-Vlaanderen. De dienstverlening op de bedrijfsvoering loopt nog. Pas na de definitieve besluitvorming kunnen we hier overgaan tot de uitvoering. De tijd dringt. De grootste opgave ligt in een goede IT-voorziening.

Privacywetgeving

Op gebied van de Algemene Gegevensbescherming (AVG) zijn wederom stappen gemaakt. De bewustwording over privacy en datalekken groeit. Dit blijkt onder andere uit het toegenomen aantal gemelde datalekken. Geen van de

zes gemelde datalekken waren dusdanig dat deze gemeld moesten worden naar de Autoriteit Persoonsgegevens. Nieuwe medewerkers krijgen een presentatie over privacy en moeten uiteindelijk ook een e-learning met certificaat afronden. De procedure meldplicht datalekken is geactualiseerd, door onder andere ook de Wet politie gegevens er in te integreren. Daarnaast heeft een mysterybeller geprobeerd allerlei gegevens te verkrijgen bij verschillende medewerkers. Geen van de collega's heeft hier aan mee gewerkt, hetgeen inhoudt dat het bewustzijn goed op orde is.

Wet open overheid (Woo) en publiceren

De werkgroep Woo vergadert periodiek om de ontwikkelingen uit de Wet open overheid te bespreken. Waar nodig wordt actie ondernomen. In 2024 is de eerste tranche van de Woo in werking getreden waardoor de eerste categorieën verplicht moeten worden gepubliceerd. Hieraan voldoen we. De tweede tranche volgt medio 2025. De werkzaamheden die hier noodzakelijk voor zijn, worden besproken en geadresseerd in de werkgroep. De werkgroep behandelt expliciet geen inhoudelijke Woo-verzoeken, dat doen de juristen. In het plan van aanpak Samen naar een robuuste RUD is voorzien in twee collega's die zich bezig gaan houden met Woo- en BIBOB-verzoeken.

Bouwsteen Cultuur

Kwaliteitscriteria 2.3

Ook in 2024 zijn we weer getoetst op de landelijke kwaliteitscriteria. Een externe partij ondersteunde ons hierbij. Zij toetsen ons tweemaal per jaar. Al onze collega's die VTH-werkzaamheden uitvoeren moeten voldoen aan de kwaliteitscriteria. In 2024 waren dit overigens nog de KC2.3, in 2025 wordt er getoetst op 3.0. Deze KC3.0 zijn aangepast aan de Omgevingswet, met daarbij ook softskills. Het toetsen houdt in dat men aantoonst dat men over een bepaald diploma beschikt, opleiding heeft gevolgd of bijvoorbeeld ruime ervaring heeft in een van de 26 zogeheten deskundigheidsgebieden. We laten zien dat we robuust zijn al het gaat om expertise binnen de kwaliteitscriteria. Ten opzichte van het jaar hiervoor zijn de conclusies van de rapportage hetzelfde gebleven.

Medewerkersonderzoek

Eenmaal in de drie jaar voeren we een medewerkersonderzoek uit. Dit onderzoek heeft afgelopen zomer plaatsgevonden. Alle vaste medewerkers konden anoniem invullen hoe men over het werken bij RUD Zeeland denkt. De hoge respons gaf aan dat men ieder geval betrokken is. In het algemeen kan wordt gesteld dat de collegialiteit hoog is, men geeft aan dat we fijne collega's hebben. De communicatie is echter een aandachtspunt en kan dus beter. Ook over de werkdruk is men minder tevreden. Daarnaast worden er ook nog ongewenste omgangsvormen ervaren. Dit zowel intern als extern. Op deze aandachtspunten zijn gerichte acties uitgezet, zoals het aanscherpen van procedures en het volgen van trainingen.

Stakeholdersonderzoek

Om bij onze stakeholders te toetsen hoe men over ons denkt, hebben we een stakeholdersonderzoek uit laten voeren. De stakeholders zijn alle organisaties waar we voor en mee samen werken, maar ook burgers die een milieuklacht bij ons hebben ingediend. Net als voorgaande jaren vindt men dat we veel kennis in huis hebben. De medewerkers worden als vriendelijk en als deskundig beschouwd. Onze communicatie kan als verbeterpunt worden genoemd. Oftewel het beter op de hoogte houden van bijvoorbeeld de voortgang van het afhandelen van een klacht, een procedure of een bedrijfscontrole. Wat ook beter kan, is onze bereikbaarheid. We zijn niet altijd even goed bereikbaar is de mening van de stakeholders. Wat we zelf ook wel al wisten, is dat 'de basis nog niet helemaal op orde is' volgens de geënquêteerden. Tot slot vindt men dat we ons te vaak opstellen als politieagent en niet als adviseur van een bedrijf. Veel van de aandachtspunten zitten in een of andere vorm al in ons plan van aanpak Samen naar een robuuste RUD of zullen daardoor een impuls krijgen. Los daarvan zijn de quick wins per onderdeel belegd bij een of meerdere teams. Het onderzoek heeft ons in ieder geval weer een mooie inkijk gegeven over hoe onze dienstverlening wordt ervaren.

ISO 9001 kwaliteitsmanagementsysteem

Vanaf 2017 bezitten we een ISO 9001 certificaat. We hebben dit destijds behaald omdat dit een strikte voorwaarde van provincie Zeeland was. Immers, als toezichthoudende organisatie moet je allereerst zelf je zaken op orde hebben, voordat je bij een andere partij toezicht kunt houden. Sinds 2024 is deze voorwaarde echter niet meer opgenomen in de DVO/jaarplan van provincie Zeeland, omdat de kwaliteit inmiddels voldoende vastligt in de landelijke kwaliteitscriteria VTH en het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het certificaat houdt in dat we aan kunnen tonen dat we een goed werkend kwaliteitsmanagementsysteem hebben. Net als bij voorgaande audits zijn er bij de audits in 2024 ook weer tekortkomingen geconstateerd waarvoor een plan van aanpak is opgesteld. Het kwaliteitsmanagementsysteem komt steeds verder onder druk te staan. De oorzaak hiervan zijn de toenemende werkzaamheden op allerlei gebied en het feit dat de focus nu vooral op het robuust worden van de organisatie ligt.

Website

De website heeft een grote ontwikkeling doorgemaakt. Van tien bezoekers per dag in 2023 zijn we in 2024 gegroeid naar 43 bezoekers per dag. De homepage wordt het meest bezocht, gevolgd door Werken bij en Over ons. We zien dat evenementen voor extra bezoekers zorgen. In april 2024 hielden we een fysieke informatiebijeenkomst over de robuuste RUD, met een livestream vanaf onze website. Onze aanwezigheid op netwerkevenement Contacta in november 2024 zorgde eveneens voor meer bezoekers. Ook na media-aandacht zien we een bezoekerspiek. De komst van team Communicatie heeft ook invloed op de website. Doordat er meer capaciteit is, wordt er meer aan de website gewerkt en wordt er regelmatig actueel nieuws geplaatst. De pagina Werken bij is vernieuwd, er is een koppeling gemaakt met Easycruit, zodat vacatures automatisch online en offline gaan. Ook is er een vacature-alert toegevoegd. Verder is er aandacht voor zoekmachineoptimalisatie. We zijn kortom op de goede weg en blijven stappen zetten om onze vindbaarheid, zichtbaarheid en actualiteit te verbeteren.

Bouwsteen Mensen

Personele ontwikkelingen

Ook intern veranderde er flink wat. De directeur kondigde in februari zijn pensioen aan, de concern controller en een van de afdelingshoofden gingen een andere dienstbetrekking aan. Daarnaast heeft een aantal sleutelfiguren op medische gronden hun werk -tijdelijk- moeten neerleggen. Een snelle invulling van deze functies was in deze roerige tijd noodzakelijk. De invulling van deze functies vraagt veel extra inzet om mensen goed te laten landen, maar levert ook extra nieuwe inzichten. Daar maken we optimaal gebruik van. De instroom van nieuwe medewerkers voor vertrekkende collega's blijft onverminderd doorgaan. In 2024 zijn 21 medewerkers bij de RUD een arbeidscontract aangegaan. Waarvan er drie eerder als inhuurkracht voor ons werkten. De strengere controle op schijnzelfstandigheid en de kosten van inhuurkrachten waren voor ons redenen om een arbeidscontract aan te bieden.

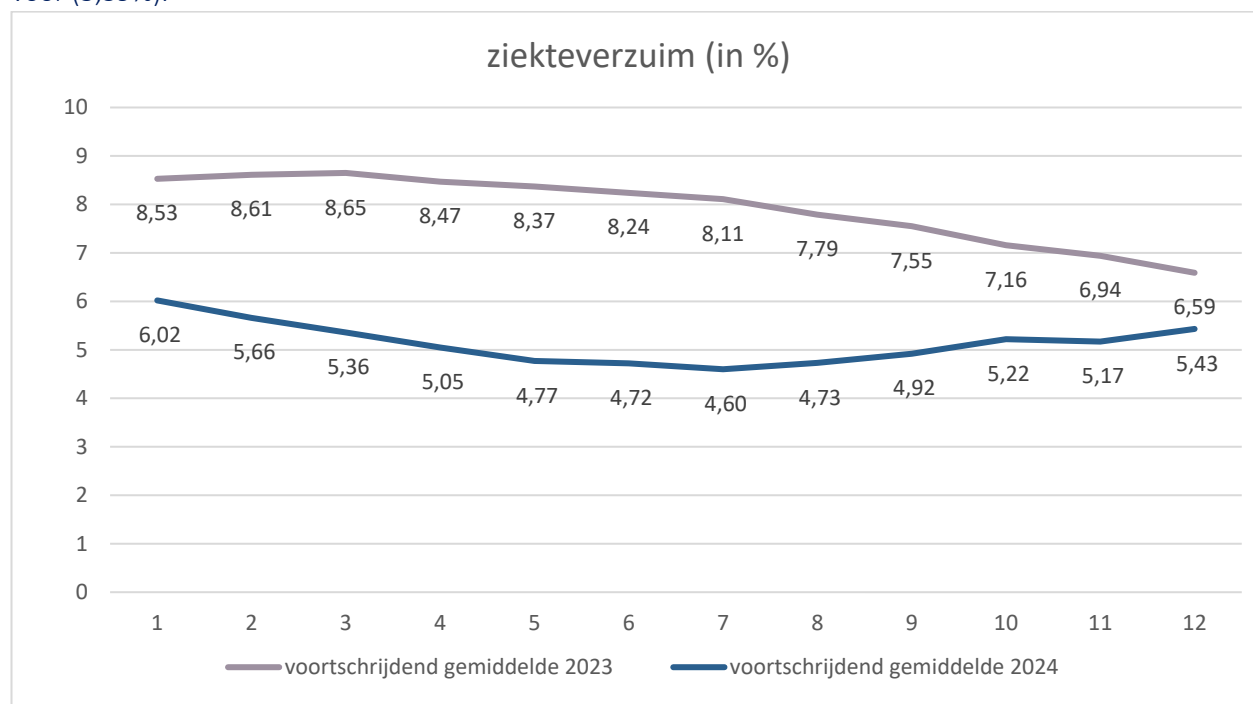
Werving en selectie

De interesse om bij de RUD te komen werken is groot. We hebben net als al onze collega omgevingsdiensten slechts zelden kandidaten die de juiste opleiding en ervaring hebben. Het opleiden doen we dan zelf via training on-the-job, gemengd met gerichte opleidingen. We selecteren daarom vooral op de opleidbaarheid en persoonlijke eigenschappen. Zelfs Omroep Zeeland vond dit dusdanig interessant dat ze hier een korte reportage aan wijdden.

Verzuim

Waar we in 2023 de uitdaging zagen om de dalende lijn vast te kunnen houden, constateren we dat we de dalende lijn tot en met de zomer hebben kunnen vasthouden. Daarna volgt een lichte stijging. We zijn ultimo 2024 uitgekomen op een ziektepercentage van 5,43. Dat is ruim een heel procent lager het voorgaande jaar. De verschillen tussen de afdelingen zijn behoorlijk. De afdeling Toezicht en Handhaving kent een relatief hoger

verzuimpercentage. De werkdruk is daar ook het sterkst te voelen. Lang verzuim (> 42 dagen) komt het meeste voor (3,59%).



Bouwsteen Middelen

SPUK

In 2024 hebben we ook weer goed gebruik gemaakt van de ter beschikking gestelde SPUK-gelden. Vanuit de SPUK IBP-VTH zijn diverse werkzaamheden uitgevoerd ter voorbereiding aan de Robuuste RUD. Zie voor een verdere splitsing in de bestede middelen de SiSa-bijlage.

Bouwsteen Resultaten

Klachtenverordening

Al jarenlang hebben we gelukkig maar een beperkt aantal klachten over medewerkers of de gedragingen van medewerkers. Desondanks is elke uiting van ongenoegen een onderzoek waard. We zien dit als gratis feedback waarop we onze dienstverlening kunnen verbeteren en handelen dit af volgens onze klachtenprocedure. In 2024 hebben we een vijftal klachten ontvangen. In deze vijf was geen rode draad te herkennen, oftewel, de klachten liepen nogal uiteen. Van bijvoorbeeld niet terugbellen na herhaaldelijk verzoek, minder vriendelijke communicatie bij een inspectie tot een klacht over het gevoel te hebben van het bekende kastje naar de muur te worden gezonden. Bij alle klachten is er contact gezocht met de melder om de zaak te bespreken. Dit heeft verder niet geleid tot vervolgacties van de melder.

Wanneer iemand het niet eens is met de afhandeling van een klacht, kan men zicht tot de Nationale ombudsman wenden. Dit is in 2024 niet gebeurd.

Claims

Medio 2024 zijn we aansprakelijk gesteld door een bedrijf in een asbest-zaak. Zij hebben de claim last minute voor de zitting ingetrokken. Deze zaak is nu in behandeling bij de juristen in verband met de door ons gemaakte kosten.

4.2 FINANCIERING

Algemeen

De Wet financiering decentrale overheden (Wet FIDO) kent als belangrijkste uitgangspunten het bevorderen van een solide financieringswijze met als doel het voorkomen van grote fluctuaties in de rentelasten, het bevorderen van de transparantie, het bevorderen van de kredietwaardigheid en het beheersen van de renterisico's. Het beheersen van de risico's uit zich concreet in de kasgeldlimiet, de renterisiconorm, het afsluiten van geldleningen en het uitzetten van gelden. Daarnaast bestaat de verplichting om een treasurystatuut op te stellen. In deze paragraaf geven we de ontwikkelingen aan met betrekking tot onder andere de kasgeldlimiet en de ontwikkeling wat betreft de renterisiconorm.

Treasurystatuut

In 2016 stelden we een treasurystatuut op en dit is in 2024 nog steeds actueel.

Kasgeldlimiet

Met de kasgeldlimiet stelden we in de wet FIDO een norm op voor het maximumbedrag waarop overheidsinstanties haar financiële bedrijfsvoering met kortlopende middelen (looptijd < 1 jaar) mag financieren. Het doel hiervan is om renterisico's op korte termijn te beperken. Deze norm bedraagt 8,2% van het begrotingstotaal aan lasten voor bestemming, dus met uitzondering van stortingen in de reserves. Voor 2024 bedraagt de kasgeldlimiet € 1,2 miljoen.

In 2024 overschreden we de kasgeldlimiet niet.

Renterisico

De renterisiconorm heeft als doel om het renterisico bij herfinanciering van leningen te beheersen. De renterisiconorm is vastgelegd in de Uitvoeringsregeling financiering decentrale overheden en houdt in dat de jaarlijks verplichte aflossing en de renteherzieningen niet meer mogen bedragen dan 20% van het begrotingstotaal. De renterisiconorm speelt bij RUD Zeeland niet omdat RUD Zeeland geen geldleningen heeft.

Schatkistbankieren

Alle decentrale overheden, dus ook RUD Zeeland, moeten banktegoeden aanhouden bij het Ministerie van Financiën (schatkist), met uitzondering van een drempelbedrag. Het is niet meer toegestaan om beleggingen en deposito's zelfstandig aan te gaan. Het drempelbedrag in 2024 is 2% van het begrotingstotaal, waarbij het drempelbedrag minimaal € 1.000.000 bedraagt. In 2024 hield RUD Zeeland het positieve saldo op haar bankrekeningen, boven het drempelbedrag (het minimum van € 1.000.000), aan bij het ministerie van Financiën.

Koers- en valutarisicobeheer

Wij gingen geen belangrijke c.q. omvangrijke financiële transacties in vreemde valuta aan. Daarmee zijn er geen koers- en valutarisico's.

Relatiebeheer

We sloten een rekening-courant overeenkomst af bij de BNG-bank waarbij RUD Zeeland tot een bedrag van € 0,8 miljoen een roodstandfaciliteit heeft. In 2024 maakten we daar 1 dag gebruik van.

4.3 WEERSTANDSVERMOGEN EN RISICOBEBEERSING

Organisaties willen doelen bereiken. Er bestaan altijd risico's die de realisatie van doelstellingen in de weg kunnen staan. RUD Zeeland wil risico's, kansen en onzekerheden tijdig onderkennen en deze risico's optimaal beheersen.

Op organisatieniveau is per risico de gevolgklasse gerelateerd aan de kansklasse. Zo ontstaat de risicoscore. De risicoscore is bepalend voor de aandacht die een specifiek risico krijgt van het management en het bestuur. De risicoscore (op organisatieniveau) op basis van de geactualiseerde risico-inventarisatie ziet er als volgt uit:

Kansklasse			< 10%	10 - 30%	30 - 50%	50 - 70%	> 70%
Risicoklasse			laag	gemiddeld laag	gemiddeld	gemiddeld hoog	hoog
5	groter dan 50.000	hoog				1. en 2.	
4	tussen 40.000 en 50.000	gemiddeld hoog					
3	tussen 30.000 en 40.000	gemiddeld					
2	tussen 15.000 en 30.000	gemiddeld laag			3.		
1	tussen 5.000 en 15.000	laag	4.			5.	

Tabel 4-1

Geïdentificeerde risico's en doorrekening (bedragen in €) per 31-12-2024

Omschrijving risico	Score	2025	2026	2027	2028	2029
1. Onbalans in taken		271.000	17.000	17.000	17.000	17.000
2. Implementatie Omgevingswet (incl aanpassing begrotingssystematiek)		311.000	311.000	311.000	311.000	311.000
3. Uitbestede taken (beperkte kwaliteitscriteria)		21.000	0	0	0	0
4. Onveilige werkomstandigheden THV uitvoering		10.000	10.000	11.000	11.000	12.000
5. Inrichting van de huisvesting is niet optimaal		15.000	0	0	0	0
Totaal benodigde weerstandscapaciteit		628.000	338.000	339.000	339.000	340.000

We actualiseerden de bedragen van eerder opgenomen risico's en beoordelen of er sprake is van nieuwe risico's.

Algemeen:

Herwaardering functies:

Een niet in de tabel opgenomen gekwantificeerd risico betreft de mogelijke herwaardering van functies in verband met een collectief ingediend verzoek naar de huidige indeling en waardering. Voor het opvangen van de financiële impact over 2024 en eerdere jaren is een in 2024 geactualiseerde voorziening opgenomen ten laste van 2024 en eerdere jaren. Indien de herwaardering een feit wordt, zal voor de financiële impact vanaf 2025 een begrotingswijziging voor 2025 en verder worden opgesteld.

Continuïteit/afhankelijkheden:

Een niet in de tabel opgenomen gekwantificeerd risico betreft het feit dat de Regionale Uitvoeringsdienst in transitie is naar een volwaardige omgevingsdienst Zeeland. Het ministerie van I&W heeft voor alle Uitvoeringsdiensten en omgevingsdiensten criteria opgesteld waaraan deze diensten per 1 april 2026 dienen te voldoen om als voldoende robuust te worden beoordeeld. De verwachting is dat de Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland per 1 april 2026 voldoet aan de voorgeschreven criteria. Daarvoor is wel noodzakelijk dat de deelnemers de benodigde middelen ter beschikking stellen om daaraan te kunnen voldoen. Hiertoe is een ingroeimodel afgesproken waarmee de voorgeschreven groei in verschillende jaren gefaseerd wordt uitgevoerd. Voor het kalenderjaar 2025 is recent de 1^e begrotingswijziging 2025 door de deelnemers geaccordeerd.

Daarbij komt dat de RUD Zeeland vanaf 1 januari 2026 naar Middelburg verhuist en dat vanaf dat moment de dienstverlening voor de bedrijfsvoeringstaken op voldoende niveau gebracht worden en door de provincie Zeeland geleverd gaan worden. Hiervoor zijn eveneens extra financiële middelen benodigd.

Voor het jaar 2026 is de ontwerpbegroting 2026 in behandeling bij de deelnemers waarin de aanvullende middelen die samenhangen met de jaarschijf 2026 uit het ingroeimodel als de aanvullende middelen die samenhangen met de huisvesting en dienstverlening zijn verwerkt. Gezien de financiële situatie van de gemeenten is het niet vanzelfsprekend dat alle gemeenten de ontwerpbegroting 2026 zonder aanpassingen zullen goedkeuren. Dit kan mogelijk gevolgen hebben voor de beoordeling van de robuustheidscriteria door het ministerie op 1 april 2026 en de continuïteit van de organisatie.

Risico met een gemiddelde tot hoge kans en een groot gevolg (rood):

Risico 1: Onbalans in taken:

Bovengenoemde rode risico is inmiddels wel bekend en heeft zich ook voorgedaan, de geplande productie is de afgelopen jaren niet gehaald. In 2022 is het landelijke rapport van Aartsen aanleiding geweest voor het Interbestuurlijk Programma Versterking stelsel Vergunningen Toezicht en Handhaving (IBP-VTH). Tevens heeft de provincie een rapport laten opstellen door TwynstraGudde. Beide trajecten geven aan dat omgevingsdiensten robuuster moeten worden. Het landelijke IBP-VTH is aanleiding geweest voor het opstellen van een plan van aanpak om te komen tot een robuuste RUD. In de uitwerking daarvan is het risico van de onbalans in taken ook onderkend en meegenomen, waardoor het risico van de onbalans in taken en capaciteit zou komen te vervallen.

Risico-inschatting is gebaseerd op het plan 'Samen naar een robuuste RUD Zeeland', inclusief het bijbehorende ingroeimodel, zoals dat inhoudelijk door het Algemeen Bestuur op 9 september 2024 is geaccordeerd. Hierbij is het niet toegekende deel van de jaarschijf 2025 (maximering in de eerste begrotingswijziging 2025) en de jaarschijf 2026 uit het ingroeimodel als uitgangspunt genomen. Door dit uitgangspunt te hanteren is er rekening gehouden met de aanvullende middelen over 2024 (geaccordeerd op 9 september 2024), 2025 (opgenomen in 1^e begrotingswijziging 2025 die op 12 mei 2025 voor accordering wordt aangeboden), het niet toegekende deel van de jaarschijf 2025 (maximering in de eerste begrotingswijziging 2025) en de jaarschijf 2026 die nodig zijn om robuust te worden. Doordat deze aanvullende middelen zijn meegenomen vervalt het risico bijna geheel. Er dienen nog aanvullende middelen voor de jaarschijf 2027 te worden geaccordeerd. Hiermee is dit risico op dit moment grotendeels weggenomen.

Actueel risico (2025 e.v.): € 271.000

Risico 2: Implementatie Omgevingswet

De nieuwe Omgevingswet was met ingang van 1 januari 2024 een feit. Via het project Omgevingswet besteden we aandacht aan de gevolgen van de invoering van de Omgevingswet. De implementatie levert een set aan risico's op:

- Per gemeente ontstaat een lokaal handhavingskader waardoor het risico op niet-juist handhaven toeneemt;
- Bij de implementatie van de Omgevingswet vindt er verschuiving plaats van vergunningverlening, toezicht en handhaving van inrichtingen naar activiteiten (hetgeen niet past niet in de huidige P maal Q systematiek);
- De implementatie c.q. uitvoering van de Omgevingswet vraagt andere (advies-)vaardigheden van medewerkers;
- Lokale systemen dienen aan te sluiten op de landelijke voorziening van het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) om informatie uit te wisselen;
- Aanpassing begrotingssystematiek naar Omgevingswet (inrichtingen naar MBA).

Actueel risico (2025 e.v.): € 311.000

Risico met een lage tot gemiddelde kans en met een laag tot gemiddeld gevolg (groen):

Risico 3: Uitbestede taken PIOFACH (beperkte kwaliteitscriteria)

Alle taken op het gebied van Personeel, Informatievoorziening, Organisatie, Financiën, Administratieve organisatie, Communicatie en Huisvesting (PIOFACH) zijn uitbesteed bij een deelnemer waarbij de dienstverleningsovereenkomst in beperkte mate kwaliteitscriteria bevat. Dit risico is ongewijzigd en het risico zal nog de gehele contractduur (tot 1 januari 2026) voortbestaan. Voor de uitbesteding vanaf 1 januari 2026 is met het AB-voorstel 'dienstverlening en huisvesting RUD Zeeland per 1 januari 2026' op 24 maart 2025 ingestemd door het Algemeen Bestuur. Hiermee wordt dit risico

vanaf 2026 weggenomen.

Actueel risico (2025): € 21.000

Risico 4: Optimalisatie werkomstandigheden toezicht- en handhavinguitvoering

De Risico-Inventarisatie & Evaluatie (RI&E) heeft een rapport opgeleverd, het plan van aanpak is opgesteld. De focus ligt op het doorlopend optimaliseren van de werkomstandigheden en de RI&E en bijbehorende plan van aanpak is daar een belangrijk middel voor. De acties voortvloeiend uit het plan van aanpak worden in 2024 e.v. uitgevoerd c.q. geïmplementeerd.

Actueel risico (2025 e.v.): € 10.000

Risico 5: Inrichting van de huisvesting niet optimaal

De combinatie van thuiswerken en werken op locatie (hybride werken) is verder toegenomen. Fysiek en virtueel ontmoeten en overleggen vinden gecombineerd plaats. Onze huisvestingsstrategie pasten we op dit onderdeel al aan. Een plan van aanpak voor hybride werken inclusief de beoordeling van de risico's nemen we mee in de verdere uitwerking. Voor de korte termijn voorzien we risico's op het gebied van kantoor- en thuiswerkfaciliteiten en de inrichting van de huisvesting is niet optimaal.

Actueel risico (2025): € 15.000

Tabel 4-2

Weerstandscapaciteit van RUD Zeeland (bedragen in €) per 31-12-2024

(in EUR, afgerond op duizendtallen)	2025	2026	2027	2028	2029
Totaal benodigde weerstandscapaciteit:	628.000	338.000	339.000	339.000	340.000
Totaal beschikbare weerstandscapaciteit:	949.000	1.112.000	1.112.000	1.112.000	1.112.000
Incidenteel beschikbare weerstandscapaciteit:	771.000	771.000	771.000	771.000	771.000
Algemene reserve	577.000	577.000	577.000	577.000	577.000
Bestemmingsreserve	194.000	194.000	194.000	194.000	194.000
Structureel beschikbare weerstandscapaciteit:	178.000	341.000	341.000	341.000	341.000
Onvoorzien	178.000	341.000	341.000	341.000	341.000
Aanvullende bijdragen deelnemers	P.M.	P.M.	P.M.	P.M.	P.M.
Ratio weerstandscapaciteit:					
- enkelvoudig ultimo jaar	1,51	3,29	3,28	3,28	3,27
- cumulatief ultimo 2026 tot en met 2029		1,57			

Het weerstandsvermogen, zijnde de beschikbare weerstandscapaciteit gedeeld door de benodigde capaciteit, geeft de mate aan waarin financiële tegenvallers kunnen worden opgevangen.

De totale beschikbare weerstandscapaciteit bedraagt ultimo 2024 € 949.000 (algemene reserves, bestemmingsreserve en onvoorzien) en bedraagt de ratio voor 2025 1,51. Hierbij is het negatieve resultaat over 2024 buiten beschouwing gelaten.

RUD Zeeland heeft als doel een ratio weerstandsvermogen te hebben in de categorie 'voldoende' dus tussen 1,0 en 1,4. In deze categorie is er een verantwoorde balans tussen enerzijds de aanwezige risico's en anderzijds de financiële buffer om deze risico's op te vangen zonder dat dit ten koste gaat van de organisatiedoelstellingen. De richtlijn van de VZG staat een reservepositie toe van maximaal 5% van de totale baten. Dat is ongeveer gelijk aan de huidige stand van algemene reserve. De gewenste ratio van tussen 1,0 en 1,4 wordt gehaald en valt zelfs hoger uit.

Het risico van de onbalans in taken zal door de uitvoering van het plan van aanpak robuuste RUD tot het verleden gaan behoren. Hierdoor vervalt een groot deel van de totaal benodigde weerstandscapaciteit en zal, indien er geen nieuwe risico's ontstaan, de ratio weerstandsvermogen op een getal boven de 1,4 uitkomen.

Kengetallen

In de BBV staat een voorschrift om een aantal specifieke kengetallen (inzake solvabiliteit, schuldquote, grondexploitatie, belastingcapaciteit en structurele exploitatieruimte) op te nemen in de paragraaf Weerstandsvermogen en Risicobeheersing met een beoordeling van deze kengetallen. RUD Zeeland begroot geen rentelasten of aflossingen. Er is ook geen sprake van grond in exploitatie of inkomsten uit belastingheffing. De structurele lasten zijn in evenwicht met de structurele baten. Alleen het kengetal voor solvabiliteit is dus op RUD Zeeland van toepassing.

Solvabiliteit: dit cijfer geeft inzicht in de mate waarin RUD Zeeland in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Het kengetal is het eigen vermogen gedeeld door het balanstotaal. In de jaarrekening 2024 bedraagt de solvabiliteit 9,8%. Hierbij is het negatieve resultaat over 2024 buiten beschouwing gelaten omdat in het voorstel 'resultaatbestemming 2024' wordt voorgesteld om het nadelige resultaat over 2024 te verrekenen met de deelnemers.

Tabel 4-3

Solvabiliteit

Omschrijving	Jaarrekening 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028
Solvabiliteit	10%	13%	13%	13%	13%

5 VERANTWOORDING RECHTMATIGHEID

Tot en met boekjaar 2022 gaf de externe accountant een specifieke rechtmatigheidsverklaring af en rapporteerde daarover aan het Algemeen Bestuur. Vanaf het verslagjaar 2023 is het Dagelijks Bestuur verplicht om een financiële rechtmatigheidsverklaring opnemen in de jaarrekening.

Hierbij legt het Dagelijks Bestuur verantwoording af aan het Algemeen Bestuur over de naleving van de regels die relevant zijn voor het financiële reilen en zeilen bij de RUD Zeeland.

Om het mogelijk te maken dat het Dagelijks Bestuur een rechtmatigheidsverklaring kan afgeven is in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 1 maart 2021 de nota rechtmatigheid vastgesteld. In deze nota is uiteengezet wat het afgeven van een rechtmatigheidsverantwoording inhoudt en welke verantwoordings- en rapportagegrenzen gehanteerd worden.

Ten behoeve van de uitvoering van de accountantscontrole over 2024 én het verstrekken van de rechtmatigheidsverantwoording door het Dagelijks Bestuur zijn een controleprotocol 2024, een normenkader 2024 en een intern controleplan 2024 vastgesteld.

Het Algemeen Bestuur stelde het controleprotocol en het normenkader 2024 vast op 9 december 2024 en het Dagelijks Bestuur stelde het intern controleplan 2024 vast op 18 november 2024.

Goedkeuringstolerantie en rapportagetolerantie 2024

De goedkeuringstolerantie over boekjaar 2024 is 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan de reserves en is daarmee vastgesteld op € 525.000.

De rapportagetolerantie voor fouten of onzekerheden is € 25.000.

Wet- en regelgeving

In november 2023 gaf de Commissie BBV een nieuwe interpretatie aan het begrip 'begrotingsrechtmatigheid': Begrotingsonrechtmatigheden: Hiervan is sprake als het Dagelijks Bestuur bij de realisatie van doelen en het realiseren van activiteiten de door het Algemeen Bestuur vastgestelde budgetten voor wat betreft de lasten of investeringsbudgetten overschrijdt, toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves die niet door de gemeenteraad zijn vastgesteld en als bij overschrijdingen van lasten of investeringsbudgetten en/of lagere of hogere baten dan begroot de begroting niet tijdig met begrotingswijzigingen is aangepast

Belangrijkste aanpassing is dat bij niet-tijdige melding en aanpassing van de begroting altijd sprake is van onrechtmatigheid.

In het op 9 december 2024 door het Algemeen Bestuur vastgestelde Controleprotocol 2024 is als volgt invulling gegeven aan het begrip tijdig, namelijk: bij overschrijdingen van lasten en/of lagere of hogere baten dan begroot geldt dat het tijdig is als deze afwijkingen bij de jaarrekening worden gemeld en toegelicht.

Conclusie rechtmatigheid 2024

Met de jaarrekening 2024 meldt het Dagelijks Bestuur alle niet rechtmatig tot stand gekomen verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties aan het Algemeen Bestuur. Het Dagelijks Bestuur stelt vast dat de omvang van de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties die niet rechtmatig tot stand zijn gekomen € 2.157.502 bedraagt. Dit is hoger dan de daarvoor gestelde grens van € 525.000.

Van de niet rechtmatig tot stand gekomen verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties is volgens het Dagelijks Bestuur overigens een bedrag van € 241.000 acceptabel op basis van door het Algemeen Bestuur vastgestelde afspraken.

In afstemming met de accountant is de conclusie dat er voor € 1.916.502 aan inkoopopdrachten (inhuur) niet Europees is aanbesteed. Het betreft opdrachten die in het verleden zijn gegund zonder Europese aanbesteding. Het ontbreekt aan dossiervorming waardoor nu niet meer kan worden aangetoond dat deze opdrachten terecht niet Europees zijn aanbesteed. Om die reden worden deze inkoopopdrachten in de jaarrekening 2024 als niet rechtmatig aangemerkt. Dit betekent niet dat deze inkoopopdrachten ook daadwerkelijk onrechtmatig zijn, maar gezien het feit dat de dossiervorming ontbreekt moeten deze op grond van de wet- en regelgeving worden aangemerkt als niet rechtmatig.

De uitkomsten van de verbijzonderde interne controle over 2024 die zijn uitgevoerd op basis van het intern controleplan 2024 onderschrijven bovenstaande conclusie. Overigens liggen deze uitkomsten op basis van de verbijzonderde interne controle in dezelfde lijn als de uitkomsten over de voorgaande jaren. De vorige accountant heeft hier echter tot en met 2023 geen opmerkingen over gemaakt.

Met betrekking tot de inkoopopdrachten (inhuur) over de 1^e helft van 2025 zal de dossiervorming rond het aantonen van het terecht niet Europees aanbesteden in lijn liggen met de bevindingen over 2024. Reden hiervan is dat de huidige werkwijze over de 1^e helft van 2025 ongewijzigd is ten opzichte van 2024 en voorgaande jaren. Wel wordt de actie opgepakt om voor de lopende inhuurcontracten de dossiervorming op orde te brengen en mogelijk dat dit leidt tot het terugdringen van het aantal dossiers waarbij sprake is van het onvoldoende kunnen aantonen van terecht niet Europees aanbesteden.

Om te voorkomen dat voor inkoopopdrachten met betrekking tot de inhuur vanaf de 2^e helft van 2025 en latere jaren de dossiervorming ontbreekt en er wederom niet kan worden aangetoond dat deze opdrachten terecht niet Europees zijn aanbesteed worden de volgende maatregelen genomen:

- Op de korte termijn, concreet vanaf de 2^e helft van 2025, wordt het verplicht om bij het aangaan van inhuurcontracten een deugdelijk dossier aan te leggen en een (explicietere) toets te laten plaatsvinden of er wel of niet sprake is van een contract wat Europees aanbesteed moet worden. Het interne proces zal hier op worden ingericht.
- Daarnaast wordt op dit moment, voor de middellange en lange termijn, een verkenning gedaan naar het werken met een dynamisch aankoopstelsel /broker. Hierbij wordt zorg gedragen voor een flexibele en transparante inkoop, waarbij verschillende partijen kunnen inschrijven en de beste aanbieding gekozen wordt. Hiermee wordt invulling gegeven aan een aantal belangrijke elementen zoals openbaarheid, concurrentie en transparantie. En daarmee aan een proces waarmee aantoonbaar sprake is van een rechtmatige aanbesteding van inhuurcontracten.

Daarnaast zijn in het kader van interne beheersing een aantal zaken voor verbetering vatbaar. Om de interne beheersing te verbeteren zal er een verbeterplan met verbetermaatregelen opgesteld worden naar aanleiding van de uitkomsten van de verbijzonderde interne controle over 2024, waarin eveneens een prioritering van de verbetermaatregelen wordt opgenomen.

6 JAARREKENING 2024

In dit hoofdstuk geven we de financiële onderbouwing van het jaarresultaat. Deze jaarrekening is opgebouwd uit een aantal onderdelen met de nodige cijfers en tabellen. Door op onderstaande kopjes te klikken kan snel naar het gewenste onderwerp worden gesprongen.

6.1 BALANS

Tabel 6-1

Balans per 31 december 2024

Balans per 31 december 2024					
Activa			Passiva		
Vaste activa	31-12-2024	31-12-2023	Vaste passiva	31-12-2024	31-12-2023
			Eigen vermogen	109.773	541.901
			Algemene Reserve	577.030	1.120.802
			Bestemmingsreserves	193.769	173.827
			Gerealiseerd resultaat	-661.026	-752.728
			Voorzieningen	1.038.103	442.000
			Voorzieningen met een specifieke bestemming	1.038.103	442.000
Totaal vaste activa	-	-	Totaal vaste passiva	1.147.876	983.901
Vlottende activa			Vlottende passiva		
Uitzettingen < 1 jaar	7.097.054	3.543.391	Netto vlottende schulden < 1 jaar	2.411.712	701.513
Uitzettingen in 's Rijks schatkist < 1 jaar	3.435.905	3.276.686	Overig	2.411.712	701.513
Vorderingen op openbare lichamen	3.661.149	266.705			
Overige vorderingen	-	-			
Liquide middelen	300.112	46.720			
Banksaldi	300.112	46.720			
Overlopende activa	495.714	529.310	Overlopende passiva	4.333.292	2.434.007
Nog te ontvangen bedragen en vooruitbetaalde bedragen:			Nog te betalen bedragen en vooruitontvangen bedragen:		
<i>Europese overheid</i>			<i>Europese overheid</i>	-	-
<i>Rijksoverheid</i>	13.183	-	<i>Rijksoverheid</i>	812.150	1.063.176
<i>Overige Nederlandse overheden</i>	448.664	485.203	<i>Overige Nederlandse overheden</i>	3.303.046	898.683
<i>Overig</i>	33.867	44.107	<i>Overig</i>	218.095	235.722
			Overmatig verlof *1	-	236.426
Totaal vlottende activa	7.892.880	4.119.421	Totaal vlottende passiva	6.745.004	3.135.520
Totaal	7.892.880	4.119.421	Totaal	7.892.880	4.119.421

*1: Het overmatig verlof is vanaf 2024 opgenomen onder de voorzieningen.

Toelichting op de balans

De jaarrekening is opgemaakt met inachtneming van de verslagleggingsvoorschriften van het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

De waardering van de activa en passiva en de bepaling van het resultaat vindt plaats op basis van historische

kosten. Tenzij bij betreffende balansposten anders is vermeld, nemen we de activa en passiva op tegen nominale waarde.

De baten en lasten rekenen we toe aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Baten en winsten nemen we slechts op voor zover zij op de balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het begrotingsjaar, nemen we in acht indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend waren.

Reserves zijn vermogensbestanddelen die als eigen vermogen zijn aan te merken en die bedrijfseconomisch vrij te besteden zijn. Aan reserves kunnen we een bepaalde bestemming geven (bestemmingsreserves).

Voorzieningen waarderen we op het nominale bedrag van de betrokken verplichting c.q. het voorzienbare verlies. De verminderingen in voorzieningen betreffen toepassingen voor het doel waarvoor de voorziening is ingesteld.

Personeelslasten rekenen we toe aan het dienstjaar waarop ze betrekking hebben.

Toelichting op de balans per 31 december 2024

Tabel 6-2

De balans ultimo 2024 in vergelijking met voorgaand jaar is als volgt				
(bedragen in € 1.000)	2024	2023	verschil	%
1. Uitzettingen < 1 jaar	7.097	3.543	3.554	100%
2. Liquide middelen	300	47	253	538%
3. Overlopende activa	496	529	-34	-6%
Totaal activa	7.893	4.119	3.773	92%
(bedragen in € 1.000)	2024	2023	verschil	%
4. Eigen vermogen	110	542	-432	-80%
5. Voorzieningen	1.038	442	596	135%
6. Netto vlottende schulden < 1 jaar	2.412	702	1.710	244%
7. Overlopende passiva	4.333	2.434	1.899	78%
Totaal passiva	7.893	4.119	3.773	92%

6.1.1 ACTIVA (bedragen in €)

1. Uitzettingen < 1 jaar

a. Uitzettingen in 's Rijks schatkist betreft het verplicht schatkistbankieren.

Uitzettingen < 1 jaar	31-12-2024	31-12-2023
Uitzettingen in 's Rijks schatkist < 1 jaar	3.435.905	3.276.686

Alle decentrale overheden, dus ook RUD Zeeland, zijn verplicht hun banktegoeden aan te houden bij het Ministerie van Financiën wanneer dat een bepaald bedrag (het drempelbedrag) overschrijdt. Het drempelbedrag is voor RUD Zeeland maximaal 2% van het begrotingstotaal, waarbij het drempelbedrag minimaal € 1.000.000 bedraagt.

In 2024 zijn er geen bedragen boven het drempelbedrag buiten 's Rijks schatkist aangehouden. Onderstaand is een opsomming op basis van de rapportage schatkistbankieren van de aangehouden bedragen in 2024:

1e kwartaal	€ 123.343
2e kwartaal	€ 156.275
3e kwartaal	€ 158.274
4e kwartaal	€ 269.745

b. Vorderingen op openbare lichamen

Uitzettingen < 1 jaar	31-12-2024	31-12-2023
Vorderingen op openbare lichamen	3.661.149	266.705

De vorderingen op openbare lichamen betreffen doorberekende kosten aan deelnemers, andere overheden, andere omgevingsdiensten

c. Bij uitzettingen < 1 jaar zijn er in 2024 geen overige vorderingen.

2. Liquide middelen

Liquide middelen	31-12-2024	31-12-2023
Banksaldi	300.112	46.720

De saldi van de liquide middelen sluiten aan bij de laatste saldobiljetten van 2024.

3. Overlopende activa

a. De te ontvangen gelden van Europese overheidslichamen

Er zijn geen nog te ontvangen bedragen en vooruitbetaalde bedragen van Europese overheidslichamen.

b. De te ontvangen gelden van de Rijksoverheid

Nog te ontvangen bedragen en vooruitbetaalde bedragen:	31-12-2024	31-12-2023
Rijksoverheid	13.183	-

Dit betreft nog terug te vorderen BTW over 2024.

c. De te ontvangen gelden van Nederlandse overheidslichamen

Nog te ontvangen bedragen en vooruitbetaalde bedragen:	31-12-2024	31-12-2023
Overige Nederlandse overheden	448.664	485.203

De te ontvangen gelden van Nederlandse overheidslichamen zijn te ontvangen gelden van de provincie met betrekking tot materiele kosten en BRIKS.

d. Overige overlopende activa

Nog te ontvangen bedragen en vooruitbetaalde bedragen:	31-12-2024	31-12-2023
Overig	33.867	44.107

Overige overlopende activa betreft o.a. vooruitbetaalde verzekeringspremies 2025.

6.1.2 PASSIVA (bedragen in €)

4. Eigen vermogen

Algemene reserve, bestemmingsreserve en gerealiseerd resultaat

Eigen vermogen	31-12-2024	31-12-2023
Algemene Reserve	577.030	1.120.802
Bestemmingsreserves	193.769	173.827
Gerealiseerd resultaat	-661.026	-752.728

Tabel 6-3

Overzicht verloop reserves

Overzicht verloop reserve	Saldo 01-01-2024	Toevoeging	Aanwending	Saldo 31-12-2024
Algemene Reserve	1.120.802	-	543.772	577.030
Bestemmingsreserve persoonlijk ontwikkelbudget	173.827	19.942	-	193.769
Totaal	1.294.629	19.942	543.772	770.799

a. Algemene reserve

Tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur van 18 juli 2022 is ingestemd met het toevoegen van € 728.000 uit jaarrekeningresultaat aan de algemene reserve om gedurende 2 jaar 2 strategisch adviseurs en 1 communicatiemedewerker aan te kunnen trekken. In 2024 dient een onttrekking aan de reserve te worden gedaan van circa 238.000 EUR op basis van de inzet van strategisch advies en communicatie. Echter liep de bestemming van de reserve tot en met 2024. Derhalve is ervoor gekozen om het overige deel van de reserve vrij te laten vallen in 2024.

b. Bestemmingsreserves

Bestemmingsreserve persoonlijk ontwikkelbudget/ persoonlijk duurzaam inzetbaarheidsbudget

Op basis van de cao krijgen de medewerkers van RUD Zeeland (vast en tijdelijk) de beschikking over een persoonlijk ontwikkelbudget (POB) van € 5.000 per vijf jaar. Vanaf 1-1-2023 is dit gewijzigd in het persoonlijk duurzaam inzetbaarheidsbudget (PBDI) van € 6.000 per vijf jaar. Jaarlijks houden we in de begroting rekening met een uitgave van € 40.000. Bij een onderbesteding voegen we het resterende bedrag toe aan de reserve. Dit ter voorkoming van het risico dat in enig jaar sprake zou zijn van financiële begrotingstekorten als meer aanspraak gemaakt wordt op deze regeling. In 2024 is er € 20.058 besteed en voegen we € 19.942 toe aan deze bestemmingsreserve.

c. Gerealiseerd resultaat

Dit betreft het gerealiseerde negatieve resultaat over 2024 van € 661.026. Dit resultaat is in afwachting van de nadere besluitvorming over de resultaatverdeling 2024 opgenomen op de balans.

Tabel 6-4

Voorzieningen

Overzicht verloop voorzieningen	Saldo 01-01-2024	Toevoeging	Aanwending	Saldo 31-12-2024
Voorziening langdurig zieken	-	101.121	-	101.121
Voorziening arbeidsrechtelijke verplichting	442.000	129.700	-	571.700
Voorziening overmatig verlof	236.426	128.856	-	365.282
Totaal	678.426	359.677	-	1.038.103

Voorzieningen

a. Voorziening langdurig zieken:

In 2024 hebben we te maken met een langdurig zieke. Omdat de kans op terugkeer in de organisatie als gering werd ingeschat is hiervoor een voorziening getroffen.

b. Voorziening arbeidsrechtelijke verplichting

In verband met een lopend onderzoek naar de huidige functiewaardering is een voorziening ter dekking van een mogelijke nabetaling over 2022, 2023 en 2024 opgenomen.

c. Voorziening overmatig verlof

Op basis van het BBV moeten we een financiële verplichting opnemen voor overmatig verlof. De RUD merkt het aantal uren boven een verlofstand van 120 uur aan als overmatig.

5. Vlottende passiva

Vlottende passiva	31-12-2024	31-12-2023
Overig	2.411.712	701.513

Dit betreffen de facturen die betrekking hebben op 2024, maar die op 31 december 2024 nog niet betaald zijn.

6. Overlopende passiva

Nog te betalen bedragen en vooruitontvangen bedragen:	31-12-2024	31-12-2023
Rijksoverheid	812.150	1.063.176
Overige Nederlandse overheden	3.303.046	898.683
Overig	218.095	235.722

a. Vooruit ontvangen en nog te betalen bedragen Rijksoverheid

De overlopende passiva met betrekking tot rijksoverheid betreffen met name vooruit ontvangen SPUK-gelden.

b. Vooruit ontvangen en nog te betalen bedragen Nederlandse overheden

De vooruit ontvangen bedragen Nederlandse overheidslichamen betreffen onderbestedingen op de uitvoering van het jaarplan (producten en/of materieel budget). De deelnemers zijn in januari op de hoogte gesteld van de te verwachten kosten versus het betaalde voorschot.

c. Vooruit ontvangen en nog te betalen bedragen overig

De nog te betalen bedragen betreffen onder meer bedragen die over 2024 nog betaald moeten worden, maar waarvoor in 2024 nog geen factuur was ontvangen.

7. Niet uit de balans blijvende rechten en verplichtingen

PIOFACH Diensten gemeente Terneuzen:

RUD Zeeland ging met gemeente Terneuzen in 2014 een overeenkomst aan inzake levering PIOFACH-diensten voor een periode van tien jaar. Deze overeenkomst is met twee jaar verlengd voor de periode 2024 en 2025. Het bedrag van de komende jaren wordt geïndexeerd op basis de inflatie conform CBI. Het bedrag over 2024 voor de levering van PIOFACH-diensten op basis van het aantal fte bedraagt € 1.422.535 (excl. B.T.W.).

Huur huisvesting van gemeente Terneuzen:

RUD Zeeland ging met gemeente Terneuzen in 2014 een huurovereenkomst voor huisvesting aan voor een periode van tien jaar. Deze overeenkomst is met twee jaar verlengd voor de periode 2024 en 2025. Het bedrag van de komende jaren wordt geïndexeerd op basis de inflatie conform CBI. Het bedrag over 2024 van de huur bedraagt € 280.288 (excl. B.T.W.).

Leasekosten voertuigen

RUD Zeeland ging met Alcredis Finance B.V. per 28 oktober 2021 een vierjarige leaseovereenkomst aan voor zes auto's: drie piketauto's en drie auto's voor groen toezicht. Het jaarlijks bedrag voor de leasekosten bedraagt: € 54.675 (excl. B.T.W.).

6.2 OVERZICHT VAN BATEN EN LASTEN

Saldo jaarrekening

Het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten schrijft expliciet voor hoe we het rekeningresultaat bepalen en presenteren. Primair bepalen wij het totaal saldo van baten en lasten. Dit resultaat is het saldo van de baten en lasten van de programma's, overhead, onvoorzien en de algemene dekkingsmiddelen. Vervolgens doen we toevoegingen of onttrekkingen aan de reserves waarover het Algemeen Bestuur besluit. Dit is ten laste c.q. ten gunste van dit resultaat. Het saldo dat dan resteert, noemen wij het Gerealiseerd Resultaat. Waar wij in deze jaarstukken spreken over het rekeningresultaat bedoelen wij het Gerealiseerd Resultaat.

Tabel 6-5

Exploitatie

Omschrijving (bedragen * € 1.000)	2024 Begroting voor wijziging	2024 Wijziging	2024 Begroting na wijziging	2024 Gerealiseerd	2024 verschil
Programma Milieu	9.154	3.603	12.757	12.231	526
Overhead	4.063	268	4.331	5.275	-944
Onvoorzien	177	-	177	-	177
Algemene dekkingsmiddelen	-13.022	-3.620	-16.642	-15.321	-1.321
Overige inkomsten	-	-220	-220	-981	761
BTW-compensatie Waterschap	31	-31	-0	-	-0
Totaal van baten en lasten	403	0	403	1.205	-801
Mutatie reserves	-403	-	-403	-544	140
Gerealiseerd Resultaat	0	0	-0	661	-661

Exploitatie (x € 1.000)	2024 Begroting voor wijziging	2024 Wijziging	2024 Begroting na wijziging	2024 Gerealiseerd	2024 verschil	V/N
Programma Milieu:						
Programmalijn Milieu - Vergunningverlening	3.910	995	4.905	4.853	52	N
Programmalijn Milieu - Toezicht en Handhaving	5.244	2.608	7.852	7.378	474	V
Overhead	4.063	268	4.331	5.275	-944	N
Onvoorzien lasten	177	-	177	-	177	V
Algemene dekkingsmiddelen en reserves	-13.394	-3.871	-17.265	-16.845	-420	N
Totaal saldo	-	-	-	661	-661	N

6.2.1 ANALYSE REKENINGRESULTAAT

Tabel 6-6

Toelichting op baten en lasten

Omschrijving	Resultaat (bedragen x € 1.000)	
1. Begroot resultaat	0	
2. Programma milieu	526	V
3. Overhead	-944	N
5. Algemene dekkingsmiddelen	-1295	N
6. Onvoorzien	177	V
7. Onttrekkingen	141	V
8. Overige inkomsten	735	V
Eindtotaal	-661	N

Bovenstaande tabel geeft de belangrijkste verschillen tussen de raming en de werkelijkheid van de verschillende programma's weer. In onderstaande tabel zijn de verschillen per kostensoort inzichtelijk.

Tabel 6-7

RUD Zeeland (bedragen * € 1.000)	Begroting na wijziging	Gerealiseerd	Verschil	V / N
Lasten				
Personele lasten	11.494	9.990	-1.504	V
Reis- en verblijfskosten	516	309	-207	V
Inhuur personeel / werken door derden	1.225	2.016	791	N
Organisatie kosten	3.023	3.433	410	N
Onvoorziene lasten	177	-	-177	V
Materiele budgetten	830	1.758	928	N
Totaal	17.265	17.506	241	N
Baten				
Overige inkomsten	-220	-981	-761	V
Algemene bijdrage deelnemers	-15.812	-13.562	2.250	N
Onttrekkingen reserves	-403	-544	-141	V
Materiele budgetten	-830	-1.758	-928	V
Totaal	-17.265	-16.845	420	N
Saldo	-	661	661	N

Het financieel resultaat over 2024 bedraagt € 661.026 negatief.

Onderstaand lichten we de belangrijkste oorzaken toe:

Personeelslasten

V 1.504.000

Het voordeel op de personele lasten ontstaat door onderbezetting in personeel op basis van de formatie. De voornaamste reden hiervan is de impact van de 3^e begrotingswijziging robuuste RUD. Deze begrotingswijziging is pas laat in 2024 vastgesteld, waardoor voor vaststelling de formatie nog niet ingezet kon worden conform deze begrotingswijziging. Tevens is de begrotingswijziging van een dermate omvang, waardoor het niet mogelijk is na vaststelling de hele toegevoegde formatie gelijk operationeel te laten zijn. Daarnaast is het proces van implementatie naar een robuuste RUD nog in volle gang, waardoor nog niet de gehele bijkomende formatie is toebedeeld aan functies.

Reis- en verblijfskosten

V 207.000

Als gevolg van het tijds- en plaatsonafhankelijk werken wordt een voordeel behaald op de reiskosten. Hierdoor worden door het personeel minder kilometers gemaakt wat leidt tot een onderschrijding op de reiskosten. Daarnaast leidt de onderbezetting van de formatie tot een voordeel op de gebudgetteerde reiskosten.

Inhuur personeel van derden/ werken voor derden

N 791.000

Het nadeel op het inhuurbudget is het gevolg van het niet vervullen van de vacatures. Ter compensatie van

onderbezetting van de formatie is personeel ingehuurd voor de geplande werkzaamheden. Derhalve kan gesteld worden dat het vrijgekomen budget in de personeelslasten is ingezet ten behoeve van inhuur.

Organisatiekosten/ overige directe kosten

N 410.000

Evenals voorgaand jaar wordt het nadeel in de organisatiekosten met name veroorzaakt door een overschrijding op de opleidingskosten. Gedurende 2024 is een aanzienlijk aantal nieuwe medewerkers gestart die opleiding nodig hadden ter uitvoering van de werkzaamheden. Ook de kosten van de PIOFACH-taken hebben de begrote kosten overschreden.

Onvoorziene lasten

V 177.000

Voor 2024 was een totaalbedrag van € 177.200 beschikbaar voor onvoorziene uitgaven. In 2024 is geen reden gezien om een uitgave te doen van het betreffende budget.

Materiële budgetten

N 928.000

De forse overschrijding wordt voornamelijk veroorzaakt door BRIKS. De kosten voor materiële budgetten worden volledig door de deelnemers vergoed.

Overige inkomsten

V 761.000

Het voordeel op de overige inkomsten ontstaat met name door de verrichte werkzaamheden voor DCMR en subsidies. Daarnaast vormen de SPUK's IBP en THE het overige deel van de inkomsten.

Bijdragen deelnemers

N 2.250.000

De bijdragen van deelnemers voor generieke taken en bijdragen voor producten blijven fors achter op de begroting. De voornaamste reden hiervan is de impact van de 3^e begrotingswijziging robuuste RUD. Deze begrotingswijziging is pas laat in 2024 vastgesteld, waardoor voor vaststelling de formatie nog niet ingezet kon worden conform deze begrotingswijziging. Tevens is de begrotingswijziging van een dermate omvang, waardoor het niet mogelijk is na vaststelling de hele toegevoegde formatie gelijk operationeel te laten zijn. Daarnaast is het proces van implementatie naar een robuuste RUD nog in volle gang, waardoor nog niet de gehele bijkomende formatie is toebedeeld aan functies. Hierdoor is een groot deel van de productieve uren conform begroting niet gerealiseerd. Het gevolg hiervan is dat de deelnemende gemeenten een deel van hun voorschot terugkrijgen. Voor de provincie Zeeland geldt een overschrijding van het voorschot. Deze overschrijding is in zijn geheel toe te schrijven aan de BRIKS-taken welke fors hoger uitvielen dan op voorhand verwacht.

Omschrijving (bedragen x € 1.000)	Begroting (na 3e wijziging)	Realisatie	Verschil
Bijdragen Generieke taken (incl. materiële kosten)	2.328	3.770	-1.442
Bijdragen Producten (productvarianten PDC)	13.458	9.792	3.666
Totaal	15.786*	13.562	-2.224

* Afwijking als gevolg van betaalde frictiekosten door Waterschap (ca. 26.000 EUR)

Generieke taken (V 1.442.000)

Meer dan de helft van hogere opbrengsten voor generieke taken is een gevolg van een hogere inzet voor de implementatie van de Omgevingswet. Het opleiden van personeel, oefenen van cases, aanpassen van procedures en correspondentie, alsmede afstemming, overleg en samenwerking met deelnemers ter voorbereiding van de Omgevingswet kostte aanzienlijk meer inzet dan verwacht. Ook in 2025 zal de Omgevingswet nog extra inzet kosten.

De overige hogere bijdrage voor de Generieke taken wordt veroorzaakt door een tegenvallende implementatie van Rx.Mission (het VTH-systeem), de inzet van een extra teamleider voor Toezicht en Handhaving en meer inzet op bijvoorbeeld coördinatie van taken, zoals onder andere op het gebied van asbest, piket en ondermijning.

Producten (N 3.666.000)

De bijdragen van deelnemers voor generieke taken en bijdragen voor producten werken als communicerende vaten. De beschikbare inzet voor een uitvoeringsjaar ligt vast in de op basis van P*Q vastgestelde begroting. Een hogere inzet voor generiek gaat ten koste van de inzet op producten. Daarnaast heeft de 3^e begrotingswijziging robuuste RUD veel impact. Deze begrotingswijziging is pas laat in 2024 vastgesteld, waardoor voor vaststelling de formatie nog niet ingezet kon worden conform deze begrotingswijziging. Tevens is de begrotingswijziging van een dermate omvang, waardoor het niet mogelijk is na vaststelling de hele toegevoegde formatie gelijk operationeel te laten zijn. Daarnaast is het proces van implementatie naar een robuuste RUD nog in volle gang, waardoor nog niet de gehele bijkomende formatie is toebedeeld aan functies.

*Onttrekking reserve**V 141.000*

In 2024 is een onttrekking uit de algemene reserve gedaan omtrent communicatie en strategisch advies. De onttrekking is hoger aangezien de bestemming tot 2024 liep en het deel wat niet in voorgaande jaren is uitgeput is in 2024 vrijgevallen.

*Materiële budgetten**V 928.000*

De kosten voor materiële budgetten worden volledig door de deelnemers vergoed. De fors hogere opbrengsten wordt voornamelijk veroorzaakt door BRIKS.

6.3 WET NORMERING TOPINKOMENS (WNT)

Op 1 januari 2013 ging de Wet Normering Topinkomens (WNT) van kracht. De WNT verplicht tot openbaarmaking van de bezoldiging van de zogenaamde 'topfunctionarissen'. Topfunctionarissen zijn diegenen die leidinggeven aan de gehele organisatie en die de WNT als zodanig aanmerkt.

Conform de WNT maakt dit jaarverslag de beloning van de topfunctionarissen binnen RUD Zeeland openbaar. Deze verplichting tot openbaarmaking geldt ook voor de beloning van andere werknemers, indien die bezoldiging meer bedraagt dan het voor topfunctionarissen geldende bezoldigingsmaximum (norm 2024: € 233.000 op jaarbasis). Dit is bij RUD Zeeland niet aan de orde.

6.3.1 Bezoldiging topfunctionarissen

Onder topfunctionarissen wordt verstaan:

Leidinggevende topfunctionarissen met dienstbetrekking en leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking vanaf de 13e maand van de functievervulling inclusief degenen die op grond van hun voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris worden aangemerkt.

Bij RUD Zeeland is de directeur in de zin van de WNT een topfunctionaris. De beloning van de directeur valt ruimschoots onder het genoemde bezoldigingsmaximum. Ook de leden van het Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur van RUD Zeeland behoren tot topfunctionarissen, ook al is de vergoeding nihil. Onderstaande tabel geeft de topfunctionarissen van RUD Zeeland volgens de WNT-richtlijnen weer. De directeur heeft in 2024 een fulltime (36 uur) dienstverband gehad tot en met september. Per 10 maart is de interim-directeur in dienst getreden met een fulltime dienstverband.

1a. Leidinggevende topfunctionarissen met dienstbetrekking en leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking vanaf de 13e maand van de functievervulling

Tabel 6-8

Bezoldiging directeur, uitkering wegens dienstverband directeur en directeur zonder dienstbetrekking

Gegevens 2024	
bedragen x € 1	Leeuwen, A van
Functiegegevens	Directeur
Aanvang en einde functievervulling in 2024	01/01 t/m 29/05
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1,0
Dienstbetrekking?	ja
Bezoldiging	
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	58.643
Beloningen betaalbaar op termijn	9.068
<i>Subtotaal</i>	<i>67.711</i>
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	95.492
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	N.v.t.
Bezoldiging	67.711
Het bedrag van de overschrijding en de reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	N.v.t.
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	N.v.t.
Gegevens 2023	
Functiegegevens	Directeur
Aanvang en einde functievervulling in 2023	01/01 t/m 31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1,0
Dienstbetrekking?	ja
Bezoldiging	
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	137.784
Beloningen betaalbaar op termijn	22.631
<i>Subtotaal</i>	<i>160.415</i>
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	223.000
Bezoldiging	160.415

2. Uitkeringen wegens beëindiging dienstverband aan topfunctionarissen

Gegevens 2024	
bedragen x € 1	Leeuwen, A van
Functiegegevens	
Functie(s) bij beëindiging dienstverband	Directeur
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte) ²	1,0
Jaar waarin dienstverband is beëindigd	2024
Uitkering wegens beëindiging van het dienstverband	
Overeengekomen uitkeringen wegens beëindiging dienstverband	55.843
Individueel toepasselijk maximum	75.000
Totaal uitkeringen wegens beëindiging dienstverband	
	55.843
Waarvan betaald in 2024	55.843
Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	
	N.v.t.
Het bedrag van de overschrijding en de reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	
	N.v.t.
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	
	N.v.t.

1b. Leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking in de periode kalendermaand 1 t/m 12

Gegevens 2024	
bedragen x € 1	Hofwegen, G van
Functiegegevens	Directeur
Kalenderjaar	2024
Periode functievervulling in het kalenderjaar (aanvang – einde)	11/03 t/m 31/12
Aantal kalendermaanden functievervulling in het kalenderjaar	10
Omvang van het dienstverband in uren per kalenderjaar	1.220
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	
Maximum uurtarief in het kalenderjaar	221
Maxima op basis van de normbedragen per maand	N.v.t.
Individueel toepasselijke maximum gehele periode kalendermaand 1 t/m 12	269.620
Bezoldiging (alle bedragen exclusief btw)	
Bezoldiging in de betreffende periode	N.v.t.
Bezoldiging gehele periode kalendermaand 1 t/m 12	176.398
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag ¹¹	N.v.t.
Bezoldiging	176.398
Het bedrag van de overschrijding en de reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	N.v.t.
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	N.v.t.

Tabel 6-9

Bezoldiging bestuursleden

Functie	Naam	Beloning	Vaste onkosten vergoeding	Variabele onkosten-vergoeding	Voorzieningen ten behoeve van beloning op termijn	Totaal 2024	Totaal 2023
AB-lid	C. Bertijn	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
AB-lid	L. van de Voorde	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
DB-lid/AB-lid	G. Depauw	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
AB-lid	J. Louws	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
AB-lid	M. Sijbers	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
AB-lid	C. Michielsen	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
DB-lid/AB-lid	A.G. van der Maas	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
AB-lid	S. Mackintosh	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
AB-lid	J. Veldhuizen	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
AB-lid	C. Liefding	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
AB-lid	M. Steketee	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
DB-lid/AB-lid	A. Smit	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
DB-lid/AB-lid	B.L.L. van der Velde	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
AB-lid	N. van der Hoest	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
DB-lid/AB-lid	A.P. W. Witkam	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
AB-lid	J. de Jonge	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
AB-lid	W. Boonman	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
AB-lid	B. van Assche	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
AB-lid	H. Moerland	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
AB-lid	J Portier	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0

6.4 TOELICHTING BATEN EN LASTEN PER PROGRAMMA

Onderstaand overzicht geeft per programma, naast de primitieve begrotingscijfers en de begrotingscijfers na wijziging, de werkelijke baten en lasten evenals het saldo daarvan weer.

Tabel 6-10

Totaaloverzicht baten en lasten

Omschrijving (bedragen * € 1.000)	2024 Begroting voor wijziging	2024 Wijziging	2024 Begroting na wijziging	2024 Gerealiseerd	2024 verschil
Programma Milieu	9.154	3.603	12.757	12.231	526
Overhead	4.063	268	4.331	5.275	-944
Onvoorzien	177	-	177	-	177
Algemene dekkingsmiddelen	-13.022	-3.620	-16.642	-15.321	-1.321
Overige inkomsten	-	-220	-220	-981	761
BTW-compensatie Waterschap	31	-31	-0	-	-0
Totaal van baten en lasten	403	0	403	1.205	-801
Mutatie reserves	-403	-	-403	-544	140
Gerealiseerd Resultaat	0	0	-0	661	-661

Tabel 6-11

Baten en lasten

RUD Zeeland (bedragen * € 1.000)	Begroting na wijziging	Gerealiseerd	Verschil	V / N
<u>Lasten</u>				
Personele lasten	11.494	9.990	-1.504	V
Reis- en verblijfkosten	516	309	-207	V
Inhuur personeel / werken door derden	1.225	2.016	791	N
Organisatie kosten	3.023	3.433	410	N
Onvoorziene lasten	177	-	-177	V
Materiele budgetten	830	1.758	928	N
Totaal	17.265	17.506	241	N
<u>Baten</u>				
Overige inkomsten	-220	-981	-761	V
Algemene bijdrage deelnemers	-15.812	-13.562	2.250	N
Onttrekkingen reserves	-403	-544	-141	V
Materiele budgetten	-830	-1.758	-928	V
Totaal	-17.265	-16.845	420	N
Saldo	-	661	661	N

Baten en lasten programma Milieu

Programma Milieu (bedragen * € 1.000)	Begroting na wijziging	Gerealiseerd	Verschil	V / N
<u>Lasten</u>				
Personele lasten	10.095	8.111	-1.984	V
Reis- en verblijfkosten	438	239	-199	V
Inhuur personeel van derden	1.287	1.937	650	N
Overige directe kosten	107	187	80	N
Materiele budgetten	830	1.757	927	N
Totaal	12.757	12.231	-526	V
<u>Baten</u>				
Overige inkomsten	-220	-656	-436	V
Materiele budgetten	-830	-1.757	-927	V
Totaal	-1.050	-2.413	-1.363	V
Saldo	11.707	9.818	-1.889	V

De programma's Vergunningverlening en Toezicht en Handhaving en vallen uiteen in 2 delen t.w.:

- Kosten voor het programma
- Materiële budgetten

De kosten voor **programma's Vergunningverlening en Toezicht en Handhaving** hebben voornamelijk betrekking op de kosten van inzet personeel.

De **materiële budgetten** zijn budgetten die beschikbaar zijn gesteld door provincie Zeeland ten behoeve van specifieke provinciale taken zoals: aanpak bodemverontreiniging, bodemsaneringen, nazorg stortplaatsen, externe veiligheid, luchtmetingen, controlemetingen indirecte lozingen, controle onderzoeken bij bodemsanering, geluidmetingen en de bestuurlijke strafbeschikking milieu (BSBm). Daarnaast stelden de Zeeuwse gemeenten ook materiële budgetten beschikbaar ten behoeve van bemonstering van afvalwater analyses en asbestmonsternames. De materiële budgetten verrekenden we op basis van werkelijke lasten.

Tabel 6-12

Baten en lasten overhead

Overhead (bedragen * € 1.000)	2024 Begroting na wijziging	2024 Gerealiseerd	2024 Verschil	V / N
<u>Lasten</u>				
Organisatie kosten incl. salarissen	4.331	5.275	944	N
Totaal	4.331	5.275	944	N
<u>Baten</u>				
Overige inkomsten	-	-325	-325	V
Totaal	-	-325	-325	V
Saldo	4.331	4.950	619	N

De kosten voor **overhead** bestaan uit alle overige kosten zoals de kosten voor PIOFACH, opleiding en de kosten voor de staf.

Tabel 6-13

Algemene dekkingsmiddelen

Algemene dekkingsmiddelen (bedragen * € 1.000)	2024 Begroting na	2024 Gerealiseerd	2024 Verschil	V/N
<u>Baten</u>				
Bijdragen	-16.642	-15.321	1.321	N
Totaal	-16.642	-15.321	1.321	N
Saldo	-16.642	-15.321	1.321	N

De bijdragen betreffen de inkomsten van deelnemers voor de levering van Generieke taken en productvarianten (PDC).

Voor een toelichting op het programma, overhead en algemene dekkingsmiddelen en reserves verwijzen we naar het onderdeel 'Analyse rekeningresultaat.'

Tabel 6-14

Onvoorzien

Onvoorzien (bedragen * € 1.000)	2024 Begroting na wijziging	2024 Gerealiseerd	2024 Verschil	V/N
<u>Lasten</u>				
Onvoorziene lasten	177	-	-177	V
Totaal	177	-	-177	V
Saldo	177	-	-177	V

In 2024 is er niet beschikt over de post onvoorzien.

Tabel 6-15

Reserves

Onttrekkingen reserves (bedragen * € 1.000)	2024 Begroting na wijziging	2024 Gerealiseerd	2024 Verschil	V/N
<u>Baten</u>				
Onttrekkingen reserves	-403	-544	-141	V
Totaal	-403	-544	-141	V
Saldo	-403	-544	-141	V

De algemene reserve was bedoeld voor de inzet van communicatie en strategisch advies de afgelopen drie jaar. Het restant wordt overblijft in 2024 wordt in het resultaat genomen.

6.5 OVERZICHT INCIDENTELE LASTEN EN BATEN

Korte omschrijving

Volgens artikel 28 van het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten bevat de toelichting op de jaarrekening een overzicht van de incidentele baten en lasten. Uit dit overzicht blijkt in hoeverre incidentele factoren van invloed waren op het resultaat van de jaarrekening.

Het is van belang inzicht te hebben in de incidentele baten en lasten om te beoordelen of er sprake is van een duurzaam financieel evenwicht, waarbij de structurele lasten gedekt zijn door structurele baten. De inkomsten en uitgaven als hier weergegeven zijn eerder in dit document toegelicht.

Tabel 6-16

Overzicht incidentele lasten en baten

Incidentele lasten (x € 1.000)		Incidentele baten (x € 1.000)	
Inzet SPUK	350	Overige inkomsten	424
Incidentele lasten	360	SPUK	516
Saldo	710	Saldo	940

6.6 RECHTMATIGHEIDSVERANTWOORDING

Verantwoordelijkheid Dagelijks Bestuur

De baten en lasten alsmede de balansmutaties moeten getrouw in de jaarrekening worden opgenomen. Uit het getrouw opnemen van de baten en lasten alsmede de balansmutaties, blijken een drietal rechtmatigheidscriteria niet expliciet. Dit betreffen het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium. In deze rechtmatigheidsverantwoording licht het Dagelijks Bestuur toe in hoeverre bij de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium zijn nageleefd. Dit houdt in dat de verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties in overeenstemming zijn met door het Algemeen Bestuur vastgestelde kaders zoals de begroting en verordeningen en met bepalingen in de relevante wet- en regelgeving. Bij de waarderingsgrondslagen in de jaarrekening is het door het Algemeen Bestuur op 9 december 2024 vastgestelde normenkader van de relevante wet- en regelgeving verder toegelicht.

Deze verantwoording hanteert een grensbedrag omdat alleen de van belang zijnde aspecten in de verantwoording hoeven te worden betrokken. Deze grens is door het Algemeen Bestuur bepaald en bedraagt 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan de reserves en is daarmee vastgesteld op € 525.000. De grondslag voor deze verantwoording is de Kadernota Rechtmatigheid 2024 van de Commissie BBV van oktober 2024.

Bevinding

Het Dagelijks Bestuur stelt vast dat de omvang van de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties die niet rechtmatig tot stand zijn gekomen € 2.157.502 bedraagt. Dit is hoger dan de daarvoor gestelde grens van € 525.000.

Van de niet rechtmatig tot stand gekomen verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties is volgens het Dagelijks Bestuur overigens een bedrag van € 241.000 acceptabel op basis van door het Algemeen Bestuur vastgestelde afspraken.

De geconstateerde afwijkingen betreffen:

1. Acceptabele overschrijding van de lasten op het programma Milieu van per saldo € 241.000;
2. Er is voor € 1.916.502 aan inkoopopdrachten (inhuur) niet Europees aanbesteed. Het betreft opdrachten die in het verleden zijn gegund zonder Europese aanbesteding. Het ontbreekt aan dossiervorming waardoor nu niet meer kan worden aangetoond dat deze opdrachten terecht niet Europees zijn aanbesteed.

In hoofdstuk 5 Verantwoording rechtmatigheid is op basis van de Kadernota rechtmatigheid van de commissie BBV en op basis van de afspraken met het Algemeen Bestuur aanvullende informatie opgenomen over de financiële rechtmatigheid. In deze paragraaf heeft het Dagelijks Bestuur ook beschreven welke actie zij onderneemt om vermelde afwijkingen in de toekomst te voorkomen.

7 CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

8 BIJLAGEN JAARREKENING 2024

8.1 INFORMATIE PARAGRAAF VERBONDEN PARTIJEN DEELNEMERS

Op te nemen informatie in paragraaf verbonden partijen deelnemers

Naam en vestigingsplaats	: RUD Zeeland te Terneuzen
Juridische grondslag	
Rechtsvorm	: Gemeenschappelijke Regeling
Datum ingang	: 1 januari 2014
Uittreding	: Art 53 van de Gemeenschappelijke Regeling RUD Zeeland
Ontwikkelingen	: Plan van aanpak robuuste RUD (IBP-VTH)
Deelnemers	: Alle gemeenten in Zeeland : provincie Zeeland
Bestuurlijk belang	
Voorzitter AB en DB	: A. Smit (Schouwen-Duiveland)
Samenstelling DB	: Vertegenwoordiger gemeente Hulst : Vertegenwoordiger gemeente Borsele : Vertegenwoordiger Provincie Zeeland
Samenstelling AB	: Vertegenwoordigers alle gemeenten in Zeeland : Vertegenwoordiger Provincie Zeeland

Tabel 8-1

Deelnemersbijdrage en materieel budget begroting versus werkelijke kosten

B	C	D	E	F	G	H	I
Deelnemer	Betaald voorschot 2024	Werkelijke materieel budget	productief (Direct + Generiek)	%	voorschot (negatief = te ontvangen)	Aandeel verlies obv % realisatie	Saldo (negatief = te ontvangen)
Borsele	850.200	389	686.851	5,1%	-162.961	33.476	-129.484
Goes	926.300	15	696.614	5,1%	-229.671	33.952	-195.719
Hulst	815.900	30	786.860	5,8%	-29.010	38.351	9.340
Kapelle	388.400	344	314.714	2,3%	-73.342	15.339	-58.004
Middelburg	480.200	75	371.265	2,7%	-108.860	18.095	-90.765
Noord-Beveland	404.800	105	279.697	2,1%	-124.998	13.632	-111.366
Reimerswaal	705.900	269	601.186	4,4%	-104.445	29.301	-75.144
Schouwen-Duiveland	980.700	648	881.619	6,5%	-98.432	42.969	-55.463
Sluis	1.048.000		802.271	5,9%	-245.729	39.102	-206.627
Terneuzen	1.504.000	479	1.345.585	9,9%	-157.936	65.582	-92.354
Tholen	607.500		470.288	3,5%	-137.212	22.921	-114.291
Veere	425.700		306.217	2,3%	-119.483	14.925	-104.558
Vlissingen	669.200	269	512.968	3,8%	-155.963	25.001	-130.962
Zeeland*	6.809.600	1.754.155	5.506.519	40,6%	451.075	268.381	719.455
Totaal	16.616.400	1.756.777	13.562.654	100,0%	-1.296.968	661.026	-635.942

*Voorschot Provincie Zeeland is inclusief materieel budget

Kolom B betreffen de deelnemers van RUD Zeeland.

Kolom C betreffen de betaalde voorschotten per deelnemer in 2024.

Kolom D betreffen de werkelijke materiele kosten per deelnemer.

Kolom E betreffen de werkelijke productieve (direct + generiek) kosten per deelnemer.

Kolom F betreft het aandeel van werkelijk productief (direct + generiek) per deelnemer op het totaal werkelijk productief (%).

Kolom G betreft werkelijk productief minus begroot productief per deelnemer.

Kolom H betreft het % aandeel uit kolom E maal het verlies van RUD Zeeland over 2024 (661.026 EUR) per deelnemer.

Kolom I betreft het verschil tussen werkelijk productief en begroot productief plus de verliescompensatie per deelnemer.

Het aandeel van de verliesverrekening is nog onder voorbehoud van het AB-besluit resultaatverrekening.

Reserves RUD 31 december 2024

Algemene reserve	€ 577.030
Bestemmingsreserves	€ 193.769
Resultaat 2024	€ 661.026 -/-

8.2 SiSA-BIJLAGE BIJ DE JAARREKENING

Tabel 8-2
SiSa-bijlage

SiSa bijlage verantwoordingsinformatie 2024 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa - d.d. 7-01-2025								
Verstreker	Uitvoeringscode	Specifieke uitkering Juridische grondslag Ontvanger	Indicator	Indicator	Indicator	Indicator	Indicator	Indicator
IenW	E93	Regeling specifieke uitkering Interbestuurlijk programma VTH	Totale besteding (jaar T) Aard controle R Indicator: E93/01 € 151.368	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) Aard controle n.v.t. Indicator: E93/02 € 389.795	Eindverantwoording (Ja/Nee) Aard controle n.v.t. Indicator: E93/03 Ja			
			Naam activiteit Aard controle n.v.t. Indicator: E93/04	Besteding (jaar T) Aard controle n.v.t. Indicator: E93/05	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) Aard controle n.v.t. Indicator: E93/06			
			1 Coordinatie en bijdrage projectgroepen	€ 24.040	€ 50.118			
			2 Robuustheid en aanleveren documenten	€ 66.674	€ 112.337			
			3 Scholing en opleiding van medewerkers	€ 34.832	€ 187.953			
			4					
			5					
			6					
			7					
			8					
			9					
			10 Participeren in onderzoek naar 1 risico analyse	€ 0	€ 1.669			
			11					
			12 Participeren in onderzoek naar mandaten	€ 0	€ 482			
			13 Visitatie	€ 25.822	€ 37.236			
			14					
			15					
KGG	K21	Eenmalige specifieke uitkeringen ten behoeve van extra ondersteuning voor toezicht op en handhaving van de energiebesparingsplicht	Besteding (jaar T) Aard controle R Indicator: K21/01 € 397.622	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) Aard controle n.v.t. Indicator: K21/02 € 729.989	Wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 6, tweede lid van de Regeling (ja/nee) Aard controle R Indicator: K21/03 Ja	Wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 6, zesde lid, van de Regeling (ja/nee) Aard controle D2 Indicator: K21/04 Ja	Eindverantwoording (ja/nee) Aard controle R Indicator: K21/05 Nee	

8.3 LASTEN EN BATEN PER TAAKVELD

Tabel 8-3
LASTEN EN BATEN PER TAAKVELD

Taakvelden (bedragen x € 1.000)	Lasten	Baten	Saldo
0.4 Overhead	5.275	325	-4.951
0.8 Overige baten en lasten	-	-	-
7.4 Milieubeheer	12.231	16.521	4.290
Saldo	17.506	16.845	-661

ACCOUNTANTSVERSLAG 2024



Aan de directie en het algemeen bestuur van
Gemeenschappelijke Regeling
Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland
Postbus 35
4530 AA Terneuzen

info@verstegenaccountants.nl
www.verstegenaccountants.nl

Ref.:

Geachte directie en bestuur,

Overeenkomstig uw opdracht hebben wij de jaarrekening 2024 van Gemeenschappelijke Regeling Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland (verder genoemd: RUD) gecontroleerd. In overeenstemming met artikel 217 lid 2 van de Provinciewet en Controlestandaard 260 Communicatie met de met governance belaste personen, brengen wij verslag aan u uit over onze bevindingen.

Onze controle is uitgevoerd in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden, het Controleprotocol WNT en het controleprotocol van RUD, vastgesteld door het algemeen bestuur. Bij de uitvoering van onze controlewerkzaamheden hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening als geheel vastgesteld op € 175.000.

Ter informatie en ter identificatie vermelden wij de belangrijkste bedragen zoals die blijken uit de door ons gecontroleerde jaarrekening 2024 en het bedrag van de door ons gehanteerde materialiteit bij de planning en uitvoering van de jaarrekeningcontrole:

RUD (x € 1.000)	2024
Jaarrekening	
Balanstotaal	7.893
Eigen vermogen	110
Totaal lasten inclusief reservemutaties	17.506
Totaal baten inclusief reservemutaties	16.845
Resultaat (na mutaties in de reserves)	-/- 661
Materialiteit	175



Wij zijn voornemens een goedkeurende controleverklaring voor getrouwheid af te geven bij deze jaarrekening, mits de jaarrekening ongewijzigd wordt goedgekeurd door het bestuur. Dit leidt indirect tot een oordeel over de rechtmatigheid van alle baten, lasten en balansmutaties, via ons getrouwheidsoordeel over de rechtmatigheidsverantwoording.

Het is de verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur van RUD om de jaarrekening op te maken in overeenstemming met het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) en de Wet normering topinkomens (WNT) en de daarop berustende bepalingen. Het dagelijks bestuur is tevens verantwoordelijk voor de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties in de jaarrekening in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen. Het bestuur heeft in de jaarrekening 2024 op pagina 36 de rechtmatigheidsverantwoording opgenomen en heeft in de paragraaf Bedrijfsvoering in het jaarverslag op pagina 21 de belangrijkste bevindingen, afwijkingen en verbeterpunten nader toegelicht. Het is onze verantwoordelijkheid een controleverklaring over de getrouwheid van de jaarrekening te verstrekken.

In het geval dat de door ons gecontroleerde jaarrekening nog wordt gewijzigd, verzoeken wij u om zo snel mogelijk contact met ons op te nemen over de dan ontstane situatie.

Onze bevindingen hebben wij toegelicht aan uw organisatie. De bevindingen zullen wij vervolgens op 23 juni toelichten aan het algemeen bestuur.

Wij benadrukken dat dit accountantsverslag uitsluitend is bedoeld om u te informeren over onze controlebevindingen en aanbevelingen. Belanghebbenden kunnen u vragen om een afschrift van onze rapportage(s) voor hun beoordeling van de financiële stand van zaken van RUD en van de risico's in haar bedrijfsvoering. Wij benadrukken dat wij niet aansprakelijk zijn voor eventuele gevolgen van externe verspreiding.

Wij vertrouwen erop u met dit verslag voldoende te hebben geïnformeerd en zijn graag bereid om het nader toe te lichten.

Hoogachtend,

<Signer1>

[Redacted signature]



INHOUDSOPGAVE

1. RUD in beeld	5
2 Onze belangrijkste boodschappen aan RUD	9
2.1 Goedkeurende controleverklaring getrouwheid	9
2.2 Rechtmatigheidsverantwoording	9
3 Vermogen, resultaat en continuïteit	9
3.1 Analyse resultaat en resultaatontwikkeling.....	9
3.2 Financiële positie en continuïteit.....	10
4 Jaarverslag	11
5 Controlebevindingen bij de jaarverslaglegging 2024	12
5.1 Rechtmatigheid.....	13
5.2 WNT-verantwoording	16
5.3 Verwerking van geconstateerde afwijkingen rechtmatigheid en getrouwheid	17
6 Interne beheersing	18
6.1 Managementinformatie en resultaatbeheersing	18
6.2 Risicobeheersings- en controlesysteem	18
6.3 Frauderisicobeheersing	19
7 Administratieve processen	20
7.1 Algemeen.....	20
7.2 Personeels- en salarisadministratie	20
8 IT-beheersingsmaatregelen	20
8.1 Controlebevindingen	20
8.2 Informatiebeveiliging	21
8.3 NIS2-Richtlijn.....	21
8.4 Uitbesteding IT bij derde partij	22
9 Overige onderwerpen.....	23
9.1 Het verloop van onze controlewerkzaamheden.....	23
9.2 Fraude.....	23
9.3 Onafhankelijkheid	24
9.4 Duurzaamheid.....	24
10 Slot	24



1. RUD in beeld

In onderstaand overzicht geven wij een totaalbeeld van de financiële positie en interne beheersing van RUD met verwijzingen naar de verdere uitwerking in dit verslag.

De onder “Financiële positie” opgenomen signalering is uitsluitend een cijfermatige berekening en aansluiting en is geen kwaliteitsaanduiding. De gehanteerde normen onder “Norm” zijn algemene, bruikbare normen waaraan wij RUD toetsen.

	Geen noemenswaardige bevindingen		Tekortkomingen en/of aandachtspunten met een verhoogd risico/verhoogde impact
	Geen tekortkomingen, wel relevante bevindingen en/of aandachtspunten		Tekortkomingen en/of aandachtspunten met een hoog risico/grote impact
	Bepaalde tekortkomingen en/of bijzondere aandachtspunten		

Onderwerp	Bevindingen 2024	Norm / paragraaf	Signalering
			2024
FINANCIËLE POSITIE			
Resultaat	Resultaat (-/-€ 661.000) als % van totale baten (€ 16.845.000) is -/- 3,9%.	> 0% < 0% < -2%	
Vermogenspositie	Eigen vermogen (€ 110.000) als % van totale baten (€ 16.845.000) is 0,7%.	> 50% > 25% < 25%	
Vermogenspositie	Eigen vermogen (€ 110.000) als % van totaal vermogen (€ 7.893.000) is 1,4%.	> 30% > 10% < 10%	
FINANCIËEL BELEID EN BEHEER			
Planning en control cyclus	De planning en control cyclus is (nog) niet op orde. Wij zijn aandachtspunten bij de volgende processen: - Begrotingswijzigingen - Totstandkoming van de jaarrekening - Aanbestedingen	3.3 9.1 5.1	



Onderwerp	Bevindingen 2024	Norm / paragraaf	Signalering
			2024
Resultaatontwikkeling en financieel toezicht	De financiële resultaten in 2024 van RUD Zeeland vertonen een negatief beeld. Een belangrijke oorzaak is een nog niet volledig ingevulde formatie binnen het programma Milieu – Toezicht en handhaving. De bestuursrapportages omvatten een financiële en een beleidsmatige rapportage, voorzien van tekstuele toelichting. Hierin wordt tevens de voortgang ten opzichte van het jaarplan geanalyseerd.	3	
Begroting en meerjarenraming	In de begroting en meerjarenraming van RUD Zeeland wordt inzicht gegeven in toekomstige baten en lasten en financiële uitdagingen voor 2024 en verder. Daarnaast bevat de begroting een beleidsmatige toelichting. De begroting 2025-2027 laat voor de boekjaren een structureel sluitend beeld zien. Wij merken hierbij op dat in eerdere jaren de begroting structureel niet is behaald. Wij zien aandachtspunten in het proces omtrent begrotingswijzigingen.	3	
Instrumenten resultaat- en liquiditeitsbeheersing	Financiële voortgangsrapportages geven voldoende retrospectieve informatie. Er is ook voldoende aandacht voor prospectieve informatie, waaronder bijvoorbeeld een prognose van de resultaatontwikkeling.	6.1	



Onderwerp	Bevindingen 2024	Norm / paragraaf	Signalering
			2024
Risicobeheersingssysteem	Het evalueren van risico's en beheersingsmaatregelen heeft voldoende de aandacht in de planning- en control cyclus. Dit is ook voldoende zichtbaar en aantoonbaar in de rapportages hierover. Wij zien mogelijkheden voor verdere (door)ontwikkeling van de risico- en frauderisicobeheersing. Wij zien mogelijkheden voor uitwerking van het M&O beleid en voor de implementatie daarvan in de organisatie.	6.2	
Rechtmatigheidsverantwoording	RUD heeft voldoende geacteerd op de rechtmatigheidsverantwoording die vanaf 1 januari 2023 geldt. Naar aanleiding van onze controle is de rechtmatigheidsverantwoording aangevuld en aangepast.	5.1	
INTERNE BEHEERSING			
Verbijzonderde interne controle (VIC)	RUD Zeeland laat verbijzonderde interne controle (VIC) verrichten voor de belangrijkste (financiële) processen. De VIC wordt goed uitgevoerd, op basis van een gedegen risicoanalyse, interne beheersingsmaatregelen in het proces en duidelijke werkprogramma's. De VIC wordt hoofdzakelijk gegevensgericht uitgevoerd.		
Inkopen (incl. betalingsverkeer)	De inkopen (inclusief betalingsverkeer) zijn in grote lijnen op orde.		
Personeels- en salarisadministratie	De personeels- en salarisadministratie zijn in grote lijnen op orde. Wij hebben een adviespunt signaleerd.	7.2	



Onderwerp	Bevindingen 2024	Norm / paragraaf	Signalering
			2024
Algemene IT-beheersings- maatregelen	Met het outsourcen van IT en de toepassing van SAAS-oplossingen, verschuift de focus van IT-beheersingsmaatregelen naar toegangsbeheer, product-/leveranciersmanagement en beheersing van het risico van cybercriminaliteit. RUD Zeeland heeft de IT uitbesteed aan de gemeente Terneuzen, echter is het belangrijk om hierbij ook zelf de controle te houden gezien RUD Zeeland eigenaar blijft van de data. Het is van belang om actief te blijven monitoren of RUD Zeeland voldoet aan de Baseline informatiebeveiliging Overheid (BIO) vereisten. Wij signaleren enkele aandachtspunten. Wij signaleren enkele aandachtspunten.	8	



2 Onze belangrijkste boodschappen aan RUD

2.1 Goedkeurende controleverklaring getrouwheid

Wij hebben de controle van de jaarrekening 2024 van RUD afgerond. Wij geven bij de jaarrekening 2024 een goedkeurende controleverklaring af voor getrouwheid. Dit onder het voorbehoud dat deze jaarrekening ongewijzigd wordt goedgekeurd door het algemeen bestuur. De accountantscontrole over verslagjaar 2024 leidt hiermee indirect tot een oordeel over de rechtmatigheid van alle baten, lasten en balansmutaties, via een getrouwheidsoordeel over de rechtmatigheidsverantwoording.

2.2. Rechtmatigheidsverantwoording

Op pagina 36 van de jaarrekening is de rechtmatigheidsverantwoording van het dagelijks bestuur opgenomen. Het dagelijks bestuur heeft conform het door het algemeen bestuur vastgestelde controleprotocol een verantwoordingsgrens van 3% van de lasten als verantwoordingsgrens gehanteerd. Uit de rechtmatigheidsverantwoording blijkt dat er wel rechtmatigheidsfouten boven deze verantwoordingsgrens zijn geconstateerd.

In de paragraaf bedrijfsvoering als onderdeel van het jaarverslag is een nadere toelichting opgenomen ten aanzien van de rechtmatigheid en zijn rechtmatigheidsfouten en/of onduidelijkheden boven de door het algemeen bestuur vastgestelde rapportagegrens van € 25.000 toegelicht.

In paragraaf 5.1 van dit accountantsverslag hebben wij onze bevindingen bij de rechtmatigheidsverantwoording nader uitgewerkt. Op grond van onze controle zijn wij van oordeel dat de rechtmatigheidsverantwoording een getrouw beeld geeft.

3 Vermogen, resultaat en continuïteit

3.1. Analyse resultaat en resultaatontwikkeling

Het Besluit Begroting en Verantwoording (hierna: BBV) is voor RUD het geldende verslaggevingsstelsel. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen resultaatbepaling en resultaatbestemming. Het is niet toegestaan baten of lasten rechtstreeks in het eigen vermogen te muteren. Mutaties in het eigen vermogen vinden plaats op basis van besluitvorming door het algemeen bestuur.

De jaarrekening 2024 van RUD is opgesteld in overeenstemming met het van toepassing zijnde model.

De jaarrekening 2024 geeft een eigen vermogen aan per 31 december 2024 van € 110.000 (2023: € 542.000) en een resultaat na mutaties in de reserves over 2024 van € 661.000 negatief (resultaat 2023: € 753.000 negatief). Begroot was een resultaat van € nihil. In het voorstel resultaatbestemming wordt conform 2023 voorgesteld om het negatieve resultaat te verrekenen met de deelnemers. De aanzuivering van het tekort 2023 is gemuteerd in het eigen vermogen en niet verwerkt in de baten en lasten van 2024 omdat deze aanzuivering geen betrekking heeft op boekjaar 2024. Wij adviseren u naar de toekomst om een balans na resultaatbestemming te presenteren en de aanzuivering van het tekort dan alvast als baten te verwerken in de jaarrekening.



De analyse van het resultaat 2024 ten opzichte van de begroting 2024 is toereikend toegelicht in het jaarverslag en de jaarrekening.

3.2. Financiële positie en continuïteit

Uitgangspunt bij de begroting van RUD is dat de begroting ten minste sluitend is. Een positief of negatief resultaat wordt in beginsel verrekend met de deelnemende gemeenten.

De jaarrekening is opgesteld op basis van de continuïteitsveronderstelling. Het bestuur van RUD bevestigt dat er geen twijfel bestaat ten aanzien van de financiële omvang van het vermogen van RUD om de continuïteit te waarborgen. Wij hebben de continuïteitsveronderstelling als basis voor de jaarrekening 2024 beoordeeld en wij kunnen ons verenigen met de toepassing van de continuïteitsveronderstelling in de jaarrekening.

Naar aanleiding van het rapport van Van Aartsen, 'Om de leefomgeving, omgevingsdiensten als gangmaker voor het bestuur' is het Interbestuurlijk Programma (IBP) Versterking VTH stelsel opgesteld. Naar aanleiding hiervan is er een visitatie geweest. Als gevolg hiervan is er een verbeterplan opgesteld voor een robuuste RUD per 1 april 2026.

Wij hebben ons een beeld gevormd hoe RUD Zeeland hierop voorsorteert. Onze observatie is dat RUD Zeeland actief bezig is om de organisatie robuuster te maken. RUD Zeeland heeft samen met de deelnemers een plan vastgesteld om de organisatie toekomstbestendig te maken. Hierin is zowel de toekomstige huisvesting als de nodige uitbreiding van kennis en capaciteit beschreven.

Wij concluderen dat RUD Zeeland op weg is richting een toekomstbestendige organisatie. Wij benadrukken dat het belangrijk is om voldoende aandacht te blijven geven aan de aanbevelingen die volgen uit de Commissie Van Aartsen gezien de huidige arbeidsmarkt een beperkende factor kan zijn bij het aantrekken van extra capaciteit.

3.3. Planning en Control cyclus

RUD Zeeland heeft in de jaarrekening de begroting na wijziging gepresenteerd en vervolgens de verschillen ten opzichte van de jaarrekening 2024 toegelicht. Hierbij constateren wij het volgende:

1. Er is een 3e begrotingswijziging 2024 geweest waarmee het Algemeen Bestuur heeft ingestemd en die voor zienswijze cf. de voorschriften in de gemeenschappelijke regeling is voorgelegd aan de deelnemende gemeenten en de provincie.
2. Op 9 december 2024 is een voortgangsrapportage 2024 voorgelegd aan het Algemeen Bestuur. Bij deze rapportage zat geen voorstel voor begrotingswijziging en er is ook geen zienswijze procedure geweest met de deelnemende gemeenten en de provincie.



3. De begroting na wijziging zoals gepresenteerd in de jaarrekening sluit zowel niet aan bij de 3e begrotingswijziging 2024 als de hiervoor genoemde voortgangsrapportage. De cijfers in de jaarrekening zijn wel gebaseerd op de voortgangsrapportage. Er is een presentatieverschil op de posten 'SPUK', 'DCMR' en 'Deelnemersbijdrage'. Per saldo worden in de jaarrekening de begrote lasten voor € 737.000 hoger gepresenteerd. De begrote baten worden € 737.000 en € 965.000 (het in de voortgangsrapportage gepresenteerde tekort) hoger gepresenteerd.

Gelet op het bovenstaande is het proces van begrotingswijziging van de RUD een aandachtspunt. Het is van belang dat de juiste procedures worden gevolgd conform financiële verordening en gemeenschappelijke regeling. Verder is het van belang dat in de stukken aan het algemeen bestuur duidelijk moet zijn of sprake is van een besluit tot begrotingswijziging of niet en als laatste is van belang dat cijfers in begroting-(wijzigingen) en de jaarrekening eenduidig worden gepresenteerd.

4 Jaarverslag

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvatten de jaarstukken 2024 andere informatie, die bestaat uit:

- Jaarverslag met daarin de programmaverantwoording en de paragrafen;
- Overige gegevens;
- Bijlagen.

Wij hebben de overige informatie gelezen en vastgesteld dat de daarin opgenomen informatie niet strijdig is met de jaarrekening of onze controlebevindingen. Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten uit het BBV en de Nederlandse Standaard 720 Nadere Voorschriften Controlestandaarden en de verantwoordelijkheden van de accountant met betrekking tot andere informatie. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het jaarverslag en andere informatie mag geen ander beeld oproepen bij de lezer dan de jaarrekening. Wij hebben vastgesteld dat het jaarverslag 2024 van RUD de vereiste informatie in voldoende mate weergeeft en niet strijdig is met de jaarrekening of onze controlebevindingen.

Het jaarverslag voldoet aan de vereisten uit de BBV. Voor de leesbaarheid adviseren wij u om de presentatie te moderniseren. Dit kan onder andere door gebruik te maken van grafische elementen, een duidelijke structuur en een overzichtelijke lay-out.



5 Controlebevindingen bij de jaarverslaglegging 2024

Voorziening herwaardering functies

In de jaarrekening is een voorziening opgenomen van € 571.700 in verband met een mogelijke verplichting tot nabetaling aan medewerkers in de functiegroep Inspecteur C. Deze voorziening houdt verband met een herwaardering van de betreffende functie. U heeft aan ons bevestigd dat er sprake is van een toezegging aan de betrokken medewerkers. Deze toezegging wil zeggen dat indien er sprake zal zijn van herwaardering van functies dit met terugwerkende kracht zal zijn. Hoewel er een rapport beschikbaar is dat een herwaardering van functies en daarmee nabetaling zou kunnen rechtvaardigen, is op dit moment nog geen definitief besluit genomen om over te gaan tot herwaardering van functies. Er vindt nog nader onderzoek plaats en een formeel bestuursbesluit is vereist voordat tot eventuele uitbetaling wordt overgegaan. De uitkomst hiervan is op dit moment nog onzeker.

Wij hebben geconstateerd dat in de berekening van de nabetaling geen rekening is gehouden met een nabetaling voor pensioenen. Wij schatten deze mogelijke nabetaling op € 62.000. Dit hebben wij aangemerkt als controleverschil zie verder paragraaf 5.3.

Verschuiving van uren vanuit generieke taak

In het boekjaar is geconstateerd dat uren die betrekking hadden op vakinhoudelijke overleggen onjuist zijn geregistreerd. Deze uren zijn in eerste instantie geboekt als generieke uren in plaats van als uren toe te rekenen aan specifieke producten. Aan het einde van het jaar is een correctie uitgevoerd ter waarde van € 481.000, waarbij deze uren zijn herverdeeld op basis van de begrote uren, aangezien de werkelijke besteding niet meer met zekerheid kon worden vastgesteld.

Wij merken deze verschuiving aan als onzekerheid in de controle, zie verder paragraaf 5.3.

Wij merken hierbij op dat de gehanteerde werkwijze consistent is aan voorgaand boekjaar.

Voorziening overmatig verlof

In de jaarrekening is een voorziening opgenomen voor overmatig verlof ter hoogte van € 365.282. In dit kader brengen wij de volgende aandachtspunten onder uw aandacht:

- Bij het bepalen van de voorziening overmatig verlof merkt de RUD een verlofstand boven de 120 uur aan als overmatig. Dit betreft zogeheten plusuren. Van bovenwettelijk verlof is geen sprake. Deze beleidslijn is strijdig met de BBV uitgangspunt dat stelt: *“Het is niet toegestaan dat de voorziening alleen gevormd wordt voor medewerkers waarvan het aantal verlof(spaar)uren boven een bepaalde door een gemeente te bepalen grens ligt”*. Feitelijk gaat de RUD er nu van uit dat de saldi tot 120 uur het wettelijk deel betreft. Wij adviseren u om dit onderscheid structureel vast te leggen, zodat bij het bepalen van de voorziening een juiste en onderbouwde splitsing kan worden gemaakt.
- Wij adviseren u om beleid op te stellen met betrekking tot de opname en eventuele uitbetaling van overmatig verlof. Dit draagt bij aan een consistente en transparante toepassing van de verlofregeling en voorkomt onduidelijkheid over de afwikkeling van opgebouwde verlofrechten.



- Tot slot adviseren wij u om het gehanteerde percentage voor de opslag van sociale lasten af te stemmen op de verwachte wijze van afwikkeling van het verlofsaldo. Er is nu gerekend met een percentage passend bij het afrekenen door middel van uitbetaling. Als deze verlofrechten worden opgenomen is dit percentage te laag. Het maximale risico bedraagt € 40.000. Deze maximale onzekerheid hebben wij aangemerkt als controleverschil zie verder paragraaf 5.3.

Voorziening langdurig zieken

Wij hebben geconstateerd dat er bij de berekening van de opslag voor sociale lasten in de personeel gerelateerde reserveringen wel rekening is gehouden met sociale lasten en IKB. Hierin is echter geen rekening gehouden met een opslag voor pensioenlasten.

De opslag is bij benadering 16% te laag berekenend. Voor de voorziening langdurig zieken is de opslag € 13.000 te laag opgenomen. Dit hebben wij aangemerkt als controleverschil zie verder paragraaf 5.3.

Rechtstreekse vermogensmutatie

Het negatieve resultaat over het voorgaande boekjaar is door de deelnemers aangezuiverd. In de jaarrekening is dit verwerkt via een rechtstreekse mutatie in het eigen vermogen. Wij constateren dat sprake is van een bestendige gedragslijn waarbij negatieve resultaten structureel door de deelnemers worden aangezuiverd.

Wij adviseren u om deze gedragslijn explicieter toe te lichten in de jaarrekening. Een heldere toelichting draagt bij aan de transparantie en biedt gebruikers van de jaarrekening beter inzicht in de wijze waarop tekorten worden opgevangen en welke afspraken hieraan ten grondslag liggen.

De aanzuivering van het tekort 2023 is gemuteerd in het eigen vermogen en niet verwerkt in de baten en lasten van 2024 omdat deze aanzuivering geen betrekking heeft op boekjaar 2024. Wij adviseren u naar de toekomst om een balans na resultaatbestemming te presenteren en de aanzuivering van het tekort dan alvast als baten te verwerken in de jaarrekening.

5.1. Rechtmatigheid

5.1.1 Stand van zaken wetgeving

Boekjaar 2023 was het eerste jaar waarin de RUD in lijn met adviezen van de commissie BBV een rechtmatigheidsverantwoording heeft opgenomen in de jaarrekening. Het wettelijk kader om dit te doen was de gewijzigde Provinciewet. Het BBV en het BADO waren bij het vaststellen van de jaarrekening 2023 nog niet aangepast. Voor boekjaar 2024 is dit nog steeds de situatie. De NBA heeft door middel van Alert 48 richtlijnen gegeven om hier mee om te gaan. Voor boekjaar 2024 dient de RUD de rechtmatigheidsverantwoording conform de jaarrekening 2023 vorm te geven.



5.1.2 Wijziging wetgeving 2025

Op 21 maart 2025 is het besluit genomen om het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO) en het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) aan te passen. De belangrijkste wijzigingen hierbij zijn het verder verankeren van de rechtmatigheidsverantwoording in de wet- en regelgeving. In de besluiten zijn twee wijzigingen opgenomen die voor boekjaar 2025 actie vereisen van uw organisatie:

- Het algemeen bestuur stelt de verantwoordingsgrens vast op ten hoogste 2% van de totale lasten, exclusief de toevoegingen aan de reserves.
- Voor de uitvoering van de accountantscontrole bedraagt de goedkeuringstolerantie momenteel voor fouten 1% van de totale lasten en voor onzekerheden in de uitvoering van de controle 3%. In de wijziging vervalt het onderscheid tussen fouten en onzekerheden. Voortaan zal worden uitgegaan van één percentage, namelijk van 2%, om te bepalen of een aangepast oordeel over de financiële overzichten noodzakelijk is. Dit leidt vanaf boekjaar 2025 tot de volgende toleranties:

Materialiteit	Goedkeurende verklaring	Verklaring met beperking	Verklaring van oordeelonthouding/Afkeurende verklaring
Afwijkingen in de jaarrekening en onzekerheden in de uitvoering van de controle	$\leq 2\%$	$>2\% - \leq 4\%$	$> 4\%$

Voor boekjaar 2025 betekent dit dat de volgende stukken herzien moeten worden, waarbij de nieuwe toleranties gehanteerd dienen te worden:

- Financiële verordening (artikel 216 Provinciewet)
- Controleverordening (artikel 217 Provinciewet)
- Controleprotocol
- Eventuele overige stukken waarin nog oude percentages worden genoemd, zoals een intern controleplan

5.1.2. Rechtmatigheidsafwijkingen 2024

In de rechtmatigheidsverantwoording 2024 in de jaarrekening heeft u de rechtmatigheidsafwijkingen opgenomen en de afwijkingen die daarvoor in aanmerking komen nader toegelicht in de paragraaf Bedrijfsvoering.

Hieronder hebben wij het kader van de voor de (interne) rechtmatigheidscontrole en rechtmatigheidsverantwoording opgenomen waaraan RUD moet voldoen. Het kader is uitgebreid met de normen waaraan de accountant moet voldoen.

Onderwerp	Percentage/norm	Bedrag
Totale lasten 2024 Realisatie volgens Jaarrekening 2024	n.v.t.	€17.506.000
Toevoegingen aan de reserves 2024 Realisatie volgens Jaarrekening 2024	n.v.t.	-
Basis voor berekening goedkeuringstolerantie getrouwheid en verantwoordinggrens rechtmatigheid	n.v.t.	€ 17.506.000



<i>Accountant</i>		
Materialiteit BADO voor getrouwheidsfouten	1%	€ 175.060
Materialiteit BADO voor onzekerheden in de controle	3%	€ 525.180
Rapporteringstolerantie voor toelichting getrouwheidsfouten en onzekerheden in de controle in het accountantsverslag	10% van materialiteit	€ 1.750.600
<i>Rechtmatigheid</i>		
Verantwoordingsgrens (regulier) voor de financiële rechtmatigheidstoetsing, vastgesteld door het bestuur	3%	€ 525.000
Rapporteringsgrens voor individuele rechtmatigheidsfouten en rechtmatigheidsonzekerheden in de paragraaf Bedrijfsvoering	10% van verantwoordingsgrens	€ 1.750.000

Rechtmatigheidsafwijking	Rechtmatigheidsfout	Rechtmatigheidsonzuidelijkheid	Waarvan acceptabel	Waarvan niet-acceptabel
<i>Begrotingscriterium</i>				
Begrotingsoverschrijding	€ 241.000	N.v.t.	€ 241.000	€ 0
<i>Voorwaardencriterium</i>				
EU-aanbesteding	€ 1.916.502	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
TOTAAL	€2.157.502		€ 241.000	

Wij hebben vastgesteld dat de rechtmatigheidsverantwoording getrouw is.

5.1.3. Begrotingsrechtmatigheid

Onderdeel van de (interne) rechtmatigheidscontrole en de rechtmatigheidsverantwoording is begrotingsrechtmatigheid. In het kader van de begrotingsrechtmatigheid beoordeelt RUD de begrotingsafwijkingen per programma voor zowel de lasten en de baten als de afwijkingen op investeringskredieten.

Over 2024 zijn de werkelijke lasten van RUD € 241.000 hoger dan volgens de begroting 2024. Verder zijn de opbrengsten lager gerealiseerd voor € 420.000 waardoor er per saldo sprake is van een tekort van € 661.000.

In de Kadernota Rechtmatigheid 2024 is een nadere duiding gegeven aan het begrip Begrotingsonrechtmatigheid:

1. Er is hiervan sprake als het dagelijks bestuur bij de realisatie van doelen en het realiseren van activiteiten de door de gemeenteraad vastgestelde budgetten voor wat betreft de lasten of investeringsbudgetten overschrijdt.
2. Toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves die niet door het algemeen bestuur zijn vastgesteld voor het einde van het boekjaar.
3. Bij onderschrijdingen van lasten of investeringskredieten en ook bij lagere/hogere baten dan begroot is hiervan sprake als de begroting niet tijdig* met begrotingswijzigingen is aangepast.

Het derde onderdeel is een uitbreiding van het begrip begrotingsonrechtmatigheid.



*Hoe niet tijdig wordt geïnterpreteerd, wordt bepaald door de 'spelregels' tussen het dagelijks en algemeen bestuur. De spelregels met betrekking tot het informeren en vaststellen van begrotingswijzigingen bij overschrijdingen van lasten en investeringsbudgetten (kredieten) en bij lagere/hogere baten ten opzichte van de begroting zijn veelal in de financiële verordening art. 216 Provinciewet opgenomen.

De RUD heeft in de controleverordening vastgelegd dat het melden van overschrijdingen en batenafwijkingen bij de jaarrekening tijdig is. Het begrip acceptabel is niet uitgewerkt. In lijn met eerdere jaren zijn hogere uitgaven die gecompenseerd worden door direct samenhangende baten als acceptabel aangemerkt.

5.1.4. Voorwaardecriterium

Onderdeel van het vastgestelde normenkader van RUD zijn regels en voorschriften ten aanzien van Europese aanbestedingsregels. RUD controleert of juiste naleving van deze Europese (EU) aanbestedingsregels heeft plaatsgevonden. Deze controle is een belangrijk onderdeel van de (interne) rechtmatigheidscontrole en van de rechtmatigheidsverantwoording.

Uit onze externe controle zijn onrechtmatigheden geconstateerd bij de aanbestedingen. Hier zijn de regels ten aanzien van EU-aanbesteding niet strikt nageleefd. Het betreft opdrachten die in het verleden zijn gegund zonder Europese aanbesteding. Het ontbreekt aan dossiervorming waardoor nu niet meer kan worden aangetoond dat deze opdrachten terecht niet Europees zijn aanbesteed. Tijdens onze controle en de gesprekken met uw organisatie hierover hebben wij besproken dat het bewustzijn hierop moet worden verhoogd, het management onderkent dit. Wij adviseren u om bij het aangaan van nieuwe opdrachten te toetsen of er een Europese aanbesteding dient plaats te vinden en bij twijfel een aanbestedingsspecialist te raadplegen. Daarnaast adviseren wij u om bij lopende contracten te motiveren waarom deze eventueel niet aan de aanbestedingsregels hoeven te voldoen.

5.2. WNT-verantwoording

5.2.1. Controlebevindingen en aanbevelingen

Wij hebben de in de jaarrekening opgenomen WNT-verantwoording 2024 gecontroleerd overeenkomstig de door de minister vastgestelde [Regeling controleprotocol WNT 2024](#). Daarbij zijn door ons geen afwijkingen geconstateerd.

5.2.2. Beperkingen in de reikwijdte van onze controlewerkzaamheden

Het doel van het controleprotocol WNT is om vast te stellen of de bezoldiging van de directie en het bestuur overeenkomt met de bepalingen van de WNT en juist is gepresenteerd in de WNT-verantwoording.



Het WNT-protocol voorziet niet in het uitvoeren van controlewerkzaamheden die zekerheid geven over de verantwoorde bezoldiging in relatie tot de bezoldigingsafpraak. Dat houdt in dat wij op grond van het protocol deze werkzaamheden niet hoeven uit te voeren en ook niet uitgevoerd hebben. Wij kunnen daarom niet uitsluiten dat er verschillen zijn tussen de uitbetaalde bezoldiging en de daarover gemaakte afspraken. Bijvoorbeeld omdat wij geen weet hebben van een separaat gemaakte bezoldigingsafpraak. Het kan daardoor voorkomen dat de WNT correct is toegepast, terwijl de bezoldiging afwijkt van gemaakte afspraken. Ons is bevestigd dat er naast de arbeidsovereenkomst met de directeur geen andere bezoldigingsafspraken bestaan.

Als de in de WNT-verantwoording verantwoorde bezoldiging niet overeenkomt met uw beeld van de gemaakte afspraken of met uw eigen administratie, verzoeken wij u ons zo snel mogelijk daarover te informeren. Wij kunnen dan op grond van uw informatie onze controlebevindingen evalueren.

5.3. Verwerking van geconstateerde afwijkingen rechtmatigheid en getrouwheid

Er hebben naar aanleiding van onze controle correcties plaatsgevonden in de jaarstukken, dit betroffen cijfermatige correcties en tekstuele aanpassingen, zoals aanpassingen met betrekking tot presentatie-, rubricerings- en toelichtingsvereisten van het BBV, begrotingsrechtmatigheid en de rechtmatigheidsverantwoording.

Inhoudelijk zijn er over de jaarrekening 2024 en de doorgevoerde correcties geen meningsverschillen geweest met uw organisatie.

Naar aanleiding van de door ons uitgevoerde controlewerkzaamheden resteren ongecorrigeerde getrouwheidsfouten en onzekerheden in de controle groter dan de rapporteringstolerantie van € 8.750. De onderstaande tabel geeft een samenvatting van de fouten en onzekerheden ten aanzien van getrouwheid.

Betreft	Fout (getrouwheid)	Onzekerheid (getrouwheid)
Verschuiving uren vanuit de generieke taak		€ 481.000
Opslag sociale lasten overmatig verlof		€ 40.000
Opslag sociale lasten langdurig zieken	€ 13.000	
Nabetaling pensioen bij herwaardering functies	€ 62.000	
TOTAAL	€ 75.000	€521.000

Herstelbare getrouwheidsfouten werken volgens bijlage 6 'Beslisboom getrouwheid- en rechtmatigheidsbevindingen' van de Kadernota Rechtmatigheid van de commissie BBV niet door als rechtmatigheidsfout voor de rechtmatigheidsverantwoording (voorwaardencriterium).



Het totaal van de geconstateerde afwijkingen op het gebied van de getrouwheid blijft binnen de goedkeuringstoleranties. Hierdoor is de strekking van de controleverklaring 2024 goedkeurend voor getrouwheid.

6 Interne beheersing

6.1. Managementinformatie en resultaatbeheersing

Het management van RUD wordt vanaf periodiek geïnformeerd over de financiële ontwikkelingen in relatie tot de begroting en enkele daarmee samenhangende financiële en niet-financiële kengetallen. Deze managementinformatie is bedoeld om het management te ondersteunen bij het sturen op/beheersen van de financiële resultaten.

Wij hebben op hoofdlijnen kennisgenomen van de opzet en inhoud van de managementinformatie.

Bij de rapportages geven wij nog de volgende verbeterpunten in overweging:

- In de bestuursrapportage is aandacht geschonken aan de belangrijkste inhoudelijke en financiële ontwikkelingen. Per programma en thema is gerapporteerd over de financiële en beleidsmatige voortgang en de verwachte ontwikkelingen, waarbij enkele strategische beleidsvoornemens zijn omschreven, met een toelichting op de voortgang. RUD Zeeland rapporteert eveneens over een nieuwe financiële verwachting (prognose) van het resultaat over 2024.
- In de bestuursrapportage worden de belangrijkste financiële ontwikkelingen toegelicht. Wij adviseren u om de afwijkingen ten opzichte van de begroting specifiek te maken en om, net als in de begroting, onderscheid te maken tussen structurele en incidentele baten en lasten. Dit geeft nader inzicht in de verschillen tussen de begrote en gerealiseerde financiële resultaten. Met deze aanbevelingen kan de bestuursrapportage geoptimaliseerd worden en kan dit bijdragen aan effectiever financieel beheer.

6.2. Risicobeheersings- en controlesysteem

Overeenkomstig de voor ons geldende standaarden nemen wij kennis van het risicobeheersings- en controlesysteem zoals dat binnen RUD Zeeland operationeel is. Wij hebben in dat kader onderzocht of risico's en beheersingsmaatregelen systematisch worden geëvalueerd door RUD Zeeland. Onze indruk is dat het risicobeheersings- en controlesysteem van RUD Zeeland in opzet voldoet.

RUD Zeeland besteedt in de begroting en de jaarrekening aandacht aan risicomanagement in de paragraaf 'Weerstandsvermogen en Risicobeheersing'.



In de begrotingen en de jaarrekening wordt inzicht gegeven in de geïdentificeerde risico's. Hierbij zijn financiële risico's en kansen, evenals de benodigde weerstandscapaciteit, toegelicht en is benoemd welke (beheersings-) maatregelen worden getroffen. Wij hebben de volgende observaties:

- Het proces van totstandkoming van de risicoparagraaf is beschreven. Hiermee wordt inzichtelijk gemaakt wat de basis is voor de vermelde risico's, de inschatting daarvan en beheersmaatregelen daarvoor. Het maakt tevens reproduceerbaarheid achteraf mogelijk.

Graag geven wij aanvullend de volgende ontwikkelpunten mee:

- De analyses worden veelal ingestoken op de kans van optreden en financiële impact voor risico's met economische gevolgen. Gezien de maatschappelijke rol van RUD Zeeland is het ook aan te bevelen om de maatschappelijke risico's te identificeren en verder uit te werken conform het kans maal impact model.
- In de analyses wordt vaak geen onderscheid gemaakt tussen bruto risico's (de kans en impact voor het treffen van interne beheersingsmaatregelen) en de netto risico's (het resterend risico na het treffen van de interne beheersmaatregelen). Voor dit restrisico is het van belang om overeenstemming te bereiken met het governance orgaan (algemeen bestuur) of de restrisico's acceptabel zijn of middels beheersmaatregelen verder afgedekt moeten worden.

6.3. Frauderisicobeheersing

Het algemeen bestuur heeft de verantwoordelijkheid om toezicht te houden op de fraudebeheersing door het dagelijks bestuur. Dit gegeven maakt het voor het bestuur noodzakelijk om een toereikende frauderisicoanalyse op te stellen en periodiek te actualiseren.

RUD Zeeland beschikt nog niet over een (actuele) frauderisicoanalyse. De uitwerking van het misbruik en oneigenlijk gebruik dient hierbij onderdeel van de frauderisicoanalyse te worden.

Gelet op de controlerende en toezichthoudende rol van het algemeen bestuur bevelen wij aan om de frauderisicoanalyse op te stellen en periodiek op te nemen op de agenda van het algemeen bestuur.



7 Administratieve processen

7.1. Algemeen

Uit hoofde van onze controleopdracht voor de jaarrekening hebben wij – in samenhang met onze risicoanalyse – de interne beheersingsmaatregelen binnen de administratieve processen geëvalueerd.

Onze bevindingen komen in de hiernavolgende paragrafen aan de orde.

7.2. Personeels- en salarisadministratie

Met betrekking tot de personeelsadministratie en de verwerking van de salarissen brengen wij de volgende bevinding onder uw aandacht:

- Wij hebben geconstateerd dat de applicatiebeheerder van de personeelsadministratie tevens belast is met de interne controle van de personeelsadministratie. Wij adviseren u om hier functiescheiding aan te brengen.

8 IT-beheersingsmaatregelen

8.1. Controlebevindingen

Vanuit onze controle van de jaarrekening zijn geen aanwijsbare risico's geconstateerd voor de betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking.

Onze werkzaamheden richten zich vooral op de IT-beheersingsmaatregelen die relevant zijn in het kader van onze opdracht voor het controleren van de jaarrekening. Wij benadrukken dat onze werkzaamheden zich niet richten op alle IT-risico's en -beheersingsmaatregelen, zoals bijvoorbeeld de risico's en beheersingsmaatregelen die voortvloeien uit cybercriminaliteit.

Onze belangrijkste aandachtspunten zijn:

- RUD Zeeland maakt nog geen gebruik van functieprofielen. Wij bevelen aan om deze te hanteren omdat deze kunnen helpen met het standaardiseren van digitale rechten. Deze standaardisering helpt tevens met de bewaking dat er geen overtoollige rechten worden toegekend.
- Er blijkt geen formeel afgedwongen proces bij het uitdiensttreden van medewerkers met betrekking tot de digitale rechten. Onze aanbeveling is dan ook om hier een formeel proces van te maken zodat er geen onbedoelde rechten worden verleend.
- Wij bevelen aan om periodiek een beoordeling te doen van de toegekende rechten. Zo worden medewerkers die niet meer in dienst zijn of ongebruikelijke rechten hebben snel worden geconstateerd.
- Er is geen organisatie brede procedure voor wijzigingsbeheer bij de gemeente Terneuzen. Wij adviseren om deze conform planning met ingang van 2025 op te stellen en te volgen om het risico op gebreken te voorkomen.



- Het netwerk is momenteel niet gesegmenteerd. Door het netwerk op te knippen in segmenten kunnen kwaadwillenden in een bepaald segment niet ongehinderd naar andere segmenten.
- Er is geen backup- en recoverybeleid. Momenteel is er wel een globale beschrijving hoe de methodiek werkt, dit is echter niet formeel vastgelegd. Om de continuïteit van de systemen te waarborgen adviseren wij u om dit in een beleid vast te leggen.
- Wij adviseren om (in voorbereiding op NIS2) aandacht te besteden aan de certificering en beveiliging van gegevensverwerking door leverancier van applicaties.

8.2 Informatiebeveiliging

Omdat onze controle van de IT-beheersingsmaatregelen van RUD Zeeland een beperkte reikwijdte heeft – voortvloeiend uit onze controleopdracht voor de jaarrekening – benadrukken wij dat er sprake kan zijn van specifieke continuïteits- en beveiligingsrisico's die niet door ons zijn of worden ontdekt. Deze risico's manifesteren zich over het algemeen vooral als sprake is van datalekken en/of cybercriminaliteit.

Het is daarom van belang dat RUD Zeeland zelf 'in control' is als het gaat om informatiebeveiliging. Het implementeren van de kwaliteitsnorm NEN-7510 Informatiebeveiliging en het uitvoeren van periodieke IT-scans door gespecialiseerde bureaus, biedt hiervoor houvast.

Verder is de Baseline informatiebeveiliging Overheid (BIO) het basisnormenkader voor informatiebeveiliging binnen alle overheidslagen (Rijk, gemeenten, provincies, waterschappen en gemeenschappelijke regio's). De BIO is verplicht per 1 januari 2023.

RUD Zeeland moet vooraf bepalen of de informatie in de processen adequaat beveiligd zijn. Hierbij moet gericht worden op de aspecten integriteit, vertrouwelijkheid & beschikbaarheid. Dit heeft de aandacht en het is momenteel bij de organisatie in uitvoering.

8.3 NIS2-Richtlijn

Begin 2024 is de NIS2-richtlijn in werking getreden. Deze richtlijn is onderdeel van de EU-strategie voor cybersecurity en heeft als doel kritieke sectoren beter te beschermen. Gepland is dat in Q3 2025 de richtlijn in alle EU-lidstaten moet zijn geïmplementeerd.

NIS staat voor Network and Information Security directive. De NIS2-richtlijn wordt momenteel naar Nederlandse wetgeving vertaald. Inmiddels is duidelijk geworden dat de nieuwe cyberbeveiligingswet pas eind 2025 in werking zal treden. De organisaties die onder de NIS2-richtlijn vallen moeten vanaf dat moment aan de zorgplicht en meldplicht voldoen.

De NIS2-richtlijn behelst op hoofdlijnen:

Een zorgplicht – De richtlijn bevat een zorgplicht die entiteiten verplicht om zelf een risicobeoordeling te doen. Op basis daarvan nemen zij passende maatregelen om hun diensten zoveel mogelijk te waarborgen en de gebruikte informatie te beschermen.



Een meldplicht – De richtlijn schrijft voor dat entiteiten incidenten binnen 24 uur bij de toezichthouder moeten melden. Het gaat om incidenten die de verlening van de essentiële dienst sterk (kunnen) verstoren. Een cyberincident moet ook bij het Computer Security Incident Response Team (CSIRT) gemeld worden. Dit team kan vervolgens hulp en bijstand leveren. Factoren die een incident meldingswaardig maken, zijn bijvoorbeeld het aantal personen dat door de verstoring is geraakt, de tijdsduur van een verstoring en de mogelijke financiële verliezen.

Toezicht – Organisaties die onder de richtlijn vallen, komen ook onder toezicht te staan. De NIS2-richtlijn schrijft voor dat een onafhankelijk toezichthouder naar de naleving van de verplichtingen uit de richtlijn kijkt; zoals de zorg- en meldplicht.

Wij adviseren om de ontwikkelingen ten aanzien van de implementatie van de NIS2-richtlijn te volgen en zo snel mogelijk te betrekken in het informatiebeveiligingsbeleid. Het Nationaal Cyber Security Centrum heeft een aantal stappen beschreven die voor het ingaan van de cybersecuritywet al genomen kunnen worden.

8.4 Uitbesteding IT bij derde partij

De IT-omgeving van RUD Zeeland kent een hoge mate van afhankelijkheid van externe IT-partners. Voor het beheer van de applicaties is een contract met Terneuzen afgesloten. Om te kunnen constateren dat externe dienstverleners voldoen aan de wettelijke veiligheidsnormen, dient RUD Zeeland actief kennis te nemen van de ISAE 3402 rapportages en verklaring die de externe dienstverleners moeten laten opstellen.

Om ‘in control’ te blijven is ‘slechts’ het hebben van een overeenkomst, al dan niet in de vorm van een Service Level Agreement (SLA), onvoldoende. Het is daarom van belang dat RUD Zeeland per IT-partner de minimaal te treffen maatregelen in zogeheten KPI's vertaalt en integreert in de op te stellen, dan wel aan te passen, overeenkomsten (al dan niet in de vorm van een SLA).

Verder is het aan te bevelen om per IT-partner de wijze van verantwoording te inventariseren welke zij af kunnen leggen over de kwaliteit van de dienstverlening (denk hierbij naast SLA's en ISO-certificeringen, ook aan Assurance rapportages in de vorm van ISAE 3402 en/of SOC (1/2/3)). Wij adviseren RUD Zeeland daarom om structureel kennis te nemen van deze rapportages en op basis daarvan een doorvertaling te maken naar eventuele interne beheersingsmaatregelen die RUD Zeeland zelf moet nemen.



9 Overige onderwerpen

9.1. Het verloop van onze controlewerkzaamheden

Wij hebben onze controlewerkzaamheden uitgevoerd overeenkomstig de tussen de RUD en Verstegen opgestelde opdrachtafspraken. Ter ondersteuning daarvan zijn vooraf risicoanalyses opgesteld, werkafspraken gemaakt en tussentijdse controlewerkzaamheden uitgevoerd. Met betrekking tot het controleproces 2024 constateren wij het volgende:

- De aanlevering van stukken voorafgaand aan de jaarrekeningcontrole was niet volledig en vond versnipperd plaats, wat de voortgang van onze werkzaamheden heeft bemoeilijkt.
- De concept-jaarrekening sloot in eerste instantie niet aan op de onderliggende administratie, waardoor aanvullende afstemmingen noodzakelijk waren.
- De door ons opgevraagde analyses, specificaties en documentatie zijn deels tijdig, maar niet altijd in samenhang of compleet aangeleverd.
- Door de gefragmenteerde aanlevering en onvolledige informatievoorziening is ook vanuit onze kant de controle minder gestructureerd verlopen dan gewenst. Ondanks de vooraf gemaakte werkafspraken hadden wij intern beter kunnen anticiperen op de complexiteit van het proces.

Als gevolg hiervan hebben wij extra werkzaamheden moeten verrichten om onze controle overeenkomstig de opdracht en kwaliteitsnormen uit te voeren. Dit heeft geleid tot meerwerk ten opzichte van de oorspronkelijk gemaakte prijsafspraken.

9.2. Fraude

Wij betrekken bij onze controlewerkzaamheden, overeenkomstig de voor ons geldende standaarden, de naleving van wet- en regelgeving en frauderisico's. Daarbij richten wij ons op risico's die kunnen leiden tot een afwijking van materieel belang in de jaarrekening.

In het kader van onze jaarrekeningcontrole hebben wij onderzocht en geëvalueerd in hoeverre de jaarverslaglegging van RUD vatbaar is voor materiële afwijkingen als gevolg van fraude. Vanuit algemene en branche-breed relevante frauderisicofactoren is in dat kader onder meer aandacht besteed aan het risico van:

- Het risico op het doorbreken van interne beheersingsmaatregelen door het management; en
- Het risico van frauduleuze financiële verslaggeving in de opbrengstverantwoording.

Naast deze veronderstelde frauderisico's hebben wij nog de volgende frauderisicofactoren gesignaleerd:

- Frauderisico's met betrekking tot de financiële verslaggeving. Bewuste beïnvloeding door het management van de presentatie van de jaarcijfers teneinde een ander beeld voor te stellen dan de werkelijkheid (tendentie);



Het bestuur heeft ons schriftelijk bevestigd dat de jaarrekening naar diens beste weten geen afwijkingen bevat die het gevolg is van fraude. Tijdens onze controle van de jaarrekening 2024 zijn ons geen aanwijzingen van fraude gebleken die wij op grond van onze beroepsvoorschriften aan u zouden moeten melden.

9.3. Onafhankelijkheid

Het waken voor onze onafhankelijkheid is primair onze eigen (vaktechnische) verantwoordelijkheid. Daarvoor treffen wij – overeenkomstig onze standaarden en interne kwaliteitsprocedures – diverse maatregelen. Op basis van de uitvoering van deze maatregelen kunnen wij bevestigen dat wij de controleopdracht voor de jaarstukken van RUD op onafhankelijke wijze hebben kunnen uitvoeren en afronden.

Aanvullend daarop rapporteren wij u jaarlijks – voor uw beoordeling van onze onafhankelijkheid – de werkzaamheden die door ons zijn verricht naast het controleren van financiële verantwoordingen en het uitoefenen van onze natuurlijke adviesfunctie. Met betrekking tot het verslagjaar 2024 hebben wij geen werkzaamheden verricht naast onze controlewerkzaamheden en de direct daaruit voortvloeiende ondersteuning en advisering.

Tot slot bevestigen wij dat geen sprake is van een langdurige betrokkenheid (zeven jaar of meer) van één van de teamleden bij de controleopdracht voor RUD.

9.4. Duurzaamheid

Begin 2025 heeft de Europese Unie een belangrijke stap gezet richting de vereenvoudiging en harmonisatie van duurzaamheidsrapportage met de introductie van de eerste in een reeks van Simplification Omnibus-pakketten. Dit voorstel, bekend als de EU Green Omnibus, heeft tot doel de administratieve lasten voor bedrijven te verminderen en tegelijkertijd de hoge normen voor milieu-, sociale en governance (ESG) rapportage te handhaven.

Wij blijven graag benadrukken dat duurzaamheid de komende jaren – in welke vorm dan ook – van toenemend belang zal zijn voor de bedrijfsvoering van overheidsorganisaties.

Dit benadrukt het belang om duurzaamheid te betrekken bij alle facetten van de bedrijfsvoering, al dan niet afgedwongen door wet- en regelgeving of belangrijke contractpartijen in de keten.

10 Slot

Wij vertrouwen erop u met dit accountantsverslag voldoende te hebben geïnformeerd over onze controlebevindingen en u van dienst te zijn geweest met de vermelde ontwikkelingen en aanbevelingen.



begeleidingscommissie

datum: 28 maart 2025
onderwerp: concept jaarrekening 2024

aan het dagelijks bestuur van de RUD Zeeland
p/a Postbus 35
4530 AA TERNEUZEN

Geacht bestuur,

De begeleidingscommissie heeft op 27 maart 2025 het DB-voorstel besproken over het concept van de jaarrekening 2024. De betreffende documenten heeft de commissie op 20 maart 2025 ontvangen.

Hieronder treft u het advies aan van de commissie.

Inleiding

De controle van de jaarrekening 2024 zal in april worden afgerond door de accountant. De begeleidingscommissie baseert haar advies daarom op de huidige versie van het concept van de jaarrekening 2024.

BC-vergadering van 27 maart 2025

De begeleidingscommissie heeft zowel het jaarverslag 2024 als ook de jaarrekening 2024 als concept besproken.

Algemene opmerkingen:

Het concept jaarverslag is ten opzichte van het jaarverslag 2023 verbeterd wat betreft de leesbaarheid. Dat neemt niet weg dat het verslag verder aan duidelijkheid en begrijpelijkheid kan winnen als de gepresenteerde cijfers worden toegelicht opdat voor het lezen van het jaarverslag niet altijd diepgaande financiële deskundigheid nodig is.

De opsteller van het jaarverslag en de jaarrekening heeft vanuit de begeleidingscommissie suggesties en opmerkingen ontvangen ter verwerking. De commissie gaat er vanuit dat die inbreng leidt tot aanpassing van de stukken en het advies. Deze aanpassingen zijn echter niet dusdanig dat het DB-advies opnieuw door de commissie moet worden beoordeeld.

Reactie RUD:

De aanpassingen zijn grotendeels verwerkt.

Conclusie van de begeleidingscommissie:

De jaarrekening 2024 en het jaarverslag 2024, die beide als concept door de commissie zijn besproken, zijn op hoofdlijnen akkoord. De begeleidingscommissie geeft daarom een positief advies aan het DB om de jaarstukken conform de voorgestelde planning door te zetten richting het AB.

De begeleidingscommissie is graag bereid de inhoud van deze brief nader toe te lichten. De begeleidingscommissie verzoekt u dit advies aan de deelnemers en aan het algemeen bestuur beschikbaar te stellen.

Met vriendelijke groet,
namens de begeleidingscommissie,



voorzitter