

Bundel - Algemeen Bestuur van 8 september 2025

- 1 Opening
- 2 Vaststelling agenda
- 3 Ingekomen stukken en mededelingen
- 3.a Mondelinge toelichting: Postbus VTH: Conceptbeoordeling voortgangsrapportage monitoring robuuste OD's
Ter kennisname: Dit is door de voorzitter vooraf met jullie gedeeld.
Hoor en wederhoor conceptbeoordeling voortgangsrapportage monitoring robuuste OD's Geredigeerd
20250805 concept-beoordeling 2e voortgangsrapportage hoor en wederhoor RUDZ
- 3.b Mondelinge toelichting: Zienswijze incl. advies van de werkgroep VTH archief t.b.v. overdracht archieftaken VTH
De werkgroep VTH archief heeft een advies opgesteld over het beleggen van deze archieftaken.
- 3.c Mondelinge toelichting: Samenwerking GGD/RUD/VRZ
Memo afstemming inhoudelijke samenwerkingsagenda
- 3.d Ter kennisname: Second opinion besluit huisvesting RUD Zeeland
Advies RUD Zeeland zienswijze besluit huisvesting Geredigeerd
- 3.e Ter kennisname: Bestuurlijk vergaderrooster 2026
Ter kennisname: vergaderrooster voor 2026
Vergaderrooster DB en AB 18 augustus
- 3.f Ter kennisname: Voorgenomen besluit Organisatieplan Robuuste RUD Zeeland
1. Gevraagd besluit
 - *Voornemen tot besluit (juridische term 'voorgenomen besluit') t.b.v. het plan Bouwen aan een robuuste RUD en de daarmee samenhangende (opgeleverde) producten als richtinggevend kader te gebruiken voor de herinrichting van de organisatie.*
 - *In te stemmen met het formeel voorleggen van het plan aan de ondernemingsraad voor advies op grond van artikel 25 lid e van de Wet op de ondernemingsraden en instemming voor de onderdelen die betrekking hebben op opleidingsbeleid en competentieontwikkeling, conform artikel 27 lid f en g WOR.*
 - *De directeur te mandateren om op basis van het uitgebrachte OR-advies eventuele aanpassingen in het plan inhoudelijk af te stemmen en aan te passen mits deze de uitgangspunten t.a.v. geld, tijd en inhoud niet schaden.*AB voorstel Organisatieplan robuuste RUD TKN 08092025
- 4 Verslag incl. actielijst en besluitenlijst van het Algemeen Bestuur van 03 juli 2025
2025-07-03 AB notulen Geredigeerd
Presentatie RUD AB bij notulen 03-07-2025 Geredigeerd
2025-07-03 Algemeen Bestuur Besluitenlijst
Actiepuntenlijst Algemeen Bestuur 3 juli 2025 Geredigeerd
- 5 Ter kennisname: 1e voortgangsrapportage 2025 - incl. advies Begeleidingscommissie.
Gevraagd besluit:
 - a. *Kennisnemen van de 1e voortgangsrapportage 2025.*
AB voorstel 1e voortgangsrapportage 2025
Voortgangsrapportage 2025 tot en met April - versie
Advies BC 2025 juli 9 eerste voortgangsrapportage 2025 incl. beantwoording RUD_Geredigeerd
- 6 Ter besluitvorming: Resultaatbestemming 2024 incl. advies Begeleidingscommissie
Gevraagde beslissing / besluit:
 - *Instemmen met de verrekening van het negatieve resultaat 2024 met de deelnemers voor een bedrag van € 661.026;*
 - *Kennisnemen van bijgevoegde zienswijzen van de gemeenteraden en Provinciale Staten en de reactie van het dagelijks bestuur van RUD Zeeland.*Voorstel resultaatbestemming 2024
Reacties zienswijzen resultaatverdeling 2024
advies BC 2025 maart 27 resultaatbestemming 2024 - incl. reactie RUD Geredigeerd

- 7 Ter besluitvorming: Begroting 2026 incl. advies Begeleidingscommissie
Gevraagde beslissing / besluit
Vaststellen van de begroting 2026.
AB voorstel ontwerp begroting 2026 - versie AB definitief 08092025
Ontwerp begroting 2026
Advies BC 2025 maart 27 ontwerp begroting 2026 Geredigeerd
Reacties zienswijzen begroting 2026
- 8 Ter besluitvorming: Tarievenblad incl. advies Begeleidingscommissie
Gevraagde beslissing / besluit
- Het algemeen bestuur voorstellen om het tarievenblad 2026 inclusief generieke taken vast te stellen¹.
AB voorstel tarievenblad incl. generieke taken 2026
Tarievenblad 2026
Advies BC 2025 juli 9 tarievenblad 2026 incl. beantwoording RUD Geredigeerd
- 9 Ter besluitvorming: Model dienstverleningsovereenkomst 2026-2028
Gevraagde beslissing / besluit
Instemmen met de model meerjarige dienstverleningsovereenkomst 2026-2028 conform bijgaand model.
Voorstel AB model DVO 2026-2028
DVO 2026-2028 gemeenten en provincie def.
Reactie overzicht op concept model DVO 2026-2028
- 10 Rondvraag
- 11 Sluiting

Van: Postbus VTH <PostbusVTH@minienw.nl>

Verzonden: woensdag 6 augustus 2025 09:52

Aan: Jochems W. (Wim) <w.jochems@rud-zeeland.nl>; Ankie Smit <ankie.smit@schouwen-duiveland.nl>

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Hoor en wederhoor: conceptbeoordeling voortgangsrapportage monitoring robuuste OD's

Beste voorzitter en secretaris van het algemeen bestuur van de RUD Zeeland,

Eind juni 2025 heeft u de tweede voortgangsrapportage ingediend waarin u de voortgang aangeeft in het proces om te komen tot een robuuste omgevingsdienst voor 1 april 2026. De voortgangsrapportage beslaat de periode 1 december 2024 – 31 mei 2025.

Met ondersteuning van Ambient hebben wij de door u aangeleverde informatie geanalyseerd.

Op basis van de ingediende voortgangsrapportage komen wij tot een (bijgestelde) inschatting van de haalbaarheid. In de bijlage treft u deze inschatting aan met daarbij een toelichting. Onderstaand treft u een aantal aandachtspunten uit de voortgangsrapportage aan, waarop ik u verzoek nader in te gaan.

Algehele taxatie	Toelichting taxatie o.b.v. 2e voortgangsrapportage	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD o.b.v. 2e voortgangsrapportage
	Vanwege één kanttekening is het de vraag of RUDZ per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Omdat het werven van de laatste benodigde fte op BI pas kan starten nadat de BI-strategie is uitgewerkt en de werving van de informatiemanager die de BI-strategie gaat uitwerken ook nog loopt, is het de vraag of per 1 april 2026 er minstens 3 fte op BI aanwezig is.

Naar aanleiding van de 2^e voortgangsrapportage schatten we in dat het aannemelijk is dat de RUDZ per 1 april 2026 voldoet aan alle robuustheidscriteria. Hiermee hebben we de algehele taxatie positief kunnen bijstellen ten opzichte van de 1^e voortgangsrapportage. U voldoet aan 8 randvoorwaarden/kpi's. Er zijn 7 randvoorwaarden/kpi's waarbij onze inschatting is dat het aannemelijk is dat ODZL per 1 april 2026 voldoet. Van de kpi om minstens 3 fte op BI aanwezig te hebben is het de vraag of er per 1 april 2026 aan voldaan zal worden.

Wij willen u erop wijzen dat wij tot 1 april 2026 van elke randvoorwaarde/kpi, ook als ze al voldoen, een update willen ontvangen. Wij hebben dit in de brief naar aanleiding van de beoordeling van de 1^e voortgangsrapportage aan u gemeld. Dit vereist ook een toelichting op de status die momenteel bij randvoorwaarden/kpi's die op basis van de zelftoets al voldeden en waar in uw 2^e voortgangsrapportage geen toelichting is opgenomen.

Een aantal aannames liggen daarom ten grondslag aan het inschatten dat de volgende randvoorwaarden/kpi's voldoen. Wij vernemen graag of onze aannames juist zijn:

- Randvoorwaarde 4 (governance). U voldeed volgens de zelftoets en nemen aan dat dit correct is.
- Randvoorwaarde 5 (onderscheid taken). U voldeed op basis van de zelftoets. Deze randvoorwaarde verlangt dat u op de begroting onderscheid maakt tussen de basistaken (deze zijn zowel milieu als niet-milieugerelateerd), milieugerelateerde plustaken en niet-milieugerelateerde plustaken. We nemen aan dat u nog steeds voldoet.
- Kp1 2 (kwaliteitscriteria). U voldeed op basis van de zelftoets. Inmiddels gelden per 1 januari 2025 de kwaliteitscriteria 3.0. Wij gaan ervan uit dat u aan de huidige vigerende kwaliteitscriteria voldoet.
- Kpi 3 (innovatie-agenda). U geeft aan dat u voor 2026 en verder een innovatie-agenda gaat opstellen. Het ontbreekt aan een planning, maar we gaan ervan uit dat de agenda voor 1 april 2026 is vastgesteld.
- Kpi 3 (innovatiebudget). U geeft aan dat in het PvA 1% aan innovatiebudget is voorzien. We nemen aan dat dit budget ook daadwerkelijk structureel geborgd is in de begroting of in ieder geval voor 1 april 2026 geborgd gaat worden.
- Kpi 4 (uitbreiding niet-milieugerelateerde plustaken). U voldeed op basis van de zelftoets. We ontvangen graag een motivatie waaruit blijkt dat er een mogelijkheid is tot het uitbreiden van niet-milieugerelateerde plustaken en dat deelnemers hier ook bereidt toe zijn.
- Kpi 4 (terugnemen milieugerelateerde plustaken). U voldeed op basis van de zelftoets. We nemen aan dat u nog steeds voldoet, en dat er afspraken gemaakt zijn en dat deze toereikend zijn.
- Kpi 4 (opleidingsbudget). U geeft aan dat in het PvA 3% aan opleidingsbudget is voorzien. We nemen aan dat dit budget ook daadwerkelijk structureel geborgd is in de begroting of in ieder geval voor 1 april 2026 geborgd gaat worden.
- Kpi 6 (congruentie). U voldeed op basis van de zelftoets. We nemen aan dat u nog steeds voldoet.

Er is daarnaast een kpi waar informatie ontbreekt om een goede beoordeling uit te voeren. Wij schatten namelijk in dat u per 1 april 2026 kan voldoen aan de kpi 1 (normomzet) waar u zelf daar nog vraagtekens bij stelt. Het ontbreekt ons echter aan informatie om met zekerheid te stellen dat u per 1 april 2026 zal voldoen. Het gaat om de volgende informatie:

- Kpi 1 (normomzet). De norm richt zich tot de basistaken (deze zijn zowel milieu als niet-milieugerelateerd) als de milieugerelateerde plustaken. In de 2^e voortgangsrapportage refereert u naar een totale omzet en niet de omzet die zich enkel richt tot deze taken. We gaan er echter vanuit dat met het structureel borgen van de aanvullende middelen u zal gaan voldoen. We ontvangen graag informatie over welk deel van de omzet van 16,5 mln toe te schrijven is aan basistaken en milieugerelateerde plustaken. Ook ontvangen we graag informatie over de planning met betrekking tot het vaststellen van de ontwerpbegroting 2026 en uw verwachting of u met deze aanvullende middelen zult voldoen aan de omzetnorm.

Voor een gedetailleerde analyse verwijzen we u naar de bijlage waarin u per randvoorwaarde/kpi onze concept-inschatting kan lezen. Voel u vrij om aanvullende informatie aan te leveren als naar uw oordeel wij een verkeerde inschatting gemaakt hebben van de haalbaarheid.

Graag wil ik u in de gelegenheid stellen om na te gaan of in deze toelichting feitelijke onjuistheden staan.

Als dit zo is, wil ik u verzoeken binnen vijf werkdagen (uiterlijk dinsdag 12 augustus 2025) met een schriftelijke onderbouwing aan te geven waar de feitelijke onjuistheden uit bestaan. Het gaat hierbij om de informatie uit de periode tot 31 mei. Eventuele ontwikkelingen die daarna hebben plaatsgevonden, worden betrokken bij de volgende voortgangsrapportage.

Indien een reactie uitblijft, ga ik ervan uit dat deze toelichting geen feitelijke onjuistheden bevat.

Met vriendelijke groet,



Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Directoraat-Generaal Milieu en Internationaal

Directie Omgevingsveiligheid en Milieurisico's

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

OD				Haalbaar voor 1-4-2026			Toelichting taxatie 2e voortgangsrapportage	
KPI/ randvoorwaarde		Criterium		O. b. v. PvA	O. b. v. 1e VP	O. b. v. 2e VP	Duiding Ambient	Toelichting welke informatie geleid heeft tot wijziging oordeel haalbaarheid (indien aan de orde)
RUDZ	Randvoorwaarde	n. v. t.	3 Alle gemeenten en provincies nemen deel en alle basistaken zijn	Voldoet o. b. v. zelftoets sept 2023	Voldoet o. b. v. zelftoets sept 2023		Uit de 2e voortgangsrapportage blijkt dat het mandaat is aangepast voor de overdracht van taken. Ook de dossiers zijn bijna overgedragen en daarmee is het aannemelijk dat per 1 april 2026 de RUDZ voldoet aan deze randvoorwaarde.	
RUDZ	Randvoorwaarde	n. v. t.	4 De governance is ingericht en er is onafhankelijkheid en de	Voldoet o. b. v. zelftoets sept 2023	Voldoet o. b. v. zelftoets sept 2023		In de 2e voortgangsrapportage is geen update opgenomen; hierdoor wordt aangenomen dat er geen ontwikkelingen zijn en RUDZ nog steeds voldoet volgens de eerdere zelftoets.	
RUDZ	Randvoorwaarde	n. v. t.	5 De OD is v.w.b. de omzet in staat onderscheid te maken tussen taken	Voldoet o. b. v. zelftoets sept 2023	Voldoet o. b. v. zelftoets sept 2023		In de 2e voortgangsrapportage is geen update opgenomen; hierdoor wordt aangenomen dat er geen ontwikkelingen zijn en RUDZ nog steeds voldoet volgens de eerdere zelftoets.	
RUDZ	Omvang	KPI 1	6 Omzet en basistaken incl. milieutaken ≥ € 16,5 mln				In de 2e voortgangsrapportage geeft de RUDZ aan dat er inmiddels een belangrijke stap is gezet en dat het budget voor 2025 is vastgesteld op 16,5 miljoen euro. Onduidelijk is of deze omzet de totale omzet betreft of de omzet die voor dit criterium mag worden meegenomen, namelijk de basistaken (milieu en niet-milieugerelateerd) en de milieugerelateerde plustaken. Voor het mogelijk maken van de in het Plan van Aanpak geschetste ontwikkeling worden er aanvullende structurele middelen opgenomen in de conceptbegroting van 2026. De ontwerpbegroting 2026 moet nog worden vastgesteld. We nemen aan dat de ontwerpbegroting 2026 voor 1 april 2-26 wordt vastgesteld en dat met de aanvullende middelen	In de conceptbegroting voor 2026 zijn aanvullende middelen opgenomen.
RUDZ	Omvang	KPI 1	7 ≥ 80% in vaste dienst van het totaal aantal fte				In de 2e voortgangsrapportage geeft de RUDZ aan dat op dit moment 80% van de medewerkers in vaste dienst is. Hiermee voldoet RUDZ nog steeds aan dit criterium.	
RUDZ	Kwaliteit	KPI 2	8 Voldaan aan de kwaliteitscriteria basis- en plustaken: kritieke massa, procescriteria,	Voldoet o. b. v. zelftoets sept 2023	Voldoet o. b. v. zelftoets sept 2023		In de 2e voortgangsrapportage is geen update opgenomen over de kwaliteitscriteria. Ten tijde van de zelftoets golden de kwaliteitscriteria 2.3, maar per 1 januari 2025 gelden de kwaliteitscriteria 3.0. Wij nemen aan dat RUDZ voldoet aan de huidige vigerende kwaliteitscriteria. waarmee RUDZ voldoet aan dit criterium.	
RUDZ	Innovatie	KPI 3	9 Komt er een innovatie-agenda?				Uit de 2e voortgangsrapportage volgt dat er voor 2026 en verder een innovatie-agenda wordt opgesteld. We nemen aan dat deze innovatie-agenda, zoals eerder vermeld in de 1e voortgangsrapportage, in 2025 wordt opgesteld. Ook is er ingegaan op het verzoek n.a.v. de 1e voortgangsrapportage om de inhoud van deze innovatie-agenda concreter te maken. Hiermee is het aannemelijk dat de RUDZ per 1 april 2026 zal	De inhoud van de innovatiekalender is concreter gemaakt.
RUDZ	Innovatie	KPI 3	10 Innovatiebudget ≥ 1% begroting?				In de 2e voortgangsrapportage geeft RUDZ aan dat het PvA is voorzien in middelen waarmee wordt voldaan de eis van > 1% van de begroting. We nemen aan dat dit innovatie-budget structureel onderdeel wordt van de begroting. Daarmee is aannemelijk dat op 1 april 2026 de RUDZ aan dit criterium zal	
RUDZ	Continuïteit	KPI 4	11 Uitbreiding met niet-milieutaken gerelateerde plustaken mogelijk?	Voldoet o. b. v. zelftoets sept 2023	Voldoet o. b. v. zelftoets sept 2023		In de 2e voortgangsrapportage is geen update opgenomen; hierdoor wordt aangenomen dat er geen ontwikkelingen zijn en RUDZ nog steeds voldoet volgens de eerdere zelftoets.	
RUDZ	Continuïteit	KPI 4	12 Afspraken toereikend in GR van terugnemen (milieugerelateerd)	Voldoet o. b. v. zelftoets sept 2023	Voldoet o. b. v. zelftoets sept 2023		In de 2e voortgangsrapportage is geen update opgenomen; hierdoor wordt aangenomen dat er geen ontwikkelingen zijn en RUDZ nog steeds voldoet volgens de eerdere zelftoets.	
RUDZ	Continuïteit	KPI 4	13 Weerstandsratio ≥ 0,8?				De RUDZ geeft in de 2e voortgangsrapportage aan dat de weerstandsratio boven de 0,8 ligt, en dat daarmee wordt voldaan aan de eis.	
RUDZ	Continuïteit	KPI 5	14 Fusie-perspectief		Deze KPI wordt niet beoordeeld op robuustheid.	Deze KPI wordt niet beoordeeld op robuustheid.	Uit de 2e voortgangsrapportage volgt dat er geen fusieperspectief is, en dat dit gesprek wel is gevoerd met omliggende OD's.	
RUDZ	Continuïteit	KPI 5	15 Intensieve samenwerking met andere OD's?			Deze KPI wordt niet beoordeeld op robuustheid.	Uit de 2e voortgangsrapportage volgt de RUDZ zich ten doel wil stellen de samenwerking binnen de OD's in zuidwest-Nederland te willen intensiveren.	
RUDZ	Sturing	KPI 5	16 Opleidingsprogramma				Uit de 2e voortgangsrapportage blijkt dat het opleidingsprogramma, dat gepland stond in 2025, inmiddels vergevorderd is en het implementatietraject loopt. Daarmee is het aannemelijk dat per 1	Het implementatietraject voor het opleidingsprogramma loopt.
RUDZ	Sturing	KPI 5	17 Opleidingsbudget ≥ 3% loonsom				In de 2e voortgangsrapportage geeft RUDZ aan dat er in het PvA wordt voorzien in middelen om te voldoen aan dit criterium. Onduidelijk is hoe de RUDZ dit budget van minstens 3% van de loonsom gaat borgen. Het is desalniettemin aannemelijk dat voor 1 april 2026 aan dit criterium wordt voldaan.	
RUDZ	Sturing	KPI 5	18 Businessintelligence (BI) strategie				In de 2e voortgangsrapportage geeft de RUDZ aan dat er een startnotitie ligt om tot een BI-strategie te komen. Momenteel loopt de werving van een informatiemanager die de BI-strategie zal gaan uitwerken. Uit de toelichting bij kpi 19 volgt dat de verwachting is dat de uitwerking van de BI-strategie in de 2e heft van 2025 plaatsvindt. Onduidelijk is of de verwachting is dat de uitwerking dan start of al gereed is. Gezien het feit dat de selectieprocedure voor de informatiemanager al loopt is het	
RUDZ	Sturing	KPI 5	19 Capaciteit BI ≥ 3 fte				Uit de 2e voortgangsrapportage blijkt dat momenteel 1 FTE is vervuld, en voor de tweede, de informatiemanger, loopt nu een selectieprocedure. De laatste fte zal worden geworven nadat de BI-strategie is uitgewerkt. De BI-strategie wordt (of is) naar verwachting in de 2e helft van 2025 uitgewerkt. Het is daarmee de vraag of RUDZ per 1 april 2026 over minstens 3 fte beschikt op BI.	
RUDZ	Congruentie	KPI 6	20 Congruentie en samenhang werkgebied	Voldoet o. b. v. zelftoets sept	Voldoet o. b. v. zelftoets sept		In de 2e voortgangsrapportage is geen update opgenomen; hierdoor wordt aangenomen dat er geen ontwikkelingen zijn en RUDZ nog steeds voldoet volgens de eerdere zelftoets.	
RUDZ				Inschatting of OD per 1 april 2026 robuust is			Toelichting taxatie o. b. v. 2e voortgangsrapportage	
							Vanwege één kanttekening is het de vraag of RUDZ per 1 april 2026 zal voldoen aan de robuustheidscriteria.	Toelichting rode en oranje vlakken uit de onderliggende duiding per OD o. b. v. 2e
							Omdat het werven van de laatste benodigde fte op BI pas kan starten nadat de BI-strategie is uitgewerkt en de werving van de informatiemanager die de BI-strategie gaat uitwerken ook nog loopt, is het de vraag of per 1 april 2026 er minstens 3 fte op BI	



MEMO

Van : DB RUD Zeeland
Aan : AB RUD Zeeland
Datum : 18 augustus 2025

Onderwerp : **Voortgang samenwerkingsagenda GGD-VRZ-RUD omgevingswet**

Deze memo is een gezamenlijk opgestelde toelichting op de samenwerking GGD/RUD/VRZ, gedeeld met het Algemeen Bestuur van de GGD en VRZ.

Voortgang samenwerkingsagenda GGD-VRZ-RUD omgevingswet

Sinds 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht. In dat kader hebben GGD, RUD Zeeland en VRZ de handen ineengeslagen om hun advisering richting gemeenten en Provincie beter af te stemmen via de zogeheten 'omgevingstafels'. Deze samenwerking maakt onderdeel uit van de bredere inhoudelijke samenwerkingsagenda 2024-2028, zoals vastgesteld door de drie algemene besturen in juli 2024. In 2024 heeft deze samenwerking geleid tot de volgende resultaten:

Een gezamenlijke werkwijze voor integrale advisering via omgevingstafels, waarvan de eerste toepassing heeft plaatsgevonden. Het toepassen van deze omgevingstafels blijkt echter afhankelijk van gemeentelijke inrichting en inzet hierop. Complexere casussen bereiken niet altijd de tafel, waardoor advisering soms deels informeel plaatsvindt. Samenwerking is daarmee vaak effectief, maar niet altijd structureel geborgd via de omgevingstafels.

Actieve voorbereiding op gezamenlijke toezichttrajecten. In het kader van de pilot risico-relevante bedrijven hebben RUD en VRZ een nieuwe groep van 15 bedrijven geselecteerd voor controle, als vervolg op de eerdere serie van 2024. De evaluatie van deze aanpak staat gepland voor het vierde kwartaal van 2025.

De samenwerking tussen de GR-organisaties wordt steeds effectiever. Er is consensus dat deze gebaseerd moet zijn op inhoud, rolzuiverheid en toegevoegde waarde. Advisering moet tijdig en constructief plaatsvinden, bij voorkeur aan de voorkant van het proces. Tegelijkertijd is er behoefte aan meer regie, een duidelijke rolverdeling en zichtbaarheid van de GR-partners binnen gemeentelijke processen, om uniformiteit, rechtsgelijkheid en heldere verwachtingen te waarborgen. Evaluatie en doorontwikkeling van deze samenwerking staan gepland voor 2025.

VERTROUWELIJK

RUD Zeeland
T.a.v. mevrouw [REDACTED]
Stadhuisplein 1
4530 AA TERNEUZEN

Uitsluitend verzonden per e-mail: [REDACTED]

Datum : 30 juli 2025
Ons kenmerk : 14705
Betreft : Second opinion zienswijzeprocedure

Geachte mevrouw [REDACTED],

Hierbij treft u ons advies aan over het wel of niet hadden moeten volgen van een zienswijzeprocedure bij het besluit van het AB over de huisvesting van de RUD Zeeland. Het betreft hier het AB-besluit van 24 maart 2025 (agendapunt 5 van de vergaderstukken).

In die advies gaan wij enkel in op de juridische houdbaarheid van het besluit om de zienswijzeprocedure niet te volgen. Politiek-bestuurlijke risico's en communicatieve risico's blijven in dit advies buiten beschouwing.

Vraagstelling

In dit advies geven wij antwoord op de volgende – door u – gestelde vragen:

- “1. Welke rechten heb je als AB om besluiten te nemen en kan/mag dat ook zonder de zienswijzeprocedure te hanteren?”*
- 2. Heeft het AB dan rechtmatig gehandeld zonder zienswijze procedure? Is het dan een rechtmatig besluit? Als niet, wat zijn dan de consequenties?*
- 3. Hoe kansrijk is het aanvechten van dit besluit door de raden/staten en wat zijn dan de consequenties?*
- 4. Is het incidenteel inzetten van de toegekende middelen voor het robuust worden via de 1e begrotingswijziging 2025 voor andere doeleinden (i.c. ter dekking incidentele kosten over 2025 voor huisvesting en dienstverlening) rechtmatig? Is het expliciete besluit van het AB om hier mee in te stemmen een rechtmatig besluit?”*

Achtergrond en doorlopen procedure

De Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Zeeland bevindt zich in een acute situatie met betrekking tot haar huisvesting en de ondersteuning van de bedrijfsvoering (PIOFACH-taken: Personeel, Informatievoorziening, Organisatie, Financiën, Automatisering, Communicatie en Huisvesting). De huidige contracten met de gemeente Terneuzen voor deze diensten en huisvesting lopen af op 1 januari 2026 en kunnen niet verder worden verlengd. Deze urgentie maakt een snelle besluitvorming noodzakelijk om de continuïteit van de RUD-dienstverlening te garanderen en de doorontwikkeling naar een robuuste omgevingsdienst mogelijk te maken.

Al in 2021 werd gekeken naar gezamenlijke huisvesting met de GGD en VRZ, met verkenningen in 2021, 2022 en 2023. Echter, in juli 2024 besloot de RUD hier voorlopig niet aan deel te nemen, omdat de tijdslijnen van dit grotere project niet overeenkwamen met de aflopende huurcontracten in Terneuzen, en de RUD zich moest focussen op de grote opgave om zelf robuust te worden. De optie om in de toekomst alsnog aan te sluiten, blijft wel opgehouden.

Medio 2024 is de interim-directeur van de RUD specifiek op zoek gegaan naar een oplossing voor huisvesting en PIOFACH-taken voor de komende vijf jaar. De Provincie Zeeland heeft een aanbod gedaan voor de PIOFACH-taken. Aanvankelijk werd huisvesting in het provinciehuis in Middelburg overwogen, maar die optie viel weg. Als alternatief werd het pand aan de Buitenruststraat 6 in Middelburg gevonden, dat voldoet aan de gestelde eisen. Dit pand biedt onder andere een 'state of the art' ICT-infrastructuur en een gunstig energielabel A. De nabijheid van de Provincie als dienstverlener voor de bedrijfsvoering is bovendien een cruciale factor, omdat een locatie elders (bijvoorbeeld Terneuzen) de structurele kosten voor de PIOFACH-dienstverlening met €100.000 tot €500.000 per jaar zou verhogen.

Tijdens de AB-vergadering van 9 december 2024 werd een alternatieve huisvestingsmogelijkheid bij het Waterschap Scheldestromen in Terneuzen (Kennedylaan 1) ter sprake gebracht. De RUD heeft dit aanbod van het waterschap, ontvangen op 15 januari 2025, eveneens meegenomen in de vergelijking. Uit deze vergelijking bleek onder meer dat de servicekosten bij het waterschap aanzienlijk hoger zijn, omdat de RUD geen keuzevrijheid heeft in de af te nemen diensten (zoals receptie en catering), die wel worden doorberekend.

De politieke wens van de gemeenteraden in Zeeuws-Vlaanderen (Terneuzen, Sluis en Hulst) om de RUD in Zeeuws-Vlaanderen te behouden, is kenbaar gemaakt. Echter, verschillende AB-leden gaven aan dat de locatie op zichzelf minder van belang is dan de robuustheid en het optimaal functioneren van de organisatie. Het Algemeen Bestuur heeft op 9 september 2024 al besloten dat de RUD Zeeland zich moet

doorontwikkelen naar een robuuste omgevingsdienst. De kosten en maatschappelijke impact van de voorgestelde oplossingen zijn aanzienlijk.

Overwegingen om geen zienswijzeprocedure te volgen

Het voorstel om de dienstverleningsovereenkomst met de Provincie Zeeland en de huurovereenkomst met Onroerend Goed Maatschap Rijkse voor vijf jaar af te sluiten, omvat aanzienlijke financiële gevolgen, zowel incidenteel als structureel. Gezien deze financiële impact en het budgetrecht van gemeenteraden en Staten, zou normaliter een zienswijzeprocedure worden doorlopen.

Echter, het AB heeft ingestemd om dit voorstel niet voor zienswijze voor te leggen aan de deelnemers. De reden hiervoor is de extreme tijdsdruk. Om per 1 januari 2026 operationeel te kunnen zijn met de nieuwe huisvesting en PIOFACH-dienstverlening, moeten de voorbereidingen en implementatie al vanaf het tweede kwartaal van 2025 starten. Het doorlopen van een reguliere zienswijzeprocedure is in de beschikbare tijd niet mogelijk, omdat dit de continuïteit van de RUD per 1 januari 2026 in gevaar zou brengen.

Ondanks het ontbreken van een formele zienswijzeprocedure, is overeengekomen dat:

- De verwachte meerkosten per deelnemer zullen worden gemeld bij de desbetreffende besturen. Dit stelt hen in staat deze kosten mee te nemen bij de voorbereiding van hun begroting voor 2026.
- AB-leden het voorstel voorafgaand aan de besluitvorming binnen hun eigen college zullen voorleggen om tot een gedragen besluit te komen.
- Er per halfjaar een rapportage beschikbaar komt voor het AB, die de leden vervolgens kunnen delen met de raden en Staten.
- In het voorjaar een webinar wordt georganiseerd met daarin de voortgang en de financiën.

De Begeleidingscommissie erkent dat een zienswijzeprocedure normaal gesproken "meer dan redelijk en logisch zou zijn", maar concludeert dat de zeer korte termijn dit niet toelaat. Zij zien de huidige situatie als een "voldongen feit" en achten het alleen nog van belang om een haalbare besluitvormingsprocedure te vinden die de continuïteit na 1 januari 2026 borgt. De commissie heeft de aanbiedingen beoordeeld en is tot de conclusie gekomen dat er op dit moment "geen andere vergelijkbare, betere of goedkopere keuze voorhanden" is. De Begeleidingscommissie heeft dan ook een positief advies gegeven aan het Dagelijks Bestuur om het voorstel voor te leggen aan het Algemeen Bestuur.

Vraag 1: Welke rechten heb je als AB om besluiten te nemen en kan/mag dat ook zonder de zienswijzeprocedure te hanteren?

Hieronder beoordelen wij stapsgewijs of voor het besluit tot het aangaan van de huurovereenkomst (het huisvestingsbesluit) vereist was om een zienswijzeprocedure bij de raden van de deelnemers te doorlopen.

De gemeenschappelijke regeling RUD Zeeland

Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland, de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Borsele, Goes, Hulst, Kapelle, Middelburg, Noord-Beveland, Reimerswaal, Schouwen-Duiveland, Sluis, Terneuzen, Tholen, Veere en Vlissingen en het dagelijks bestuur van het waterschap Scheldestromen, hebben besloten om de Regionale uitvoeringsdienst Zeeland (RUD Zeeland) op te richten.

De regeling is getroffen ter ondersteuning van de colleges bij de uitvoering van hun taken op het gebied van het omgevingsrecht in het algemeen en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in het bijzonder, alsmede de taken op het terrein van vergunningverlening, handhaving en toezicht op grond van de in artikel 5.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht genoemde wetten. Voorts wordt de regeling getroffen ter behartiging van de taken voortvloeiend uit het Besluit risico's zware ongevallen 1999.¹

De overdracht van bevoegdheden

Via de gemeenschappelijke regeling kunnen bestuursorganen taken en bevoegdheden onderbrengen bij een samenwerkingsverband op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: Wgr). Het verplaatsen van bevoegdheden kan uitsluitend door middel van delegatie of mandaat, in de tekst van de regeling of met afzonderlijke, additionele besluiten.

'Taken' worden vaak onderscheiden in publieke en 'doe-taken'.

- Publieke taken, waarbij bestuursorganen publiekrechtelijke bevoegdheden uitoefening:
 - o Beleidsbepalende taken: verordeningen, beleidsregels etc.
 - o Uitvoeringstaken: beschikkingen, verstrekken van vergunningen en uitkeringen, besluit tot handhaving etc.
 - o Feitelijke overheidshandelingen: wegen afsluiten, parkeerplaatsen aanleggen, plantsoenen onderhouden etc.

¹ Artikel 2 van de Gemeenschappelijke regeling Regionale uitvoeringsdienst Zeeland. Overigens constateren wij dat de huidige gemeenschappelijke regeling dateert van 2019. Dit betekent dat de gemeenschappelijke regeling nog niet is aangepast naar aanleiding van de wijziging van de Wgr die is ingegaan per 1 juli 2022. Op grond van de gewijzigde Wgr diende de gemeenschappelijke regeling op uiterlijk 1 juli 2024 te zijn aangepast. De huidige gemeenschappelijke regeling voldoet dus niet aan de Wgr.

- 'Doe-taken', ondersteunende taken als organisatie
 - o Bedrijfsvoering: ondersteuning, administratie, PIOFACH-taken
 - o Feitelijk handelen: betalen, administreren
 - o Privaatrechtelijk handelen: kopen, huren

Een overgedragen bevoegdheden moet concreet worden vermeld in de tekst van de gemeenteschappelijke regeling. Met delegatie draagt een bestuursorgaan de bevoegdheden tot het nemen van besluiten over aan de bestuursorganen van het samenwerkingsverband die deze bevoegdheden onder eigen verantwoordelijkheid gaan uitoefenen. Het oorspronkelijke bestuursorgaan kan deze bevoegdheden niet meer zelf uitoefenen, maar wel beleidsregels geven en de delegatie beëindigen.

Samenwerkingsverband kunnen echter ook van rechtswege beschikken over bevoegdheden, zonder de vermelding ervan in de regeling. Het gaat dan vaak om 'eigen', 'privaatrechtelijke', 'interne', 'afgeleide' of 'impliciete' bevoegdheden.

Het openbaar lichaam hetgeen RUD Zeeland is bezit rechtspersoonlijkheid.² In die hoedanigheid kan RUD Zeeland deelnemen aan het maatschappelijk rechtsverkeer en kan het privaatrechtelijke rechtshandelingen verrichten.³ Deze bevoegdheid is in beginsel onbeperkt. RUD Zeeland beschikt dus van rechtswege over een 'eigen' bevoegdheid om overeenkomsten te sluiten, geldleningen aan te gaan en kantoorruimte te huren. Randvoorwaarde voor de uitoefening van de privaatrechtelijke bevoegdheden is wel dat het openbaar lichaam de algemene beginselen van behoorlijk bestuur in acht moet nemen.⁴ Daarnaast mogen de bevoegdheden niet zo worden ingezet dat daarmee publiekrechtelijke bevoegdheden of regels worden doorkruist.

De deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling kunnen het wenselijk achten om deze privaatrechtelijke bevoegdheden van het openbaar lichaam (enigszins) te beperken. Die mogelijkheid volgt uit artikel 77 van de Wgr. Zo kan bepaald worden dat het openbaar lichaam geen geldleningen kan aangaan of slechts tot een bepaald bedrag. Het aanbrengen van beperkingen in de handelingsbevoegdheid van het openbaar lichaam betekent overigens niet dat het openbaar lichaam met vrucht op deze beperkingen kan beroepen om aan verplichtingen te ontkomen die in afwijking van die beperkingen zijn aangegaan.⁵

² Artikel 3 lid 1 van de gemeenschappelijke regeling RUD Zeeland.

³ Artikel 3:32 jo. art. 2:5 BW.

⁴ Artikel 3:14 BW en art. 3:1 lid 2 Awb

⁵ *Kamerstukken II 1980/81, 16538, 3, p. 44.*

Artikel 32, eerste lid, van de Gemeenschappelijke regeling Regionale uitvoeringsdienst Zeeland bepaalt expliciet dat de privaatrechtelijke bevoegdheden van de Regionale uitvoeringsdienst niet (*onderstreping door ondergetekende*) worden beperkt.

Overigens is in de Wgr bepaald dat het dagelijks bestuur is dat *beslist* tot privaatrechtelijke rechtshandelingen⁶, met uitzondering van de oprichting van of deelneming in privaatrechtelijke rechtspersonen of contractuele samenwerkingsvormen⁷. Het is overigens de voorzitter die de privaatrechtelijke rechtshandeling (waartoe het dagelijks bestuur heeft besloten) *verricht*.⁸

De Wgr kent ook andere 'eigen' bevoegdheden rechtstreeks toe aan een openbaar lichaam, los van de tekst van de regeling. Voorbeelden van deze geattribueerde bevoegdheden zijn het vaststellen van de begroting en jaarrekening. Deze bevoegdheden worden ook wel omschreven als 'interne bevoegdheden'.

Ten slotte beschikt een openbaar lichaam, over 'afgeleide' of 'impliciete' bevoegdheden die niet expliciet bij hen zijn ondergebracht, maar voortvloeien uit met name het feit dat hun besturen bestuursorgaan zijn in de zin van de Awb. Voorbeelden zijn het afhandelen van klachten, Woo-verzoeken en bezwaarschriften.

Tussenconclusie en antwoord op vraag 1

Het openbaar lichaam RUD Zeeland bezit rechtspersoonlijkheid. In die hoedanigheid kan RUD Zeeland deelnemen aan het maatschappelijk rechtsverkeer en kan het in beginsel privaatrechtelijke rechtshandelingen verrichten. In de gemeenschappelijke regeling Regionale uitvoeringsdienst Zeeland is expliciet bepaald dat de privaatrechtelijke bevoegdheden van de Regionale uitvoeringsdienst niet worden beperkt.

Op basis daarvan komen wij tot de conclusie dat de RUD Zeeland terecht heeft kunnen besluiten tot het aangaan van de huurovereenkomst, met de kanttekening dat dit eigenlijk een bevoegdheid van het dagelijks bestuur is en niet van het algemeen bestuur.

Vervolg vraag op vraag 1: maakt de financiële impact en het budgetrecht van de gemeenteraden deze conclusie anders?

In 2021 heeft de wetgever in de Wgr een nieuwe mogelijkheid voor het bieden van een zienswijze geïntroduceerd: de gemeenschappelijke regeling kan aangeven welke specifieke besluiten het bestuur

⁶ Artikel 33 lid 1 onderdeel d Wgr.

⁷ Zie artikel 31a Wgr.

⁸ Zie artikel 33d lid 1 Wgr. Vgl. *Kamerstukken II* 2000/01, 28243, 3, p. 8.

van een openbaar lichaam (d.w.z. het algemeen bestuur en dagelijks bestuur, de voorzitter en eventuele bestuurscommissies) pas kan nemen nadat de raden in staats zijn gesteld een zienswijze erover te geven.⁹ Het betreft besluiten met een aanzienlijk financieel belang, politiek gevoelige besluiten of beleidsmatige keuzes, aldus de memorie van toelichting.¹⁰ In het spraakgebruik heeft dit ook wel ‘majeure’ of ‘ingrijpende’ besluiten. Langs deze weg kunnen uiteenlopende bestuursbesluit eerst aan de raad worden voorgelegd.

De gemeenschappelijke regeling kan in zijn algemeenheid bepalen dat de raden een zienswijze kunnen uitbrengen bij alle besluiten die, naar het oordeel van het bestuur, een aanzienlijk politiek of financieel belang kennen.

Wij constateren dat de huidige gemeenschappelijke regeling dateert van 12 oktober 2019.¹¹ Dit betekent dat de gemeenschappelijke regeling nog niet is aangepast aan de gewijzigde Wgr zoals die per 1 juli 2022 geldt. Op grond van de gewijzigde Wgr diende de gemeenschappelijke regeling op uiterlijk 1 juli 2024 te zijn aangepast. Een van die wijzigingen betreft de hierboven genoemde zienswijzemogelijkheid voor deelnemers (artikel 10 lid 5 en 6 Wgr). De mogelijkheid om bepaalde besluiten van het samenwerkingsverband aan zienswijzen te onderwerpen bestond natuurlijk al. Nieuw is dat het nu een verplichting is hieromtrent een afweging te maken in de gemeenschappelijke regeling. Ook wanneer géén zienswijzen worden gebruikt – dat is dus mogelijk –, moet dit in de gemeenschappelijke regeling geregeld worden.

De huidige gemeenschappelijke regeling voldoet dus niet aan de (thans geldende) Wgr. Dit betekent dat de huidige gemeenschappelijke regeling alsnog zo spoedig mogelijk dient te worden aangepast. Daarbij dient uiteraard wel de juiste procedure doorlopen te worden¹².

Het niet voldoen aan de Wgr heeft echter geen (verstreckende) consequenties. Uiteraard dient wel zoveel mogelijk conform de geest van de huidige Wgr te worden gewerkt, maar voor de wijzigingen die nog een afweging vergen van de deelnemers – ook waar die direct raken aan de positie van de gemeenteraad – geldt naar onze mening dat op dit moment – zolang de deelnemers geen andersluidende afspraken met elkaar hebben gemaakt – nog moet worden uitgegaan van de huidige gemeenschappelijke regeling. Dat betekent dat het bestuur nog steeds wel de mogelijkheid heeft bepaalde besluiten van het samenwerkingsverband aan zienswijzen te onderwerpen, maar dat een verplicht daartoe niet bestaat.

⁹ Artikel 10 lid 5 en 6 Wgr.

¹⁰ *Kamerstukken II* 2019/20, 35513, 3, p. 10.

¹¹ <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR323798/2>.

¹² Zie daarvoor het – eveneens per 1 juli 2022 gewijzigde – artikel 1 van de Wgr.

Vraag 2: Heeft het AB dan rechtmatig gehandeld zonder zienswijze procedure? Is het dan een rechtmatig besluit? Als niet, wat zijn dan de consequenties?

Bij vraag 1 hebben wij geconcludeerd dat het AB rechtmatig heeft gehandeld om zonder zienswijze procedure een besluit te nemen over de huisvesting van RUD Zeeland. Er is dus sprake van een rechtmatig besluit,

Vraag 3: Hoe kansrijk is het aanvechten van dit besluit door de raden/staten en wat zijn dan de consequenties?

Aangezien sprake is van een rechtmatig besluit, achten wij een eventuele procedure van de raden/staten niet kansrijk.

Vraag 4: Is het incidenteel inzetten van de toegekende middelen voor het robuust worden via de 1e begrotingswijziging 2025 voor andere doeleinden (i.c. ter dekking incidentele kosten over 2025 voor huisvesting en dienstverlening) rechtmatig? Is het expliciete besluit van het AB om hier mee in te stemmen een rechtmatig besluit?"

Om de transitie naar een robuuste RUD en de benodigde nieuwe bedrijfsvoering en huisvesting te financieren, is een concreet voorstel gedaan voor de dekking van de incidentele kosten over 2025. Deze kosten, die in totaal €1.597.150 bedragen (waarvan €1.502.400 voor dienstverlening en €94.750 voor huisvesting), worden gedekt uit de budgetten die zijn toegekend voor Robuuste RUD1. De onderliggende redenering hiervoor is dat de voorziene capaciteitsuitbreiding in het kader van het robuust worden pas grotendeels in de loop van 2025 zal plaatsvinden. Dit leidt tot financiële ruimte in 2025, welke ingezet kan worden voor de dekking van deze incidentele kosten voor dienstverlening en huisvesting. De verwerking van deze dekking zal plaatsvinden in de 1e bestuursrapportage 2025.

Het beschikbaar komen van deze dekkingsmiddelen is echter afhankelijk van de uiteindelijke vaststelling van de 1e begrotingswijziging 2025. Indien deze middelen via de begrotingswijziging niet beschikbaar worden gesteld, komt de voorgestelde aanvullende dekking te vervallen. De incidentele kosten voor de daaropvolgende jaren (2026, 2027 en 2028), die respectievelijk €593.100, €295.500 en €127.200 bedragen, zullen worden verwerkt in de ontwerpbegroting 2026. Voor de ontwerpbegroting 2026 geldt wel de reguliere zienswijze procedure voor de deelnemers.

Gezien de financiële impact van dit voorstel en het budgetrecht van gemeenteraden en staten, zou normaliter een uitgebreide zienswijze procedure worden doorlopen. Echter, met het oog op de zeer korte doorlooptijd die nodig is om de voorbereidingen en implementatie vanaf het tweede kwartaal van 2025 te starten, zodat de RUD per 1 januari 2026 operationeel kan zijn, is besloten dit voorstel niet ter zienswijze voor te leggen aan de deelnemers. In plaats daarvan zullen de verwachte meerkosten per deelnemer

worden gemeld, zodat zij deze kunnen betrekken bij de voorbereiding van hun begroting 2026. De begeleidingscommissie heeft dit voorstel op zich niet onredelijk gevonden, stellende dat er op dit moment geen andere vergelijkbare, betere of goedkopere keuze voorhanden is, en heeft een positief advies gegeven aan het Dagelijks Bestuur.

Op grond van artikel 47 lid 8 jo. lid 3 van de gemeenschappelijke regeling geldt bij een wijziging van de begroting de vertegenwoordigende organen binnen acht weken na ontvangst van de ontwerp begrotingswijziging bij het dagelijks bestuur hun zienswijze kunnen aangeven.

Uit de stukken in de Agendabundel van de vergadering van het Algemeen Bestuur maken wij op dat de 1^e begrotingswijziging 2025 al ter zienswijze voorligt. Op pagina 27 van het PDF-document staat namelijk:

“*3: Deze 1^e begrotingswijziging 2025 ligt reeds voor zienswijze voor. De uiteindelijke vaststelling is van invloed op het wel of niet beschikbaar komen van deze dekkingsmiddelen. Als deze middelen volgens de 1^e begrotingswijziging 2025 niet beschikbaar worden gesteld dan vervalt deze aanvullende dekking.”

Dit betekent dat de procedure voor de begrotingswijziging juist wordt doorlopen.

Conclusie

Op basis van de gestelde vragen kan het volgende worden geconcludeerd:

1. **Bevoegdheid AB en de zienswijzeprocedure:** Het Algemeen Bestuur (AB) van de RUD Zeeland is bevoegd om privaatrechtelijke rechtshandelingen te verrichten, zoals het aangaan van een huurovereenkomst. De gemeenschappelijke regeling beperkt deze bevoegdheid niet. Hoewel de huidige regeling nog niet is aangepast aan de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) die een afweging over zienswijzen verplicht stelt, was er op het moment van besluiten geen verplichting om een zienswijzeprocedure te doorlopen.
2. **Rechtmatigheid van het besluit:** Gezien de conclusie onder punt 1, heeft het AB rechtmatig gehandeld door het besluit over de huisvesting te nemen zonder een formele zienswijzeprocedure. Het besluit is derhalve rechtmatig.
3. **Kansrijkheid van aanvechten:** Aangezien het besluit als rechtmatig wordt beschouwd, wordt de kans dat de raden of staten dit besluit met succes kunnen aanvechten als zeer gering ingeschat.
4. **Rechtmatigheid van de financiering:** De inzet van middelen, oorspronkelijk bestemd voor het "robuust worden" van de RUD, voor de dekking van incidentele kosten voor huisvesting en dienstverlening is rechtmatig. Dit gebeurt via de 1^e begrotingswijziging 2025, waarvoor de correcte procedure, inclusief een zienswijzemoogelijkheid, wordt gevolgd.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien gewenste geven wij graag een nadere mondelinge toelichting op het advies.

Met vriendelijke groet,



advocaat

Vijverberg Advocaten & Adviseurs

Vergaderrooster DB en AB RUD Zeeland 2026

Te behandelen onderwerpen	Verzending Begeleidingscommissie	Begeleidings- commissie	Verzending DB	Vergaderdatum DB	Verzending AB	Deelnemers- overleg	Vergaderdatum AB	Toelichting
Concept begroting concept resultaatsbestemming Concept Jaarrekening (voor 30/4 bij deelnemers VZG norm)	19-mrt	26-mrt	2-4-2026 (of later als dat nodig blijkt)	13-apr	niet	niet	niet	Na 13 april (begroting en concept resultaatsbestemming) verzenden voor zienswijzen (ter informatie verstrekken aan de AB leden via de mail)
Overige stukken (niet zienswijze)	19-mrt	26-mrt	2-4-2026 (of later als dat nodig blijkt)	13-apr	20-apr	23-apr	11-mei	
Definitieve jaarrekening (voor 15/7 bij BZK)	niet	niet	28-mei	15-jun	22-jun	25-jun	6-jul	
1e bestuursrapportage	25-jun	2-jul	17-aug	24-aug	27-aug	3-sep	7-sep	Bestuursrapportage kan begrotingswijzigingen tot gevolg hebben, dan zienswijzeprocedure
Resultaatsbestemming incl zienswijze Vaststellen begroting incl. zienswijzen (ivm begroting bij BZK 15/9)			17-aug	24-aug	27-aug	3-sep	7-sep	
Eventuele begrotingswijzigingen 2e bestuursrapportage controleprotocol/ normenkader 2026 intern controleplan 2026	8-okt	15-okt	29-okt	9-nov	19-nov	26-nov	7-dec	

Themasessie: do 26 februari 9-12u (Vanwege proces robuuste RUD kan deze themasessie omgezet worden naar een AB-overleg)

Themasessie: ma 12 oktober 13 - 16u

Er is nu rekening gehouden met het GS overleg. Dit vindt elke dinsdag plaats, AB-stukken dienen de donderdag ervoor in het systeem te staan. Wel lastig bij het AB van 7 september.

DO 23 april ----- 1 ^o AOOR	Het AOOR komt na het DO
AB 6 juli ----- 1 ^o BOOR	Het BOOR voor het AB dus de vraag is of we dan later kunnen starten, rond 9:45
DO 3 september ----- 2 ^o AOOR	Het AOOR komt na het DO
AB 7 december ----- 2 ^o BOOR	Het BOOR voor het AB dus de vraag is of we dan later kunnen starten, rond 9:45



Ter kennisname **AB**

Onderwerp: Kennisnemen van het door het Dagelijks Bestuur genomen ‘voorgenomen besluit’ inzake organisatieplan Robuuste RUD.

Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd kennis te nemen van het door het Dagelijks Bestuur genomen ‘voorgenomen besluit’ en in te stemmen met het voorliggende organisatieplan Robuuste RUD als basis voor verdere besluitvorming en implementatie. Door dit te doen wordt goedkeuring geven voor het formeel starten van het medezeggenschapstraject met de ondernemingsraad. Het voorliggende is een gevolg van het door het AB vastgestelde plan van aanpak *Robuuste RUD* en sluit aan op de verplichting tot herijking van de organisatie naar aanleiding van de landelijke zelfevaluatie binnen het Interbestuurlijk Programma VTH.

Zaaknummer: 2025-000057

Terneuzen, 25-juni-2025

Portefeuillehouder MT: algemeen directeur

Opsteller:

Aan het dagelijks bestuur van RUD Zeeland,

1. Gevraagd besluit

- Voornemen tot besluit (juridische term ‘voorgenomen besluit’) t.b.v. het plan *Bouwen aan een robuuste RUD* en de daarmee samenhangende (opgeleverde) producten als richtinggevend kader te gebruiken voor de herinrichting van de organisatie.
- In te stemmen met het formeel voorleggen van het plan aan de ondernemingsraad voor advies op grond van artikel 25 lid e van de Wet op de ondernemingsraden en instemming voor de onderdelen die betrekking hebben op opleidingsbeleid en competentieontwikkeling, conform artikel 27 lid f en g WOR.
- De directeur te mandateren om op basis van het uitgebrachte OR-advies eventuele aanpassingen in het plan inhoudelijk af te stemmen en aan te passen mits deze de uitgangspunten t.a.v. geld, tijd en inhoud niet schaden.

2. Effect van het besluit

Het besluit maakt het mogelijk om richting te geven aan de noodzakelijke versterking van de organisatie en om samen met medewerkers en medezeggenschap te bouwen aan een toekomstbestendige structuur. Daarmee wordt de basis gelegd voor verbeterde samenwerking, duidelijkere sturing, ontwikkelgericht personeelsbeleid en het voldoen aan landelijke kwaliteitscriteria. Tegelijkertijd wordt de ondernemingsraad formeel in positie gebracht om haar rol als advies- en instemmingsorgaan te vervullen, waardoor zorgvuldige besluitvorming wordt geborgd.

3. Argumenten of Overwegingen

De aanleiding voor dit voorstel ligt in de uitkomsten van de landelijke zelfevaluatie VTH. Daaruit blijkt dat de organisatie op dit moment niet op alle kwaliteitscriteria voldoet. Dit raakt aan fundamentele onderdelen zoals het werkprogramma, informatiegestuurd werken, innovatie en weerstandsvermogen. Tegelijkertijd is er ook in de praktijk sprake van belemmeringen in samenwerking, taakverdeling en ontwikkeling.

De organisatie is de afgelopen jaren doorgegroeid op een structuur die niet meer voldoende aansluit bij de huidige- en toekomstige opgaven. Het plan dat nu voorligt biedt een integrale benadering van deze vraagstukken. Het verbindt de missie en visie van de RUD met de wijze waarop producten en diensten zijn georganiseerd. In het ontwerp is gekozen voor een indeling die recht doet aan het werk dat de RUD doet, de processen die daarbij horen en de behoefte aan wendbaarheid en professionaliteit. De belangrijkste verandering t.a.v. de huidige inrichting zijn:

- de RUD organiseert zich op het eerste niveau langs processen (uitvoerend, ondersteunend en sturend);
- op het tweede niveau zijn de uitvoerende teams gekoppeld aan inhoudelijke branches waar zij dienstverlenend aan zijn;
- er is in de nieuwe structuur expliciet aandacht voor het principe Run & Change waarmee we nadrukkelijker inzetten op het goed doen van wat afgesproken is, en oog hebben voor de veranderde context die van invloed is op de uitvoering.

Leiderschap en cultuurverandering is hierbij niet beperkt tot alleen de hiërarchische lijnen, maar als gedeelde verantwoordelijkheid binnen de gehele organisatie een must. Medewerkers en leidinggevenden worden beiden aangezet om eigenaarschap en ontwikkeling te tonen. Het ontwikkelde personeelsbeleid en de onderliggende producten sluit hierbij aan. In het plan is een strategisch opleidingskader uitgewerkt dat richting geeft aan de inzet van opleidingsmiddelen en ontwikkeltijd. Er is een voorstel opgenomen voor het werken met competenties, dat aansluit op de landelijke kwaliteitscriteria. Tot slot is de bestaande gesprekscyclus herzien, waarbij opleiding en ontwikkeling structureel onderdeel worden van het gesprek tussen medewerker en leidinggevende. Deze onderdelen raken direct aan de arbeidsvoorwaardelijke en inhoudelijke positie van medewerkers. Om die reden is instemming van de ondernemingsraad op deze onderdelen vereist.

4. Uitvoering en communicatie

Na het besluit van het dagelijks bestuur zal het plan formeel worden voorgelegd aan de ondernemingsraad. De directeur verzorgt de advies- en instemmingsaanvraag. Daarbij wordt een toelichtende brief meegestuurd waarin per hoofdstuk de inhoud en bedoeling wordt toegelicht. De planning is erop gericht om uiterlijk 20 augustus het advies en besluit van de ondernemingsraad te ontvangen. Na afronding van het medezeggenschapstraject wordt het definitieve organisatieplan vastgesteld en start de implementatie.

De communicatie richting medewerkers verloopt via meerdere kanalen. Er worden informatiesessies georganiseerd, verdiepende overleggen met leidinggevenden gevoerd en updates gepubliceerd via het intranet. In deze communicatie staat het 'waarom' van de verandering centraal, naast de praktische implicaties per team. De route van besluitvorming loopt van DB naar OR en vervolgens terug naar respectievelijk het DB en dan AB voor het definitieve besluit. In samenhang daarmee

worden de voorbereidingen getroffen voor plaatsing, HR-begeleiding en organisatorische ondersteuning.

5. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

- Risico's op inhoudelijk, financieel en organisatorisch vlak zijn beheersbaar, zolang er geen vertraging optreedt in de besluitvorming of het OR-traject niet meer tijd vraagt dan nu voorzien. Deze inschatting is gebaseerd op de oorspronkelijke kaders die het Algemeen Bestuur van de RUD heeft vastgesteld ten aanzien van middelen en doorlooptijd. Mocht er toch sprake zijn van vertraging, dan komt de implementatieplanning onder druk te staan.

Om dit risico te beperken is de OR gedurende het gehele traject betrokken geweest. Op onderdelen waar sprake is van instemmingsrecht heeft gericht vooroverleg plaatsgevonden. Ook bestuurlijk zijn er op meerdere momenten in het proces informatiesessies geweest.

- De kosten voor implementatie van Bouwen aan een robuuste RUD en de daarmee samenhangende KPI's uit het IBP-VTH blijven binnen de bestaande begroting. Incidentele projectkosten worden gedekt vanuit het budget voor organisatieontwikkeling. Structurele lasten passen binnen de personele begroting; de voorgestelde formatie sluit aan op de eerder vastgestelde financiële uitgangspunten. Een toelichting hierop is bijgevoegd in bijlage

Als in de toekomst, bijvoorbeeld vanaf jaarschijf 2026, een begrotingsdiscussie ontstaat, kan dit gevolgen hebben voor de financiële dekking van het plan Bouwen aan een robuuste RUD. Mochten er op andere terreinen (zoals huisvesting of uitbesteding van PIOFACH-taken) taakstellende keuzes worden gemaakt, dan zal dat mogelijk leiden tot bezuinigingen op de inhoudelijke en uitvoerende taken die voor de deelnemers worden uitgevoerd.

- De opbrengsten van dit plan zijn aanzienlijk. Er wordt een fundament gelegd voor een wendbare, samenhangende en professioneel functionerende organisatie. Medewerkers krijgen meer ruimte voor ontwikkeling, de organisatie wordt beter toegerust voor haar taken, en opdrachtgevers kunnen rekenen op betrouwbaardere dienstverlening.

De juridische aspecten zijn zorgvuldig geborgd via de WOR-procedure; het plaatsingsproces volgt de cao Provinciale sector. De feitelijke implementatie van de nieuwe werking van de organisatie wordt gespreid over een periode van circa twee jaar en ligt voornamelijk bij het managementteam en HR. De werklust wordt actief gemonitord. Overige bijzondere consequenties worden niet voorzien.

BIJLAGE

Toelichting organisatieplan in relatie tot ingroeimodel

De door het AB vastgestelde begroting 2025, inclusief de 1^e begrotingswijziging 2025 voor de RUD bedraagt €17,76 miljoen (prijsspeil 2025). Op basis hiervan heeft de RUD voor 2025 een totale formele formatie van 131,1 FTE. In het voorliggende organisatieplan komt de formatie uit op 126 FTE, waarvan 15 FTE wordt ingevuld door externe collega's. Dit betekent dat er financiële dekking is voor het huidige plan.

In het licht van het realiseren van o.a. de KPI's uit het IBP-VTH is er eind 2024 een prioritering gemaakt van functies die nu ingevuld moeten worden. Een aantal functies zijn al in 2024/2025 ingevuld op basis van ontwikkelingen die zich op dat moment voordeden. Deze functies vormen de eerste tranche van het ingroeimodel. Deze tranche van functies is al inbegrepen in de formatie van 126 FTE. De functies zijn:

- Teamleider
- Energie
- Communicatie
- Uitbreiding basispakket
- Communicatie, Strategisch advies en financiën
- P&O medewerker

De resterende functies uit de prioritering van eind 2024 vormen de tweede tranche van het ingroeimodel. Een deel van deze functies staat open voor werving. Ook voor deze tweede tranche aan ingroeifuncties is financiële dekking maar maken nog geen onderdeel uit van de 126 FTE zoals nu zijn opgenomen in het organisatieplan. De functies uit de tweede tranche betreffen:

- Informatiemanager
- Jurist met WOO-expertise
- Bestuurs-/directiesecretaris

In het Plan van Aanpak 2023 zijn aanvullende ingroeifuncties opgenomen in de jaarschijf 2025 van het ingroeimodel. Deze vormen de derde tranche van het ingroeimodel. Voor deze functies moet nog worden uitgezocht om welke functies het exact gaat, welke taken zij uitvoeren, hoeveel formatieve ruimte daarvoor nodig is en wanneer zij ingezet moeten worden. Voor deze derde tranche is op dit moment nog geen volledige dekking. De RUD onderzoekt of deze dekking gevonden kan worden door ruimte vrij te maken binnen de bestaande 15 FTE die bezet wordt gehouden door externe collega's.

Op basis van de was/wordt-lijst van juni 2025 betreffende 126 FTE, wordt de formatie per team toegekend. Dit fungeert als vertrekpunt, en vormt daarmee geen vaststaand, feit, om het gesprek aangaande het verder invullen van de functies uit het ingroeimodel in een later stadium vorm te geven.

Toelichting begrotingsopbouw 2025 & 2026

<i>Dekking PvA Robuuste RUD & dienstverlening en huisvesting begroting 2025 & 2026</i>		
3e begrotingswijziging 2024, jaarschijf 2025: jaarschijf 2025 uit ingroeimodel afgetopt op € 16,5 mln. o.b.v. prijspeil 2023	€ 16.500.000	Uitgangspunt voor 2025 o.b.v. prijspeil 2023
tot hier oorspronkelijke begroting		
1e begrotingswijziging 2025: indexering van afgetopte € 16,5 mln. van prijspeil 2023 naar prijspeil 2025	€ 17.767.000	Uitgangspunt voor 2025 o.b.v. prijspeil 2025, waarbij via indexering het begrotingsjaar 2025 op het prijsniveau van het lopende jaar 2025 is gebracht
tot hier vastgestelde begroting		
		Stijging/ toename
Begroting 2026: Indexering 1e begrotingswijziging 2025 naar prijsniveau 2026	€ 18.318.000	€ 551.000
Begroting 2026: inhaalslag restant deel jaarschijf 2025 (om aftopping 2025 recht te trekken) en jaarschijf 2026 uit ingroeimodel en structureel maken basistaak energie, incl. indexatie naar prijspeil 2026	€ 20.278.000	€ 2.511.000
tot hier de nog niet vastgestelde begroting inclusief volledige ingroeimodel tot en met de jaarschijf 2026,		
Begroting 2026: kosten voor huisvesting en dienstverlening, incl. indexatie naar prijspeil 2026	€ 22.788.000	€ 2.510.000
Begroting 2026: overige kosten incl. indexatie naar prijspeil 2026	€ 22.800.000	€ 12.000
tot hier de nog niet vastgestelde ontwerpbegroting 2026 inclusief volledige ingroeimodel tot en met de jaarschijf 2026, PIOFACH en huisvesting		



Notulen Algemeen Bestuur

Datum	03-07-2025
Tijd	13:00 - 14:30
Locatie	Abdij Middelburg
Voorzitter	A. Smit
Aanwezig	A Smit (vz) W. Jochems (dir.) A. Witkam, D. van der Velde, G. Depauw, A. van der Maas, J. Louws, B. Feijtel, N. van der Hoest, J. Veldhuizen, J. de Jonge, W. Boonman, B. van Assche, concerncontroller, ambtelijke ondersteuning, accountant Verstegenaccountants en notulist
Afwezig	L. van de Voorde, H. Moerland, G. Depauw

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering. Een speciaal welkom aan de accountants van Versteegen accountants. Om die reden wordt agendapunt 7 als eerste behandeld. [REDACTED] en [REDACTED] van Verstegen accountants.

7

De jaarstukken worden als eerste besproken. De aanwezige accountants van Verstegen accountants, de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] beantwoorden vragen.
Er wordt een presentatie gedeeld met een uitleg erbij.

De heer Van der Velde is van mening dat de werkzaamheden voor een jaarrekening niet moet afhangen van personen. Het moet geborgd worden in de uitvoering op functienaam.

De heer Witkam zou graag een procesbeschrijving zien, zodat dit voor volgende jaren wordt geborgd. Er komt uit de evaluatie een verbeterplan met een plan van aanpak, hiervan wordt het AB wordt geïnformeerd.

Fouten en onduidelijkheden worden niet meer apart onder één noemer verantwoord. De nieuwe norm hiervoor is 2%.

De concerncontroller geeft aan dat er zeker een kwaliteitsslag moet worden gemaakt voor het opstellen van de jaarrekening.

Wijziging van het aanbestedingsproces van inhuur is doorgevoerd. De eerste maanden 2025 zal het nog wel op de oude manier worden gedaan waardoor dit onderwerp ook in de accountantscontrole van boekjaar 2025 genoemd zal worden.

De heer De Jonge merkt op dat er door de gemeente Veere voor het jaarverslag een zienswijze is ingediend. De productieve uren zijn niet gehaald en de Raad maakt zich daar zorgen over. Dit is door de raad breder getrokken. Er is een motie aangenomen met als strekking dat de raad zich op informatieachterstand voelt staan. De heer De Jong heeft aangegeven aan de raad dat gewerkt wordt aan het zetten van eens tip op de horizon. Volgens de gemeenteraad duurt het te lang. Men zit er constructief kritisch in. Mevrouw Veldhuizen wil weten hoe de raad destijds het plan van aanpak heeft beoordeeld.

De heer De Jonge geeft aan dat men helderheid zou willen over de strategie. De gemeenteraad geeft aan dat toekomstperspectief van uitvoeringsdienst



naar omgevingsdienst voor hen lastig is in te schatten. Hebben wij er vertrouwen in dat RUD robuust kan worden? Er is behoefte aan duidelijkheid. De heer Van der Velde vult aan dat de herwaardering van de functies, in 2025 opgelost zou moeten worden. In de controle bij wijziging wetgeving staat er iets over verordeningen en zaken die moeten worden herzien. Deze aanpassingen voorleggen bij het DB en AB laten.

De controller geeft aan dat dit breed gescreend wordt en dat het voorgelegd gaat worden, daar waar de verantwoording ligt. Na de zomer zou hier al inhoudelijk over gesproken moeten worden.

- Adviezen en conclusies voorleggen en aangeven hoe er invulling aan wordt gegeven. Vervolgens bezien of er een periodieke terugkoppeling gegeven kan worden bij de diverse onderwerpen (archivering, omgevingswet etc).
- Het formele Plan van Aanpak staat, de zorg van de gemeenteraad Veere is, "hebben we er vertrouwen in dat de eindstreep wordt gehaald". De voorzitter ziet dit als een ondersteuning (AB sessie etc), wij moeten hier samen mee aan de slag. De heer Louws merkt op dat er vertrouwen moet zijn dat het proces dat nu gelopen wordt juist is. Kaders voor een robuuste RUD vanuit IBP is helder. De volgende stap is, hoe implementeren en vorm geven. Het DB heeft hierover een gesprek waarna het AB geïnformeerd wordt. Ook de raden en Staten worden meegenomen. De voorzitter hoopt dat er vertrouwen is dat we samen op weg zijn naar een robuuste RUD.
- De heer Boonman vindt de jaarstukken en het verslag goed. Hij zou graag op de hoogte blijven van de acties naar aanleiding van de van de aanbevelingen en hoe deze worden opgevolgd.

Dank aan de accountants voor het werk en de toelichting.

Besluit:

- Het jaarverslag en de jaarrekening 2024 worden vastgesteld.
- Er wordt kennis genomen van de uitkomsten van de controle op de jaarstukken 2024 door de accountant, zoals opgenomen in het accountantsverslag 2024
- Er wordt ingestemd met de vrijval van een deel van de algemene reserve, die gevormd was ter dekking van het gedurende 2 jaar aantrekken van 2 strategische adviseurs en een communicatie-medewerker, voor een bedrag van € 305.772,00.

2 Ingekomen stukken en mededelingen

2.a Terugkoppeling overleg voorzitters GGD/VRZ/RUD (mondeling)

De voorzitter geeft aan een overleg te hebben gehad met Sonja Suy en Erik van Merrienboer zoals verzocht door het Algemeen Bestuur. Er wordt gewerkt aan een intentieverklaring om te verkennen of in de toekomst gezamenlijke huisvesting en bedrijfsvoering mogelijk is. Er wordt toegewerkt deze intentieverklaring na de vakantie vast te kunnen stellen.

Op de vraag van de heer Van der Hoest of er middelen beschikbaar zijn is nu nog geen antwoord op te geven.

De directeur geeft aan over dit onderwerp in gesprek te zijn met de directeur VRZ en GGD, maar voor nu ligt de focus niet op korte termijn maar op later



aanhaken en kijken wat de mogelijkheden zijn. Een van de opties is decentraal werken. Ook wordt het werken op locaties die er nu al zijn bij de VRZ/GGD meegenomen in de verkenning. Voor deze verkenning is nu 5 jaar beschikbaar. Het AB geeft aan dat zij hierover op gezette tijden willen worden bijgepraat.

2.b Juridische toets (door onafhankelijke partij) besluitvorming PIOFAC en Huisvesting

De voorzitter licht toe dat juridische hulp uit Terneuzen en Schouwen Duivenland hebben aangegeven dat het besluit rechtmatig is. Nu volgt er advies van een onafhankelijke partij. Als het advies bekend is bekijkt het DB hoe deze informatie gedeeld kan worden met het AB.

De heer Van Assche geeft aan dat Sluis kritisch is, omdat zij zich niet gehoord voelen, o.a. het niet doorlopen van de zienswijze procedure, het plan van aanpak etc. Dit heeft een kanteling bij de raadsleden van de gemeente Sluis teweeg gebracht. Dit is een reden waarom zij de GR niet goedkeuren.

De heer Van der Velde en de voorzitter geven aan bereid te zijn te helpen bij vragen als dit van nut kan zijn. Ook de directeur biedt aan in gesprek te gaan met de raadsleden als dat nodig is. De voorzitter geeft aan dat de GR unaniem vastgesteld moet worden voor er een wijziging kan worden doorgevoerd. In augustus wordt gekeken welke consequenties het heeft dat de GR nu niet kan worden vastgesteld. Kortgezegd voldoen wij nu niet meer aan de Wet gemeenschappelijke regeling.

De heer Van der Velde geeft aan dat de samenstellingscommissie (alleen bij de gemeente) advies geeft. Zowel de GR als de Provincie, weten niets van deze adviezen. De RUD en de Provincie worden niet meegenomen in de besluitvorming van de samenstellingscommissie.

Hierover hebben de voorzitters (RUD/VZG) al eens een gesprek gevoerd. Zij beaamden dat het lastig is dat er een discrepantie is tussen de Samenstellingscommissie en de Begeleidingscommissie waarin vertegenwoordiging deelneemt van alle partijen.

De heer Witkam meldt dat hierover gesproken is in het OZO financiën (VZG). Er is voorgesteld in de loop van het jaar nog eens de discussie te hierover voeren. De heer Louws geeft aan dat de VZG nu betrokken is omdat er diverse moties zijn aangenomen na de besluitvoering over de PIOFACH. De VZG heeft aangegeven hierover geen uitspraak te willen doen. Op verzoek van het AB wordt er een gesprek gepland met het DB van de VZG en het DB van de RUD.

De heer Van der Velde geeft aan al geruime tijd in overleg te zijn met het Rijk en het RIVM over hoe om te gaan de gezondheid Zeeuwen met betrekking tot PFAS. Helaas zijn, per ongeluk, de eerste resultaten van het door I&W toegezegde onderzoek van het RIVM naar buiten gekomen. De uitslagen laten terecht zien dat de inwoners van Zeeland een serieuze verhoging PFAS in het bloed hebben. Dit heeft ook gevolgen voor de RUD. Het RIVM en de GGD moeten hier op acteren. Wat er tot nu toe naar buiten is gekomen, is maar een deel van het onderzoek. Het volgende deel heeft te maken met recente bloed onderzoeken.

Provincie maakt afspraken met GGD i.v.m. communicatie.



- 3 Vaststelling agenda**
Agendapunt 7 de jaarrekening wordt naar voren gehaald omdat er gasten aanwezig zijn die de jaarrekening komen toelichten.
- 4 Verslag incl. actielijst en besluitenlijst**
- 4.a Definitief verslag AB overleg 24 maart 2025**
De notulen van de AB vergadering van 24 maart 2025 worden ongewijzigd vastgesteld.
- 4.b Verslag incl. actielijst en besluitenlijst van het algemeen bestuur van 12 mei 2025**
De notulen van het AB van 12 mei 2025 worden ongewijzigd vastgesteld.
De actielijst van het AB van 12 mei 2025 wordt met onderstaande wijziging vastgesteld.
De besluitenlijst van het AB van 12 mei 2025 wordt ongewijzigd vastgesteld.
- Actiepunt 844: DB heeft een brief opgesteld die reeds verzonden is met de deelnemers.
Actiepunt 847: Datum verzetten naar 11 juli – Dit wordt voor de vakantie van de voorzitter afgehandeld.
- 5 Ter kennisname: Memo kwaliteit**
De memo kwaliteit wordt voor kennisname aangenomen.
- 6 Ter kennisname: Voortgangsrapportage Inhoudelijke Samenwerkingsagenda GGD RUD Zeeland VRZ 2025**
De voortgangsrapportage inhoudelijke samenwerkingsagenda GGD/RUD Zeeland VRZ 2025 wordt voor kennisgeving aangenomen.
- De Gemeenteraad van Sluis is uiterst kritisch en heeft bedenkingen bij een samenwerking met GGD/VRZ.
De heer De Jonge meldt dat de ambtelijke adviseurs van de gemeente Veere graag willen meepraten. De heer Boonman ziet het belang in van aangesloten te zijn in algemene zin via de omgevingstafels op ambtelijk en bestuurlijk niveau.
- 8 Rondvraag**
Er zijn geen vragen voor de rondvraag.
- 9 Sluiting**
De voorzitter dankt de deelnemers voor de inbreng en sluit de vergadering.

GR Regionale uitvoeringsdienst Zeeland

3 juli 2025

Controle van de jaarrekening

- Controle van de jaarrekening 2024 van RUD Zeeland.
- Uitgevoerd volgens Nederlandse wet- en regelgeving, inclusief BBV en WNT.
- Gericht op getrouwheid én indirect rechtmatigheid.

✓ Oordeel van de accountant

- **Goedkeurende controleverklaring** voor getrouwheid (mits ongewijzigde goedkeuring door bestuur).
- Rechtmatigheidsverantwoording is **getrouw** bevonden. Fouten boven de verantwoordingsgrens.

Bijzonderheden jaarrekening

Voorziening nabetaling functie inspecteur C

- Voorziening opgenomen van € 571.700 in jaarrekening 2024.
- Betreft mogelijke nabetaling aan medewerkers functiegroep Inspecteur C.
- Reden: herwaardering van functie met terugwerkende kracht.
- Status: nog géén definitief besluit; formeel bestuursbesluit vereist.
- Pensioencomponent van € 62.000 nog niet meegenomen in voorziening (controleverschil).

Ongecorrigeerde fouten en onzekerheden

- Totaal fouten: € 75.000.
- Totaal onzekerheden: € 521.000.
- Binnen toleranties → geen aanpassing van oordeel nodig.

Betreft	Fout (getrouwheid)	Onzekerheid (getrouwheid)
Verschuiving uren vanuit de generieke taak		€ 481.000
Opslag sociale lasten overmatig verlof		€ 40.000
Opslag sociale lasten langdurig zieken	€ 13.000	
Nabetaling pensioen bij herwaardering functies	€ 62.000	
TOTAAL	€ 75.000	€521.000

Verloop controlewerkzaamheden

- **Onvolledige en versnipperde aanlevering** van stukken voorafgaand aan de controle
- **Concept-jaarrekening sloot niet aan** op administratie → extra afstemmingen nodig
- **Analyses en documentatie deels tijdig**, maar niet altijd compleet of in samenhang
- **Controleproces minder gestructureerd** door fragmentatie en complexiteit



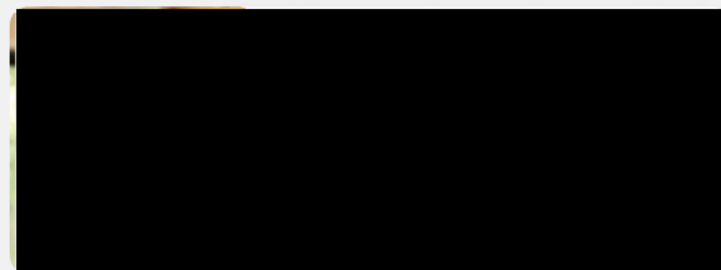
Belangrijkste aandachtspunten

- **Begrotingsproces:** aansluiting begroting na wijzigingen met jaarrekening lastig te volgen.
- **EU-aanbestedingen:** onrechtmatigheden door ontbrekende dossiervorming.
- **Interne beheersing:** VIC goed ingericht, maar aandacht voor functiescheiding en IT-processen nodig.
- **IT & informatiebeveiliging:** aandacht voor BIO, NIS2 en uitbesteding aan Terneuzen.
- **Frauderisicoanalyse:** ontbreekt nog, aanbeveling om op te stellen.
- Aanpassing **rechtmatigheid** in BBV en Bado

Daarom Verstegen

Graag beantwoorden wij uw vragen

Neem contact op via





Besluitenlijst Algemeen Bestuur

Datum 03-07-2025
Tijd 13:00 - 14:30
Locatie Abdij Middelburg
Voorzitter A. Smit

- 1 Opening**
- 2 Ingekomen stukken en mededelingen**
 - 2.a Terugkoppeling overleg voorzitters GGD/VRZ/RUD (mondeling)**
 - 2.b Juridische toets (door onafhankelijke partij) besluitvorming PIOFAC en Huisvesting**
- 3 Vaststelling agenda**
- 4 Verslag incl. actielijst en besluitenlijst**
 - 4.a Definitief verslag AB overleg 24 maart 2025**

Het notulen van de AB vergadering van 24 maart 2025 wordt ongewijzigd vastgesteld..
 - 4.b Verslag incl. actielijst en besluitenlijst van het algemeen bestuur van 12 mei 2025**

De notulen van het AB van 12 mei 2025 worden ongewijzigd vastgesteld.
De actielijst van het AB van 12 mei 2025 wordt met onderstaande wijziging vastgesteld.
De besluitenlijst van het AB van 12 mei 2025 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Actiepunt 844: DB heeft een brief opgesteld die reeds verzonden is met de deelnemers.
Actiepunt 847: Datum verzetten naar 11 juli – Dit wordt voor de vakantie van de voorzitter afgehandeld.
- 5 Ter kennisname: Memo kwaliteit**

De memo kwaliteit wordt voor kennisname aangenomen.
- 6 Ter kennisname: Voortgangsrapportage Inhoudelijke Samenwerkingsagenda GGD RUD Zeeland VRZ 2025**

De voortgangsrapportage inhoudelijke samenwerkingsagenda GGD/RUD Zeeland VRZ 2025 wordt voor kennisgeving aangenomen.



- 7 Ter besluitvorming: Jaarstukken 2024 + toelichting accountant**
- Het jaarverslag en de jaarrekening 2024 worden vastgesteld.
 - Er wordt kennis genomen van de uitkomsten van de controle op de jaarstukken 2024 door de accountant, zoals opgenomen in het accountantsverslag 2024
 - Er wordt ingestemd met de vrijval van een deel van de algemene reserve, die gevormd was ter dekking van het gedurende 2 jaar aantrekken van 2 strategische adviseurs en een communicatie-medewerker, voor een bedrag van € 305.772,00.
- 8 Rondvraag**
- 9 Sluiting**



26 augustus 2025 10:41

Actiepuntenlijst Algemeen Bestuur 3 juli 2025

Agendapunt		Verantwoordelijken	Deadline	Status
2.b Juridische toets (door onafhankelijke partij) besluitvorming PIOFAC en Huisvesting				
865.	Bekijken wat de consequenties zijn van het niet vaststellen van de GR	● Jochems, Wim	01-11-2025	■ Openstaand
	<i>Toelichting actiepunt</i> In augustus wordt gekeken welke consequenties het heeft dat de GR nu niet kan worden vastgesteld.			
7 Ter besluitvorming: Jaarstukken 2024 + toelichting accountant				
866.	Het AB informeren over het verbeterplan nav de evaluatie op de opstelling jaarstukken RUD.	● [REDACTED]	08-12-2025	■ Openstaand
	<i>Toelichting actiepunt</i> Er komt uit de evaluatie een verbeterplan met een plan van aanpak, hiervan wordt het AB wordt geïnformeerd.			
867.	Bij herwaardering functies de verordeningen die herzien moeten worden voorleggen aan DB en AB.	● Jochems, Wim	31-12-2025	■ Openstaand
	<i>Toelichting actiepunt</i> Bij herwaardering van de functies, wat in 2025 opgelost moeten worden, door de wijziging in wetgeving de verordeningen eventueel herzien. Deze aanpassingen voorleggen bij het DB en AB laten.			



Voorstel AB

Onderwerp: 1^e voortgangsrapportage 2025

Zaaknummer:
Portefeuillehouder MT: Staf

Terneuzen, 8 september 2025
Opsteller: Control

Aan het algemeen bestuur van RUD Zeeland,

1. **Gevraagd besluit**

- a. Kennisnemen van de 1^e voortgangsrapportage 2025.

Als bijlage van dit voorstel is de 1^e voortgangsrapportage 2025 opgenomen.

2. **Effect van het besluit**

Informerend van bestuur en deelnemers van de RUD Zeeland over de stand van zaken van de voortgang van productie en financiën in 2025.

3. **Argumenten of Overwegingen**

De voortgangsrapportage wordt opgesteld om de deelnemers inzicht te geven in de realisatie van de doelstellingen en activiteiten van de RUD Zeeland gedurende het jaar. Het biedt een actueel overzicht van de productie, de inzet van middelen, en de voortgang ten opzichte van de oorspronkelijke planning. Dit stelt de organisatie en haar stakeholders in staat om bij te sturen en verantwoording af te leggen over de inzet van publieke middelen.

De RUD Zeeland zal 2025 naar verwachting met een negatief resultaat afsluiten van circa € 2,3 miljoen. Dit is het gevolg van het niet volledig inzetten van de capaciteit van de robuuste RUD en incidentele lasten als gevolg van de dienstverlening en huisvesting. Tevens betekent het per saldo een lager dan afgesproken bijdrage van de deelnemers, die deels samenhangt met een hogere bijdrage voor de incidentele lasten als gevolg van de dienstverlening en huisvesting.

Over een deel van de formatie ten behoeve van de robuuste RUD moet intern nog een besluit worden genomen over de wijze van inzet. Deze formatie is daarom op dit moment nog niet ingevuld. De verwachting is dat hierover in het 3e kwartaal 2025 duidelijkheid ontstaat, waarna de wervingsprocedure zal worden gestart. Aangezien dit procestijd vergt, is het zeer aannemelijk dat dit formatiedeel in 2025 niet tot nauwelijks meer bijdraagt aan de productie. De formatie voor de robuuste RUD waar nog niet over besloten is qua wijze van inzet omvat circa 9 tot 10 fte voor 2025. Dit zal resulteren in een lagere deelnemersbijdrage aan het einde van het jaar. Daarnaast is een ander deel geprioriteerd, echter zijn deze functies niet in zijn geheel bezet over heel 2025. Dit leidt eveneens tot een lagere deelnemersbijdrage. Dit betekent dus dat de salariskosten niet of niet geheel gemaakt worden voor een deel van de formatie met betrekking tot de robuuste RUD. Echter zou deze formatie ook een deel van de overheadkosten dekken op basis van het gehanteerde tarief (overhead wordt via een opslag op het uurtarief doorberekend aan de deelnemers). Dit wordt nu niet gedaan door het niet of niet geheel invullen van deze formatie, waardoor er een tekort ontstaat op de dekking van de overheadkosten van circa € 0,7 miljoen.

In 2026 staat de geplande verhuizing naar Middelburg op de agenda, waarbij tevens de dienstverlening zal worden overgenomen door de Provincie Zeeland. Ter voorbereiding op dit proces worden in 2025 de noodzakelijke werkzaamheden verricht, zodat een soepele overgang per 1 januari 2026 gewaarborgd is en de continuïteit van de werkzaamheden behouden blijft. De incidentele kosten in dit kader hebben hoofdzakelijk betrekking op de voorbereiding van de dienstverlening. Hiervoor is een bedrag van circa € 1,5 miljoen geraamd. Daarnaast is circa € 0,1 miljoen voorzien voor de voorbereiding op de nieuwe huisvesting.

In totaal komt dit neer op een bedrag van € 1.597.150 aan incidentele kosten in 2025. In de AB-vergadering van 24 maart 2025 is besloten om deze incidentele kosten te dekken uit de budgetten voor de Robuuste RUD. Dit besluit is verwerkt in de 1e voortgangsrapportage 2025.

Uit deze voortgangsrapportage blijkt het volgende:

- € 1,3 miljoen van de incidentele kosten kan daadwerkelijk worden gedekt uit de beschikbare budgetten voor de Robuuste RUD.
- Deze € 1,3 miljoen is opgenomen in het totaal gepresenteerde tekort van € 2,3 miljoen in de voortgangsrapportage.
- Hiertegenover staat dat de deelnemers een lagere deelnemersbijdrage van circa € 2 miljoen betalen, als gevolg van de lagere structurele kosten voor de Robuuste RUD.

Samengevat:

- Deelnemers betalen € 1,3 miljoen minder via de reguliere bijdrage (voordeel).
- Daartegenover betalen zij € 1,6 miljoen aan incidentele kosten via het ontstane tekort (nadeel).
- Dit leidt per saldo tot een niet-gedekte post van circa € 290.000 aan incidentele kosten.

Hierbij dient wel de kanttekening te worden gemaakt dat een en ander samenhangt met het tijdstip waarop de invulling daadwerkelijk zal plaatsvinden. Voor nu is de aanname gedaan dat dit formatiedeel in 2025 niet tot nauwelijks meer bijdraagt aan de productie, maar een afwijking van deze aanname leidt ook tot een andere uitkomst. Bij de 2e voortgangsrapportage zal hier meer duidelijkheid over zijn en zal de actuele situatie worden opgenomen.

Er is sprake van het achterblijven van de directe inzet in 2025. Dit is grotendeels het gevolg van een lagere productiviteit van de eigen medewerkers. Dit wordt veroorzaakt door de instroom van nieuwe medewerkers op bestaande vacatures die nog moeten worden ingewerkt. Daarnaast zijn eind 2024 en begin 2025 veel nieuwe medewerkers ingestroomd wat leidt tot veel opleiding en cursus wat ten koste gaat van het uitvoeren van directe milieuwerkzaamheden. Hierdoor zijn deze nieuwe medewerkers in eerste instantie aanzienlijk minder productief. Daarnaast kost het inwerken en begeleiden van de nieuwe medewerkers inzet van de ervaren medewerkers. Hierdoor zijn deze ervaren medewerkers ook minder productief.

Daarnaast heeft de uitvoering van generieke taken, die meer tijd en inzet vergden dan verwacht, een lager aantal directe uren tot gevolg. Hierdoor is een deel van de capaciteit verschoven van directe naar generieke uren, wat de realisatie van de directe productie verder heeft belemmerd. Ook zijn begin van het jaar meer medewerkers ziek geweest dan begroot wat ook ten koste is gegaan van de productiviteit.

4. Uitvoering en communicatie

a. Aanpak

Over de eerste vier maanden van 2025 is een voortgangsrapportage opgesteld.

b. Planning

n.v.t.

c. Communicatie

n.v.t.

d. Route en planning verdere besluitvorming: OR, Deelnemersoverleg, begeleidingscommissie, DB, AB

Begeleidingscommissie: 9 juli 2025

DB: 18 augustus 2025

AB: 8 september 2025

5. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

a. Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit

Niet tijdig informeren van betrokkenen en belanghebbenden over de afspraken jaarplannen en de financiële gevolgen daarvan.

b. Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)

n.v.t.

c. Juridisch

n.v.t.

d. Financiën

Uit de voortgangsrapportage blijkt dat het begrote resultaat over 2025, na verwerking van de eerste begrotingswijziging en de actuele stand van zaken, uitkomt op een negatief saldo van € 2,337 miljoen. Dit resultaat wordt in belangrijke mate verklaard door meerdere samenhangende factoren.

Ten eerste is het plan van aanpak voor de Robuuste RUD nog niet volledig ingevuld, waardoor een deel van de formatieplaatsen (fte's) niet bezet is. Als gevolg hiervan blijven de loonkosten achter bij de begroting. Deze onderuitputting aan personele inzet leidt er echter ook toe dat een substantieel deel van de begrote deelnemersbijdrage niet wordt gerealiseerd. Immers, de formatie die niet is ingevuld, levert geen productieve uren op, en dus kunnen deze ook niet aan de deelnemers worden doorbelast. Daarbovenop heeft dit ook een negatief effect op de dekking van de overheadkosten. Overhead wordt gedekt via een opslag op de directe inzet. Doordat deze inzet achterblijft, blijft ook de dekking van de overheadkosten achter, wat bijdraagt aan het negatieve resultaat.

Daarnaast is in de loop van het jaar een incidentele post van € 1,597 miljoen aan huisvestingskosten toegevoegd, die eveneens een aanzienlijke impact heeft op het totaalresultaat.

Hoewel de algemene deelnemersbijdrage circa € 2 miljoen lager uitvalt dan begroot, staat hier het negatieve resultaat van € 2,337 miljoen tegenover. Dit impliceert dat het aanvankelijke voordeel van een lagere bijdrage mogelijk teniet wordt gedaan wanneer het negatieve resultaat aan het eind van het jaar (conform de verdeelsleutel) alsnog aan de deelnemers wordt toegerekend. Het uiteindelijke verschil van circa € 337.000 zou er dan toe kunnen leiden dat de lasten per deelnemer alsnog hoger uitvallen dan de oorspronkelijke deelnemersbijdragen in de begroting.

e. Indicatie urenbesteding

n.v.t.

f. Overige consequenties

n.v.t.



1^e Voortgangsrapportage 2025 RUD Zeeland tot en met april

Inhoud

1 ^e Voortgangsrapportage 2025 RUD Zeeland tot en met april	1
1 Overzicht	2
2 Voortgang inzet programma Milieu	3
2.1 Directe inzet	3
2.2 Generieke inzet.....	4
2.3 Deelnemersbijdrage	5
2.4 Productiviteit	6
3 RUD Breed	7
3.1 Verhuizing en dienstverlening (piofach-taken)	7
4 Aandachtspunten programma vergunning, toezicht en handhaving.....	8
4.1 Aandachtsdossiers	8
4.2 Omgevingswet.....	8
4.3 Milieubelastende activiteiten	8
4.4 Stikstofproblematiek	8
4.5 Inventariserende controles	9
4.6 Zwemwater.....	9
4.7 Energie.....	9
4.8 PFAS-aandachtslocaties.....	9
4.9 Programma indirecte bemonsteringen PFAS	9
4.10 Pilot brononderzoek PFAS-lozingen op het riool.....	10
4.11 WOO	10
5 Middelen	11
5.1 Financieel overzicht tot en met april 2025	11
5.2 Toelichting middelen	12
5.2.1 Jaarplannen 2025.....	12
5.2.2 DCMR	12
5.2.3 Robuuste RUD.....	12
5.2.4 Incidentele huisvestingskosten.....	13
6 Risico's.....	14
7 Voortgang robuuste RUD	16
7.1 Omvang werkprogramma.....	17
7.2 Kwaliteitscriteria.....	19
7.3 Innovatie.....	19
7.4 Continuïteit.....	19
7.5 Sturing	20
7.6 Congruentie	20

1 Overzicht

Voor u ligt de rapportage van de financiële resultaten en voortgang van onze milieuorganisatie over de eerste vier maanden van 2025. In deze rapportage geven we een uitgebreid overzicht van onze primaire activiteiten en financiële ontwikkelingen, om u als deelnemende gemeenten en provincie Zeeland een helder inzicht te geven in onze prestaties en wat de basis is voor onze toekomstplannen.

Het jaar 2025 is het jaar wat voornamelijk in het teken staat van de ontwikkeling naar een robuuste omgevingsdienst. Op basis van een afspraak tussen het ministerie van IenW, het IPO en de VNG zullen alle omgevingsdiensten moeten voldoen aan het IBP/VTH. Dat betekent het versterken van de inzet om schade aan het milieu en de leefomgeving voorkomen. Hierin is de ontwikkeling op basis van de zes pijlers in volle gang. Groeien in zowel capaciteit als kennis zal ons in staat stellen om onze kerntaken nog beter uit te voeren en in te spelen op de uitdagingen waar Zeeland voor staat.

Daarnaast zijn de voorbereidingen op de verhuizing van standplaats en dienstverlening een belangrijke ontwikkeling in dit jaar. Hier wordt binnen de organisatie en samen met de Provincie hard aan gewerkt om per 1 januari 2026 verhuisd en operationeel te zijn. Deze verhuizing zien we vooral als een middel om onze ambitie om te groeien en robuust te worden te ondersteunen. Onze prioriteit ligt op het versterken van onze organisatie, zodat we optimaal kunnen bijdragen aan een duurzamer en veerkrachtiger Zeeland.

Deze rapportage biedt niet alleen een terugblik op onze activiteiten tot nu toe, maar legt ook de basis voor de verdere groei en ontwikkeling van onze organisatie in de komende maanden en jaren. Samen willen we werken aan een toekomst waarin we effectief kunnen blijven voldoen aan de gestelde milieu- en duurzaamheidsnormen.

In Hoofdstuk 2 gaan we in op de voortgang van het programma Milieu. Hieruit blijkt dat de productie op diverse onderdelen achterblijft ten opzichte van de gestelde doelen. We analyseren de oorzaken door te bekijken welke prioriteiten dit jaar zijn gesteld en beschrijven daarbij de specifieke oorzaken van deze achterstand.

Hoofdstuk 3 behandelt organisatie brede ontwikkeling die toeziet op de verhuizing en dienstverlening, en het traject dat bijdraagt aan de verdere robuustheid van de organisatie.

In Hoofdstuk 4 richten we ons op het programma vergunning, toezicht en handhaving. We benoemen de aandachtspunten en uitdagingen binnen het programma en bespreken waar extra inspanningen nodig zijn om de gewenste resultaten te behalen.

Vervolgens staat in Hoofdstuk 5 een overzicht van de financiële middelen. Hierin presenteren we op basis van de begroting en de huidige financiële stand van zaken een compleet beeld van de financiën over 2025.

Daarna wordt in hoofdstuk 6 ingegaan op de risico's van de organisatie. Aan de hand van de meest actuele risicoparagraaf wordt ingegaan op de huidige status van de risico's en de beheersing daarvan.

Ten slotte geeft Hoofdstuk 7 een beeld van de stand van zaken van de ontwikkeling naar een robuuste RUD. Hierin wordt de voortgang van het proces weergegeven en wordt ingegaan op de ontwikkeling van de zes KPI's.

Met deze rapportage hopen we u als gemeenten en provincie een helder beeld te geven van onze voortgang en de noodzakelijke stappen om onze doelen te bereiken.

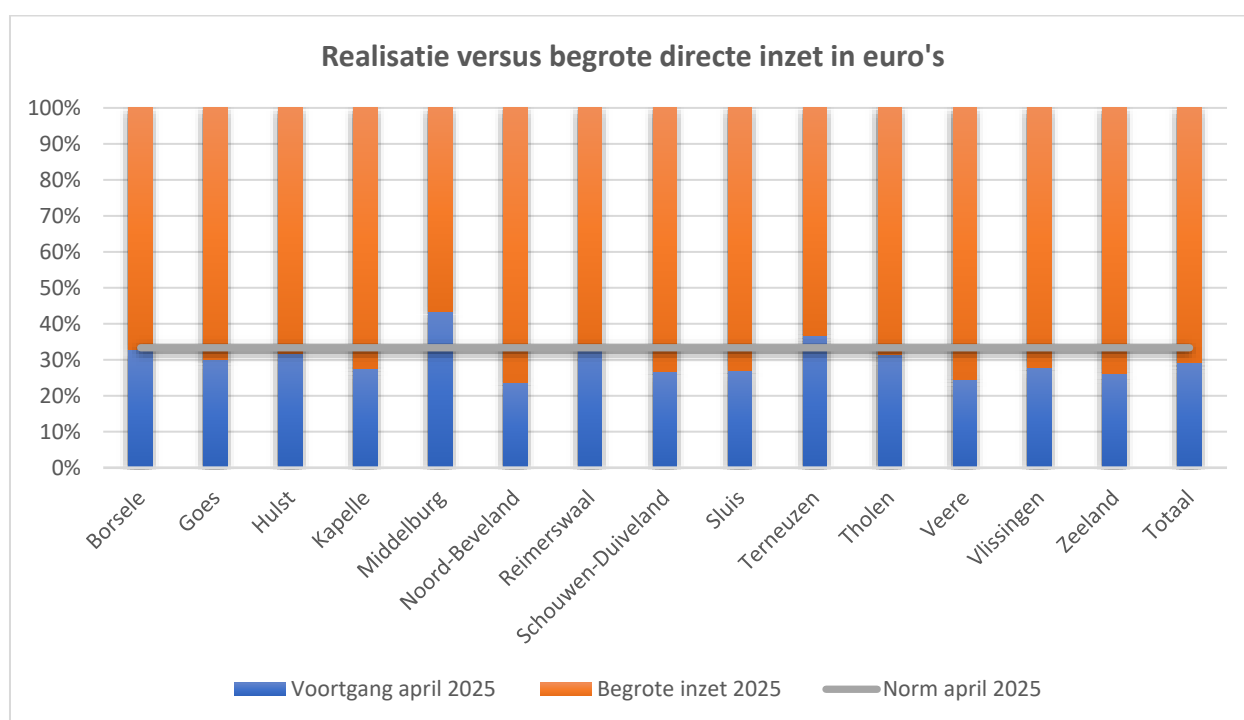
2 Voortgang inzet programma Milieu

In dit hoofdstuk wordt de voortgang van het programma Milieu over de periode van januari tot en met april 2025 uiteengezet. Hierbij wordt een overzicht gegeven van de inzet van uren uitgedrukt in de inzet in euro's (overal in dit hoofdstuk waar gesproken wordt over inzet van uren wordt de inzet van uren uitgedrukt in de inzet in euro's bedoeld), waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen directe inzet – die specifiek zijn toe te wijzen aan milieuactiviteiten – en generieke inzet, die betrekking hebben op bredere, organisatie-overstijgende taken.

Op het moment van opstellen van de voortgangsrapportage was er sprake van een informatieachterstand. De inschatting is dat dit een afwijking van de daadwerkelijke stand van zaken met betrekking tot de lagere voortgang heeft in deze rapportage van maximaal 1,5% ten opzichte van de totale inzet.

Uit de analyse blijkt dat er een verschuiving heeft plaatsgevonden van directe naar generieke inzet. Dit als gevolg van het prioriteit geven aan diverse generieke taken (voornamelijk de projecten implementatie robuuste RUD en de invoering omgevingswet). Daarnaast blijkt de productie achter te blijven voornamelijk door de instroom van nieuwe medewerkers die nog moeten worden ingewerkt en opleidingen en cursussen volgen wat ten koste gaat van het uitvoeren van directe milieuwerkzaamheden. We beschrijven in dit hoofdstuk de oorzaken van deze verschuiving en het achterblijven in productie.

2.1 Directe inzet



Figuur 1 Realisatie directe inzet ten opzichte van de begrote inzet in euro's in % januari - april 2025

Figuur 1 toont een vergelijking tussen de begrote directe inzet 2025 en de daadwerkelijk gerealiseerde directe inzet per deelnemer in de eerste vier maanden van 2025. Uit het figuur blijkt dat de realisatie van inzet per deelnemer achterblijft ten opzichte van de oorspronkelijke begroting.

Daarnaast is duidelijk dat de inzet niet gelijkmatig verdeeld is over de deelnemers. Dit is deels te verklaren door het feit dat er sprake is van aandachtsdossiers die bij specifieke deelnemers meer tijd kosten, evenals het feit dat het verlenen van vergunningen vraaggericht is. Daarnaast door de inzet per branche. De ene branche vraagt op basis van een risicobenadering meer inzet dan anderen. Gelet op het feit dat de

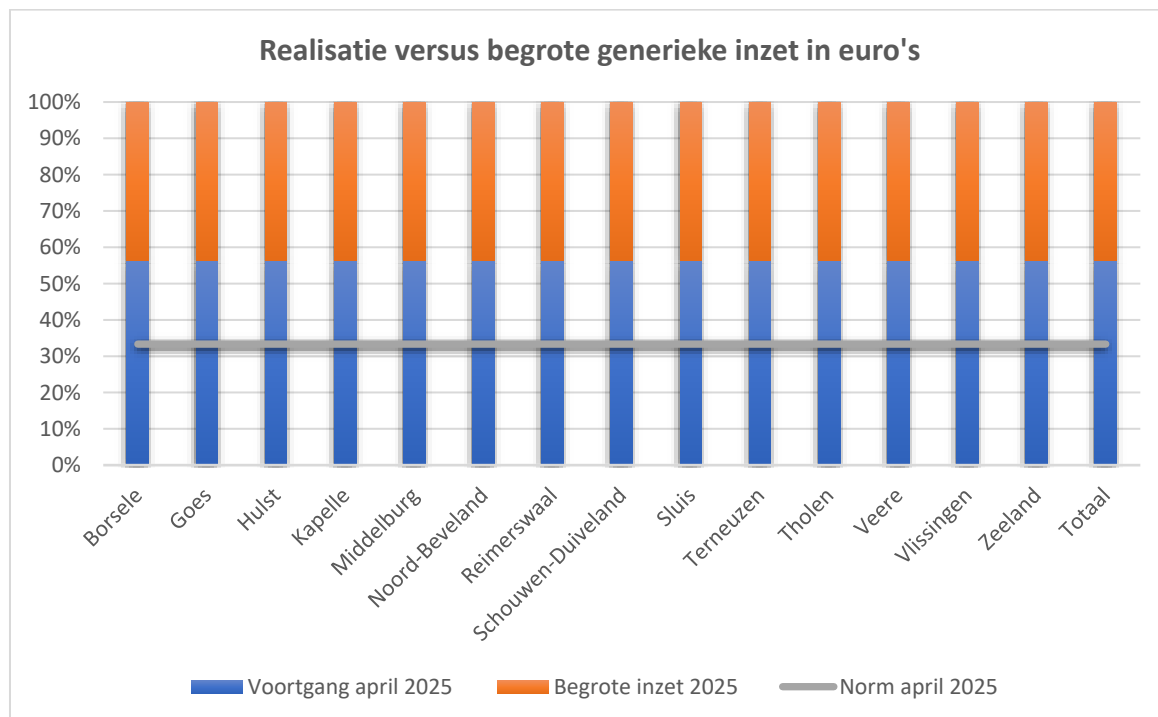
spreiding van de vestigingen van bepaalde branches niet gelijk is in heel Zeeland, levert dit ook verschil van inzet per deelnemer op. Dit past bij de inzet op basis van onze risicoanalyse.

Het achterblijven van de directe inzet in 2025 is grotendeels het gevolg van een lagere productiviteit van de eigen medewerkers. Dit wordt veroorzaakt door de instroom van nieuwe medewerkers op bestaande vacatures¹ die nog moeten worden ingewerkt. Daarnaast zijn eind 2024 en begin 2025 veel nieuwe medewerkers ingestroomd wat leidt tot veel opleiding en cursus wat ten koste gaat van het uitvoeren van directe milieuwerkzaamheden. Hierdoor zijn deze nieuwe medewerkers in eerste instantie aanzienlijk minder productief. Daarnaast kost het inwerken en begeleiden van de nieuwe medewerkers inzet van de ervaren medewerkers. Hierdoor zijn deze ervaren medewerkers ook minder productief.

Daarnaast heeft de uitvoering van generieke taken, die meer tijd en inzet vergden dan verwacht, een lager aantal directe uren tot gevolg. Hierdoor is een deel van de capaciteit verschoven van directe naar generieke uren, wat de realisatie van de directe productie verder heeft belemmerd.

Ook zijn begin van het jaar meer medewerkers ziek geweest dan begroot wat ook ten koste is gegaan van de productiviteit.

2.2 Generieke inzet



Figuur 2 Realisatie generiek productieve inzet januari - april 2025

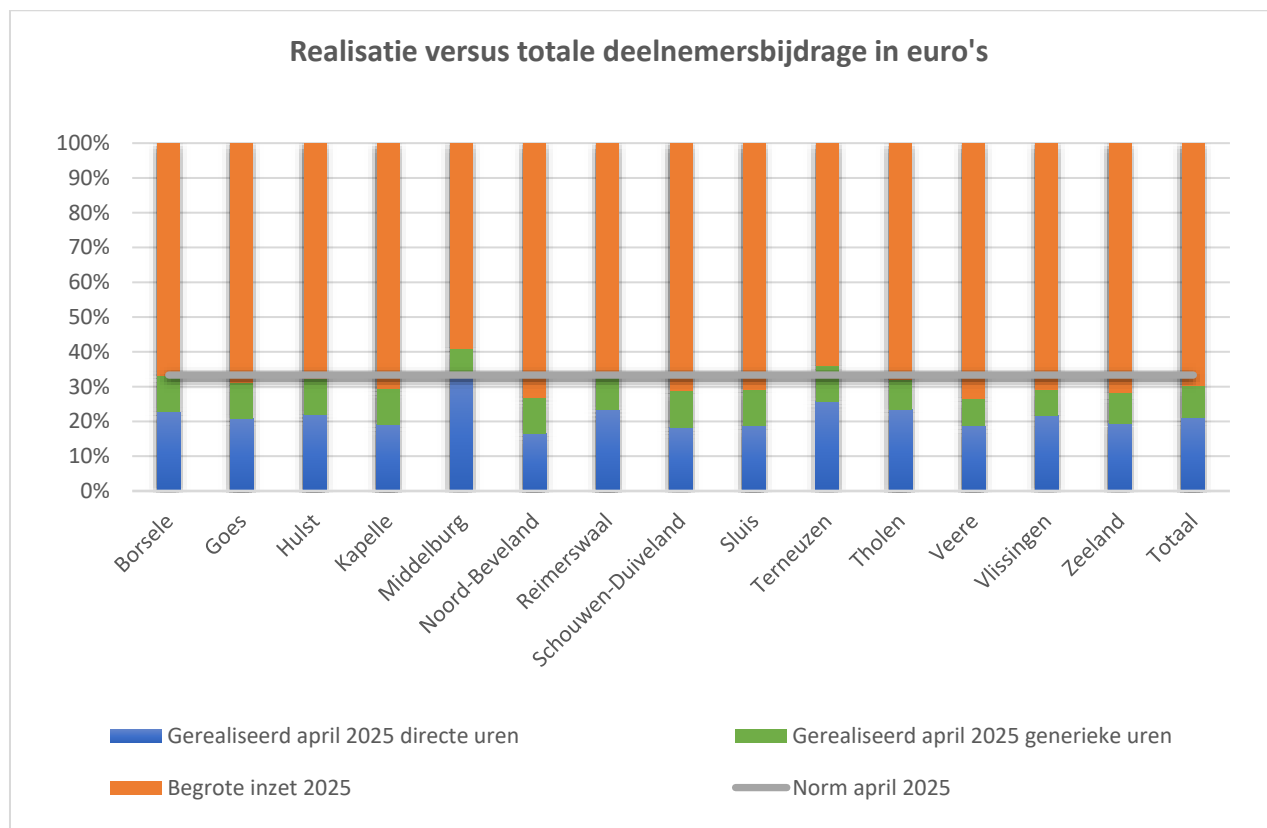
In figuur 2 is een vergelijking gemaakt per deelnemer tussen de begrote generieke inzet en de gerealiseerde generieke inzet over de eerste vier maanden van 2025. Het generieke deel van de nog in te vullen formatie ten behoeve van robuuste RUD is voor een zuiver beeld van de daadwerkelijke inzet hier niet in opgenomen, evenals niet in de norm. Hieruit blijkt dat de gerealiseerde generieke inzet de begroting fors overschrijdt. Deze overschrijding heeft gevolgen voor de beschikbare capaciteit voor directe milieutaken wat blijkt uit de voorgaande paragraaf.

¹ Dit betreft dus niet de vacatures die vallen onder strategisch werven. Strategisch werven is gericht op de continuïteit van de capaciteit te borgen waarbij het mogelijk is om voordat een collega met pensioen vertrekt proactief te kijken naar de vervulling van de functie. Hiervoor is via de 1^e begrotingswijziging 2024 dekking geregeld.

Het overschrijden van de generieke inzet is voornamelijk te wijten aan de projecten implementatie robuuste RUD en de invoering omgevingswet. Het project robuuste RUD wordt ondersteund door een groot aantal medewerkers en is een intensief traject door onderzoek en overleg. Daarnaast wordt nog steeds tijd besteed aan voortvloeijsels uit de invoering van de omgevingswet. Gelet op de complexiteit van de veranderingen, zal de omgevingswet in 2025 extra aandacht van de organisatie vragen.

De generieke inzet worden toebedeeld volgens de verdeelsleutel die is gebaseerd op de begroting van 2022. Deze verdeelsleutel is evenredig aangepast na de uittreding van het Waterschap, zodat de verdeling van de inzet opnieuw in lijn is met de gewijzigde organisatie- en financieringsstructuur. Deze aanpassing zorgt ervoor dat alle deelnemers proportioneel bijdragen aan de generieke taken, rekening houdend met de nieuwe situatie binnen de organisatie.

2.3 Deelnemersbijdrage



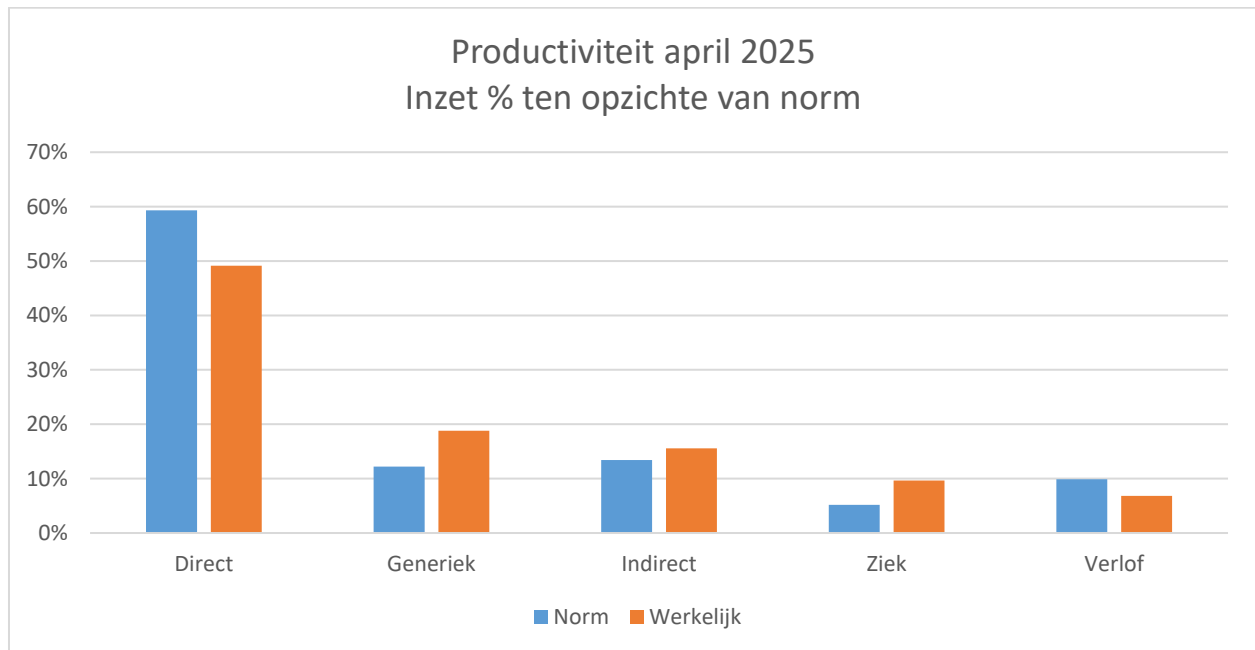
Figuur 3 Realisatie jan-april 2025 deelnemersbijdrage ten opzichte van begroting in euro's

In figuur 3 wordt een overzicht gegeven van de realisatie over de periode januari tot en met april 2025 van de deelnemersbijdrage op basis van de begroting, uitgedrukt in euro's. Dit figuur biedt een samenvattend overzicht van zowel de directe als de generieke inzet in euro's. Hierin wordt de deelnemersbijdrage gevormd door de begrote directe en generieke inzet en het generieke deel van de nog in te vullen formatie ten behoeve van robuuste RUD. Hierdoor wordt een helder inzicht gegeven in de voortgang van de realisatie ten opzichte van de financiële bijdragen van de deelnemers 2025.

Hieruit blijkt dat de overschrijding van de generieke inzet het achterblijven van de directe inzet niet in zijn geheel dekt. Het achterblijven van de directe inzet in 2025 is het gevolg van een lagere productiviteit van de eigen medewerkers voornamelijk door de instroom van veel nieuwe medewerkers. Daarnaast is het achterblijven in productie het gevolg van het nog niet invullen van de gehele formatieve ruimte voor de robuuste RUD. Dit deel is in de begroting opgenomen als generiek deel echter is deze ruimte nog niet

ingevuld in functies, waardoor hierop geen productie wordt gemaakt. Zie voor verdere toelichting op de voortgang robuuste RUD hoofdstuk 7.

2.4 Productiviteit



Figuur 4 Productiviteit april 2025 ten opzichte norm gesteld in begroting 2025

In de grafiek productiviteit hierboven over de periode januari tot en met april 2025 wijkt de inzet per categorie af van de gestelde norm conform het vastgestelde tarievenblad 2025. De directe inzet blijft met 49% duidelijk achter bij de norm van 59%. Daarentegen ligt de inzet op generieke (19%) en indirecte taken (15%) boven de norm van respectievelijk circa 12% en 13%. Dit bevestigt het beeld uit voorgaande paragrafen. Het ziekteverzuim komt met 9% eveneens hoger uit dan de norm van 5%, wat ook een oorzaak is van de lagere directe inzet. Het ziekteverzuim bedraagt 9% en ligt daarmee aanzienlijk boven de norm van 5%. Dit heeft mede geleid tot een lagere directe inzet. De overschrijding wordt voornamelijk veroorzaakt door langdurig ziekteverzuim. Het opgenomen verlof ligt momenteel onder de norm van 3%, wat verklaarbaar is gezien het moment in het jaar. Naar verwachting zal het verlof in de zomerperiode toenemen, wanneer veel medewerkers vakantie opnemen.

3 RUD Breed

In dit hoofdstuk worden organisatie brede ontwikkelingen belicht die van invloed zijn op ons als organisatie en onze toekomstplannen gedurende de eerste vier maanden van 2025. We belichten hier de belangrijke aandachtspunten verhuizing en dienstverlening. Daarnaast is de robuuste RUD de belangrijkste ontwikkeling in 2025. Deze wordt uitgebreid toegelicht in hoofdstuk 7.

3.1 Verhuizing en dienstverlening (piofach-taken)

Eind maart heeft het Algemeen bestuur het besluit genomen dat het Dagelijks bestuur de contracten voor huisvesting en dienstverlening aan mag gaan. Dit besluit was hard nodig om voor het einde van het jaar ook daadwerkelijk de verhuizing te kunnen realiseren. De voorbereidingen zijn in volle gang. Voor de implementatie van de nieuwe dienstverlening zijn een stuurgroep en een projectgroep ingericht. Om de overgang goed te laten verlopen zetten we een externe projectleider in om de digitale migratie te begeleiden. Met gemeente Terneuzen en provincie Zeeland overleggen we intensief om op de verschillende onderwerpen de juiste stappen zo snel mogelijk te maken. We zijn aangehaakt bij de aanbesteding van de broker voor de inkoop van IT-gebied. De inkoop kan daarmee doelmatig en efficiënt plaatsvinden. Daarnaast zijn we aangehaakt bij het traject om te werken met een dynamisch aankoopstelsel /broker. Hierbij wordt er zorg gedragen voor een flexibele en transparante inkoop, waarbij verschillende partijen kunnen inschrijven en de beste aanbidding gekozen wordt. Hiermee wordt invulling gegeven aan een aantal belangrijke elementen zoals openbaarheid, concurrentie en transparantie. En daarmee aan een proces waarmee aantoonbaar sprake is van een rechtmatige aanbesteding van inhuurcontracten. Voor de fysieke verhuizing hebben we een eigen medewerker vrijgemaakt om dit project te leiden. Een belangrijk onderdeel voor een goede overgang is het opschonen van de bestaande bestanden. De verouderde SharePoint omgeving waar veel van deze bestanden in staan, kunnen onder andere om veiligheidsredenen niet mee in de migratie naar de provincie. Door de inzet van eigen medewerkers met een lagere directe inzet tot gevolg.

4 Aandachtspunten programma vergunning, toezicht en handhaving

In dit hoofdstuk wordt het functioneren van het programma vergunning, toezicht en handhaving gedurende de eerste vier maanden van 2025 geanalyseerd. We belichten enkele belangrijke aandachtspunten die van invloed zijn op onze werkzaamheden en de effectiviteit van onze processen.

4.1 Aandachtsdossiers

In de eerste vier maanden van 2025 ziet de RUD Zeeland binnen zowel Vergunningverlening als Toezicht en Handhaving wederom een toename van het aantal aandachtsdossiers. Hoewel hiervoor gereserveerde uren beschikbaar zijn, blijven deze in de praktijk ontoereikend. Toch is er bewust gekozen om extra aandacht te geven aan deze dossiers, omdat vaak effectief kan worden ingespeeld op situaties die meer risico's of (politieke) complexiteit met zich meebrengen. Dit verhoogt de kwaliteit en effectiviteit van vergunningverlening en het toezicht. We zetten in op heldere communicatie met zowel de omgeving als het bedrijf, stimuleren, pro activiteit en informeren het bevoegd gezag. Wel ontstaat hierdoor een spanningsveld: de extra inzet op aandachtsdossiers gaat, bij een gelijkblijvende capaciteit, ten koste van het aantal reguliere controles (waarbij uiteraard rekening wordt gehouden met het risicoprofiel om zo het risico zo klein mogelijk te houden) en vergunningverlening.

4.2 Omgevingswet

De verandering die gepaard gaat met de Omgevingswet (OW) is complex. Alhoewel de wet sinds 1 januari 2024 van kracht is, ijlen de gevolgen na. Dit geldt vooral voor vergunningverlening. Vanwege de stelselwijziging hebben veel bedrijven en/of hun adviseurs nog net voor 1 januari 2024 een vergunningaanvraag ingediend. Wij zijn, in het belang van de bedrijven, coulant geweest met de mogelijkheid tot aanvulling van gegevens waardoor we ook in het 1^e trimester nog bezig zijn met het afhandelen van vergunningen onder het oude regime (WABO).

Eén van de relevante wijzigingen betreft het loslaten van het begrip "Inrichting" en het invoeren van het begrip "Milieu Belastende Activiteit" (MBA). Wij merken in de praktijk dat zowel bedrijven, adviseurs als ook onze medewerkers worstelen met het opdelen van bedrijven in diverse activiteiten én het bepalen aan welke regels een bepaalde activiteit moet voldoen. Het project omgevingswet wordt binnenkort afgerond. In het volgende trimester zal de eindrapportage voor het bestuur worden voorbereid.

4.3 Milieubelastende activiteiten

Om snel de juiste informatie in onze systemen te hebben staan, zijn en worden alle MBA's van voormalige vergunningsplichtige inrichtingen geregistreerd in ons zaakgericht systeem (deelproject van het project omgevingswet). De planning is om dit voor 1 juli 2025 afgerond hebben. De planning loopt op schema. Op basis van de ervaringen met deze aanpak, starten we na de zomer met het ontwerpen van een aanpak voor de voormalige meldingsplichtige bedrijven.

4.4 Stikstofproblematiek

Eind december 2024 heeft de Raad van State een uitspraak gedaan die een enorme impact heeft op de manier waarop de vergunningverlening op basis van de natuurwetgeving tot nu toe in Nederland werd uitgevoerd. Alle lopende procedures waarin stikstof een rol speelt, zijn opgeschort. Uiteraard zijn alle betrokken bedrijven geïnformeerd.

Samen met de provincie, de vergunningverlenende instantie op grond van de natuurwet, wordt per geval bekeken of een natuurvergunning verleend kan worden, waarna de vergunning op grond van de WABO of OW soms alsnog verleend kan worden. Tot nu toe is dat alleen bij niet-agrarische bedrijven het geval.

Voor de agrarische sector is het wachten op duidelijkheid vanuit het Rijk. Op dit moment zijn nog 20 procedures opgeschort; 13 voor agrarisch en 7 voor industriële bedrijven.

4.5 Inventariserende controles

In de eerste maanden van dit jaar is een project gestart met inventariserende controles in de branches akkerbouw en horeca. Hierbij voerden een klein aantal inspecteurs in korte tijd bij een groot aantal bedrijven, die nog niet eerder bezocht waren, korte controles uit en verstrekten daarbij informatie aan de ondernemer. Ook is er aandacht geweest voor signalen rondom ondermijning. Ruim 140 bedrijven hebben daarmee in twee maanden contact gehad met de RUD Zeeland. Bij circa 20% van de bezochte bedrijven was nader onderzoek nodig of is een periodieke controle gepland, bij de overige bedrijven was dit niet nodig. Met deze manier van controleren zijn we in staat geweest om met een beperkt aantal uren toch veel fysieke controles uit te voeren.

4.6 Zwemwater

Sinds de invoering van de Omgevingswet in 2024 zijn de regels voor wat betreft zwemwater gewijzigd. Per 1 januari 2025 is opnieuw een aantal regels veranderd die impact hebben op het beheer van het zwemwater (kwaliteit). De ervaring is dat werknemers van zwembaden niet voldoende op de hoogte zijn van de meest recente wijzigingen. Hierdoor constateert RUD Zeeland tijdens controles meer overtredingen dan voor 2024. Bij ernstige of herhaaldelijk overtreden van de regelgeving wordt een last onder dwangsom opgelegd. Om het kennisniveau te verhogen, investeren inspecteurs zwemwater actief in het informeren van de beheerders en werknemers van de zwembaden.

4.7 Energie

Ook in 2025 controleren wij bedrijven op de energiebesparingsplicht en de onderzoeksplicht. Alle 3380 energierelevante bedrijven in Zeeland moesten in 2023 een Informatieplicht rapportage of een onderzoeksplicht-rapportage aanleveren. De RUD controleert hierop en voert fysieke energiecontroles uit. De te controleren bedrijven zijn geselecteerd met behulp van het risicomodel RVO (Rijksdienst voor ondernemend Nederland) en ook middels een risico inschatting door de toezichthouders zelf. Daarnaast zijn wij begonnen met de beoordeling van de rapportages voor de onderzoeksplicht bij de grote bedrijven. Wij controleerden ongeveer 50 bedrijven en voerden ongeveer 40 hercontroles uit. Ook beoordeelden wij 15 onderzoeksrapportages. De inzet op het thema energie zal in de toekomst worden geïntensiveerd. Gezien de lage controlefrequentie van eenmaal per tien jaar, zullen er voldoende werkzaamheden beschikbaar zijn om de beoogde doelstellingen te realiseren. Voor de inzet worden SPUK-gelden benut.

4.8 PFAS-aandachtslocaties

RUD Zeeland voert het project PFAS-aandachtslocaties uit. Uit het historisch onderzoek zijn locaties naar voren gekomen, die in aanmerking komen voor een bodemonderzoek. Voor de toestemming van verkennend bodemonderzoek zijn 48 eigenaren verzocht toestemming te geven. Uitkomst is dat 25 bedrijven toestemming hebben verleend en 23 geen toestemming hebben verleend. In het eerste trimester van 2025 is een adviesbureau gestart met de voorbereidende werkzaamheden voor het uitvoeren van verkennende bodemonderzoeken.

4.9 Programma indirecte bemonsteringen PFAS

In het eerste trimester van 2025 is uitvoering gegeven aan de 2^e bemonsteringsronde van de provinciale bedrijven die uit de risicoanalyse naar voren zijn gekomen. De uitkomsten van de bemonsteringen uit

beide rondes zullen leiden tot een representatief beeld in de aanwezigheid van PFAS bij provinciale bedrijven. Op basis van dit beeld wordt de vervolgaanpak bepaald.

4.10 Pilot brononderzoek PFAS-lozingen op het riool

In gezamenlijkheid met de provincie Zeeland, Waterschap Scheldestromen en RUD Zeeland is een pilot vormgegeven. Het doel van de pilot is om beter inzicht te krijgen in de aanwezigheid van PFAS in afvalwater naar een specifieke RWZI.

In het eerste trimester van 2025 zijn de eerste bevindingen voortgekomen uit een gedeelde data-uitwisseling. Deze data-uitwisseling toont aan dat er gerichte vervolgstappen en dus extra middelen nodig zijn om risico's niet alleen te identificeren, maar ook structureel te beheersen.

4.11 WOO

In het eerste trimester 2025 is één veelomvattend WOO-verzoek afgehandeld en een ander veelomvattend verzoek voorbereid.

5 Middelen

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gepresenteerd van de financiële middelen van RUD Zeeland voor het jaar 2025. Aan de hand van de primitieve begroting 2025, de 1^e begrotingswijziging 2025 en de huidige financiële stand van zaken, wordt een volledig beeld van de financiële situatie van de organisatie geschetst.

Dit overzicht biedt inzicht in de toewijzing van middelen, de gevolgen van begrotingswijzigingen en de algehele financiële gezondheid van de organisatie. Door deze gegevens te integreren, verkrijgen wij een beter begrip van de inzet van beschikbare middelen en de identificatie van eventuele knelpunten of kansen voor de toekomst.

5.1 Financieel overzicht tot en met april 2025

Omschrijving	Primitieve begroting 2025	1e begrotingswijziging		Begroting 2025 na 1e wijziging	Voortgangsrapportage						Begroting 2025 na 1e wijziging en voortgangsrapportage
		Plan van aanpak robuuste RUD	CAO 2024 - 2025		Jaarplannen		DCMR	Robuuste RUD	Incidentele huisvestingsk osten	Totaal	
					Aanpassing	Materieel					
Bedragen * € 1.000											
Lasten											
<u>Programma Milieu:</u>											
Programmalijn Milieu - Vergunningverlening	4.361	1.780	29	6.171	561	266	70	-523		374	6.545
Programmalijn Milieu - Toezicht en Handhaving	5.703	1.780	29	7.513	842	399	20	-784		477	7.989
<u>Overig:</u>											
Overhead	3.891		15	3.906					1.597	1.597	5.503
Onvoorziene lasten	178			178						0	178
Totaal Lasten	14.133	3.560	74	17.767	1.403	665	90	-1.307	1.597	2.448	20.215
Baten											
Algemene bijdrage deelnemers	14.085	3.085	74	17.244	1.403			-2.047		-644	16.600
Materieel budget Bijdrage deelnemers	27			27		665				665	692
DCMR							90			90	90
Subsidie		475		475						0	475
Bijdrage Waterschap in schaalnadeel overhead	21			21						0	21
											0
Totaal baten	14.133	3.560	74	17.767	1.403	665	90	-2.047	0	111	17.878
Begrotingsresultaat (- = tekort += overschot)	0	0	0	0	0	0	0	-740	-1.597	-2.337	-2.337

Figuur 5 Overzicht begroting, begrotingswijzigingen en voortgangsrapportage 2025

Deze tabel biedt een overzicht van de primitieve begroting 2025, evenals de 1^e begrotingswijziging 2025 die gedurende het jaar is doorgevoerd. Deze wijziging betreft het plan van aanpak robuuste RUD en de cao-wijziging.

Uit de voortgangsrapportage blijkt dat het begrote resultaat over 2025, na verwerking van de eerste begrotingswijziging en de actuele stand van zaken, uitkomt op een negatief saldo van € 2,337 miljoen. Dit resultaat wordt in belangrijke mate verklaard door meerdere samenhangende factoren.

Ten eerste is het plan van aanpak voor de Robuuste RUD nog niet volledig ingevuld, waardoor een deel van de formatieplaatsen (fte's) niet bezet is. Als gevolg hiervan blijven de loonkosten achter bij de begroting. Deze onderuitputting aan personele inzet leidt er echter ook toe dat een substantieel deel van de begrote deelnemersbijdrage niet wordt gerealiseerd. Immers, de formatie die niet is ingevuld, levert geen productieve uren op, en dus kunnen deze ook niet aan de deelnemers worden doorbelast. Daarbovenop heeft dit ook een negatief effect op de dekking van de overheadkosten. Overhead wordt gedekt via een opslag op de directe inzet. Doordat deze inzet achterblijft, blijft ook de dekking van de overheadkosten achter, wat bijdraagt aan het negatieve resultaat.

Daarnaast is in de loop van het jaar een incidentele post van € 1,597 miljoen aan huisvestingskosten toegevoegd, die eveneens een aanzienlijke impact heeft op het totaalresultaat.

Hoewel de algemene deelnemersbijdrage circa € 2 miljoen lager uitvalt dan begroot, staat hier het negatieve resultaat van € 2,337 miljoen tegenover. Dit impliceert dat het aanvankelijke voordeel van een lagere bijdrage mogelijk teniet wordt gedaan wanneer het negatieve resultaat aan het eind van het jaar (conform de verdeelsleutel) alsnog aan de deelnemers wordt toegerekend. Het uiteindelijke verschil van circa € 337.000 zou er dan toe kunnen leiden dat de lasten per deelnemer alsnog hoger uitvallen dan de oorspronkelijke deelnemersbijdragen in de begroting.

5.2 Toelichting middelen

In dit gedeelte wordt bovenstaande tabel nader toegelicht per onderwerp. Deze uitsplitsing biedt inzicht in de specifieke aanpassingen die gedurende het jaar zijn doorgevoerd.

5.2.1 Jaarplannen 2025

In totaal zijn de opdrachten voor het uitvoeren van werkzaamheden op basis van de jaarplannen 2025 ten opzichte van de begroting 2025 per saldo met circa € 2 miljoen gestegen. Deze stijging is voor een groot deel het gevolg van de verschuiving van de bodemtaken van de provincie naar de gemeenten, waarbij de middelen die hierdoor vrijkomen bij de provincie wordt ingezet voor kadasterwerkzaamheden. Daarnaast zijn extra middelen beschikbaar gesteld voor groen, BRIKS, Helsinki, Espoo, extra toezicht grijs voor taken als bodem en geluid en plastic korrels.

Daarnaast is circa € 0,7 miljoen beschikbaar gesteld ten behoeve van het gebruikelijke jaarlijkse materieel budget wat met name bedoeld is voor de uitvoering van de taken voor de provincie. Een deel van dit budget betreft de SpUk bodem.

5.2.2 DCMR

In het kader van een samenwerkingsovereenkomst tussen DCMR en RUD Zeeland, waarin beide organisaties hebben afgesproken gebruik te maken van elkaars specialistische expertise, genereert RUD Zeeland extra inkomsten door het verlenen van adviesdiensten aan DCMR. Deze adviesdiensten betreffen een incidentele taak die wel jaarlijks terugkeert en in onderlinge afstemming met DCMR wordt ingepland en uitgevoerd. Voor de uitvoering van deze werkzaamheden maakt RUD Zeeland eveneens kosten, waardoor hieraan zowel extra baten als lasten zijn verbonden. Dit resulteert in een verhoging van zowel de baten- als lastenbegroting 2025 met circa € 90.000.

5.2.3 Robuuste RUD

Over een deel van de formatie ten behoeve van de robuuste RUD moet intern nog een besluit worden genomen over de wijze van inzet. Deze formatie is daarom op dit moment nog niet ingevuld. De verwachting is dat hierover in het 3^e kwartaal 2025 duidelijkheid ontstaat, waarna de wervingsprocedure zal worden gestart. Aangezien dit procestijd vergt, is het zeer aannemelijk dat dit formatiedeel in 2025 niet tot nauwelijks meer bijdraagt aan de productie. De formatie voor de robuuste RUD waar nog niet over besloten is qua wijze van inzet omvat circa 9 tot 10 fte² voor 2025. Dit zal resulteren in een lagere deelnemersbijdrage aan het einde van het jaar. Daarnaast is een ander deel geprioriteerd, echter zijn deze functies niet in zijn geheel bezet over heel 2025. Dit leidt eveneens tot een lagere deelnemersbijdrage. Dit betekent dus dat de salariskosten niet of niet geheel gemaakt worden voor een deel van de formatie met betrekking tot de robuuste RUD. Echter zou deze formatie ook een deel van de overheadkosten

² Het aantal FTE is afhankelijk van het uiteindelijke functieniveau van de betreffende functies en daarmee niet exact aan te geven. Immers bij een gelijkblijvend niveau van de middelen kunnen er meer functies in lagere schalen dan in hogere schalen worden ingevuld.

dekken op basis van het gehanteerde tarief (overhead wordt via een opslag op het uurtarief doorberekend aan de deelnemers). Dit wordt nu niet gedaan door het niet of niet geheel invullen van deze formatie, waardoor er een tekort ontstaat op de dekking van de overheadkosten van circa € 0,7 miljoen.

5.2.4 Incidentele huisvestingskosten

In 2026 staat de geplande verhuizing naar Middelburg op de agenda, waarbij tevens de dienstverlening zal worden overgenomen door de Provincie Zeeland. Ter voorbereiding op dit proces worden in 2025 de noodzakelijke werkzaamheden verricht, zodat een soepele overgang per 1 januari 2026 gewaarborgd is en de continuïteit van de werkzaamheden behouden blijft.

De incidentele kosten in dit kader hebben hoofdzakelijk betrekking op de voorbereiding van de dienstverlening. Hiervoor is een bedrag van circa € 1,5 miljoen geraamd. Daarnaast is circa € 0,1 miljoen voorzien voor de voorbereiding op de nieuwe huisvesting.

In totaal komt dit neer op een bedrag van € 1.597.150 aan incidentele kosten in 2025. In de AB-vergadering van 24 maart 2025 is besloten om deze incidentele kosten te dekken uit de budgetten voor de Robuuste RUD. Dit besluit is verwerkt in de 1e voortgangsrapportage 2025.

Uit deze voortgangsrapportage blijkt het volgende:

- € 1,3 miljoen van de incidentele kosten kan daadwerkelijk worden gedekt uit de beschikbare budgetten voor de Robuuste RUD.
- Deze € 1,3 miljoen is opgenomen in het totaal gepresenteerde tekort van € 2,3 miljoen in de voortgangsrapportage.
- Hiertegenover staat dat de deelnemers een lagere deelnemersbijdrage van circa € 2 miljoen betalen, als gevolg van de lagere structurele kosten voor de Robuuste RUD.

Samengevat:

- Deelnemers betalen € 1,3 miljoen minder via de reguliere bijdrage (voordeel).
- Daartegenover betalen zij € 1,6 miljoen aan incidentele kosten via het ontstane tekort (nadeel).
- Dit leidt per saldo tot een niet-gedekte post van circa € 290.000 aan incidentele kosten.

Hierbij dient wel de kanttekening te worden gemaakt dat een en ander samenhangt met het tijdstip waarop de invulling daadwerkelijk zal plaatsvinden. Voor nu is de aanname gedaan dat dit formatiedeel in 2025 niet tot nauwelijks meer bijdraagt aan de productie, maar een afwijking van deze aanname leidt ook tot een andere uitkomst. Bij de 2^e voortgangsrapportage zal hier meer duidelijkheid over zijn en zal de actuele situatie worden opgenomen.

6 Risico's

Organisaties willen doelen bereiken. Er bestaan altijd risico's die de realisatie van doelstellingen in de weg kunnen staan. RUD Zeeland wil risico's, kansen en onzekerheden tijdig onderkennen en deze risico's optimaal beheersen.

Op organisatieniveau is per risico de gevolgklasse gerelateerd aan de kansklasse. Zo ontstaat de risicoscore. De risicoscore is bepalend voor de aandacht die een specifiek risico krijgt van het management en het bestuur.

De risicoscore (op organisatieniveau) op basis van de geactualiseerde risico-inventarisatie ziet er als volgt uit:

			Kansklasse				
Risicoklasse			< 10% laag	10 - 30% gemiddeld laag	30 - 50% gemiddeld	50 - 70% gemiddeld hoog	> 70% hoog
5	groter dan 50.000	hoog				1. en 2.	
4	tussen 40.000 en 50.000	gemiddeld hoog					
3	tussen 30.000 en 40.000	gemiddeld					
2	tussen 15.000 en 30.000	gemiddeld laag			3.		
1	tussen 5.000 en 15.000	laag	4.			5.	

Figuur 6 Risicoscore tot en met april 2025

Omschrijving risico	Score	2025	2026	2027	2028	2029
1. Onbalans in taken		271.000	17.000	17.000	17.000	17.000
2. Implementatie Omgevingswet (incl aanpassing begrotingssystematiek)		311.000	311.000	311.000	311.000	311.000
3. Uitbestede taken (beperkte kwaliteitscriteria)		21.000	0	0	0	0
4. Onveilige werkomstandigheden THV uitvoering		10.000	10.000	11.000	11.000	12.000
5. Inrichting van de huisvesting is niet optimaal		15.000	0	0	0	0
Totaal benodigde weerstandscapaciteit		628.000	338.000	339.000	339.000	340.000

Figuur 7 Geïdentificeerde risico's en doorrekening (bedragen in €) per 30-04-2025

We actualiseerden de bedragen van eerder opgenomen risico's en beoordelen of er sprake is van nieuwe risico's. Er zijn in deze 1e voorgangsrapportage geen nieuwe risico's geïdentificeerd en er zijn ook geen risico's weggevallen. Daarmee is de bovenstaande risicoparaagraaf gelijk aan de recentelijk opgestelde risicoparaagraaf uit de jaarstukken 2024 en de ontwerpbegroting 2026.

(in EUR, afgerond op duizendtallen)	2025	2026	2027	2028	2029
Totaal benodigde weerstandscapaciteit:	628.000	338.000	339.000	339.000	340.000
Totaal beschikbare weerstandscapaciteit:	949.000	1.112.000	1.112.000	1.112.000	1.112.000
<i>Incidenteel</i> beschikbare weerstandscapaciteit:	771.000	771.000	771.000	771.000	771.000
<i>Algemene reserve</i>	577.000	577.000	577.000	577.000	577.000
<i>Bestemmingsreserve</i>	194.000	194.000	194.000	194.000	194.000
<i>Structureel</i> beschikbare weerstandscapaciteit:	178.000	341.000	341.000	341.000	341.000
<i>Onvoorzien</i>	178.000	341.000	341.000	341.000	341.000
<i>Aanvullende bijdragen deelnemers</i>	<i>P.M.</i>	<i>P.M.</i>	<i>P.M.</i>	<i>P.M.</i>	<i>P.M.</i>
Ratio weerstandscapaciteit:					
- enkelvoudig ultimo jaar	1,51	3,29	3,28	3,28	3,27

Figuur 8 Weerstandscapaciteit van RUD Zeeland (bedragen in €) per 30-04-2025.

Het weerstandsvermogen, zijnde de beschikbare weerstandscapaciteit gedeeld door de benodigde capaciteit, geeft de mate aan waarin financiële tegenvallers kunnen worden opgevangen. De totale beschikbare weerstandscapaciteit bedraagt ultimo 2024 € 949.000 (algemene reserves, bestemmingsreserve en onvoorzien) en bedraagt de ratio voor 2025 1,51. Hierbij is het negatieve resultaat over 2024 buiten beschouwing gelaten.

RUD Zeeland heeft als doel een ratio weerstandsvermogen te hebben in de categorie 'voldoende' dus tussen 1,0 en 1,4. In deze categorie is er een verantwoorde balans tussen enerzijds de aanwezige risico's en anderzijds de financiële buffer om deze risico's op te vangen zonder dat dit ten koste gaat van de organisatiedoelstellingen. De richtlijn van de VZG staat een reservepositie toe van maximaal 5% van de totale baten. Dat is ongeveer gelijk aan de huidige stand van algemene reserve. De gewenste ratio van tussen 1,0 en 1,4 wordt gehaald en valt zelfs hoger uit.

Het risico van de onbalans in taken zal door de uitvoering van het plan van aanpak robuuste RUD tot het verleden gaan behoren. Hierdoor vervalt een groot deel van de totaal benodigde weerstandscapaciteit en zal, indien er geen nieuwe risico's ontstaan, de ratio weerstandsvermogen op een getal boven de 1,4 uitkomen.

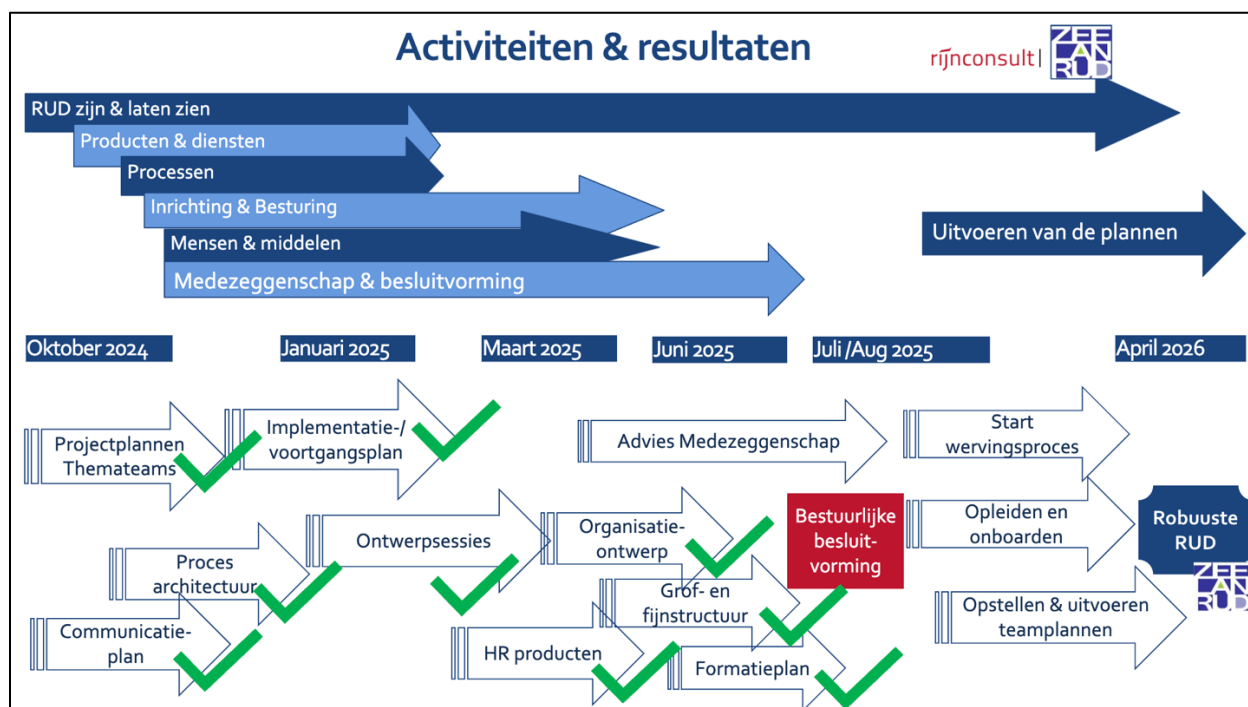
7 Voortgang robuuste RUD

Een commissie onder leiding van Jozias van Aartsen trok in 2021 na een landelijk onderzoek de conclusie dat de omgevingsdiensten in Nederland nog niet functioneren zoals het zou moeten. De aanbevelingen in het rapport van Van Aartsen leidden tot een interbestuurlijk programma versterking VTH, kortweg IBP-VTH.

Over de voortgang van de ontwikkeling naar een Robuuste RUD rapporteren we op verschillende momenten naar de verschillende instanties. Zo sturen we de monitoring naar het ministerie, het bestuur is middels een specifieke voortgangsrapportage in januari op de hoogte gebracht van de vorderingen en zoals nu benutten we de voortgangsrapportage om een update te geven van de voortgang.

Zoals in hoofdstuk 2 al is aangegeven heeft de implementatie van het plan van aanpak voor een Robuuste RUD in deze periode de nodige capaciteit gekost. We volgen het geplande pad. Eerst is een goed beeld gevormd van de bestaande taken en processen, de huidige besturing en inrichting. Aansluitend is gewerkt aan het ontwerp voor de organisatie. De principes die ten grondslag liggen aan het ontwerp zijn gezamenlijk bepaald. We hebben dankbaar gebruik gemaakt van de ervaringen van omliggende omgevingsdiensten. Het bouwen aan dit nieuwe ontwerp krijgt steeds meer vorm en nadert zijn voltooiing. We komen zo tot een toekomstbestendig ontwerp waarmee we de groei in taken en medewerkers op kunnen vangen. Zelfs verdere groei in de toekomst is door het flexibele concept met beperkte aanpassingen mogelijk. Na het organisatie ontwerp volgt het plaatsen van medewerkers. Dit is voorzien direct na het zomerreces.

In onderstaand overzicht staan de blauwe pijlen voor de werkgroepen en in de onderste helft staan de producten die opgeleverd zijn of nog moeten worden.

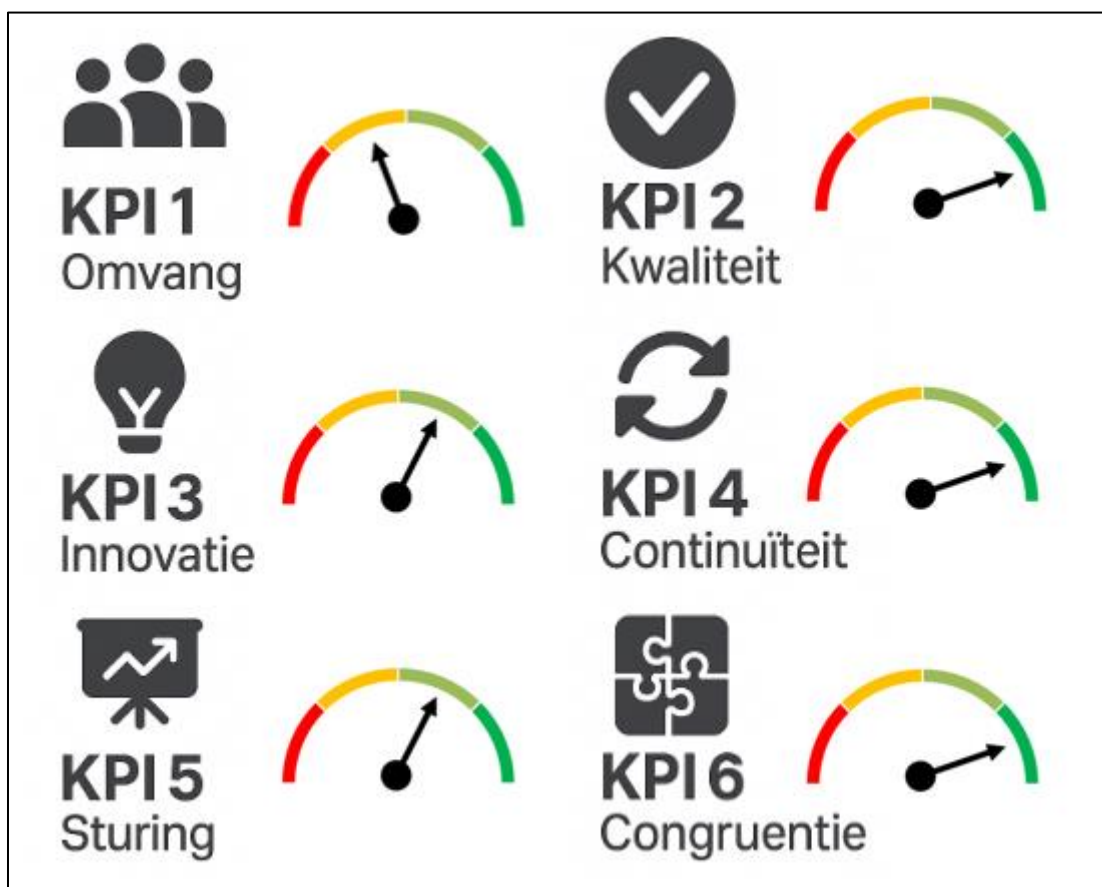


Figuur 9 Stroomschema voortgang implementatie Robuuste RUD per 30-04-2025

Deze ontwikkeling is gebaseerd op een programma met zes pijlers om het VTH-stelsel te verbeteren. Deze pijlers zijn vertaald in zes KPI's:

1. Omvang werkprogramma
2. Kwaliteitscriteria VTH
3. Innovatieagenda
4. Weerstandsvermogen
5. Informatiegestuurd werken
6. Samenhang werkgebied

Hieronder is een samenvattend overzicht opgesteld op basis van de zes kritieke prestatie indicatoren (KPI) van de robuuste RUD. De voortgang van deze KPI's is opgedeeld in vier categorieën, namelijk rood - Het is niet aannemelijk dat op 1 april 2026 voldaan wordt, oranje - Het is de vraag of er op 1 april 2026 voldaan wordt, lichtgroen - Het is aannemelijk dat op 1 april 2026 voldaan wordt en donkergroen – Het voldoet op dit moment.



Figuur 10 Voortgang Robuuste RUD per KPI per 30-04-2025

7.1 Omvang werkprogramma

Er ligt een duidelijke eis om te komen tot een robuuste omgevingsdienst, waarbij het regionaal werkprogramma een minimale omvang van € 16,5 miljoen (prijspeil 2023) moet hebben op basis van de basistaken en de milieugerelateerde plustaken en ten minste 80% van de medewerkers in het primaire proces in dienst van de organisatie moet zijn. Deze eis vloeit voort uit de landelijke afspraken over de basiskwaliteit van VTH-taken en vormt een belangrijk toetsingskader voor de inrichting en uitvoering van het takenpakket van RUD Zeeland. Omdat voldoende overhead bijdraagt aan de robuustheid en om de

discussie over de opbouw van de overhead te voorkomen, is de ondergrens voor de deelnemersbijdrage inclusief overhead.

Een 1e belangrijke stap is gezet door het beschikbaar stellen van een deel van het benodigde budget om de in het PvA geschetste ontwikkeling mogelijk te maken. In het AB van 9 september 2024 is het budget voor 2025 verhoogd naar €16,5 miljoen (prijspeil 2023). Daarnaast heeft het AB op 9 september 2024 ook het Plan van Aanpak Robuuste RUD vastgesteld. Voor het mogelijk maken van de in het PvA geschetste ontwikkeling is het wel noodzakelijk dat aanvullende structurele middelen beschikbaar worden gesteld. Deze zijn opgenomen in de ontwerpbegroting 2026 en deze dient nog te worden vastgesteld en is onderwerp van gesprek in de gemeenteraden en provinciale staten.

Voor de toename van de taken, toename van het aantal FTE en de ontwikkeling van organisatie om gesteld te staan voor de toekomstige opgave is een implementatieplan opgesteld, gebaseerd op de inhoud en voorgenomen maatregelen uit het opgestelde plan van aanpak. Inmiddels zijn we qua uitvoering van het implementatieplan in de fase dat er een organisatieplan kan worden voorgelegd aan het dagelijks bestuur. De begeleiding wordt gedaan door Rijnconsult en binnen de organisatie is een projectstructuur ingericht rond het traject van Robuust worden. De genomen en nog te nemen processtappen en de op geleverde/op te leveren (deel)producten zijn voorzien van een planning die gericht is een "Toekomstbestendige en robuuste RUD" per 1 april 2026. M.b.t. de invulling van de functies uit het ingroeimodel zijn in de afgelopen periode stappen gezet (zie prioritering in invulling functies in de onderstaande tekst). De overige functies uit het ingroeimodel hangen samen met de vaststelling van het organisatieplan, waarna de inzet van de formatie voor de robuuste RUD waar nog niet intern over besloten is qua wijze van inzet (circa 9 tot 10 fte) voor 2025 zal worden geconcretiseerd. Daarnaast dient er nog een nadere uitwerking plaats te vinden met betrekking tot de functies die samenhangen met de aanvullende middelen op basis van het ingroeimodel die zijn opgenomen in de ontwerpbegroting 2026.

Conform het plan van aanpak wordt nog steeds voldaan aan de eis om 80% van de medewerkers in eigen dienst te hebben. Daarnaast is door middel van de 1^e begrotingswijziging 2025 voldaan aan de minimale omvang van € 16,5 miljoen (prijspeil 2023).

In het kader van deze opgave zijn inmiddels de volgende functies geprioriteerd en grotendeels ingevuld of opengesteld, namelijk:

- Strategisch werven: 6 fte aan opleidingsplaatsen;
- Uitbreiding basistakenpakket (i.v.m. de inwerkingtreding van de Omgevingswet): 2,3 fte;
- Informatiegestuurd werken: 1 fte;
- Basis op orde – teamleider: 1 fte;
- Basis op orde – overhead: 4,5 fte, bestaande uit 2 fte strategisch advies, 1 fte financieel specialist en 1,5 fte communicatie;
- Implementatiemanagers plan van aanpak: 2 fte;
- Energiecontroles: 4,3 fte, gefinancierd via incidentele SpUk-middelen;
- Jurist Wet open overheid (WOO): 1 fte;
- Versterking overhead: 2 fte, bestaande uit bestuurs- directiesecretaris en P&O/HR-medewerker.

Op basis van deze reeds geprioriteerde onderdelen resteert er momenteel nog een financiële ruimte van circa € 0,9 miljoen. Deze ruimte zal in de komende periode nader worden ingevuld ten behoeve van een robuuste RUD.

7.2 Kwaliteitscriteria

RUD Zeeland voldoet aan de landelijke VTH-kwaliteitscriteria 2.3 (voor alle taken)³. Dit blijkt uit een analyse door een extern, gespecialiseerd bureau⁴. Hiermee voldoet RUD Zeeland aan KPI 2. Wel wijst het rapport op vier aandachtspunten die verbetering behoeven. RUD Zeeland pakt deze punten op en zet daarnaast een monitoringsprogramma op voor de kwaliteitscriteria zodat RUD Zeeland ook in de toekomst aan deze KPI blijft voldoen. Daarnaast geldt sinds 1 januari 2025 een nieuwe criteria, namelijk kwaliteitscriteria 3.0. Later in 2025 wordt de organisatie getoetst of ook wordt voldaan aan deze kwaliteitscriteria.

7.3 Innovatie

Voor de innovatieagenda geldt de eis dat de omgevingsdienst aantoonbaar aandacht, capaciteit én budget reserveert voor innovatie. De organisatie moet in staat zijn om tijdig en adequaat in te spelen op toekomstige opgaven door het ontwikkelen van vernieuwende producten, diensten of processen. Dit moet worden geborgd via een (meerjarige) innovatieagenda en een vrij besteedbaar innovatiebudget, waarbij geldt dat innovatie niet ten koste mag gaan van het primaire proces. Innovaties die succesvol zijn, dienen uiteindelijk onderdeel te worden van de reguliere taakuitvoering. De innovatieagenda moet laten zien welke onderwerpen zijn geagendeerd, hoe innovatie binnen de organisatie wordt georganiseerd en op welke wijze dit aansluit op regionale ontwikkelingen. Als richtlijn geldt dat het innovatiebudget minimaal 1% van de totale begroting moet bedragen.

Er wordt een innovatie agenda opgesteld voor het jaar 2026 en verder. Thema's die daarin naar voren komen zijn: financieringsstructuur, informatiemanagement, risicogericht werken. Het zwaartepunt zal naar verwachting gaan liggen op de combinatie van financieringsstructuur en informatiemanagement.

In het ingroeimodel behorend bij het PvA is voorzien in middelen waarmee wordt voldaan aan de eis van een innovatiebudget van > 1% van de begroting. Dit betreft in totaal €180.000, namelijk € 50.000 in de jaarschijf 2025 van het ingroeimodel en € 130.000 in de jaarschijf 2026 van het ingroeimodel.

7.4 Continuïteit

Om te voldoen aan deze KPI wordt van de omgevingsdienst verwacht dat zij over voldoende weerstandsvermogen beschikt om risico's en wijzigingen in het overgedragen takenpakket op te kunnen vangen. Dit houdt in dat er een afdoende algemene reserve moet zijn om zowel geïdentificeerde risico's als onvoorziene operationele tegenvallers te kunnen dekken. De omgevingsdienst moet dit, conform het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV), inzichtelijk maken in zowel de begroting als de jaarstukken.

De hoogte van het benodigde weerstandsvermogen moet jaarlijks worden vastgesteld op basis van een actuele risicobeoordeling en bijbehorende financiële impact. De verhouding tussen de beschikbare en benodigde risicobuffer wordt uitgedrukt in de weerstandsratio. Als norm geldt hierbij een minimale ratio van 0,8, tenzij expliciet wordt vastgelegd dat risico's (gedeeltelijk) worden opgevangen door de deelnemers.

In lijn met de gestelde eisen is het weerstandsratio minimaal 0,8, met een streefwaarde van 1,0. Indien de ratio onder dit minimumniveau zakt, zijn afspraken gemaakt over de wijze waarop het weerstandsvermogen wordt aangevuld. Afwijking van deze norm is slechts toegestaan wanneer expliciet is vastgelegd dat bepaalde risico's door de deelnemers worden opgevangen. Daarnaast wordt jaarlijks een

³ O.a. te raadplegen via: Kwaliteitscriteria vergunningverlening, toezicht en handhaving | Informatiepunt Leefomgeving (iplo.nl).

⁴Libereaux, "Rapportage Nulmeting KC2.2", september 2022.

actualisatie van het benodigde weerstandsvermogen uitgevoerd, waarbij ook de financiële impact van actuele risico's wordt herijkt. Hiermee wordt invulling gegeven aan de vereisten van deze KPI en blijft het weerstandsvermogen beheersbaar en toereikend.

7.5 Sturing

Van de omgevingsdienst wordt verwacht dat zij in staat is om een duidelijke relatie te leggen tussen werkzaamheden, personele inzet en financiële middelen. Dit vraagt om een informatiegestuurde werkwijze, waarbij data actief wordt benut ter ondersteuning van besluitvorming en kwaliteitsverbetering. Concreet houdt dit in dat de organisatie beschikt over een business-intelligence (BI) strategie, waarin is vastgelegd hoe gegevens worden verzameld, geanalyseerd en toegepast, inclusief de ambities en de weg daar naartoe. Er wordt geadviseerd om hiervoor minimaal drie fte beschikbaar te hebben binnen de uitvoeringsformatie VTH. Daarnaast dient de omgevingsdienst te beschikken over een opleidingsprogramma waarin structureel aandacht is voor zowel het behoud als de ontwikkeling van kennis, kunde en vaardigheden, gericht op zowel bestaande taken als toekomstige opgaven. Voor dit programma geldt dat minimaal 3% van de loonsom beschikbaar moet zijn als opleidingsbudget, en dat de begroting voldoende middelen bevat om het programma volledig uit te voeren. Op basis van deze vereisten kan de voortgang worden beoordeeld.

De strategische personeelsplanning en als onderdeel daarvan het opleidingsplan is onderdeel van het lopende implementatietraject. De SPP met opleidingsplan is vergevorderd en zit in de conceptfase.

Op dit moment bedraagt het beschikbare opleidingsbudget nog geen 3% van de loonsom, waarmee nog niet volledig wordt voldaan aan de gestelde norm. De verwachting is echter dat, door de toekomstige invulling van de verkregen middelen, deze norm uiterlijk per 1 april 2026 wél wordt gerealiseerd. In het PVA is voorzien in middelen waarmee wordt voldaan aan de eis van het opleidingsbudget van > 3% van de loonsom. Dit betreft € 100.000 in jaarschijf 2026 van het ingroeimodel. Hiermee wordt invulling gegeven aan de structurele borging van zowel het behoud als de doorontwikkeling van kennis, kunde en vaardigheden binnen de organisatie.

Er ligt een startnotitie om tot een BI-strategie te komen. De vacature van informatiemanager is opengesteld, de selectieprocedure loopt. Verwachting is dat een geschikte kandidaat kan worden aangetrokken. Hierna wordt de BI-strategie verder uitgewerkt. Financiële dekking op de bemensing is gerealiseerd.

RUD-Zeeland beschikt over een medewerker informatie. De functie informatiemanager wordt binnen enkele weken ingevuld. Hiermee wordt een eerste invulling gegeven aan de structurele verankering van innovatie binnen RUD Zeeland. Dan rest nog 1 FTE die wordt ingevuld afhankelijk van de uitwerking van de BI-strategie/plan in de 2e helft van 2025.

7.6 Congruentie

De bestuurlijke visie is om de Zeeuwse milieutaken te laten uitvoeren door een robuuste Zeeuwse omgevingsdienst, die een passend werkgebied heeft en daardoor weet wat er speelt. Een Zeeuwse omgevingsdienst met als werkgebied de gehele provincie Zeeland sluit aan op de Zeeuwse context. Naast RUD Zeeland opereren ook Provincie Zeeland, Veiligheidsregio Zeeland (VRZ), Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD) Zeeland en het Waterschap Scheldestromen binnen dit werkgebied. Samen pakken zij de vele Zeeuwse maatschappelijke opgaven aan. Een Zeeuwse omgevingsdienst sluit daar het beste op aan.

RUD Zeeland heeft een werkgebied dat congruent is met het karakter van het werkgebied en de maatschappelijke opgaven. Het werkgebied is de provincie Zeeland, met een grotendeels landelijk

karakter en relatief veel industrie. De provincie Zeeland heeft als kenmerk dat zij, na het havengebied Rotterdam, het tweede risicogebied van Nederland is op het gebied van milieu. Ook valt het gebied Norts Sea Port als NOVEX-gebied geheel binnen het werkgebied van RUD Zeeland.



begeleidingscommissie

datum: 14 juli 2025
onderwerp: 1^{ste} voortgangsrapportage 2025

aan het dagelijks bestuur van de RUD Zeeland
p/a Postbus 35
4530 AA TERNEUZEN

Geacht bestuur,

De begeleidingscommissie heeft op 9 juli 2025 het DB-voorstel en het AB-voorstel besproken over de 1^{ste} voortgangsrapportage 2025. De betreffende documenten heeft de commissie op 2 juli 2025 ontvangen.

Hieronder treft u het advies aan van de commissie.

Inleiding

De 1^{ste} voortgangsrapportage 2025 gaat over de periode januari tot en met april 2025. Hierin staat de stand van zaken qua realisatie van de doelstellingen en activiteiten van de RUD Zeeland.

BC-vergadering van 9 juli 2025

Algemene opmerkingen:

De voorliggende voortgangsrapportage is veel verbeterd in opzet en leesbaarheid, ten opzichte van de eerdere voortgangsrapportages. De rapportage kan nog aan kracht winnen door deze nóg compacter te maken; er staan ook hier en daar dubbele teksten.

In de teksten wordt veel in algemeenheden gesproken en worden opmerkingen zoals “een informatieachterstand”, “een toename” en “een lagere productiviteit” niet nader gespecificeerd. Dit leidt ertoe is dat de boodschap van zo’n opmerking duidelijk is en de lezer niet weet of dit bijvoorbeeld grote gevolgen heeft. Overigens geven de tabellen en grafieken wel een duidelijk beeld.

Antwoord RUD:

Wijzigingen als besproken tijdens de vergadering wat hier in het algemeen is beschreven zijn verwerkt in de rapportage. Het compacter maken van de rapportage zal als aandachtspunt mee worden genomen in de toekomstig op te stellen rapportages.

Inhoudelijke opmerkingen:

Op bladzijde 6 staat dat de verdeelsleutel nog gebaseerd is op de begroting van 2022. De begeleidingscommissie geeft de RUD in overweging dit spoedig te actualiseren.

Antwoord RUD:

Dit zal worden gedaan tezamen met de nieuwe financieringssysteem. In 2025 is een werkgroep gestart ter ontwikkeling van een nieuwe financieringssysteem in samenwerking met Buitenorganisatie advies (externe adviespartij), waarbij is aangehaakt op de landelijke aanpak. Het doel is om de nieuwe financieringssysteem te implementeren in de begroting 2027.

In paragraaf 3.1 staat dat de dienstverleningsovereenkomst nog moet worden getekend, terwijl de rapportage over de eerste vier maanden gaat. De overeenkomst is echter in maart 2025 reeds aangegaan.

Antwoord RUD:

Paragraaf herschreven.

In paragraaf 4.7 wordt gesproken over 3380 energierelevante bedrijven en dat de RUD ongeveer 50 bedrijven heeft gecontroleerd. Deze aantallen, in relatie tot elkaar, vragen om een nadere duiding.

Antwoord RUD:

Paragraaf herschreven.

De begeleidingscommissie geeft de RUD voorts mee de paragrafen 4.8, 4.9 en 4.10 (over PFAS) af te stemmen met de betreffende Zeeuwse werkgroep PFAS in hoeverre die teksten actueel zijn.

Antwoord RUD:

Afgestemd en indien nodig geactualiseerd.

In tabel 5.1 (financieel overzicht per april 2025) gaat de laatste kolom over de begroting 2025 na 1^{ste} wijziging. Ten tijde van de rapportage lag deze nog voor zienswijze bij de deelnemers, welke overigens inmiddels is vastgesteld.

Antwoord RUD:

Vanwege het tijdsverloop tussen het opstellen van de rapportage en de vaststelling van de gewijzigde begroting, is ervoor gekozen om de oorspronkelijke opstelling te handhaven en zo een zo actueel mogelijk beeld te geven.

De laatste alinea op bladzijde 13 (5.2.4 incidentele huisvestingskosten) worden meerdere bedragen in de tekst genoemd. Deze tekst is zonder financiële kennis lastig te doorgronden. De begeleidingscommissie vraagt daarom de bedragen overzichtelijker te duiden.

Antwoord RUD:

Paragraaf herschreven.

De tabellen 6-1 en 6-2 geven bedragen weer per 31-12-2024. Qua actualisatie is het beter de bedragen te vermelden per 30-4-2025 omdat de voortgangsrapportage ook gaat over de periode januari tot en met april 2025.

*Antwoord RUD:
Aangepast.*

Op bladzijde 19 wordt ingegaan op het robuust worden van de RUD. De commissie raadt aan de tabel van het ingroeimodel uit het plan van aanpak te gebruiken als leidraad. De reden is dat die tabel bij de deelnemers bekend is en er op die manier ook duidelijk wordt gemaakt waar de genoemde fte's vandaan komen of waar ze op zijn gebaseerd. Er is immers nog geen implementatieplan bekend bij de deelnemers waarin die fte's zijn omschreven of benoemd.

*Antwoord RUD:
Om invulling te geven aan de meer proactieve informatievoorziening is afgesproken om periodiek te rapporteren over een aantal belangrijke dossiers die van belang zijn voor de deelnemers. De 1e periodieke rapportage is op 14 juli 2025 aangeboden gemeenteraadsleden en Provinciale Staten. Een belangrijk onderwerp hierin is het robuust worden. Er zal gekeken worden op welke wijze de deelnemers nog meer meegenomen kunnen worden in de voortgang, waarbij de mate van detaillering per doelgroep nader zal moeten worden afgewogen.*

Paragraaf 7.2 gaat over de kwaliteitscriteria. Hierin wordt gemeld dat de RUD voldoet aan die criteria, zoals genoemd in een rapport uit 2022. Dit rapport ging in op de kwaliteitscriteria 2.2. Sinds 1 januari 2025 gelden er nieuwe criteria, namelijk de kwaliteitscriteria 3.0. Het is de begeleidingscommissie niet bekend of de RUD ook al aan deze criteria voldoet.

*Antwoord RUD:
Aangepast.*

In de laatste alinea van paragraaf 7.3 (innovatie) staat dat het innovatiebudget meer dan 1% van de begroting moet zijn. Vervolgens wordt er een bedrag van € 50.000 genoemd voor de jaarschijf 2025 en € 130.000 voor de jaarschijf 2026. Beide bedragen zijn minder dan 1% van de begroting. De commissie verzoekt de RUD dit nader toe te lichten.

*Antwoord RUD:
De dekking in het ingroeimodel voor de meer dan 1% is gebaseerd op het totaal van het ingroeimodel zoals destijds opgesteld (totaal circa € 18 miljoen op basis van prijspeil 2023). Deze bedragen groeien door indexering jaarlijks. Vanaf de begroting 2026 is er sprake van een aanzienlijke stijging van de kosten voor dienstverlening en huisvesting. Dit heeft invloed op de uitkomst van de meer dan 1%. Afhankelijk van de middelen die vanaf 2026 worden beschikbaar gesteld is de daadwerkelijke uitkomst te bepalen. De gevolgen zijn onderdeel van de prioritering die binnen het ingroeimodel worden gemaakt of te wel de extra middelen om te voldoen aan deze kpi gaan mogelijk ten koste van andere onderdelen.*

Financiële opmerkingen:

Uit het concept voorstel wordt niet duidelijk of de RUD de resultaten van deze voortgangsrapportage via een 2^e begrotingswijziging 2025 verwerkt. Gezien de grote effecten die volgen uit onder meer de jaarplannen, ingroei robuuste RUD en de ondersteuning op PIOFAC en huisvesting adviseren we als commissie een voorstel tot begrotingswijziging 2025 bij het voorstel te voegen.

Hiermee kunnen de begrotingscijfers na vastgestelde wijzigingen ook worden opgenomen in de jaarstukken 2025. Zie ook de opmerking van de accountant in zijn verslag bij de jaarstukken 2024.

De lagere deelnemersbijdrage zal naar verwachting voor de deelnemers voor een groot deel worden gecompenseerd door de verrekening van het negatieve rekeningresultaat over 2025.

De begrotingswijziging volgend uit de eerste voortgangsrapportage dient aan de deelnemers voor zienswijze te worden voorgelegd (overeenkomstig de VZG afspraken voor 30 september).

Antwoord RUD:

De voortgangsrapportage zal ter informatie worden aangeboden aan het bestuur. Parallel zal een begrotingswijziging over 2025 worden voorgelegd voor zienswijze die sec is gebaseerd op de gevolgen van de aanpassingen in de jaarplannen 2025 uit de voortgangsrapportage. De overige onderdelen uit de voortgangsrapportage betreffen prognoses en zullen niet mee worden genomen in deze begrotingswijziging over 2025.

Conclusie van de begeleidingscommissie:

Zowel het DB-voorstel als ook het AB-voorstel voor de vaststelling van de 1^{ste} voortgangsrapportage 2025 zijn besproken. De commissie kijkt uit naar de 2^{de} rapportage waarin hopelijk de nodige voortgang te zien is in het robuust worden van de RUD Zeeland en dat daarmee het vertrouwen er is dat de RUD op 1 april 2026 aan de hand van de 6 kpi's kan laten zien robuust te zijn.

De commissie geeft een positief advies aan het DB om het voorstel eerste voortgangsrapportage 2025, met in achtneming dat de gemaakte opmerkingen worden verwerkt, door te zetten richting het AB.

De begeleidingscommissie is graag bereid de inhoud van deze brief nader toe te lichten. Zij verzoekt u dit advies aan de deelnemers en aan het algemeen bestuur beschikbaar te stellen.

Met vriendelijke groet,
namens de begeleidingscommissie,


voorzitter



Voorstel AB

Onderwerp: Resultaatbestemming 2024

Zaaknummer:
Portefeuillehouder MT: Directeur

Terneuzen, 8 september 2025
Opsteller: Concerncontroller

Aan het algemeen bestuur van RUD Zeeland,

1. **Gevraagde beslissing / besluit**

- Instemmen met de verrekening van het negatieve resultaat 2024 met de deelnemers voor een bedrag van € 661.026;
- Kennisnemen van bijgevoegde zienswijzen van de gemeenteraden en Provinciale Staten en de reactie van het dagelijks bestuur van RUD Zeeland.

2. **Effect van het besluit**

Door kennis te nemen van de ingediende zienswijzen van de gemeenteraden en Provinciale Staten is het Algemeen Bestuur op de hoogte van deze zienswijzen. De ingediende zienswijze hebben niet geleid tot aanpassing van het voorstel met betrekking tot de resultaatbestemming 2024. Voor een verdere toelichting wordt verwezen naar het bijgevoegde document "Reacties zienswijzen resultaatverdeling 2024".

Met dit besluit is de reservepositie nagenoeg gelijk aan 5% van de totale baten, hetgeen door de VZG als richtlijn is vastgesteld voor de maximale hoogte van de algemene reserve. De reserve blijft daarmee op niveau zodat op basis van de geactualiseerde risico-inschatting bij het jaarverslag 2025 een weerstandratio van 1,51 vanaf 2025 resteert. Daarmee ligt de ratio hoger dan de doelstelling die de RUD heeft gesteld, namelijk een ratio tussen 1,0 en 1,4.

3. **Argumenten of Overwegingen**

Vanaf 2026 zal de weerstandratio op basis van de geactualiseerde risico-inschatting verder oplopen naar 3,29 als zich geen nieuwe risico's gaan voordoen. De stijging van de weerstandratio is het gevolg van het feit dat de begroting 2026 is gebaseerd op het plan 'Samen naar een robuuste RUD Zeeland', inclusief het bijbehorende ingroeimodel, zoals dat inhoudelijk door het algemeen bestuur op 9 september 2024 is geaccordeerd. Hierbij is de jaarschijf 2026 uit het ingroeimodel als uitgangspunt genomen. Door dit uitgangspunt te hanteren is er rekening gehouden met de aanvullende middelen over 2024 (geaccordeerd op 9 september 2024), 2025 (opgenomen in 1e begrotingswijziging 2025 die op 12 mei 2025 voor accordering wordt aangeboden) en 2026 die nodig zijn om robuust te worden. Doordat deze aanvullende middelen zijn meegenomen vervalt het risico van de onbalans in taken bijna geheel.

In 2024 heeft een onttrekking plaatsgevonden aan de algemene reserve voor een bedrag van circa € 238.000 ter dekking van de inzet van strategisch advies en communicatie. Het bedrag wat voor de dekking voor dit doeleinde was toegevoegd aan de algemene reserve bedroeg

€ 728.000. De inzet van deze dekking liep tot en met 2024, omdat vanaf 2025 structurele dekking beschikbaar is. Derhalve is ervoor gekozen om het resterende deel van de reserve die bestemd was voor dit doeleinde (circa € 306.000) vrij te laten vallen in 2024. Hierdoor wordt het negatieve resultaat over 2024 al voor een deel gecompenseerd door de vrijval uit de algemene reserve.

Gezien alle onzekerheden die in het kader van het robuust worden nog op de RUD afkomen is het op dit moment niet wenselijk om de algemene reserve in te zetten voor de gedeeltelijk dekking van het nadelige resultaat over 2024. Daarnaast wordt in het “voorstel dienstverlening en huisvesting RUD Zeeland per 1 januari 2026” wat behandeld wordt in het algemeen bestuur van 24 maart 2025 voorgesteld om de incidentele kosten over 2025 van € 1.597.150 te dekken uit de budgetten voor Robuuste RUD. Hierbij is aangegeven dat er vooralsnog vanuit wordt gegaan dat deze financiële ruimte toereikend is, echter een en ander hangt samen met het tijdstip waarop de invulling daadwerkelijk zal plaatsvinden. Een mogelijke inzet van de algemene reserve zou in geval dat de middelen over 2025 niet toereikend zijn voor de dekking van de incidentele kosten over 2025 als achtervang kunnen dienen.

Gezien het voorgaande wordt voorgesteld om de algemene reserve op het maximale niveau conform de VZG-richtlijn van 5% te houden op dit moment. Na afronding van de transitie rond het robuust worden zal een heroverweging plaatsvinden en zal mogelijk een deel van de algemene reserve vrij kunnen vallen.

Bovenstaande heeft tot gevolg dat het voorstel is om het volledige negatieve resultaat over 2024 van € 661.026 te verreken met de deelnemers. De verdeling van dit bedrag zal conform de vastgestelde bijdrage verordening verrekend worden op basis van de werkelijke relatieve bijdragen over 2024 (excl. materieel budget).

In onderstaande tabel is weergegeven:

- Tabel 1: het verschil tussen de deelnemersbijdragen volgens begroting na 3^e wijziging en de realisatie, inclusief verliesaandeel.

Tabel 1:

Deelnemersbijdrage en materieel budget begroting versus werkelijke kosten

B	C	D	E	F	G	H	I
Deelnemer	Betaald voorschot 2024	Werkelijke materieel budget	productief (Direct + Generiek)	%	voorschot (negatief = te ontvangen)	Aandeel verlies obv % realisatie	Saldo (negatief = te ontvangen)
Borsele	850.200	389	686.851	5,1%	-162.961	33.476	-129.484
Goes	926.300	15	696.614	5,1%	-229.671	33.952	-195.719
Hulst	815.900	30	786.860	5,8%	-29.010	38.351	9.340
Kapelle	388.400	344	314.714	2,3%	-73.342	15.339	-58.004
Middelburg	480.200	75	371.265	2,7%	-108.860	18.095	-90.765
Noord-Beveland	404.800	105	279.697	2,1%	-124.998	13.632	-111.366
Reimerswaal	705.900	269	601.186	4,4%	-104.445	29.301	-75.144
Schouwen-Duiveland	980.700	648	881.619	6,5%	-98.432	42.969	-55.463
Sluis	1.048.000		802.271	5,9%	-245.729	39.102	-206.627
Terneuzen	1.504.000	479	1.345.585	9,9%	-157.936	65.582	-92.354
Tholen	607.500		470.288	3,5%	-137.212	22.921	-114.291
Veere	425.700		306.217	2,3%	-119.483	14.925	-104.558
Vlissingen	669.200	269	512.968	3,8%	-155.963	25.001	-130.962
Zeeland*	6.809.600	1.754.155	5.506.519	40,6%	451.075	268.381	719.455
Totaal	16.616.400	1.756.777	13.562.654	100,0%	-1.296.968	661.026	-635.942

*Voorschot Provincie Zeeland is inclusief materieel budget

Kolom B betreffen de deelnemers van RUD Zeeland.

Kolom C betreffen de betaalde voorschotten per deelnemer in 2024.

Kolom D betreffen de werkelijke materiele kosten per deelnemer.

Kolom E betreffen de werkelijke productieve (direct + generiek) kosten per deelnemer.

Kolom F betreft het aandeel van werkelijk productief (direct + generiek) per deelnemer op het totaal werkelijk productief (%).

Kolom G betreft werkelijk productief minus begroot productief per deelnemer.

Kolom H betreft het % aandeel uit kolom E maal het verlies van RUD Zeeland over 2024 (661.026 EUR) per deelnemer.

Kolom I betreft het verschil tussen werkelijk productief en begroot productief plus de verliescompensatie per deelnemer.

Begeleidingscommissie

Het voorstel voor de resultaatbestemming over 2024 is op 27 maart 2025 besproken met de begeleidingscommissie. De begeleidingscommissie adviseert positief over het voorstel "resultaatbestemming 2024". Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar het advies van de begeleidingscommissie, inclusief de reactie van de RUD.

4. Uitvoering en communicatie

a. Aanpak en planning en route en planning verdere besluitvorming: OR, Deelnemersoverleg, begeleidingscommissie, DB, AB

Datum	Omschrijving
27 maart	Begeleidingscommissie
14 april	Dagelijks bestuur
Voor 30 april	Verzending concept voor zienswijze
25 juli	Sluitingsdatum indiening zienswijzen
18 augustus	Behandeling in het dagelijks bestuur: instemmen met de resultaatbestemming 2024 met inachtneming van daarop ingediende zienswijzen
8 september	Behandeling in algemeen bestuur: vaststellen resultaatbestemming 2024

b. Communicatie

n.v.t.

c. Interne communicatie (deze tekst wordt opgenomen in de terugkoppeling naar de collega's).

n.v.t.

5. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

a. Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit

Gezien alle onzekerheden die in het kader van het robuust worden nog op de RUD afkomen is het op dit moment niet wenselijk om de algemene reserve in te zetten voor de gedeeltelijk dekking van het nadelige resultaat over 2024. Daarnaast zou een mogelijke inzet van de algemene reserve als de middelen over 2025 niet toereikend zijn voor de dekking van de incidentele kosten over

2025 voor de dienstverlening en huisvesting als achtervang kunnen dienen. Voorgesteld wordt om de algemene reserve op het maximale niveau conform de VZG-richtlijn van 5% te houden op dit moment. Na afronding van de transitie rond het robuust worden zal een heroverweging plaatsvinden en zal mogelijk een deel van de algemene reserve vrij kunnen vallen.

b. Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)

n.v.t.

c. Juridisch

n.v.t.

d. Financiën

Na besluitvorming door het algemeen bestuur op 8 september 2025 worden de deelnemers voor hun aandeel in het totaal te verrekenen bedrag van € 661.026 gefactureerd. Concreet betekent dit dat de deelnemers een extra bijdrage betalen om het negatieve resultaat over 2024 te dekken.

e. Indicatie urenbesteding

n.v.t.

f. Overige consequenties

n.v.t.

g. Bijlagen:

Advies begeleidingscommissie incl. reactie RUD;
Zienswijzen deelnemers, inclusief reactie RUD.



Onderwerp: Ingediende zienswijzen deelnemers RUD Zeeland m.b.t. de resultaatbestemming 2024, inclusief reactie RUD

Zaaknummer: (nummer)
Portefeuillehouder MT: Directeur

Terneuzen, 8 september 2025
Opsteller: Concerncontroller

Op 14 april 2025 heeft het dagelijks bestuur van RUD Zeeland ingestemd met het concept voorstel resultaatbestemming 2024. Tevens heeft het dagelijks bestuur ingestemd met het voorleggen van het concept voorstel resultaatbestemming 2024 voor zienswijze aan de deelnemers. Dit document bevat alle ingekomen zienswijzen van de Zeeuwse gemeenten en de Provinciale Staten die deelnemer zijn van RUD Zeeland, inclusief de reactie op deze zienswijzen door de RUD.

Samenvatting ingediende zienswijzen

14 deelnemers hebben een zienswijze ingediend met betrekking tot de concept resultaatverdeling 2024.

De volgende 11 gemeenteraden en Provinciale Staten hebben een positieve zienswijze ingediend, al dan niet met voorwaarden:

- Borsele, Goes, Middelburg, Noord-Beveland, Schouwen-Duiveland, Vlissingen, Kapelle, Reimerswaal, Sluis, Terneuzen, Veere en Provincie Zeeland.

De volgende 2 gemeenten hebben geheel of deels een negatieve zienswijze ingediend over de resultaatverdeling 2024:

- Hulst en Tholen

Volgens de GR is er een 2/3^o meerderheid nodig in het AB om in te stemmen met de resultaatverdeling 2024. Op basis van bovenstaande verdeling is er een 2/3^o meerderheid voor de resultaatverdeling (18 stemmen voor; 2 stemmen tegen).

Ingediende zienswijzen deelnemers RUD Zeeland

Gemeente Borsele

Positieve zienswijze

De jaarstukken 2024/de resultaatbestemming: een positieve zienswijze.

Gemeente Goes

Positieve zienswijze

Positieve zienswijze geven over de resultaatbestemming.

Gemeente Hulst

Negatieve zienswijze

Jaarstukken 2024

Ten aanzien van de jaarstukken 2024 heeft u aangegeven dat de accountantscontrole nog niet is afgerond. Hierdoor bestaat de mogelijkheid dat de definitieve verrekening van het resultaat cijfermatig afwijkt. De gebruikte systematiek zal echter ongewijzigd blijven. U heeft tevens aangegeven dat bij vaststellen van de jaarrekening geen zienswijzeprocedure wordt voorgeschreven.

Hoewel er geen zienswijzeprocedure wordt voorgeschreven en de jaarstukken nog niet definitief zijn, heeft de samenstellingscommissie van de VZG geadviseerd om een positieve zienswijze te geven.

Verrekening resultaat 2024

Ten aanzien van de verrekening van het resultaat, hebben wij besloten een zienswijze te geven. Wij zijn kritisch op een aantal punten. De volgende kanttekeningen willen wij u dan ook meegeven.

Hoewel bijna alle deelnemers een bedrag terugkrijgen ten opzichte van het voorschot dan in 2024 is betaald, moet de gemeente Hulst € 9.341,- extra betalen. Over heel Zeeland is aan primaire taken slechts 73% ten opzichte van de geraamde uren uitgevoerd. Voor Hulst bedraagt dit percentage met 84% echter het hoogste van heel Zeeland. Aan generieke uren is daarnaast 162% van de geraamde uren besteedt. Net als vorig jaar is dit fors meer dan geraamd.

Door het in verhouding hoge percentage aan productief + generiek besteedde uren voor Hulst, inclusief (mede hierdoor) een vrij grote procentuele bijdrage in het verliesaandeel, moet Hulst het genoemde bedrag bijbetalen. Het betaald voorschot 2024 is echter gebaseerd op twee addenda ten opzichte van het primaire jaarplan 2024. In deze addenda is onder andere de overdracht van bodemtaken

van de Provincie naar gemeenten opgenomen. Hulst heeft deze addenda niet ondertekend, maar de bedragen die hierin zijn opgenomen, zijn wel in rekening gebracht en opgenomen als betaald voorschot 2024.

De uitvoering van de bodemtaken (als gevolg van invoering van de Omgevingswet) werden, voor zover wij kunnen beoordelen, nog niet onder bevoegdheid van de gemeenten uitgevoerd. Dit in verband met de overgangsfase van inwerkingtreding van de omgevingswet. Hulst was dan ook van mening dat de kosten voor deze taken nog niet aan de deelnemersbijdrage moesten worden toegevoegd. Dit is wel gedaan, waardoor de percentages aan uitgevoerde taken en procentuele bijdrage in verhouding anders uitkomen. Het is ons niet duidelijk welke invloed dit heeft op het resultaat en de verdeling hiervan over de deelnemers.

Reactie RUD Zeeland:

Bij de afrekening heeft de RUD de vastgestelde systematiek gevolgd welke eveneens elk jaar is gevolgd, waarbij de directe inzet worden toegerekend aan een deelnemer en de generieke inzet worden toegerekend aan de hand van de vastgestelde verdeelssleutel. De verhouding van de bijdrage in het nadelig resultaat is niet gebaseerd op de bevoorschotting, maar op de daadwerkelijke inzet. Hiermee wordt recht gedaan aan de taken die daadwerkelijk per deelnemer zijn uitgevoerd en als afgeleide daarvan het aandeel dat de deelnemers hebben in de resultaatbestemming.

Gemeente Kapelle

Positieve zienswijze

Een positieve zienswijze in te dienen over de resultaatbestemming 2024 van de RUD Zeeland.

Gemeente Middelburg

Positieve zienswijze

Op 16 april 2025 heeft de raad van de gemeente Middelburg de aanbieding gehad om een zienswijze in te dienen bij het college van burgemeester en wethouders van Middelburg op de resultaatsbestemming 2024 van de RUD Zeeland.

Op 2 juli 2025 heeft de gemeenteraad hierover besloten. Hieronder leest u het besluit.

De raad besluit:

1. Geen zienswijze naar voren te brengen m.b.t. het conceptvoorstel Resultaatsbestemming 2024
2. De incidentele baat voortkomend uit de bevoorschotting en het jaarrekeningresultaat ad € 90.000 voor Middelburg zal worden verwerkt in de najaarsbrief.

Gemeente Noord-Beveland

Positieve zienswijze

De gemeenteraad van Noord-Beveland heeft op donderdag 26 juni jl. besloten om kennis te nemen van de jaarstukken 2024 RUD Zeeland, in te stemmen met het voorstel Resultaatsbestemming 2024 RUD Zeeland en geen zienswijze in te dienen. Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Gemeente Reimerswaal

Positieve zienswijze

Er is door de gemeenteraad instemmend besloten m.b.t. de resultaatbestemming 2024. Er is geen zienswijze opgemaakt en ingediend (dit zou in lijn zijn met de afspraken hierover).

Gemeente Schouwen-Duiveland

Positieve zienswijze

Een positieve zienswijze uit te brengen op de verrekening van het negatieve resultaat 2024 met de deelnemers.

Gemeente Sluis

Positieve zienswijze:

Onder voorbehoud van de accountantsverklaring heeft de gemeenteraad kennis genomen van de jaarrekening 2024, maar wel met een kanttekening over de reden van het negatieve resultaat. In onze beleving is de hoogte van het negatieve resultaat voor een groot deel te wijten aan de late begrotingswijziging over 2024. In tegenstelling tot voorgaande jaren is deze wijziging nog over 12 maanden in 2024 doorgerekend aan de deelnemers in plaats van naar rato van het aantal maanden (twee) dat nog volgde.

Op de resultaatbestemming 2024 dienen we een kritische zienswijze in. Het rekeningresultaat is bepaald op € 661.026. Uit het AB-voorstel maken wij op dat het rekeningresultaat eigenlijk groter was. Daarin is aangegeven om het resterende deel van een bestemmingsreserve circa € 306.000 (de

inzet van strategisch advies en communicatie) vrij te laten vallen in 2024. Hierdoor wordt het negatieve resultaat over 2024 al voor een deel gecompenseerd door de vrijval uit de algemene reserve. Dit doet niet af aan het eindresultaat voor verrekening via de deelnemersbijdrage. Om die reden stemmen wij toch in met de resultaatbestemming.

Gemeente Tholen

Negatieve zienswijze:

De volgende zienswijze in te dienen over het voorstel met betrekking tot de bestemming van het resultaat 2024:

Volgens het huidige voorstel wordt het negatieve resultaat niet gedekt uit de reserve. Onze zienswijze is dat het negatieve resultaat, conform de VZG-richtlijn, eerst zoveel mogelijk moet worden gedekt uit de algemene reserve. Het resterende tekort dient vervolgens te worden verrekend met de deelnemers.

Reactie RUD Zeeland:

Er is al een bestemmingsreserve vrijgevallen in 2024. Daarnaast wordt de VZG-norm aangehouden voor het te behouden reserve ten behoeve van de RUD. De RUD acht deze reserve nodig om weerstand te bieden aan de risico's die aanwezig zijn. Gezien alle onzekerheden die in het kader van het robuust worden nog op de RUD afkomen is het op dit moment niet wenselijk om de algemene reserve in te zetten voor de gedeeltelijk dekking van het nadelige resultaat over 2024. Daarnaast wordt in het "voorstel dienstverlening en huisvesting RUD Zeeland per 1 januari 2026" wat behandeld wordt in het algemeen bestuur van 24 maart 2025 voorgesteld om de incidentele kosten over 2025 van € 1.597.150 te dekken uit de budgetten voor Robuuste RUD. Hierbij is aangegeven dat er vooralsnog vanuit wordt gegaan dat deze financiële ruimte toereikend is, echter een en ander hangt samen met het tijdstip waarop de invulling daadwerkelijk zal plaatsvinden. Een mogelijke inzet van de algemene reserve zou in geval dat de middelen over 2025 niet toereikend zijn voor de dekking van de incidentele kosten over 2025 als achtervang kunnen dienen.

Gezien het voorgaande wordt voorgesteld om de algemene reserve op het maximale niveau conform de VZG-richtlijn van 5% te houden op dit moment. Na afronding van de transitie rond het robuust worden zal een heroverweging plaatsvinden en zal mogelijk een deel van de algemene reserve vrij kunnen vallen. Derhalve is voorgesteld om het verlies van 661.026 EUR te verdelen over de deelnemers.

Gemeente Terneuzen

Positieve zienswijze

Uit de stukken van de resultaatbestemming 2024 blijkt dat het tekort (€ 661.021) wordt gedekt door hogere deelnemersbijdragen. Dit hoewel er voldoende middelen voor de dekking van het tekort in de reserves beschikbaar zijn om dit te dekken. Gezien de onzekerheden in het kader van het robuust worden, is het inzetten van de reserve niet wenselijk.

De raad van de gemeente Terneuzen dient hierop een positieve zienswijze in. We volgen hiermee het advies van de VZG-samenstellingscommissie.

Gemeente Veere

Positieve zienswijze

Wij delen u mede dat de gemeenteraad heeft besloten om in te stemmen met het resultaatbestemmingsvoorstel en hiervoor geen zienswijze in zal dienen.

Gemeente Vlissingen

Positieve zienswijze

Het Vlissingse college heeft e.e.a. voorgelegd aan de raad. Op 26 juni 2025 heeft de raad van de gemeente Vlissingen, gehoord de beraadslaging in de Commissie Algemeen en Sociaal op 12 juni, besloten een positieve zienswijze in te dienen bij het voorstel van RUD Zeeland tot resultaatverrekening over 2024.

Provincie Zeeland

Positieve zienswijze

Provinciale Staten van Zeeland hebben de volgende zienswijze ten aanzien van de resultaatbestemming 2024:

1. PS stemmen in met de verrekening van het resultaat, maar benadrukken het belang om inzichtelijk te maken waaraan de uitgevoerde uren daadwerkelijk zijn besteed, zoals bijvoorbeeld de actualisatie van de vergunningen.
2. Zolang de P*Q systematiek gehanteerd wordt, verzoeken PS een jaarlijks overzicht te ontvangen van de uren die aan de VTH taken zijn besteed.
3. PS spreken de mening uit dat de P*Q systematiek herzien dient te worden.
4. PS spreken waardering uit richting medewerkers en bestuur van RUD Zeeland voor de door hen geleverde werkzaamheden in 2024.

Reactie RUD Zeeland:

1. Dit zal tevens worden gedaan in de voortgangsrapportage als in de volgende jaarrekening.
2. Dit is onderdeel van de periodieke rapportage die aan de deelnemers wordt verstrekt.
3. Er loopt op dit moment een traject m.b.t. de herijking van de financieringssystematiek. Hierbij is eveneens een afvaardiging vanuit de deelnemers betrokken. Aan dit traject ligt een plan ten grondslag met bijbehorende planning.
4. Ter kennisname.!



begeleidingscommissie

datum: 28 maart 2025
onderwerp: resultaatbestemming 2024

aan het dagelijks bestuur van de RUD Zeeland
p/a Postbus 35
4530 AA TERNEUZEN

Geacht bestuur,

De begeleidingscommissie heeft op 27 maart 2025 het DB-voorstel besproken over de resultaatbestemming 2024. De betreffende documenten heeft de commissie op 20 maart 2025 ontvangen.

Hieronder treft u het advies aan van de commissie.

Inleiding

In het DB-voorstel over de concepten van de jaarrekening 204 en het jaarverslag 2024 is al aangegeven dat in een separaat voorstel de resultaatbestemming zou worden behandeld. In dit voorstel is de verrekening met de deelnemers opgenomen voor een totaal van € 661.026.

BC-vergadering van 27 maart 2025

Algemene opmerkingen:

Naar aanleiding van de vergadering van de begeleidingscommissie worden de voorstellen tekstueel aangepast, zonder dat de essentie daarvan verandert. Derhalve hoeven de voorstellen niet opnieuw door de begeleidingscommissie te worden beoordeeld.

Alle gemeenten, op Hulst na, krijgen volgens het DB-voorstel een bedrag terug over 2024.

Gezien de huidige ontwikkelingen bij de RUD Zeeland is het te overwegen de terug te storten gelden te reserveren voor de aankomende extra uitgaven van bijvoorbeeld de PIOFAC-taken.

De gemeente Hulst zal een bedrag van bijna € 10.000 moeten bijbetalen.

De provincie Zeeland moet, indien het voorstel door het AB wordt overgenomen een bedrag van meer dan € 700.000 extra bijdragen.

Met deze verrekening blijft de algemene reserve van de RUD Zeeland binnen de VZG-norm van 5%.

Reactie RUD:

De aanpassingen zijn verwerkt.

In het voorstel m.b.t. de dienstverlening en huisvesting is het volgende voorgesteld: "De voorziene capaciteitsuitbreiding in het kader van het robuust worden zal voor een groot deel pas in de loop van

2025 plaatsvinden. Daardoor ontstaat er financiële ruimte in 2025 om deze middelen in te zetten voor de dekking van deze incidentele kosten over 2025.

Vooralsnog wordt ervan uit gegaan dat deze financiële ruimte toereikend is, echter een en ander hangt samen met het tijdstip waarop de invulling daadwerkelijk zal plaatsvinden. Mocht onverhoopt de financiële ruimte over 2025 niet toereikend zijn dan zullen we hier in de 2e voortgangsrapportage 2025 op terugkomen.”

De vraag is of we op dit moment de extra middelen al moeten reserveren of dat we o.b.v. het verloop over 2025 moeten bijsturen. Mede omdat de inschatting vooralsnog is dat deze financiële ruimte toereikend is.

In hetzelfde voorstel is het volgende opgenomen over de incidentele kosten over de jaren vanaf 2026: “De incidentele kosten voor 2026 van € 593.100, 2027 van € 295.500 en 2028 van € 127.200 te verwerken in de ontwerpbegroting 2026.”. In de Begroting 2026 die eveneens in de AB-vergadering van 12 mei 2025 wordt behandeld heeft de verwerking op voorgaande wijze plaatsgevonden.

Het DB neemt op 14 april 2025 een besluit over het voorstel. De sluitingsdatum voor het indienen van zienswijzen is voorzien op 25 juli 2025. Rekening houdend met het (bestuurlijke) zomerreces is het van belang het definitieve voorstel zo spoedig mogelijk na 14 april voor zienswijze aan de deelnemers voor te leggen om deze termijn te kunnen halen.

Reactie RUD:

Het definitieve voorstel zal zo spoedig mogelijk na 14 april voor zienswijze aan de deelnemers worden voorgelegd.

Conclusie van de begeleidingscommissie:

De voorstellen voor de resultaatbestemming 2024 zijn voor de begeleidingscommissie akkoord. De begeleidingscommissie geeft daarom een positief advies aan het DB om het voorstel, na de tekstuele aanpassing, door te geleiden naar de deelnemers voor de zienswijzeprocedure.

De begeleidingscommissie is graag bereid de inhoud van deze brief nader toe te lichten. De begeleidingscommissie verzoekt u dit advies aan de deelnemers en aan het algemeen bestuur beschikbaar te stellen.

Met vriendelijke groet,
namens de begeleidingscommissie,


voorzitter



Voorstel AB

Onderwerp: Ontwerpbegroting 2026

Zaaknummer:
Portefeuillehouder MT: Directeur

Terneuzen, 8 september 2025
Opsteller: Concerncontroller

Aan het algemeen bestuur van RUD Zeeland,

1. Gevraagde beslissing / besluit

- Vastellen van de begroting 2026.

2. Effect van het besluit

Voorafgaand aan ieder begrotingsjaar stelt het algemeen bestuur van de RUD Zeeland de begroting vast. De begroting 2026 dient in het kader van een wettelijke verplichting vóór 15 september 2024 aan de toezichthouder (Ministerie van Binnenlandse Zaken) te worden aangeboden.

3. Argumenten of Overwegingen

Deze paragraaf bevat een beknopte samenvatting van de ontwikkelingen en uitgangspunten die zijn opgenomen in de ontwerpbegroting 2026.

Ontwerpbegroting 2026 - algemeen:

De ontwerpbegroting van de RUD is beleidsarm, wat betekent dat we alleen de bestaande afspraken in onze ontwerpbegroting continueren en veranderingen in bestaand beleid en wettelijke wijzigingen meenemen conform de afspraken binnen de VZG.

De ontwerpbegroting 2026 borduurt voort op de begroting van 2025 na 1e wijziging, aangevuld met de extra middelen op basis van het niet toegekende deel van de jaarschijf 2025 (maximering in de eerste begrotingswijziging 2025) en de jaarschijf 2026 (en verdere jaren) zoals die zijn opgenomen in het ingroeimodel behorend bij het plan ‘Samen naar een robuuste RUD Zeeland’. Daarnaast zijn de extra benodigde middelen voor de nieuwe dienstverlening en huisvesting vanaf 1 januari 2026 opgenomen, gebaseerd op het AB-voorstel “dienstverlening en huisvesting RUD Zeeland per 1 januari 2026” waar op 24 maart 2025 mee is ingestemd door het Algemeen Bestuur. Tot slot is de warme overdracht bodem (verschuiving bevoegd gezag van provincie naar gemeenten) en de overheveling van de bedrijven die na de invoering van de omgevingswet onder de basistaken vallen en die nog niet waren overgedragen aan de RUD verwerkt in de ontwerpbegroting 2026.

Ontwerpbegroting 2026 - ontwikkelingen:

De extra benodigde middelen voor de nieuwe dienstverlening en huisvesting vanaf 1 januari 2026 zijn opgenomen, gebaseerd op het AB-voorstel 'dienstverlening en huisvesting RUD Zeeland per 1 januari 2026' waar op 24 maart 2025 mee is ingestemd door het Algemeen Bestuur. Deze extra benodigde middelen zijn opgenomen in de ontwerpbegroting 2026 aangezien er sprake is van een wijziging van bestaand "beleid", namelijk hogere overheadkosten. Hieronder is een overzicht opgenomen van de extra benodigde middelen die, zowel structureel als incidenteel, hiermee gemoeid zijn:

<i>Bedragen o.b.v. prijspeil 2025</i>	2025 *1	2026	2027	2028	2029
Structurele kosten					
Aanbod dienstverlening provincie *2		€ 4.045.100	€ 4.002.100	€ 4.066.600	€ 4.066.600
Huisvesting Middelburg		€ 369.120	€ 369.120	€ 369.120	€ 369.120
Dekking dienstverlening en huisvesting, gebaseerd op de begroting 2025		€ 1.842.200	€ 1.842.200	€ 1.842.200	€ 1.842.200
Raming extra structurele dekking voor dienstverlening en huisvesting op basis van de 1e begrotingswijziging 2025 *3		€ 592.040	€ 592.040	€ 592.040	€ 592.040
Raming extra structurele dekking voor dienstverlening en huisvesting op basis van het ingroeimodel bij het plan van aanpak Robuuste RUD *4		€ 143.260	€ 160.520	€ 160.520	€ 160.520
Extra benodigde structurele dekking voor dienstverlening en huisvesting		€ 1.836.720	€ 1.776.460	€ 1.840.960	€ 1.840.960
Incidentele kosten					
Aanbod dienstverlening provincie	€ 1.502.400	€ 593.100	€ 295.500	€ 127.200	€ 0
Huisvesting Middelburg	€ 94.750	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Extra benodigde incidentele dekking voor dienstverlening en huisvesting	€ 1.597.150	€ 593.100	€ 295.500	€ 127.200	€ 0

*1: De jaarschijf 2025 is opgenomen in de tabel om de incidentele kosten inzichtelijk te maken over het jaar 2025.

*2: Als de huisvesting niet in Middelburg komt, worden de structurele kosten hoger doordat de fysieke ondersteuning veel meer tijd in beslag neemt. De provincie geeft aan dat afhankelijk van de locatie rekening gehouden moet worden met een bedrag van € 100.000 dat kan oplopen tot € 500.000 per jaar.

*3: Deze 1^e begrotingswijziging 2025 ligt reeds voor zienswijze voor. De uiteindelijke vaststelling is van invloed op het wel of niet beschikbaar komen van deze dekkingsmiddelen. Als deze middelen volgens de 1^e begrotingswijziging 2025 niet beschikbaar worden gesteld dan vervalt deze aanvullende dekking.

*4: Deze aanvullende dekking voor dienstverlening en huisvesting is gebaseerd op het beschikbaar stellen van de aanvullende middelen zoals opgenomen in het ingroeimodel behorende bij het plan van aanpak Robuuste RUD. Als deze aanvullende middelen volgens het ingroeimodel behorende bij het plan van aanpak Robuuste RUD niet beschikbaar worden gesteld dan vervalt deze aanvullende dekking.

Daarnaast is er een implementatieplan opgesteld om de doorontwikkeling naar een robuuste RUD te realiseren. Dit implementatieplan is gebaseerd op het plan 'Samen naar een robuuste RUD Zeeland' zoals dat door het algemeen bestuur is vastgesteld op 9 september 2024. Hiermee is er in de ontwerpbegroting 2026 sprake is van een financiële 'inhaalslag' met betrekking tot de middelen die nodig zijn voor de jaarschijf 2025. Immers is de 1^e begrotingswijziging 2025 niet gebaseerd op het totaal benodigde bedrag voor de jaarschijf 2025, maar gemaximeerd op een bedrag van € 17.767.000 (dit is het gemaximeerde bedrag van € 16,5 miljoen op basis van het prijspeil 2023 geïndexeerd naar het prijspeil 2025, inclusief de aanpassing van de cao 2024 - 2025). Hierdoor is er in de 1^e begrotingswijziging 2025 een bedrag van € 456.800 (prijspeil 2023) niet opgenomen. In de ontwerpbegroting 2026 zijn de extra middelen op basis van het niet toegekende deel van de jaarschijf 2025 (maximering in de eerste begrotingswijziging 2025) alsnog meegenomen. Hierdoor is er sprake van een verhoging ten opzichte van de 1^e begrotingswijziging 2025 van circa € 1,9 miljoen (prijspeil 2025). Zie onderstaande tabel:

Totaal benodigde middelen begroting 2025 t/m 2027 o.b.v. Plan van aanpak robuuste RUD

	2025	2026	2027
Prijspeil 2023			
Totaal benodigde middelen begroting 2025 t/m 2027 o.b.v. PvA Robuuste RUD, exclusief aanvullende middelen voor dienstverlening en huisvesting	€ 16.500.000	€ 18.232.600	€ 18.358.600
Toename benodigde middelen t.o.v. het vorige begrotingsjaar		€ 1.732.600	€ 126.000
Prijspeil 2025			
Totaal benodigde middelen begroting 2025 t/m 2027 o.b.v. PvA Robuuste RUD, exclusief aanvullende middelen voor dienstverlening en huisvesting (*1)	€ 17.767.000	€ 19.669.012	€ 19.804.938
Toename benodigde middelen t.o.v. het vorige begrotingsjaar		€ 1.902.012	€ 135.927

*1: De totaal benodigde middelen voor 2025 (prijspeil 2025) is gebaseerd op de 1e begrotingswijziging 2025.

De beide ontwikkelingen hebben een flinke impact op de ontwerpbegroting 2026 doordat de aanvullende middelen voor de dienstverlening en huisvesting vanaf 1 januari 2026 en de extra middelen op basis van het niet toegekende deel van de jaarschijf 2025 (maximering in de eerste begrotingswijziging 2025) en de jaarschijf 2026 zoals die zijn opgenomen in het ingroeimodel behorend bij het plan ‘Samen naar een robuuste RUD Zeeland’ zijn opgenomen.

In 2025 (en verder) nemen we de besturen, raden en staten mee in de besluitvorming en begrotingswijzigingen over onderwerpen die nu al op de agenda staan en kunnen leiden tot wijzigingen voor de begroting 2025 en verder, zoals:

- Als basis voor de uitwerking in de ontwerpbegroting 2026 is dus het destijds opgestelde ingroeimodel als basis genomen. Dit ingroeimodel is onlangs geactualiseerd op basis van de prioriteiten die nu al plaats hebben gevonden. De nadere uitwerking van het overige deel van het ingroeimodel zal tijdens het implementatietraject van het plan ‘Samen naar een robuuste RUD Zeeland’ in 2025 plaatsvinden. Hierbij bestaat de mogelijkheid dat de prioriteiten die destijds zijn gesteld anders komen te liggen en tot een nieuwe prioritering zullen leiden. Dit heeft geen gevolgen voor de totale uitkomst van en benodigde middelen voor het ingroeimodel, maar kan wel effect hebben op de bijdrage per deelnemer. De reden hiervan is dat de mogelijke verschuivingen in prioritering ook een verschuiving op de verdeling over de directe kosten, generieke kosten en overhead tot gevolg kunnen hebben en daarmee, doordat er sprake is van verschillende verdeelsleutels, op de verdeling over de deelnemers. En dus op de uiteindelijke deelnemersbijdrage per deelnemer, maar dus niet op de totale deelnemersbijdrage.
- De gevolgen van invoering Omgevingswet (bijvoorbeeld aanpassing kentallen);
- De herijking van de financieringssystematiek;
- Een mogelijke herwaardering van een of meerdere functies, als gevolg van collectief ingediende bezwaren tegen de huidige functiewaardering in relatie tot de waardering bij andere omgevingsdiensten.

Ontwerpbegroting 2026: Financiën

Personele lasten

In 2026 zijn de personele lasten t.o.v. het voorgaande jaar flink gestegen doordat het niet toegekende deel van de jaarschijf 2025 (maximering in de eerste begrotingswijziging 2025) en de jaarschijf 2026 uit het ingroeimodel is opgenomen in de ontwerpbegroting 2026. Deze jaarschijf bestaat voor het overgrote deel uit een toename van het aantal Fte's en daarmee dus uit personele lasten.

Deelnemersbijdrage

Voor het berekenen van de bijdrage 2026 van de deelnemers is uitgegaan van:

- Het inrichtingenbestand (peildatum 1-4-2024), en
- De kentallen uit het rapport P*Q zoals deze zijn vastgesteld door het algemeen bestuur op 20 maart 2017 en de aanpassing van de kentallen aan de hand van de evaluatie P*Q (AB besluit op 30 november 2020), en
- De VZG-norm voor inflatie en bezuiniging:
Per brief d.d. 14 november 2024 heeft de VZG bekend gemaakt de indexatierichtlijn voor 2026 vast te stellen op 0,0%, bestaande uit 0,0% voor de loongevoelige component en 0,0% voor de prijsgevoelige component. Daarnaast heeft de VZG in dezelfde brief aangegeven dat er sprake is van een bezuinigingsrichtlijn van -/- 2,2%.

Omdat de verhouding tussen de loongevoelige en prijsgevoelige kosten bij de RUD afwijken van de door de VZG gehanteerde verhouding van 2/3 : 1/3 wijkt per saldo de toegepaste index (3/4 : 1/4) af van de samengestelde VZG-index.

Aangezien er binnen de RUD sprake is van de uitvoering van het plan 'Samen naar een robuuste RUD Zeeland' waarbij voldaan moet worden aan 6 KPI's is er sprake van een uitzonderlijke situatie. De KPI met betrekking tot de omvang van het regionaal werkprogramma (basis- en milieu gerelateerde plustaken) gaat uit van een ondergrens die gekoppeld is aan het prijspeil van het betreffende begrotingsjaar. Om die reden is ervoor gekozen om, in afwijking van de VZG-richtlijn 2026, toch indexering toe te passen om daarmee te voldoen aan deze verplichte KPI. Deze indexering is gebaseerd op de jaarschijf 2026 voor "prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers" en "prijs overheidsconsumptie, netto materieel" uit de septembercirculaire 2024, zie hieronder:

Tabel 4.2.2 Prijsindexen CPB* MEV 2025 en CEP 2024**

mutaties per jaar in %	2024	2025	2026	2027	2028	2029***
Prijs bruto binnenlands product (pbbp)	4,0	2,7	2,6	2,6	2,5	2,5
Prijs nationale bestedingen (pnb)	3,3	2,6	2,6	2,6	2,5	2,5
Nationale consumentenprijsindex (cpi)	2,9	3,4	2,4	2,3	2,3	2,3
Loonvoet sector overheid	6,4	4,7	3,8	4,8	4,0	4,0
Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	5,6	4,8	3,4	4,3	3,9	3,9
Prijs bruto overheidsinvesteringen (iboi)	3,0	2,3	2,2	2,1	2,1	2,1
Prijs overheidsconsumptie, netto materieel (imoc)	2,9	2,7	2,2	2,2	2,2	2,2

* toelichting/ verduidelijking bij de kerngegevens is te vinden op: <https://www.cpb.nl/artikel/toelichting-bij-kerngevenstabel>

** 2025 is op basis van de MEV 2025, 2024 en 2026 - 2028 is op basis van de CEP 2024

*** cijfers 2028 zijn doorgetrokken naar 2029

In de ontwerpbegroting 2026 is de indexering als volgt verwerkt:

	Loongevoelige kosten	Prijsgevoelige kosten	Samengestelde index
Voorlopige VZG-richtlijn 2026	0,0% x 2/3	0,0% x 1/3	0,0%
RUD-ontwerpbegroting 2026	3,4% x 3/4	2,2% x 1/4	3,1%

Daarnaast is in de voorlopige VZG-richtlijn 2026 een voorlopige “VZG-bezuinigingsrichtlijn” voor 2026 opgenomen van -/- 2,2%.

Aangezien er binnen de RUD sprake is van het uitvoeren van het plan ‘Samen naar een robuuste RUD Zeeland’ waarbij voldaan moet worden aan 6 KPI’s en de organisatie op een voldoende basaal niveau gebracht dient te worden is er sprake van een uitzonderlijke situatie. De KPI met betrekking tot de omvang van het regionaal werkprogramma (basis- en milieu gerelateerde plustaken) geeft aanleiding om voor 2026 geen bezuiniging door te voeren in het streven om een robuuste RUD te realiseren. In de ontwerpbegroting 2026 is de bezuinigingsrichtlijn als volgt verwerkt:

	Samengestelde index
Voorlopige VZG-bezuinigingsrichtlijn 2026	-/- 2,2%
RUD-ontwerpbegroting 2026	0,0%

De begrote deelnemersbijdrage voor 2026 bedraagt € 22,8 miljoen. Dit is ten opzichte van de begroting 2025 na eerste wijziging een stijging van € 5,5 miljoen. Deze stijging wordt voornamelijk veroorzaakt door:

Omschrijving	Bedrag (x € 1000)
Deelnemersbijdrage 2025 na 1e wijziging	17.270
Hogere kosten dienstverlening structureel	1.840
Hogere kosten dienstverlening incidenteel	590
Ingroeimodel robuuste RUD - inhaalslag jaarschijf 2025 en jaarschijf 2026	1.900
Structureel i.p.v. incidenteel dekken basistaak Energie	475
Actualisatie bedrijvenbestand per 01-04-2024	50
Inflatiecorrectie	690
Deelnemersbijdrage 2026	22.815

Begrote bijdrage per deelnemer over 2026 en meerjarig (in €)

Deelnemer	2025 Na 1e wijziging	2026	2027	2028	2029
Borsele	932.315	1.313.400	1.340.800	1.375.500	1.410.100
Goes	984.572	1.374.400	1.403.100	1.439.400	1.475.600
Hulst	916.283	1.288.300	1.315.200	1.349.200	1.383.100
Kapelle	435.929	641.300	654.700	671.600	688.500
Middelburg	384.773	723.100	738.200	757.300	776.300
Noord-Beveland	468.238	671.100	685.100	702.800	720.500
Reimerswaal	804.914	1.136.000	1.159.700	1.189.700	1.219.600
Schouwen-Duiveland	1.121.152	1.595.000	1.628.300	1.670.400	1.712.400
Sluis	1.195.439	1.615.000	1.648.700	1.691.400	1.733.900
Terneuzen	1.591.960	2.221.700	2.268.100	2.326.800	2.385.300
Tholen	579.117	946.500	966.300	991.300	1.016.200
Veere	371.555	672.700	686.700	704.500	722.200
Vlissingen	622.441	995.400	1.016.200	1.042.500	1.068.700
Waterschap Scheldestromen	0	0	0	0	0
Provincie Zeeland	6.862.314	7.621.100	7.780.100	7.981.500	8.182.200
TOTAAL	17.271.000	22.815.000	23.291.200	23.893.900	24.494.600

Begeleidingscommissie

De ontwerpbegroting 2026 is op 27 maart 2025 besproken met de begeleidingscommissie. De begeleidingscommissie adviseert positief over het voorstel “ontwerpbegroting 2026 RUD Zeeland”. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar het advies van de begeleidingscommissie, inclusief de reactie van de RUD.

Zienswijzen deelnemers

Algemeen

Op basis van de voorgelegde ontwerpbegroting 2026 zijn van alle veertien deelnemers zienswijzen ontvangen. Er is sprake van een diversiteit aan ingediende zienswijzen die, na analyse ervan, in te delen zijn in 3 categorieën:

- **Categorie 1:** Akkoord met de ontwerpbegroting 2026;
- **Categorie 2:** Niet akkoord met de inflatiecorrectie, wel akkoord met het niet uitvoeren van de bezuinigingsrichtlijn;
- **Categorie 3:** Niet akkoord met zowel de inflatiecorrectie en het niet uitvoeren van de bezuinigingsrichtlijn.

De ontvangen zienswijzen van de deelnemers kunnen als volgt per categorie worden toegedeeld:

- **Categorie 1:** Borsele, Goes, Noord-Beveland, Schouwen-Duiveland en Provincie Zeeland;
- **Categorie 2:** Middelburg en Vlissingen;
- **Categorie 3 (*1):** Tholen, Reimerswaal, Hulst, Kapelle, Sluis, Terneuzen en Veere.

*1: Hierbij heeft de gemeenteraad van Reimerswaal een negatieve zienswijze ingediend als het gaat om het niet toepassen van de bezuinigingsrichtlijn en niet als het gaat om de indexatie. De gemeenteraad van Veere geeft geen oordeel over de toepassing van de bezuinigingsrichtlijn in de ontwerpbegroting 2026. Daarnaast geeft de gemeente Veere aan wel in te stemmen met de indexering maar voor een lager bedrag als gevolg van het feit dat men niet instemt met de aanvullende middelen ten behoeve van het ingroeimodel en de bijbehorende indexering.

Uitwerking en nadere toelichting effecten zienswijzen

Op basis van de ingediende zienswijzen kan geconcludeerd worden dat er veel tegengeluiden zijn op de inflatie en niet uitgevoerde bezuinigingsrichtlijn vanuit de gemeenten. Door deze tegengeluiden kan niet tot een 2/3^e meerderheid gekomen worden die volgens de GR nodig is in het AB om in te stemmen met de ontwerpbegroting 2026.

Op verzoek van het Dagelijks Bestuur zijn de effecten van de zienswijzen nader uitgewerkt en worden de effecten van het overnemen van deze zienswijzen nader toegelicht.

Op basis van bovenstaande uitkomsten van de zienswijzen wordt hieronder voor elke categorie uiteengezet wat de effecten zijn op de deelnemersbijdrage per deelnemer. Deze vermindering van de deelnemersbijdrage is in dit voorbeeld uit het generieke deel van de robuuste RUD gehaald, waardoor er procentuele afwijkingen ontstaan tussen deelnemers wanneer in werkelijkheid de mindering ten koste van de milieutaken zal gaan. Echter zal dit rechtgetrokken worden bij de afrekening op werkelijke uren.

Categorie 1

Begroting 2026 exclusief inflatiecorrectie en exclusief bezuinigingsrichtlijn (conform VZG)

In deze variant blijft de begroting ongewijzigd en wordt deze, zoals opgenomen in de bijlage, ter vaststelling voorgelegd. De inflatiecorrectie en de bezuinigingsrichtlijn conform de VZG-richtlijn zijn niet toegepast. De beoogde levensvatbare en professionele omgevingsdienst Zeeland kan hiermee conform het eerder vastgestelde plan 'Samen naar een robuuste RUD Zeeland' worden gerealiseerd. Dit heeft de voorkeur en is tevens het advies van het Dagelijks Bestuur.

Categorie 2

Begroting 2026 inclusief inflatiecorrectie, exclusief bezuinigingsrichtlijn (conform VZG)

Naar aanleiding van de zienswijzen is in deze variant de inflatiecorrectie toegepast conform de richtlijnen van de VZG. De bezuinigingsrichtlijn is daarbij niet toegepast. Een overzicht van de begrote bijdrage per deelnemer is hieronder opgenomen.

Deelnemer	2025 Na 1e wijziging	2026	2027	2028	2029
Borsele	932.315	1.275.500	1.301.700	1.335.200	1.368.500
Goes	984.572	1.334.800	1.362.200	1.397.200	1.432.100
Hulst	916.283	1.251.100	1.276.800	1.309.600	1.342.300
Kapelle	435.929	622.800	635.600	651.900	668.200
Middelburg	384.773	702.300	716.700	735.100	753.400
Noord-Beveland	468.238	651.700	665.100	682.200	699.200
Reimerswaal	804.914	1.103.200	1.125.800	1.154.800	1.183.600
Schouwen-Duiveland	1.121.152	1.549.000	1.580.800	1.621.500	1.661.900
Sluis	1.195.439	1.568.500	1.600.700	1.641.900	1.682.900
Terneuzen	1.591.960	2.157.600	2.201.900	2.258.500	2.314.800
Tholen	579.117	919.300	938.200	962.300	986.300
Veere	371.555	653.400	666.800	684.000	701.100
Vlissingen	622.441	966.600	986.400	1.011.800	1.037.000
Provincie Zeeland	6.862.314	7.400.900	7.552.700	7.747.000	7.940.200
TOTAAL	17.271.000	22.156.700	22.611.400	23.193.000	23.771.500

Indien wordt besloten om mee te gaan met deze ingediende zienswijzen komt de realisatie van de beoogde levensvatbare en professionele omgevingsdienst Zeeland conform eerder vastgestelde plan 'Samen naar een robuuste RUD Zeeland' in gevaar. In deze variant komt € 658.300 minder beschikbaar om de geplande doelen te realiseren. Om de landelijk voorgeschreven KPI's te kunnen realiseren en het vastgestelde plan 'Samen naar een robuuste RUD Zeeland' volledig te realiseren zal de bezuiniging gevonden moeten worden in de operationele doelen van de huidige RUD-Zeeland. Dit betekent daarmee minder operationele activiteiten ten behoeve van de deelnemers en kan de RUD-Zeeland dus minder bijdragen aan de leefbaarheid en milieuveiligheid van Zeeland

Categorie 3

Begroting 2026 inclusief inflatiecorrectie en inclusief bezuinigingsrichtlijn (conform VZG)

In deze variant zijn zowel de inflatiecorrectie als de bezuinigingsrichtlijn toegepast, conform de richtlijnen van de VZG. Een overzicht van de begrote bijdrage per deelnemer is hieronder opgenomen.

Deelnemer	2025 Na 1e wijziging	2026	2027	2028	2029
Borsele	932.315	1.246.200	1.271.400	1.303.900	1.336.100
Goes	984.572	1.303.700	1.330.100	1.364.100	1.397.800
Hulst	916.283	1.222.400	1.247.100	1.279.000	1.310.600
Kapelle	435.929	610.000	622.300	638.200	654.000
Middelburg	384.773	693.400	707.400	725.500	743.400
Noord-Beveland	468.238	637.700	650.600	667.200	683.700
Reimerswaal	804.914	1.078.900	1.100.700	1.128.800	1.156.700
Schouwen-Duiveland	1.121.152	1.511.900	1.542.500	1.581.900	1.621.000
Sluis	1.195.439	1.529.800	1.560.700	1.600.600	1.640.200
Terneuzen	1.591.960	2.110.500	2.153.200	2.208.200	2.262.800
Tholen	579.117	905.000	923.300	946.900	970.300
Veere	371.555	644.300	657.300	674.100	690.800
Vlissingen	622.441	956.500	975.800	1.000.700	1.025.400
Provincie Zeeland	6.862.314	7.218.400	7.364.400	7.552.500	7.739.300
TOTAAL	17.271.000	21.668.700	22.106.800	22.671.600	23.232.100

Indien wordt besloten om mee te gaan met deze ingediende zienswijzen komt de realisatie van de beoogde levensvatbare en professionele omgevingsdienst Zeeland conform eerder vastgestelde plan van aanpak plan 'Samen naar een robuuste RUD Zeeland' in gevaar. In deze variant komt € 1.146.300 minder beschikbaar om de geplande doelen te realiseren. Om de landelijk voorgeschreven KPI's en het volledige plan 'Samen naar een robuuste RUD Zeeland' te kunnen realiseren zal de bezuiniging gevonden moeten worden in de operationele doelen van de huidige RUD-Zeeland. Dit betekent daarmee minder operationele activiteiten ten behoeve van de deelnemers en significant minder bijdrage van de RUD-Zeeland aan de leefbaarheid en milieuveiligheid van Zeeland.

Ondernemingsraad RUD-Zeeland:

In een informeel overleg heeft de ondernemingsraad bij de directeur haar zorg uitgesproken over het eventueel niet accorderen van de begroting 2026. De OR is van mening dat de implementatie van het plan 'naar een Robuuste RUD' recht doet aan het noodzakelijk verbeteren van die elementen om aan het noodzakelijke basale niveau van een professioneel functionerende organisatie te kunnen voldoen. Het niet toekennen van de daarvoor gevraagde middelen mag niet leiden tot het tornen aan deze basale randvoorwaardelijke organisatievoorwaarden. Daarbij heeft de OR aangekondigd dit ook te willen bespreken tijdens het formele artikel 24 WOR-overleg op 28 augustus.

4. Uitvoering en communicatie

- a. **Aanpak en planning en route en planning verdere besluitvorming: OR, Deelnemersoverleg, begeleidingscommissie, DB, AB**

Datum	Omschrijving
27 maart	Begeleidingscommissie
14 april	Dagelijks bestuur
Voor 30 april	Verzending concept voor zienswijze
25 juli	Sluitingsdatum indiening zienswijzen
18 augustus	Behandeling in het dagelijks bestuur: instemmen met ontwerpbegroting met inachtneming van daarop ingediende zienswijzen
28 augustus	Behandeling in het Deelnemersoverleg
28 augustus	Geagendeerd op het artikel 24 overleg tussen OR, WOR-bestuurder en voorzitter DB
8 september	Behandeling in algemeen bestuur: vaststellen ontwerpbegroting
15 september	Uiterlijke verzenddatum aan ministerie van binnenlandse zaken

b. **Communicatie**

n.v.t.

- c. **Interne communicatie (deze tekst wordt opgenomen in de terugkoppeling naar de collega's).**

n.v.t.

5. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

- a. **Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit**

De ontwerpbegroting 2026 is noodzakelijk om de benodigde middelen ter beschikking te stellen voor de uitvoering van de werkzaamheden van de RUD in 2026 inclusief het implementeren van het door het Algemeen Bestuur op 9 september 2024 vastgestelde plan 'Samen naar een robuuste RUD Zeeland

- b. **Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)**

Zie onder a

- c. **Juridisch**

n.v.t.

- d. **Financiën**

Zie ontwerpbegroting 2026.

- e. **Indicatie urenbesteding**

n.v.t.

- f. **Overige consequenties**

n.v.t.

- g. **Bijlagen:**

- Ontwerpbegroting 2026;
- Advies begeleidingscommissie incl. reactie RUD;
- Ingediende zienswijzen deelnemers, inclusief reactie RUD.



BEGROTING

RUD ZEELAND

2026



Noot voor de lezer

Als u deze ontwerpbegroting leest, kan er ondertussen alweer iets veranderd zijn. We kunnen ons voorstellen dat u daar vragen over heeft. We leggen u daarom graag uit hoe dat komt, hoe deze ontwerpbegroting tot stand is gekomen en wat er afwijkt.

De ontwerpbegroting van de RUD is beleidsarm. Dat betekent dat we alleen de bestaande afspraken in onze ontwerpbegroting continueren en veranderingen in bestaand beleid en wettelijke wijzigingen meenemen conform de afspraken binnen de Vereniging van Zeeuwse Gemeenten (VZG). De ontwerpbegroting 2026 borduurt voort op de begroting van 2025 na de eerste wijziging, aangevuld met de extra middelen op basis van het niet toegekende deel van de jaarschijf 2025 (maximering in de eerste begrotingswijziging 2025) en de jaarschijf 2026 (en verdere jaren) zoals die zijn opgenomen in het ingroeimodel behorend bij het plan 'Samen naar een robuuste RUD Zeeland'.

In het verlengde hiervan wordt opgemerkt dat als basis voor de uitwerking in de ontwerpbegroting 2026 het destijds opgestelde ingroeimodel als basis genomen wordt. Dit ingroeimodel is onlangs geactualiseerd op basis van de prioriteiten die nu al plaats hebben gevonden. De nadere uitwerking van het overige deel van het ingroeimodel zal tijdens het implementatietraject om te komen tot een robuuste RUD in 2025 plaatsvinden. Hierbij bestaat de mogelijkheid dat de prioriteiten die destijds zijn gesteld anders komen te liggen en tot een nieuwe prioritering zullen leiden. Dit heeft geen gevolgen voor de totale uitkomst van en benodigde middelen voor het ingroeimodel, maar kan wel effect hebben op de bijdrage per deelnemer. De reden hiervan is dat de mogelijke verschuivingen in prioritering ook een verschuiving op de verdeling over de directe kosten, generieke kosten en overhead tot gevolg kunnen hebben en daarmee, doordat er sprake is van verschillende verdeelsleutels, op de verdeling over de deelnemers. En dus op de uiteindelijke deelnemersbijdrage per deelnemer, maar niet op de totale deelnemersbijdrage.

Daarnaast zijn de extra benodigde middelen voor de nieuwe dienstverlening en huisvesting vanaf 1 januari 2026 opgenomen, gebaseerd op het AB-voorstel 'dienstverlening en huisvesting RUD Zeeland per 1 januari 2026' waar op 24 maart 2025 mee is ingestemd door het Algemeen Bestuur.

Eveneens is de warme overdracht bodem (verschuiving bevoegd gezag van provincie naar gemeenten) verwerkt in de ontwerpbegroting 2026. Als het gaat om de warme overdracht bodem dan zijn in de ontwerpbegroting 2026 de middelen die beschikbaar worden gesteld voor dit onderdeel door de gemeenten opgehoogd en bij de provincie Zeeland verlaagd (dit is in afwijking van 2024 en 2025 waarbij in de jaarplannen de middelen van de gemeenten zijn opgehoogd, maar er geen verlaging bij de provincie Zeeland heeft plaatsgevonden omdat de provincie Zeeland deze middelen beschikbaar is blijven stellen voor het wegwerken van de achterstanden bij het Kadaster).

Tot slot is de Omgevingswet van kracht geworden in 2024. Er heeft een lichte verschuiving in het takenpakket plaatsgevonden, vooral bij vier deelnemers die alleen het basistakenpakket aan de RUD hebben overgedragen. De overheveling van de bedrijven die na de invoering van de Omgevingswet onder de basistaken vallen en die nog niet waren overgedragen aan de RUD is verwerkt in de ontwerpbegroting 2026.

Een belangrijke ontwikkeling in dit kader is het veranderen van inrichtingen naar milieubelastende activiteiten (MBA's) wat impact heeft op onze organisatie. De producten zijn aangepast, de financiering is gebaseerd op inrichtingen en deze worden eind 2025/begin 2026 ook aangepast.

Uiteraard is zoals hierboven reeds aangegeven het financiële aspect van het plan van aanpak robuuste RUD wel in deze ontwerpbegroting 2026 opgenomen. De nieuwe werkwijze van onze organisatie en de nieuwe manier van samenwerken met de partners c.q. deelnemers is nog niet verwerkt. Ten tijde van het opstellen van deze ontwerpbegroting zijn die nog niet uitgewerkt.

Inhoudsopgave

1	<i>In het kort</i>	1
2	<i>Voorwoord</i>	2
3	<i>Managementteam RUD Zeeland</i>	3
4	<i>Ontwikkelingen en uitgangspunten</i>	4
4.1	Ontwikkelingen Organisatie	4
4.2	Ontwikkelingen Programmalijnen Milieu	5
4.3	Ontwikkelingen Financiën	6
4.4	Generieke taken	8
5	<i>Ontwerpbegroting in één oogopslag</i>	9
5.1	Overzicht van lasten (bedragen x € 1 mln.)	9
5.2	Overzicht van baten (bedragen x € 1 mln.)	9
6	<i>Programmaplan Milieu</i>	10
6.1	Overzicht baten en lasten programmaplan	10
6.2	Programma Milieu	10
7	<i>Overzichten</i>	13
8	<i>Paragrafen</i>	15
8.1	Paragraaf bedrijfsvoering	16
8.2	Paragraaf Financiering (Treasury)	18
8.3	Paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing	18
8.4	Openbaarheidsparagraaf	22
9	<i>Financiële ontwerpbegroting</i>	23
10	<i>Door het algemeen bestuur te autoriseren begrotingsbedragen 2026</i>	28
11	<i>Bijlagen</i>	29

1

IN HET KORT



9.321

Bedrijven

187 Bedrijven met een hoog risico

Formatie
144,4 fte



RUD Zeeland
voldoet aan
Kwaliteitscriteria

14
DEELNEMERS

Provincie Zeeland
13 Zeeuwse gemeenten



De inzet van onze
medewerkers verrekenen
we op werkelijke inzet met
onze deelnemers



2.000

Jaarlijks voeren we
circa 2.000
periodieke controles uit

**Toezicht &
Handhaving voor**
16
Natura2000
gebieden



1.200

We beoordelen jaarlijks
circa 1.200 Asbest-
inventarisatierapporten

€ 22,8 miljoen

Voor 2026 heeft de RUD een sluitende begroting van
€ 22,8 miljoen. De kosten van overhead zijn 36,6 % van de
totale lasten.

2 VOORWOORD

De RUD Zeeland gaat een nieuwe fase in. In 2026 betreft onze Zeeuwse omgevingsdienst nieuwe huisvesting en moet robuust zijn, zoals afgesproken in het interbestuurlijk programma. Dat betekent onder andere groei van mensen en meer programmatisch en data-gestuurd werken. Het wordt het jaar van ‘de waarheid’.

Deze begroting is beleidsarm. Er zijn in de voorliggende periode echter diverse besluiten genomen met impact op de begroting, met name het plan van aanpak Robuuste RUD als ook de nieuwe huisvesting en piofac taken. Daarmee zijn er flinke wijzigingen ten opzichte van de begroting 2025.

Het is reeds lang duidelijk dat de gehanteerde systematiek van P*Q niet afdoende is om de taken van de RUD Zeeland te begroten. Het is te gedetailleerd, vraagt veel administratie, de kentallen kloppen niet, het gesprek gaat niet over kwaliteit maar over kwantiteit, niet over inhoud maar over geld. In verband met de ontwikkelingen rond het interbestuurlijk programma is de begrotingssystematiek geconsolideerd, ook voor deze begroting. In de loop van 2025 wordt een nieuwe financieringssysteem ontwikkeld en aan de deelnemers voorgelegd, zodat we voor 2027 met deze nieuwe systematiek kunnen gaan begroten.

Met vertrouwen kijk ik naar 2026. Samen zetten we alles in het werk om een sterke en wendbare organisatie neer te zetten waar niet alleen inwoners en bedrijven van Zeeland trots op zijn, maar ook de overheden, inclusief het rijk.

Ankie Smit

Voorzitter Dagelijks Bestuur

3 MANAGEMENTTEAM RUD ZEELAND

Het MT ziet voor de jaren 2026 en verder meerdere uitdagingen. Vanuit het Interbestuurlijk Programma Versterking stelsel Vergunningen Toezicht en Handhaving (IBP-VTH) hebben we nog met de dwingende maatregel te maken om robuust te worden. Dit kent een eindpeildatum van 1 april 2026. Die mijlpaal behalen is al een uitdaging en daarna blijft er van alles op ons pad komen. Zo voorzien we een groei vanuit de aandacht die zowel landelijk als regionaal voor het milieubeleid speelt. Naast de globale ontwikkelingen op het gebied van klimaat. Op de landelijke ontwikkelingen is een toename in afstemming waar te nemen. Omgevingsdienst NL, de koepelorganisatie voor de omgevingsdiensten, speelt een coördinerende en faciliterende rol. De verbinding onderling versterkt daardoor. Dit vraagt afstemming en een open benadering. Het regionaal milieubeleid is onderwerp van gesprek met onze samenwerkingspartners. Een nauwe samenwerking is onmisbaar om de doelen te realiseren waar we gezamenlijk voor staan.

De effecten van de Omgevingswet, zowel als kans als aandachtspunt, blijven een uitdaging. Data beheren, delen en slim inzetten zal een vlucht gaan nemen. Het IBP-VTH is afgerond. Het onderwerp Informatie is een blijvend aandachtspunt om verder op door te ontwikkelen. Kennis en capaciteit spelen daarbij een grote rol. RUD Zeeland sluit met de nieuwe naam Omgevingsdienst Zeeland beter aan op landelijke campagnes. Dit past ook bij de groei naar een onafhankelijke kennisorganisatie op het terrein van milieu. Onze kennis is immers de kwaliteit waarmee we ons onderscheiden. Het blijven voldoen aan de kwaliteitscriteria ziet met name op de aanwezige kennis.

Waar capaciteit nodig is, kijken we gelijk naar mogelijkheden om de juiste aanwezige kennis te versterken. De strategische personeelsplanning gaat ons helpen om medewerkers een goed perspectief te bieden in hun loopbaan. Het behouden van medewerkers en de samenwerking in de organisatie staat hoog op de agenda. De nieuwe huisvesting en dienstverlening op de bedrijfsvoering biedt volop kansen om de basis op orde te krijgen. Professionalisering en digitalisering van handmatige trajecten gaat ons hierin helpen.

4 ONTWIKKELINGEN EN UITGANGSPUNTEN

4.1 ONTWIKKELINGEN ORGANISATIE

- Omgevingsdienst Zeeland

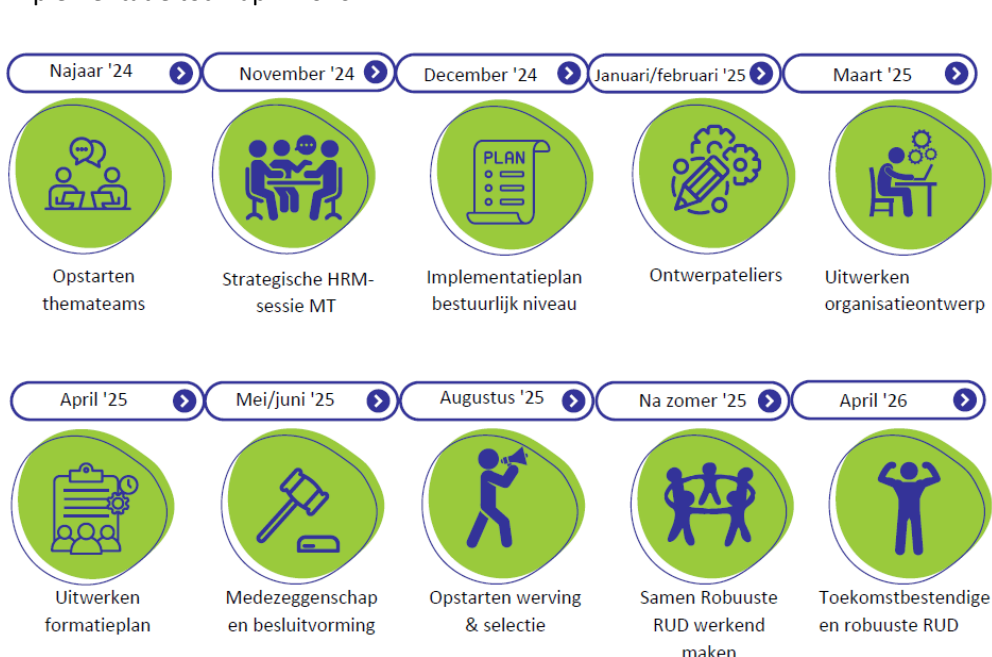
De Wet gemeenschappelijke regeling is in 2022 gewijzigd. We verwachten dat in de loop van 2025 de geactualiseerde versie van de gemeenschappelijke regeling door alle deelnemers wordt vastgesteld. In de nieuwe regeling is ook de naamswijziging naar Omgevingsdienst Zeeland opgenomen. Daarmee sluiten we aan bij de terminologie in de Omgevingswet en niet in de laatste plaats bij de collega omgevingsdiensten.

- Robuuste RUD

De ontwikkelingen voor de organisatie betekenen voor de RUD dat we het ingeslagen traject volbrengen wat we in 2024 al zijn gestart. Op 1 april 2026 moeten we aan de zes criteria van robuustheid en financiering voldoen. Waar in 2025 nog hard wordt gewerkt aan de structuur van de organisatie, zodat de groei een samenhangend geheel is, blijven we in 2026 alert op kansen en uitdagingen om nog verder te verstevigen. Op basis van onze processen is de verandering ingezet. De optimalisatie daarvan moet voor onze stakeholders een verbetering opleveren. Om de juiste kennis in huis te halen en op niveau te houden, wordt er in de opmaat naar 2026 gewerkt aan een goed doordacht welkomstprogramma voor nieuwe medewerkers. Een organisatiebrede strategische personeelsplanning ondersteunt ons in duurzaam investeren in medewerkers. We willen als werkgever medewerkers uitdagen en binden.

De structuur van de organisatie kan niet zonder een goede ondersteuning. Om die op een efficiënte manier vorm te geven kijken we niet alleen naar een eenmalige verandering, maar krijgt de borging ervan meer aandacht. De ingezette verandering vraagt evaluatie, herijking en zonnodig bijstelling. Op die manier sluiten we de PDCA cirkel (Plan, Do, Check, Act).

Er zijn en worden in 2025 en begin 2026 een groot aantal vervolgstappen gezet om op 1 april 2026 robuust te zijn. Inmiddels is er begin 2025 een implementatieplan opgesteld. Dit stappen uit dit implementatieplan zullen in de loop van 2025 nader worden uitgewerkt en eind 2025/begin 2026 worden ingevoerd. Hieronder is de planning van de implementatie tot 1 april 2026.



De veranderingen die op ons afkomen, betreffen vooral de ‘wat-vraag’. In het kader van de robuuste RUD willen we een wendbare organisatie neerzetten die klaar is voor de bijbehorende ‘hoe-vraag’. Want één ding is zeker, onze organisatie moet meegaan in de veranderingen en zich continue kunnen aanpassen. Dat vraagt ook een passende strategie, die dan weer haarfijn aansluit bij onze visie. Dit zijn bouwstenen van het implementatieplan. We gaan naast de geplande activiteiten van vergunningverlening en toezicht en handhaving een meer projectmatige werkwijze inzetten. Daarmee voorzien we in een behoefte om de standaard processen zo min mogelijk te verstoren. We kunnen dan vernieuwingen en veranderingen efficiënt oppakken om zo een hoger rendement van onze inspanningen te genereren. Ons doel is immers niet het leveren van uren, maar het bijdragen aan een schoon en veilig Zeeland.

De meerjarige financiële effecten over de jaren 2024 tot en met 2027 van het traject om robuust te worden zijn in totaliteit conform het ingroeimodel behorend bij het plan ‘Samen naar een robuuste RUD Zeeland’ in de ontwerpbegroting 2026 opgenomen.

Dit betekent concreet dat er in de ontwerpbegroting 2026 sprake is van een financiële ‘inhaalslag’ met betrekking tot de middelen die nodig zijn voor de jaarschijf 2025. Immers is de eerste begrotingswijziging 2025 niet gebaseerd op het totaal benodigde bedrag voor de jaarschijf 2025, maar gemaximeerd op een bedrag van € 17.767.000 (dit is het gemaximeerde bedrag van € 16,5 miljoen op basis van het prijspeil 2023 geïndexeerd naar het prijspeil 2025, inclusief de aanpassing van de cao 2024 - 2025). Hierdoor is er in de eerste begrotingswijziging 2025 een bedrag van € 456.800 (prijspeil 2023) niet opgenomen. In de ontwerpbegroting 2026 zijn de extra middelen op basis van het niet toegekende deel van de jaarschijf 2025 (maximering in de eerste begrotingswijziging 2025) alsnog meegenomen. Hierdoor is er sprake van een verhoging ten opzichte van de eerste begrotingswijziging 2025 van circa € 1,9 miljoen (prijspeil 2025). Zie onderstaande tabel:

Totaal benodigde middelen begroting 2025 t/m 2027 o.b.v. Plan van aanpak robuuste RUD

	2025	2026	2027
Prijspeil 2023			
Totaal benodigde middelen begroting 2025 t/m 2027 o.b.v. PvA Robuuste RUD, exclusief aanvullende middelen voor dienstverlening en huisvesting	€ 16.500.000	€ 18.232.600	€ 18.358.600
Toename benodigde middelen t.o.v. het vorige begrotingsjaar		€ 1.732.600	€ 126.000
Prijspeil 2025			
Totaal benodigde middelen begroting 2025 t/m 2027 o.b.v. PvA Robuuste RUD, exclusief aanvullende middelen voor dienstverlening en huisvesting (*1)	€ 17.767.000	€ 19.669.012	€ 19.804.938
Toename benodigde middelen t.o.v. het vorige begrotingsjaar		€ 1.902.012	€ 135.927

*1: De totaal benodigde middelen voor 2025 (prijspeil 2025) is gebaseerd op de 1e begrotingswijziging 2025.

4.2 ONTWIKKELINGEN PROGRAMMALIJNEN MILIEU

- Milieu

Milieu staat nog steeds veel in de belangstelling. PFAS-vervuiling en landelijke stikstofmaatregelen hebben hun weerslag op het denken van mensen over het milieu, en heeft ook impact op onze werkzaamheden. De energiecrisis heeft de noodzaak tot het nemen van maatregelen op het energieverbruik, om te komen tot een beter klimaat, alleen maar versterkt. De komende jaren voorzien we nog de nodige veranderingen op dat terrein. Landelijke rapporten en een provinciaal rapport geven richting voor ontwikkelingen. Het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel is het voertuig waarmee de ontwikkelingen vorm krijgen.

- **Omgevingswet**

De Omgevingswet is ingevoerd op 1 januari 2024. Naar verwachting kunnen we eind 2025/begin 2026 een eerste balans opmaken van de impact van de Omgevingswet op onze werkzaamheden.

Dit heeft ook invloed op de data, die we tot op heden in onze begrotingen en jaarverslagen gebruikten. Deze data zullen veranderen. De Omgevingswet maakt dat niet de aard van het bedrijf (de inrichting) maar de activiteiten die er uitgevoerd worden centraal staan. Dit gaat tot een andere indeling en categorisering in onze systemen leiden. Op het moment van opstelling van deze ontwerpbegroting 2026 is een deel van de bedrijven al onderzocht en op de nieuwe manier in het systeem ingevoerd. Een ander deel wordt in 2025 nog bezocht en is nog op grond van de oude wetgeving geregistreerd.

- **Samenwerking met GGD en VRZ**

In opdracht van de dagelijkse besturen van GGD Zeeland, RUD en Veiligheidsregio Zeeland (VRZ) is een inhoudelijke samenwerkingsagenda opgesteld voor de komende jaren. De agenda is erop gericht om elkaar te kunnen versterken in de uitoefening van onze zelfstandige bevoegdheden en één aanpak naar de bedrijven te laten zien omdat we alle drie een bijdrage leveren aan een schoon, veilig en gezond Zeeland.

- **Toezicht en handhaving groene wetten**

Toezicht en handhaving groene wetten is gemandateerd aan RUD Zeeland. Het verlenen van vergunningen en ontheffingen is ondergebracht bij team Groen van de provincie. De uitvoering van de opdracht, toezicht en de handhaving op groene wetten is divers en omvangrijk. We doen dit in nauwe samenwerking met de provincie Zeeland. RUD Zeeland treedt op als regionale autoriteit voor de uitvoering van de omgevingstaken o.a. de groene wetten en is het aanspreekpunt voor onder meer provincie, ketenpartners en andere regionale uitvoeringsdiensten. Op dit moment zijn provincie en RUD Zeeland met elkaar in gesprek over de inzet op de stikstofproblematiek. Een nauwere samenwerking op deze dossiers ligt in het verschiet.

4.3 ONTWIKKELINGEN FINANCIËN

- **Consolideren begrotingssystematiek**

De consolidatie van de begrotingssystematiek is door het Algemeen Bestuur op 4 december 2023 verlengd totdat er een nieuwe systematiek beschikbaar is. Er zijn gedurende de afgelopen jaren al meer facetten helderder geworden. Zo is er voor de Producten- en dienstencatalogus (PDC) een versie vastgesteld die aansluit bij de Omgevingswet. Tevens worden de inrichtingen doorgelicht en op hun activiteiten beoordeeld. Toch zal pas na daadwerkelijke invoering van de Omgevingswet de volle omvang van de effecten inzichtelijk worden.

- **Financieringssysteem**

Het Interbestuurlijk Programma Versterking stelsel Vergunningen Toezicht & Handhaving - in het kort IBP-VTH- kende een zestal pijlers. Eén van die pijlers heeft een voorkeursmodel voor de landelijke financieringssysteem van de omgevingsdiensten in Nederland opgeleverd. Ook wordt vanuit het rapport van TwynstraGudde het voorstel gedaan om te onderzoeken welke financieringssysteem het beste passend is. In 2025 is de RUD gestart met een traject om te komen tot een herijking van de financieringssysteem waarbij het landelijke voorkeursmodel als een mogelijke variant wordt verkend. De insteek is om eind 2025 tot een keuze rond de financieringssysteem te komen, zodat deze systematiek kan worden gebruikt voor het opstellen van de begroting 2027 en de implementatie in 2026 kan plaatsvinden. Omdat er nog geen herijkte financieringssysteem is op dit moment, is de begrotingssystematiek van 2025 gecontinueerd voor de nu voorliggende ontwerpbegroting 2026.

- **Dienstverlening en huisvesting per 1 januari 2026**

De extra benodigde middelen voor de nieuwe dienstverlening en huisvesting vanaf 1 januari 2026 zijn opgenomen, gebaseerd op het AB-voorstel 'dienstverlening en huisvesting RUD Zeeland per 1 januari 2026' waar op 24 maart 2025 mee is ingestemd door het Algemeen Bestuur. Hieronder is een overzicht opgenomen van de extra benodigde middelen die, zowel structureel als incidenteel, hiermee gemoeid zijn:

<i>Bedragen o.b.v. prijspeil 2025</i>	2025 *1	2026	2027	2028	2029
Structurele kosten					
Aanbod dienstverlening provincie *2		€ 4.045.100	€ 4.002.100	€ 4.066.600	€ 4.066.600
Huisvesting Middelburg		€ 369.120	€ 369.120	€ 369.120	€ 369.120
Dekking dienstverlening en huisvesting, gebaseerd op de begroting 2025		€ 1.842.200	€ 1.842.200	€ 1.842.200	€ 1.842.200
Raming extra structurele dekking voor dienstverlening en huisvesting op basis van de 1e begrotingswijziging 2025 *3		€ 592.040	€ 592.040	€ 592.040	€ 592.040
Raming extra structurele dekking voor dienstverlening en huisvesting op basis van het ingroeimodel bij het plan van aanpak Robuuste RUD *4		€ 143.260	€ 160.520	€ 160.520	€ 160.520
Extra benodigde structurele dekking voor dienstverlening en huisvesting		€ 1.836.720	€ 1.776.460	€ 1.840.960	€ 1.840.960
Incidentele kosten					
Aanbod dienstverlening provincie	€ 1.502.400	€ 593.100	€ 295.500	€ 127.200	€ 0
Huisvesting Middelburg	€ 94.750	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Extra benodigde incidentele dekking voor dienstverlening en huisvesting	€ 1.597.150	€ 593.100	€ 295.500	€ 127.200	€ 0

*1: De jaarschijf 2025 is opgenomen in de tabel om de incidentele kosten inzichtelijk te maken over het jaar 2025.

*2: Als de huisvesting niet in Middelburg komt, worden de structurele kosten hoger doordat de fysieke ondersteuning veel meer tijd in beslag neemt. De provincie geeft aan dat afhankelijk van de locatie rekening gehouden moet worden met een bedrag van € 100.000 dat kan oplopen tot € 500.000 per jaar.

*3: Deze 1^e begrotingswijziging 2025 ligt reeds voor zienswijze voor. De uiteindelijke vaststelling is van invloed op het wel of niet beschikbaar komen van deze dekkingsmiddelen. Als deze middelen volgens de 1^e begrotingswijziging 2025 niet beschikbaar worden gesteld dan vervalt deze aanvullende dekking.

*4: Deze aanvullende dekking voor dienstverlening en huisvesting is gebaseerd op het beschikbaar stellen van de aanvullende middelen zoals opgenomen in het ingroeimodel behorende bij het plan van aanpak Robuuste RUD. Als deze aanvullende middelen volgens het ingroeimodel behorende bij het plan van aanpak Robuuste RUD niet beschikbaar worden gesteld dan vervalt deze aanvullende dekking.

• Ontwikkeling deelnemersbijdrage 2026

De begrote deelnemersbijdrage voor 2026 bedraagt € 22,8 miljoen. Dit is ten opzichte van de begroting 2025 na eerste wijziging een stijging van € 5,5 miljoen. Deze stijging wordt voornamelijk veroorzaakt door:

- De extra middelen op basis van het niet toegekende deel van de jaarschijf 2025 (maximering in de eerste begrotingswijziging 2025) en de jaarschijf 2026 zoals die zijn opgenomen in het ingroeimodel behorend bij het plan 'Samen naar een robuuste RUD Zeeland', inclusief het structureel maken van de basistaak energiebesparing (in totaliteit € 2,4 miljoen);
- De extra benodigde middelen voor de nieuwe dienstverlening en huisvesting vanaf 1 januari 2026, gebaseerd op het AB-voorstel 'dienstverlening en huisvesting RUD Zeeland per 1 januari 2026' 2026' waar op 24 maart 2025 mee is ingestemd door het Algemeen Bestuur (in totaliteit € 2,4 miljoen, waarvan een incidenteel deel van € 0,6 miljoen voor de dekking van de incidentele kosten over 2026);
- De inflatiecorrectie: 3,4% voor salarissen en 2,2% voor de overige kosten, per saldo een gecombineerd percentage van 3,1%¹.

¹ Voor een uitgebreide toelichting op de inflatiecorrectie wordt verwezen naar Bijlage 3 Overzicht gehanteerde indexering en bezuinigingsrichtlijn 2026.

4.4 GENERIEKE TAKEN

Generieke taken zijn taken die we uitvoeren ten behoeve van alle deelnemers ter ondersteuning van de basis- en plustaken. Hierbij kan gedacht worden aan piket, de milieuklachtenlijn, relatiebeheer, het volgen van landelijke ontwikkelingen, deelname aan werkgroepen en inzet van de beleidsmedewerkers. De totale raming van de generieke kosten, bedraagt € 7,8 mln. voor 2026. Dit bedrag is onderdeel van de in de ontwerpbegroting geraamde deelnemersbijdrage van € 22,8 mln. De deelnemersbijdrage voor 2026 is dan als volgt opgebouwd:

	Producten	Generieke taken	Materieel budget	Totaal
Deelnemersbijdrage	€ 15.010.000	€ 7.777.000	€ 28.000	€ 22.815.000

De generieke kosten vallen over 2026 hoog uit. De reden hiervan is dat als basis voor de uitwerking in de ontwerpbegroting 2026 het destijds opgestelde ingroeimodel als basis genomen wordt. Dit ingroeimodel is onlangs geactualiseerd op basis van de prioriteiten die nu al plaats hebben gevonden. Deze geprioriteerde functies zijn reeds op de producten verwerkt waar ze betrekking op hebben en dus definitief op de juiste wijze verwerkt.

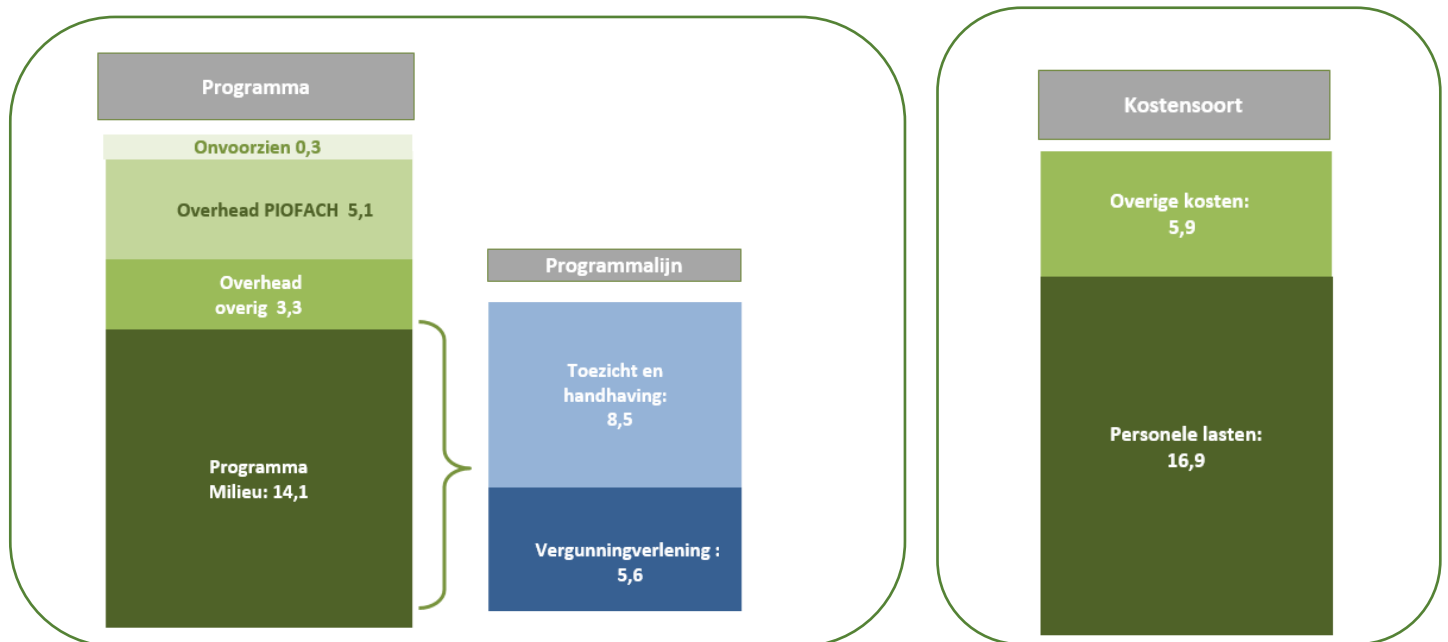
De nadere uitwerking van het overige deel van het ingroeimodel zal tijdens het implementatietraject om te komen tot een robuuste RUD in 2025 plaatsvinden. In afwachting van deze nadere prioritering zijn deze nog niet geprioriteerde functies in een 'vergaarbak' gezet en in totaliteit opgenomen onder het onderdeel generiek. Op basis van de nog plaats te vinden prioritering zullen deze functies uiteindelijk worden ondergebracht bij de producten waar ze betrekking op hebben.

Hierdoor bestaat de mogelijkheid dat de prioriteiten die destijds zijn gesteld anders komen te liggen en tot een nieuwe prioritering zullen leiden. Dit heeft geen gevolgen voor de totale uitkomst van en benodigde middelen voor het ingroeimodel, maar kan wel effect hebben op de bijdrage per deelnemer. De reden hiervan is dat de mogelijke verschuivingen in prioritering ook een verschuiving op de verdeling over de directe kosten, generieke kosten en overhead tot gevolg kunnen hebben en daarmee, doordat er sprake is van verschillende verdeelsleutels, op de verdeling over de deelnemers. En dus op de uiteindelijke deelnemersbijdrage per deelnemer, maar dus niet op de totale deelnemersbijdrage.

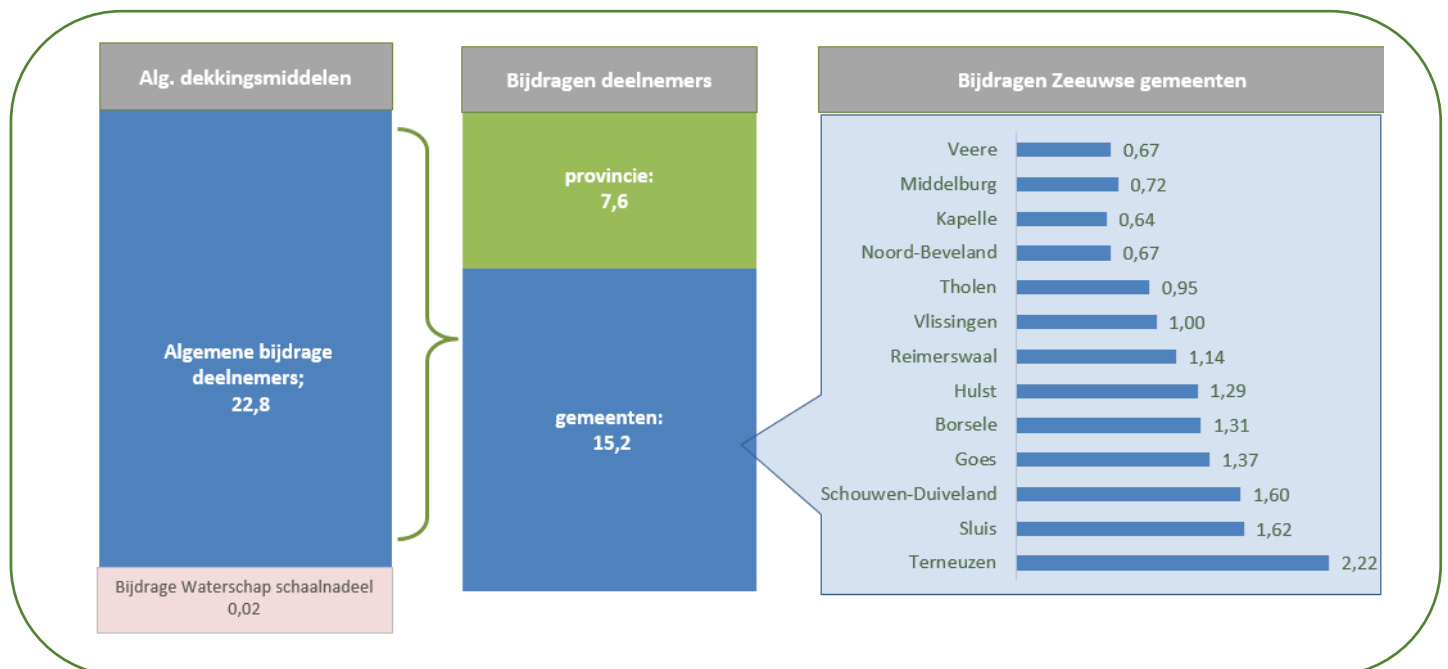
In 2025 leggen we een plan voor de inzet generieke taken 2026 ter vaststelling voor aan het Algemeen Bestuur.

5 ONTWERPBEGROTING IN ÉÉN OOGOPSLAG

5.1 OVERZICHT VAN LASTEN (BEDRAGEN X € 1 MLN.)



5.2 OVERZICHT VAN BATEN (BEDRAGEN X € 1 MLN.)



6 PROGRAMMAPLAN MILIEU

6.1 OVERZICHT BATEN EN LASTEN PROGRAMMAPLAN

Het onderstaande overzicht geeft de lasten en baten van het programmaplan weer. Dit betreft de weergaven van de lasten en baten op basis van de indeling van het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

Omschrijving (bedragen * € 1.000)	2025 begroot, incl. 1e wijziging	2026 begroot	2027 begroot	2028 begroot	2029 begroot
Lasten					
<u>Programma Milieu:</u>					
Programmalijn Milieu - Vergunningverlening	6.171	5.623	5.810	6.004	6.204
Programmalijn Milieu - Toezicht en Handhaving	7.513	8.522	8.933	9.230	9.538
Totaal lasten	13.684	14.145	14.743	15.234	15.742
Baten					
<u>Programma Milieu:</u>					
Programmalijn Milieu - Vergunningverlening	-	-	-	-	-
Programmalijn Milieu - Toezicht en Handhaving	-	-	-	-	-

Er zijn geen baten voor het programmaplan.

6.2 PROGRAMMA MILIEU

De missie is “RUD Zeeland voert namens de gemeenten, de provincie en het waterschap de taken vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van milieu en natuur uit. RUD Zeeland werkt daardoor samen met gemeenten, de provincie en het waterschap aan een schone en veilige werk- en leefomgeving. Zij doet dit klantvriendelijk, professioneel, doelmatig en conform vastgelegde kwaliteitseisen en dienstverleningsnormen.”

RUD Zeeland is een uitvoeringsdienst. Het programma zal voor 2026 nog grotendeels op de systematiek P*Q. Deze gebaseerd zijn. We gaan samen met de partners c.q. deelnemers onderzoeken hoe we binnen de huidige capaciteit meer impact met onze inzet kunnen maken. Samen in een vroeg stadium bepalen wat voor 2026 belangrijke aandachtsgebieden zijn, zodat we goed voorbereid en integraal aan de slag kunnen.

De organisatie volgt de actuele Kwaliteitscriteria volledig wat betreft opleidingsniveau, werkniveau, aanvullende kennis en de frequentie.

PROGRAMMA MILIEU IN CIJFERS

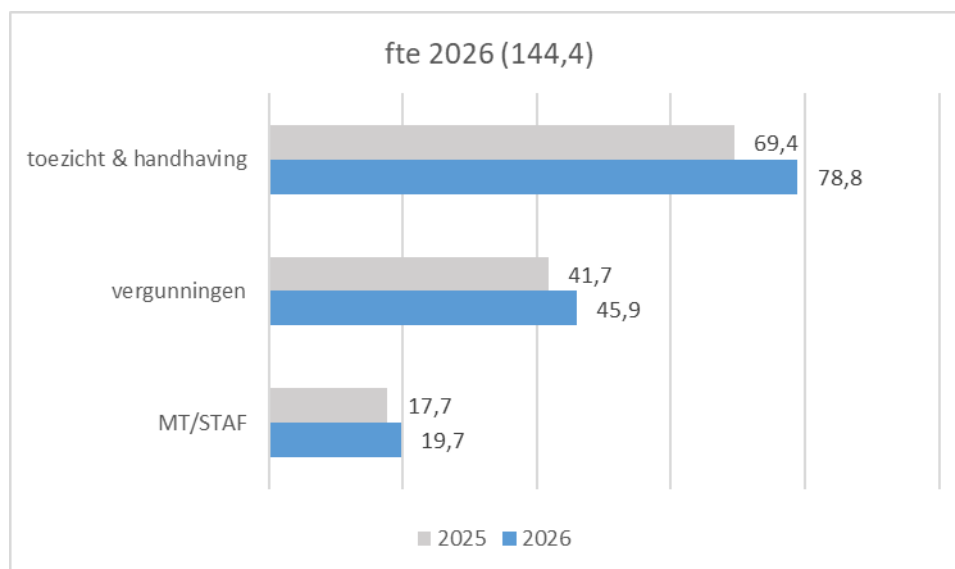
Inrichtingenbestand

Het inrichtingenbestand (peildatum 1 april 2024) bevat 9.321 bedrijven die onder de werkingssfeer van de Omgevingswet vallen. We hanteren peildatum 2024 omdat we zoals eerder gemeld vanwege de invoering van de Omgevingswet op dit moment geen bruikbare data kunnen opleveren.

Formatie

De formatie berekenen we op basis van geraamde uren mede gebaseerd op de kengetallen voor onze producten en het inrichtingenbestand. De grafiek hieronder geeft de begrote aantal fte's (inclusief overhead) weer voor 2026.

Voor 2026 is totaal 144,4 fte begroot. Een stijging ten opzichte van de begroting 2025 na 1^e wijziging met 15,6 fte. De oorzaak van deze stijging wordt bijna volledig veroorzaakt door de functies die op basis van het niet toegekende deel van de jaarschijf 2025 (maximering in de eerste begrotingswijziging 2025) en de jaarschijf 2026 uit het ingroeimodel behorend bij het plan ‘Samen naar een robuuste RUD Zeeland’ zijn verwerkt in de ontwerpbegroting 2026.



PROGRAMMALIJN VERGUNNINGVERLENING

Vergunningverlening richt zich op verstrekken van milieuvergunningen, het behandelen van meldingen Activiteitenbesluit en beschikkingen in het kader van de Wet Bodembescherming. De medewerkers adviseren ook het bevoegd gezag over melding- of vergunningplicht van bedrijven wanneer zij een bouw aanvraag indienen. Specialisten behandelen meldingen vuurwerk, geven advies over externe veiligheid en geluid, bv. bij bestemmingsplannen. De specialisten Bodem plannen en coördineren daarnaast ook bodemsaneringen.

Vergunningaanvragen moet RUD Zeeland binnen wettelijke termijnen afhandelen. Daarnaast willen we een actueel vergunningenbestand. In 2021 is besloten dat met ingang van 2022 binnen 5 jaar de achterstand met het actualiseren van vergunningen (op dat moment 138 inrichtingen) weggewerkt moest worden.

Een deel van de bedrijven is door de invoering van de Omgevingswet niet meer vergunningplichtig. Een onderdeel van de implementatie van de Omgevingswet is het analyseren van het effect van de Omgevingswet op vergunningplichtige bedrijven. In dat kader is een plan van aanpak geschreven waarbij wij ons o.a. richten op het vaststellen van de Milieubelastende activiteit van de vergunningplichtige inrichtingen. Deze aanpak is uiterlijk eind juli 2025 afgerond, dan weten wij welke vergunningen van bedrijven na invoering van de Omgevingswet nog actualisatie behoeven. De programmatische aanpak van de actualisering krijgt dan een vervolg, waarbij het uitgangspunt blijft dat uiterlijk eind 2026 de achterstand is weggewerkt.

Provincie Zeeland en RUD Zeeland zullen over de inzet in het kader van grensoverschrijdende milieueffecten (Helsinki – Espoo verdrag) zo nodig hernieuwde afspraken maken vanwege het inzicht dat is verkregen over hoeveel capaciteit nodig is voor het beoordelen van informatie die we ontvangen van België.

PROGRAMMALIJN TOEZICHT & HANDHAVING

Toezicht en Handhaving houdt toezicht op de naleving van wet- en regelgeving. Dit toezicht plannen we jaarlijks op basis van de vijfjaren planning, die we baseren op een uitgevoerde risicoanalyse. Daarnaast behandelen we waarnemingen, ontwikkelingen en signalen of klachten van burgers en bedrijven. Waar nodig voeren we naar aanleiding hiervan inspecties uit. Om overtredingen te beëindigen of te bestraffen zetten we handhavende middelen in.

Komend jaar moeten we doorgroeien naar circa 350 tot 400 objectcontroles en het structureel beoordelen van rapportages Onderzoeksplicht energiebesparing. Het team is in 2024 gestart met deze doorontwikkeling en twee medewerkers worden de komende periode binnen dit vakgebied opgeleid en ingewerkt. Vanaf 2025 zullen de kosten voor het team energie deels vanuit de SPUK Toezicht en Handhaving Energie (THE) worden betaald en deels via de deelnemersbijdrage in rekening bij de deelnemers worden gebracht.

7 OVERZICHTEN

OVERHEAD

In overeenstemming met het BBV geeft de RUD in deze ontwerpbegroting de overheadkosten weer.

Overhead (bedragen * € 1.000)	2025 begroot, incl. 1e wijziging	2026 begroot	2027 begroot	2028 begroot	2029 begroot
Organisatie kosten incl. salarissen	3.626	7.931	7.794	7.892	7.970
Huur onroerende zaken	246	377	386	394	403
Accountantskosten	26	27	27	28	28
Ondernemingsraad	9	10	10	10	10
Totaal lasten	3.906	8.345	8.217	8.324	8.411

De overheadkosten bevatten alle kosten die samenhangen met de sturing en ondersteuning van het primaire proces. De begrote overheadkosten voor 2026 bedragen met € 8,3 miljoen 36,6% van de totale lasten.

De stijging in kosten in 2026 ten opzichte van 2025 wordt voor een heel groot deel veroorzaakt door de hogere kosten voor dienstverlening en huisvesting vanaf 1 januari 2026. Daarnaast is de incidentele dekking van de twee strategische adviseurs en een communicatiemedewerker omgezet naar een structurele dekking op basis van het ingroeimodel en zijn vanuit de prioritering die al plaats heeft gevonden een aantal functies opgenomen onder overhead (zoals twee implementatiemanagers).

HEFFING VENNOOTSCHAPSBELASTING

Met ingang van 2016 valt RUD Zeeland evenals gemeenten en provincies onder de vennootschapsbelastingplicht (Vpb). In overleg met de belastingdienst is met behulp van de gemeente Terneuzen bepaald dat RUD Zeeland onder voorwaarden vrijgesteld is van vennootschapsheffing of vennootschapsplicht.

Voor de jaren 2026 tot en met 2029 wordt dan ook geen Vpb-plicht verwacht.

ALGEMENE DEKKINGSMIDDELEN

Omschrijving (bedragen x € 1.000)	2025 begroot, incl. 1e wijziging	2026	2027	2028	2029
Algemene bijdrage deelnemers	17.244	22.787	23.263	23.865	24.464
Materieel budget bijdrage deelnemer*	27	28	28	29	30
Subsidies	475	-	-	-	-
Frictiekostenvergoeding	21	17	11	6	-
Onttrekking algemene reserve	0	-	-	-	-
Totaal dekkingsmiddelen	17.767	22.832	23.302	23.900	24.495

*materieel budget voor indirecte lozingen.

Voor het berekenen van de bijdrage 2026 van de deelnemers gaan we uit van de kentallen uit het rapport P*Q zoals het Algemeen Bestuur vaststelde op 20 maart 2017, evaluatie P*Q, en het inrichtingenbestand per 1 april 2024.

Conform de bijdrageverordening actualiseren we de bijdragen 2026 van de deelnemers op basis van het inrichtingenbestand per 1 april 2025. De uitkomsten daarvan verwerken we in de Jaarplannen voor 2026. Dit leggen we via een begrotingswijziging aan het Algemeen Bestuur voor.

ONVOORZIEN

Omschrijving (bedragen x € 1.000)	2025 begroot, incl. 1e wijziging	2026	2027	2028	2029
Onvoorziene lasten	177	341	341	341	341
Totaal onvoorziene lasten	177	341	341	341	341

Om te voorkomen dat we eventuele tegenvallers in uitgaven niet kunnen opvangen, nemen we in de ontwerpbegroting een post onvoorzien op. De directeur van RUD Zeeland mag beschikken over onvoorzien tot een bedrag van € 25.000 per besluit. RUD Zeeland informeert het Dagelijks en Algemeen Bestuur over besluiten ten laste van onvoorzien, via voortgangsrapportages of indien nodig separaat.

8 PARAGRAFEN

In het Besluit Begroting en Verantwoording staan zeven verplichte paragrafen voor provincies, gemeenten en hun gemeenschappelijke regelingen:

- Lokale heffingen;
- Onderhoud kapitaalgoederen;
- Bedrijfsvoering;
- Verbonden partijen;
- Grondbeleid;
- Financiering;
- Weerstandsvermogen en risicobeheersing.

Daarnaast is er een niet verplichte paragraaf:

- Openbaarheidsparagraaf.

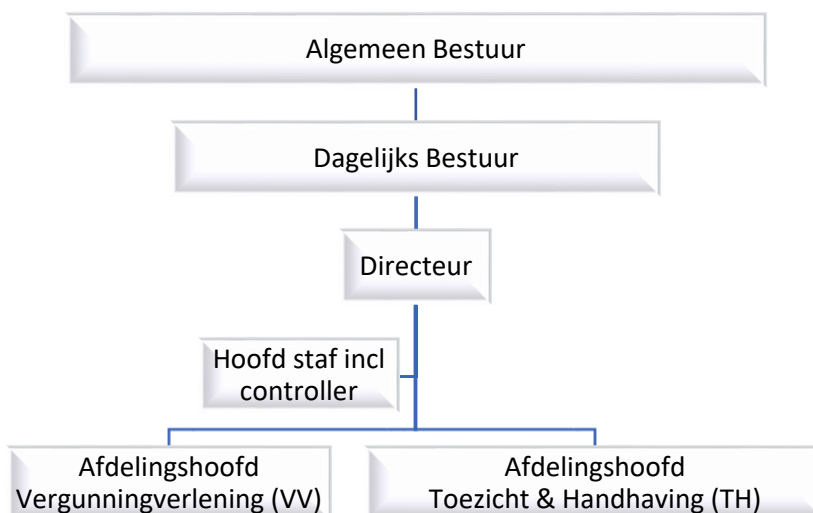
Deze paragrafen zijn niet allemaal relevant voor RUD Zeeland. In deze ontwerpbegroting staan de volgende paragrafen:

- Bedrijfsvoering;
- Financiering;
- Weerstandsvermogen en risicobeheersing;
- Openbaarheidsparagraaf.

8.1 PARAGRAAF BEDRIJFSVOERING

ORGANOGRAM

Onderstaand organogram is de situatie zoals die ten tijde van het maken van deze ontwerpbegroting is. Gezien de effecten van de groei naar een robuuste omgevingsdienst is het niet uitgesloten dat ook het organogram wijzigt.



BELEIDSCYCLUS

De uitgangspunten voor de uitvoering is de Big 8.

Daarin komen de strategische en de operationele cyclus bij elkaar in de planning & control producten.

De uitvoering van de uitgangspunten maken we concreet door het opstellen van een jaarlijkse (meerjaren)begroting. Deze bevat de raming van formatie en bestedingen op basis van vastgesteld beleid. We stellen met iedere deelnemer een dienstverleningsovereenkomst (DVO) op met daarin een jaarplan met de overeenkomsten over de levering van diensten en producten met die deelnemer. We rapporteren vervolgens driemaal per jaar over de voortgang van de te leveren prestaties en benoemde speerpunten via twee bestuursrapportages en een eindrapportage (jaarstukken).



Planning en control is de verbindende schakel tussen de beleidsmatige invulling van onze opdracht en de operatie. De meerjarenbegroting is de doorvertaling van het reeds vastgestelde beleid.

Is planning & control de schakel in de big 8, de staf is de schakel tussen de organisatie en de uitvoering. Bij de implementatie van het plan van aanpak 'Samen naar een robuuste RUD' speelt de staf een stevige rol. Bedrijfsvoering gaat over een veelvoud aan taken die allemaal bijdragen aan een optimale uitvoering van onze opdracht. We kopen een deel van de ondersteunende diensten in bij de PIOFAC dienstverlener. Daar waar gewenst en mogelijk voeren we taken zelf uit. Op steeds meer terreinen van de bedrijfsvoering gelden nieuwe wetten en regels. Om te kunnen blijven voldoen aan die verplichtingen is meer capaciteit nodig. Dat zien we terug zowel bij de

PIOFAC dienstverlener als binnen onze eigen organisatie. Evaluatie en actualisatie van interne beleidsdocumenten gaat de komende jaren een nieuwe impuls geven aan de organisatie.

Het contract voor de dienstverlening eindigt op 31 december 2025. De verkenning naar de nieuwe dienstverlening loopt. Zodra daarover een besluit is genomen gaat de ontvlechting met gemeente Terneuzen en de implementatie met de nieuwe dienstverlener van start.

HUISVESTING

Het huurcontract met gemeente Terneuzen loopt af op 31 december 2025. Voor de nieuwe huisvesting hebben we een nieuwe locatie gevonden. Ook hier geldt dat we na de besluitvorming de voorbereidingen treffen. Op de nieuwe locatie gaan we een stap zetten in verder professionaliseren en positioneren. Onze zichtbaarheid en bereikbaarheid kunnen we vergroten.

INFORMATIEBEVEILIGING

Informatiebeveiliging is een van de onderdelen van de bedrijfsvoering die we inkopen bij de dienstverlener. De eisen hierop worden steeds strenger. Zo zijn de BIO normen nu ook voor omgevingsdiensten van toepassing. De afstemming hierover op landelijk niveau helpt ons hierin. Voor de uitvoering en naleving van de regels maken we ook met de nieuwe dienstverlening op de PIOFAC afspraken.

KWALITEITSCRITERIA

Het voldoen aan de kwaliteitscriteria is één van de indicatoren die gelden voor een robuuste omgevingsdienst. In Zeeland voldoen we al jaren aan de normen.

RECHTMATIGHEID

Na enige malen uitstel is met ingang van het boekjaar 2023 de wetswijziging voor verantwoording rechtmatigheid van toepassing. Het Dagelijks Bestuur dient een rechtmatigheidsverantwoording af te geven in de jaarstukken. De commissie BBV stelde hiervoor in januari 2020 een modelverklaring op en heeft deze in de Kadernota Rechtmatigheid over 2024 bijgesteld. Daarin staat dat in de paragraaf bedrijfsvoering het Dagelijks Bestuur een nadere toelichting geeft op zaken die de rechtmatigheid raken en hoe de beheersing is vormgegeven. Hierbij moet het Dagelijks Bestuur in ieder geval nadere toelichting geven op alle vermelde afwijkingen in de rechtmatigheidsverantwoording. In de jaarrekening neemt het Dagelijks Bestuur de rechtmatigheidsverklaring op. De toelichting op de geconstateerde fouten en onduidelijkheden wordt opgenomen in het jaarverslag, onderdeel paragraaf Bedrijfsvoering.

RELATIEBEHEER

Zowel RUD Zeeland als haar opdrachtgevers vinden relatiebeheer belangrijk. Het draagt bij aan de verdere opbouw van het vertrouwen tussen partijen door onder andere de verwachtingen over en weer af te stemmen. In de ontwikkeling 'Samen naar een robuuste RUD' nemen we de versterking van het relatiebeheer mee. Juist het plan van aanpak daarvoor was een staaltje van prima samenwerking en afstemming tussen RUD en deelnemers.

SAMENWERKING EXTERNE PARTIJEN

Voor de taakuitvoering van RUD Zeeland is samenwerking met andere partijen essentieel om meer effect te bereiken voor een schoner en veiliger Zeeland.

Op dit moment overleggen we periodiek met een groot aantal publieke en private partijen. Zo overleggen we regelmatig met andere omgevingsdiensten, Veiligheidsregio Zeeland, het Openbaar Ministerie, Politie en de Brabants- Zeeuwse Werkgeversvereniging, PORTIZ, ZLTO en Rijkswaterstaat.

8.2 PARAGRAAF FINANCIERING (TREASURY)

WET EN REGELGEVING

De Wet financiering decentrale overheden (Wet FIDO) kent als belangrijkste uitgangspunt het bevorderen van een solide financieringswijze. Met als doel het voorkomen van grote fluctuaties in de rentelasten, het beheersen van de renterisico's en het bevorderen van de transparantie en kredietwaardigheid. Het beheersen van de risico's uit zich concreet in de kasgeldlimiet, de renterisiconorm, het afsluiten van geldleningen en het uitzetten van gelden. Daarnaast bestaat de verplichting om een treasurystatuut op te stellen. In 2016 is het treasurystatuut voor RUD Zeeland vastgesteld.

KASGELDLIMIET

Met de kasgeldlimiet is in de Wet FIDO een norm gesteld voor het maximumbedrag waarop overheidsinstanties de financiële bedrijfsvoering met kortlopende middelen (looptijd < 1 jaar) mogen financieren. Het doel hiervan is om renterisico's op korte termijn te beperken. Deze norm bedraagt 8,2% van het begrotingstotaal aan lasten voor bestemming, dus met uitzondering van stortingen in de reserves. Voor 2025 bedraagt de kasgeldlimiet € 1,9 mln.

RENTERISICO

De renterisiconorm heeft als doel om toekomstige renterisico's op lang lopende leningen te beperken. De renterisiconorm "speelt" bij RUD Zeeland niet omdat RUD Zeeland geen geldleningen heeft.

KOERS- EN VALUTARISICOBEBEER

We gaan geen belangrijke c.q. omvangrijke financiële transacties in vreemde valuta aan en we hebben daar ook geen plannen voor. Daarmee zijn er geen koers- en valutarisico's.

RISICOPROFIEL

Het renterisico bij de RUD is laag. Dit komt door het ontbreken van geldleningen en door het opstellen van een liquiditeitsplanning.

RENTESHEMA

In het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) is het verplicht om een renteschema op te nemen waaruit de rentekosten en de renteverdeling blijkt. Dit is voor RUD Zeeland niet relevant door het ontbreken van rentekosten.

8.3 PARAGRAAF WEERSTANDSVERMOGEN EN RISICOBEBEERSING

Op 10 juli 2018 stelde het Algemeen Bestuur het beleidskader Weerstandsvermogen en Risicobebepaling vast. Dit beleidskader implementeerden we op 27 februari 2019 en stelden we de resultaten van de eerste risico-inventarisatie vast.

RISICOSCORE 2026

Op organisatieniveau is per risico de gevolgklasse gerelateerd aan de kansklasse. Zo ontstaat de risicoscore. De risicoscore is bepalend voor de aandacht die een specifiek risico krijgt van het management en het bestuur. De risicoscore (op organisatieniveau) op basis van de geactualiseerde risico-inventarisatie ziet er als volgt uit:

Risicoklasse			Kansklasse				
			< 10% laag	10 - 30% gemiddeld laag	30 - 50% gemiddeld	50 - 70% gemiddeld hoog	> 70% hoog
5	groter dan 50.000	hoog				1. en 2.	
4	tussen 40.000 en 50.000	gemiddeld hoog					
3	tussen 30.000 en 40.000	gemiddeld					
2	tussen 15.000 en 30.000	gemiddeld laag			3.		
1	tussen 5.000 en 15.000	laag	4.			5.	

GEÏDENTIFICEERDE RISICO'S EN DOORREKENING (BEDRAGEN IN €)

Omschrijving risico	Score	2025	2026	2027	2028	2029
1. Onbalans in taken		271.000	17.000	17.000	17.000	17.000
2. Implementatie Omgevingswet (incl aanpassing begrotingssystematiek)		311.000	311.000	311.000	311.000	311.000
3. Uitbestede taken (beperkte kwaliteitscriteria)		21.000	0	0	0	0
4. Onveilige werkomstandigheden THV uitvoering		10.000	10.000	11.000	11.000	12.000
5. Inrichting van de huisvesting is niet optimaal		15.000	0	0	0	0
Totaal benodigde weerstandscapaciteit		628.000	338.000	339.000	339.000	340.000

TOELICHTING EN ONTWIKKELINGEN

We actualiseerden de bedragen van eerder opgenomen risico's en beoordelen of er sprake is van nieuwe risico's.

Een niet in de tabel opgenomen gekwantificeerd risico betreft de mogelijke herwaardering van functies in verband met een collectief ingediend verzoek naar de huidige indeling en waardering. Voor het opvangen van de financiële impact over 2024 en eerdere jaren is een in 2024 geactualiseerde voorziening opgenomen ten laste van 2024 en eerdere jaren. Indien de herwaardering een feit wordt, zal voor de financiële impact vanaf 2025 een begrotingswijziging voor 2025 en verder worden opgesteld.

Risico met een gemiddelde tot hoge kans en een groot gevolg (rood):

Risico 1: Onbalans in taken:

Bovengenoemde rode risico is inmiddels wel bekend en heeft zich ook voorgedaan, de geplande productie is de afgelopen jaren niet gehaald. In 2022 is het landelijke rapport van Aartsen aanleiding geweest voor het Interbestuurlijk Programma Versterking stelsel Vergunningen Toezicht en Handhaving (IBP-VTH). Tevens heeft de provincie een rapport laten opstellen door TwynstraGudde. Beide trajecten geven aan dat omgevingsdiensten robuuster moeten worden. Het landelijke IBP-VTH is aanleiding geweest voor het opstellen van een plan van aanpak om te komen tot een robuuste RUD. In de uitwerking daarvan is het risico van de onbalans in taken ook onderkend en meegenomen, waardoor het risico van de onbalans in taken en capaciteit zou komen te vervallen.

De ontwerpbegroting 2026 is gebaseerd op het plan 'Samen naar een robuuste RUD Zeeland', inclusief het bijbehorende ingroeimodel, zoals dat inhoudelijk door het Algemeen Bestuur op 9 september 2024 is geaccordeerd. Hierbij is het niet toegekende deel van de jaarschijf 2025 (maximering in de eerste begrotingswijziging 2025) en de jaarschijf 2026 uit het ingroeimodel als uitgangspunt genomen. Door dit uitgangspunt te hanteren is er rekening

gehouden met de aanvullende middelen over 2024 (geaccordeerd op 9 september 2024), 2025 (opgenomen in 1^e begrotingswijziging 2025 die op 12 mei 2025 voor accordering wordt aangeboden), het niet toegekende deel van de jaarschijf 2025 (maximering in de eerste begrotingswijziging 2025) en de jaarschijf 2026 die nodig zijn om robuust te worden. Doordat deze aanvullende middelen zijn meegenomen vervalt het risico bijna geheel. Er dienen nog aanvullende middelen voor de jaarschijf 2027 te worden geaccordeerd. Hiermee is dit risico op dit moment grotendeels weggenomen.

Actueel risico (2025 e.v.): € 271.000

Risico 2: Implementatie Omgevingswet

De nieuwe Omgevingswet was met ingang van 1 januari 2024 een feit. Via het project Omgevingswet besteden we aandacht aan de gevolgen van de invoering van de Omgevingswet. De implementatie levert een set aan risico's op:

- Per gemeente ontstaat een lokaal handhavingskader waardoor het risico op niet-juist handhaven toeneemt;
- Bij de implementatie van de Omgevingswet vindt er verschuiving plaats van vergunningverlening, toezicht en handhaving van inrichtingen naar activiteiten (hetgeen niet past niet in de huidige P maal Q systematiek);
- De implementatie c.q. uitvoering van de Omgevingswet vraagt andere (advies-)vaardigheden van medewerkers;
- Lokale systemen dienen aan te sluiten op de landelijke voorziening van het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) om informatie uit te wisselen;
- Aanpassing begrotingssystematiek naar Omgevingswet (inrichtingen naar MBA).

Actueel risico (2025 e.v.): € 311.000

Risico met een lage tot gemiddelde kans en met een laag tot gemiddeld gevolg (groen):

Risico 3: Uitbestede taken PIOFACH (beperkte kwaliteitscriteria)

Alle taken op het gebied van Personeel, Informatievoorziening, Organisatie, Financiën, Administratieve organisatie, Communicatie en Huisvesting (PIOFACH) zijn uitbesteed bij een deelnemer waarbij de dienstverleningsovereenkomst in beperkte mate kwaliteitscriteria bevat. Dit risico is ongewijzigd en het risico zal nog de gehele contractduur (tot 1 januari 2026) voortbestaan. Voor de uitbesteding vanaf 1 januari 2026 is met het AB-voorstel 'dienstverlening en huisvesting RUD Zeeland per 1 januari 2026' op 24 maart 2025 ingestemd door het Algemeen Bestuur. Hiermee wordt dit risico vanaf 2026 weggenomen.

Actueel risico (2025): € 21.000

Risico 4: Optimalisatie werkomstandigheden toezicht- en handhavingsuitvoering

De Risico-Inventarisatie & Evaluatie (RI&E) heeft een rapport opgeleverd, het plan van aanpak is opgesteld. De focus ligt op het doorlopend optimaliseren van de werkomstandigheden en de RI&E en bijbehorende plan van aanpak is daar een belangrijk middel voor. De acties voortvloeiend uit het plan van aanpak worden in 2024 e.v. uitgevoerd c.q. geïmplementeerd.

Actueel risico (2025 e.v.): € 10.000

Risico 5: Inrichting van de huisvesting niet optimaal

De combinatie van thuiswerken en werken op locatie (hybride werken) is verder toegenomen. Fysiek en virtueel ontmoeten en overleggen vinden gecombineerd plaats. Onze huisvestingsstrategie pasten we op dit onderdeel al aan. Een plan van aanpak voor hybride werken inclusief de beoordeling van de risico's nemen we mee in de verdere uitwerking. Voor de korte termijn voorzien we risico's op het gebied van kantoor- en thuiswerkfaciliteiten en de inrichting van de huisvesting is niet optimaal.

Actueel risico (2025): € 15.000

WEERSTANDSCAPACITEIT VAN RUD ZEELAND

Het weerstandsvermogen; de beschikbare weerstandscapaciteit gedeeld door de benodigde weerstandscapaciteit, geeft de mate aan waarin de organisatie financiële tegenvallers kan opvangen.

De kwalificatie van de verschillende ratioklassen is als volgt:

Ratio weerstandsvermogen	Beoordeling
> 2,0	Uitstekend
1,4 – 2,0	Ruim voldoende
1,0 – 1,4	Voldoende
0,8 – 1,0	Matig
0,6 – 0,8	Onvoldoende
< 0,6	Ruim onvoldoende

RUD Zeeland heeft als doel een ratio weerstandsvermogen te hebben in de categorie ‘voldoende’ dus tussen 1,0 en 1,4. In deze categorie is er een verantwoorde balans tussen enerzijds de aanwezige risico’s en anderzijds de financiële buffer om deze risico’s op te vangen zonder dat dit ten koste gaat van de organisatiedoelstellingen.

Overigens heeft het IBP-VTH in het kader van robuuste omgevingsdiensten bepaald, dat de ratio tenminste 0,8 dient te bedragen. Met ons eigen beleid onderschrijven we dit en doen we nog een stapje extra.

De benodigde weerstandscapaciteit afgezet tegen de aanwezige (incidentele en structurele) weerstandscapaciteit geeft het volgende beeld:

(in EUR, afgerond op duizendtallen)	2025	2026	2027	2028	2029
Totaal benodigde weerstandscapaciteit:	628.000	338.000	339.000	339.000	340.000
Totaal beschikbare weerstandscapaciteit:	949.000	1.112.000	1.112.000	1.112.000	1.112.000
<u>Incidenteel</u> beschikbare weerstandscapaciteit:	771.000	771.000	771.000	771.000	771.000
<i>Algemene reserve</i>	577.000	577.000	577.000	577.000	577.000
<i>Bestemmingsreserve</i>	194.000	194.000	194.000	194.000	194.000
<u>Structureel</u> beschikbare weerstandscapaciteit:	178.000	341.000	341.000	341.000	341.000
<i>Onvoorzien</i>	178.000	341.000	341.000	341.000	341.000
<i>Aanvullende bijdragen deelnemers</i>	P.M.	P.M.	P.M.	P.M.	P.M.
Ratio weerstandscapaciteit:					
- enkelvoudig ultimo jaar	1,51	3,29	3,28	3,28	3,27
- cumulatief ultimo 2026 tot en met 2029		1,57			

Het werkelijke weerstandsvermogen bedraagt dus voor het begrotingsjaar 2026 enkelvoudig 3,29 en cumulatief (voor de jaren 2026 tot en met 2029) 1,57. De ratio ligt boven het niveau van het beleidsdoel (RUD Zeeland heeft als doel een ratio weerstandsvermogen te hebben in de categorie ‘voldoende’ dus tussen 1,0 en 1,4). De ontwikkelingen naar een robuuste RUD Zeeland voor 2027 zal nog een kleine invloed hebben op de risico’s en de weerstandscapaciteit. Op basis van deze ontwikkelingen wordt de paragraaf tegen die tijd geactualiseerd.

KENGETALLEN

In het BBV staat een voorschrift om een aantal specifieke kengetallen (inzake solvabiliteit, schuldquote, grondexploitatie, belastingcapaciteit en structurele exploitatieruimte) op te nemen in de paragraaf Weerstandsvermogen en Risicobeheersing met een beoordeling van deze kengetallen. RUD Zeeland begroot geen rentelasten of aflossingen. Er is ook geen sprake van grond in exploitatie of inkomsten uit belastingheffing. De begrote structurele lasten zijn in evenwicht met de begrote structurele baten. Alleen het kengetal voor solvabiliteit is dus op RUD Zeeland van toepassing.

Omschrijving	Laatst vastgestelde Jaarrekening 2023	Concept Jaarrekening 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028	Begroting 2029
Solvabiliteit	31%	10%	13%	13%	13%	13%	13%

Solvabiliteit: dit cijfer geeft inzicht in de mate waarin RUD Zeeland in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Het kengetal is het eigen vermogen gedeeld door het balanstotaal. Een ratio van minimaal 20% wordt als voldoende geacht.

8.4 OPENBAARHEIDSPARAGRAAF

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (Woo) van kracht geworden. De Woo is de opvolger van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). De Woo moet ervoor zorgen dat overheidsinformatie beter vindbaar, uitwisselbaar, eenvoudig te ontsluiten en goed te archiveren is. De Woo legt meer nadruk op actieve openbaarheid: overheden zijn voortaan vaker verplicht informatie uit eigen beweging openbaar te maken. De Woo bevat een algemene zorgplicht om documenten in goede, geordende en toegankelijke staat te houden.

Wij zetten met juristen en de werkgroep Woo in op het volledig en tijdig implementeren van de Woo. Het beleid van RUD Zeeland is dat wij uiteraard die onderdelen van de wet die zijn ingegaan, uitvoeren. In het plan van aanpak ‘Samen naar een robuuste RUD’ is voorzien in twee collega’s die zich bezig gaan houden met Woo- en BIBOB-verzoeken. Deze uitbreiding is noodzakelijk vanwege het toenemende aantal omvangrijke Woo verzoeken.

Een goed proces hoe zorgvuldig en efficiënt om te gaan met de aanvragen draagt bij aan transparantie. Beleid en het aanwijzen van de wettelijk verplichte contactpersonen zorgen voor een goede inbedding in de organisatie.

9 FINANCIËLE ONTWERPBEGROTING

In onderstaande financiële ontwerpbegroting staan alle lasten en baten naar kostensoort op basis van de begroting 2025 na de eerste wijziging, aangevuld met de extra middelen op basis van het niet toegekende deel van de jaarschijf 2025 (maximering in de eerste begrotingswijziging 2025) en de jaarschijf 2026 zoals die zijn opgenomen in het ingroeimodel behorend bij het plan 'Samen naar een robuuste RUD Zeeland'. Daarnaast zijn de extra benodigde middelen voor de nieuwe dienstverlening en huisvesting vanaf 1 januari 2026 opgenomen, gebaseerd op het AB-voorstel 'dienstverlening en huisvesting RUD Zeeland per 1 januari 2026' 2026' waar op 24 maart 2025 mee is ingestemd door het Algemeen Bestuur.

ONTWIKKELING FINANCIËN

- Consolideren begrotingssystematiek

Op 4 december 2023 stemde het Algemeen Bestuur in om de consolidatie van de begrotingssystematiek, voor zover het gevolgen van de invoering van de Omgevingswet betreft, te verlengen totdat er een nieuwe begrotingssystematiek is. Met de komst van de Omgevingswet staan we voor een aantal grote veranderingen. Voor diverse onderwerpen verschuiven bevoegdheden en financiën van provincie naar gemeenten, zoals zelfstandige waterzuiveringen en het op of in de bodem brengen van afvalstoffen. Ook spreken we vanaf 2024 niet meer over inrichtingen maar over milieubelastende activiteiten. En omdat de ontwerpbegroting 2026 is gebaseerd op 'inrichtingen', kan dit een grote impact op de begrotingssystematiek hebben.

- Overzicht baten en lasten naar kostensoort

Omschrijving (bedragen * € 1.000)	2025 begroot, incl. 1e wijziging	2026 begroot	2027 begroot	2028 begroot	2029 begroot
<u>1 Lasten</u>					
a Personele lasten	14.664	16.871	17.558	18.141	18.743
b Personeel van derden	20	21	21	21	22
c Overige kosten	2.905	5.599	5.381	5.396	5.388
d Onvoorzien	178	341	341	341	341
Totaal lasten	17.767	22.832	23.302	23.900	24.495
<u>2 Baten</u>					
a Algemene bijdrage deelnemers	17.244	22.787	23.263	23.865	24.464
b Materieel budget bijdrage deelnemers	27	28	28	29	30
c BTW-compensatie Waterschap Scheldestromen	-	-	-	-	-
d Frictiekostenvergoeding BRZO	21	17	11	6	-
e Onttrekkingen reserves	-	-	-	-	-
f Subsidies	475	-	-	-	-
Totaal baten	17.767	22.832	23.302	23.900	24.495
Resultaat	-	-	-	-	-

TOELICHTING OP 1. LASTEN NAAR KOSTENSOORT:

1a. Personele lasten

Personele lasten (bedragen * € 1.000)	2025 begroot, incl. 1e wijziging	2026 begroot	2027 begroot	2028 begroot	2029 begroot
Salarissen en sociale lasten	13.884	15.965	16.633	17.195	17.777
Reis-en verblijfkosten	536	622	635	649	664
Opleidingskosten	188	226	231	236	242
Opleidingskosten (POB)	41	43	44	45	46
Incidentele prestatiebeloning	32	32	33	34	34
Terugontvangst kosten	-17	-18	-18	-19	-19
Totaal lasten	14.664	16.871	17.558	18.141	18.743

In 2026 zijn met name de personele lasten t.o.v. het voorgaande jaar flink gestegen door de functies die op basis van het niet toegekende deel van de jaarschijf 2025 (maximering in de eerste begrotingswijziging 2025) en de jaarschijf 2026 uit het ingroeimodel behorend bij het plan 'Samen naar een robuuste RUD Zeeland' zijn verwerkt in de ontwerpbegroting 2026.

1b. Personeel van derden

Voor inhuur voor het programma Milieu is structureel een bedrag begroot; voor 2026 is dit bedrag € 21.000. De overige inhuur die gedurende het jaar dient plaats te vinden wordt gedekt uit de middelen die vrijvallen op basis van de vacatureruimte.

1c. Overige kosten

Omschrijving (bedragen x € 1.000)	2025 begroot, incl. 1e wijziging	2026 begroot	2027 begroot	2028 begroot	2029 begroot
Organisatie kosten	1.861	5.010	4.780	4.781	4.759
Huur onroerende zaken	246	377	386	394	403
Geo-diensten	61	64	65	67	68
Milieuklachtenlijn	55	58	59	60	61
Overige directe kosten	51	54	55	56	58
Accountantskosten	26	27	27	28	28
Ondernemingsraad	9	10	10	10	10
Totaal overige kosten	2.310	5.599	5.381	5.396	5.388

In 2026 zijn de organisatie kosten ten opzichte van het voorgaande jaar flink gestegen door met name de hogere kosten voor dienstverlening en huisvesting vanaf 2026.

1d. Onvoorzien

Om te voorkomen dat we eventuele tegenvallers niet kunnen opvangen, nemen we in de ontwerpbegroting een post onvoorzien op. De directeur van RUD Zeeland mag beschikken over onvoorzien tot een bedrag van € 25.000 per besluit. RUD Zeeland informeert het Dagelijks en Algemeen Bestuur over besluiten ten laste van onvoorzien.

TOELICHTING OP 2. BATEN NAAR KOSTENSOORT:

2a. Algemene bijdrage deelnemers en 2b. Materieel budget bijdrage deelnemers

Op basis van de hiervoor genoemde uitgangspunten, bedraagt de begrote deelnemersbijdrage (inclusief materieel budget) voor 2026 € 22,8 miljoen. Het begrote materiële budget zijn de verwachte externe kosten voor de bemonstering van indirecte lozingen.

Onderstaande tabel geeft het verloop van de deelnemersbijdrage 2026 ten opzichte van de begroting 2025, na eerste wijziging weer:

Omschrijving	Bedrag (x € 1000)
Deelnemersbijdrage 2025 na 1e wijziging	17.270
Hogere kosten dienstverlening structureel	1.840
Hogere kosten dienstverlening incidenteel	590
Ingroeimodel robuuste RUD - inhaalslag jaarschijf 2025 en jaarschijf 2026	1.900
Structureel i.p.v. incidenteel dekken basistaak Energie	475
Actualisatie bedrijvenbestand per 01-04-2024	50
Inflatiecorrectie	690
Deelnemersbijdrage 2026	22.815

2c. Bijdrage Waterschap in schaalnadeel overhead

Op basis van de Memo: Financieel effect uittreding Waterschap per 1-1-2024 (geagendeerd in het algemeen bestuur van 31 augustus 2023) heeft het Algemeen Bestuur ingestemd met de uittreding van Waterschap Scheldestromen. Het waterschap compenseert het schaalnadeel op overhead dat door de uittreding is ontstaan over een periode van vijf jaar, aflopend op basis van volgend overeengekomen schema:

Jaar	2024	2025	2026	2027	2028
Bedrag	€ 26.000	€ 21.000	€ 17.000	€ 11.000	€ 6.000

JAARREKENING RESULTAAT 2023

Op basis van de VZG 'Afspraken over samenwerken met gemeenschappelijke regelingen in Zeeland' nemen we in de ontwerpbegroting een analyse op van de laatst vastgestelde jaarrekening (2023) en het effect hiervan op de ontwerpbegroting. Zo ontstaat er inzicht in de actuele financiële positie.

Saldo jaarrekening

Over het jaar 2023 realiseerden we een negatief resultaat van € 753.000. Dit resultaat is als volgt gespecificeerd:

RUD Zeeland (bedragen * € 1.000)	Begroting na wijziging	Gerealiseerd	Verschil	V / N
Lasten				
Personele lasten	9.966	9.074	-892	V
Reis- en verblijfkosten	490	290	-200	V
Inhuur personeel / werken door derden	339	1.645	1.306	N
Organisatie kosten	2.589	3.050	461	N
Onvoorziene lasten	173	-	-173	V
Materiele budgetten	26	1.057	1.031	N
Totaal	13.583	15.116	1.533	N
Baten				
Overige inkomsten	-649	-932	-283	V
Algemene bijdrage deelnemers*	-12.550	-12.189	360	N
BTW-compensatie Waterschap Scheldestromen	31	-	-31	V
Onttrekkingen reserves	-389	-184	205	N
Materiele budgetten*	-26	-1.057	-1.031	V
Totaal	-13.583	-14.363	-780	V
Saldo	-	753	753	N

*Omwille van de duidelijkheid verschoven we in de begroting € 26.000 in de algemene bijdrage voor indirecte lozingen en asbestmonsternames naar materiële budgetten. De lasten en baten realiseerden we onder materiële budgetten.

Er zijn geen directe aanpassingen in de ontwerpbegroting 2026 als gevolg van (structurele) effecten gepresenteerd in jaarstukken 2023. Oorzaak hiervan is dat de basis grotendeels is gebaseerd op de P*Q-systematiek. Daar waar er in 2023, 2024 en 2025 sprake is geweest van structurele effecten dan zijn deze verwerkt in de verschillende begrotingswijzigingen die in de afgelopen jaren zijn voorgelegd aan het Algemeen Bestuur. De ontwerpbegroting 2026 borduurt voort op de begroting van 2025 na 1e wijziging, aangevuld met de extra middelen op basis van het niet toegekende deel van de jaarschijf 2025 (maximering in de eerste begrotingswijziging 2025) en de jaarschijf 2026 (en verdere jaren) zoals die zijn opgenomen in het ingroeimodel behorend bij het plan ‘Samen naar een robuuste RUD Zeeland’. Daarnaast zijn de extra benodigde middelen voor de nieuwe dienstverlening en huisvesting vanaf 1 januari 2026 opgenomen, gebaseerd op het AB-voorstel “dienstverlening en huisvesting RUD Zeeland per 1 januari 2026” waar op 24 maart 2025 mee is ingestemd door het Algemeen Bestuur. Tot slot is de warme overdracht bodem (verschuiving bevoegd gezag van provincie naar gemeenten) en de overheveling van de bedrijven die na de invoering van de omgevingswet onder de basistaken vallen en die nog niet waren overgedragen aan de RUD verwerkt in de ontwerpbegroting 2026. Hiermee zijn alle structurele effecten die zich in voorgaande jaren hebben voorgedaan meegenomen in de voorliggende ontwerpbegroting 2026.

OVERZICHT VAN INCIDENTELE LASTEN EN BATEN 2026

Het overzicht incidentele lasten en baten geeft inzicht in de mate waarin er sprake is van ‘materieel evenwicht’. Materieel evenwicht, of een reëel sluitende begroting, is een belangrijk uitgangspunt. De term materieel evenwicht houdt in dat de begroting voldoet aan bepaalde eisen. De belangrijkste daarvan is dat structurele lasten zijn gedekt door structurele baten. Incidentele lasten mogen worden gedekt door incidentele baten, waaronder onttrekkingen aan de reserves. Voor het begrip ‘incidenteel’ moet gedacht worden aan lasten en baten die zich gedurende maximaal 3 jaar voordoen (art.19 BBV).

In de ontwerpbegroting 2026 is over de jaren 2026 tot en met 2028 sprake van incidentele lasten die samenhangen met de nieuwe dienstverlening door de provincie Zeeland vanaf 1 januari 2026. Deze incidentele lasten worden gedekt door de deelnemersbijdrage die in deze jaren hier tegenover staat. Vanaf 2029 is er geen sprake meer van incidentele lasten en baten. In de ontwerpbegroting 2026 zijn de volgende incidentele lasten of baten geraamd over de jaren 2026 t/m 2028:

Overzicht incidentele lasten en baten

Incidentele lasten (x € 1.000)		Incidentele baten (x € 1.000)	
Dienstverlening provincie Zeeland 2026	593	Dekking incidentele lasten via de deelnemersbijdrage	1.016
Dienstverlening provincie Zeeland 2027	296		
Dienstverlening provincie Zeeland 2028	127		
Saldo	1.016	Saldo	1.016

GEPROGNOTISEERDE BALANS

De geprognoteerde balans geeft inzicht in de verwachte schulden en bezittingen van de RUD 2025 tot en met 2029.

Geprognoteerde balans								
Activa per 31 december (*€ 1.000)	2023 Laatste vastgestelde jaarrekening	2024 concept jaarrekening	2025 begroot	2026 begroot	2027 begroot	2028 begroot	2029 begroot	2028 begroot
Vaste activa	0	0	0	0	0	0	0	0
Vorraden	0	0	0	0	0	0	0	0
Kortlopende vorderingen	4.120	7.893	5.809	5.809	5.809	5.809	5.809	5.809
TOTAAL ACTIVA	4.120	7.893	5.809	5.809	5.809	5.809	5.809	5.809
Passiva per 31 december (*€1.000)	2023 Laatste vastgestelde jaarrekening	2024 concept jaarrekening	2025 begroot	2026 begroot	2027 begroot	2028 begroot	2029 begroot	2028 begroot
Eigen Vermogen	1.295	771	771	771	771	771	771	771
Gerealiseerd resultaat	-753	-661	0	0	0	0	0	0
Voorzieningen	442	1.038	1.038	1.038	1.038	1.038	1.038	1.038
Langlopende leningen	0	0	0	0	0	0	0	0
kortlopende schulden	3.136	6.745	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000
TOTAAL PASSIVA	4.120	7.893	5.809	5.809	5.809	5.809	5.809	5.809
EMU saldo	0		0	0	0	0	0	0

10 DOOR HET ALGEMEEN BESTUUR TE AUTORISEREN

BEGROTINGSBEDRAGEN 2026

Het Algemeen Bestuur stelt de bij de programma's opgenomen budgetten vast. Onderstaande tabel geeft een overzicht van baten en lasten 2026.

Begroting 2026 (bedragen * € 1.000)			
	lasten	baten	saldo
<u>Programma:</u>			
Programmalijn Milieu - Vergunningverlening	5.623		5.623
Programmalijn Milieu - Toezicht en Handhaving	8.522		8.522
<u>Overzichten:</u>			
Overhead	8.345		8.345
Vpb	-		-
Onvoorzien	341		341
Algemene bijdrage deelnemers		22.787	-22.787
Bijdrage Waterschap in schaalnadeel overhead		17	-17
Materieel budget bijdrage deelnemers		28	-28
Saldo van baten en lasten	22.832	22.832	0
<u>Mutaties reserves:</u>			
Algemene reserve	0	0	0
Resultaat	22.832	22.832	0

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van de RUD Zeeland op 8 september 2025

De secretaris,

De voorzitter,

De heer W.A.J. Jochems

Mevrouw drs. J.G. Smit

11 **BIJLAGEN**

Bijlage 1 Baten en lasten per taakveld

Taakvelden (bedragen * € 1.000)	Begroting 2026		
	Lasten	Baten	Saldo
0.4 Overhead	8.345		8.345
0.8 Overige baten en lasten	341		341
7.4 Milieubeheer	14.145	22.832	-8.687
Totaal	22.832	22.832	0

Bijlage 2 meerjarig overzicht en berekening van de bijdrage per deelnemer

Bijdrage per deelnemer

(Afgerond bedragen in euro's inclusief materieel budget)

Deelnemer	2025 Na 1e wijziging	2026	2027	2028	2029
Borsele	932.315	1.313.400	1.340.800	1.375.500	1.410.100
Goes	984.572	1.374.400	1.403.100	1.439.400	1.475.600
Hulst	916.283	1.288.300	1.315.200	1.349.200	1.383.100
Kapelle	435.929	641.300	654.700	671.600	688.500
Middelburg	384.773	723.100	738.200	757.300	776.300
Noord-Beveland	468.238	671.100	685.100	702.800	720.500
Reimerswaal	804.914	1.136.000	1.159.700	1.189.700	1.219.600
Schouwen-Duiveland	1.121.152	1.595.000	1.628.300	1.670.400	1.712.400
Sluis	1.195.439	1.615.000	1.648.700	1.691.400	1.733.900
Terneuzen	1.591.960	2.221.700	2.268.100	2.326.800	2.385.300
Tholen	579.117	946.500	966.300	991.300	1.016.200
Veere	371.555	672.700	686.700	704.500	722.200
Vlissingen	622.441	995.400	1.016.200	1.042.500	1.068.700
Waterschap Scheldestromen	0	0	0	0	0
Provincie Zeeland	6.862.314	7.621.100	7.780.100	7.981.500	8.182.200
TOTAAL	17.271.000	22.815.000	23.291.200	23.893.900	24.494.600

Conform de bijdrageverordening actualiseren we de bijdrage 2026 van de deelnemers op basis van het inrichtingenbestand per 1 april 2025. Ook maken we samen met de deelnemer werkafspraken voor 2026.

Beide mutaties verwerken we in het Jaarplan voor 2026. De uitkomsten van de actualisatie en werkafspraken kunnen leiden tot aanpassingen in de deelnemersbijdrage voor 2026. De begrotingswijziging die daaruit voortvloeit leggen we voor aan het Algemeen Bestuur.

Bijlage 3 Overzicht gehanteerde indexering en bezuinigingsrichtlijn 2026

In de ontwerpbegroting van de RUD wordt de VZG-richtlijn toegepast, maar dan gesplitst in de afzonderlijke indexen voor het loongevoelige deel en het prijsgevoelige deel. Omdat de verhouding tussen de loongevoelige en prijsgevoelige kosten bij de RUD afwijken van de door de VZG gehanteerde verhouding van 2/3 : 1/3 wijkt per saldo de toegepaste index (3/4 : 1/4) af van de samengestelde VZG-index.

Aangezien er binnen de RUD sprake is van het traject van robuust worden waarbij voldaan moet worden aan 6 KPI's is er sprake van een aparte situatie. De KPI met betrekking tot de omvang van het regionaal werkprogramma (basis- en milieu gerelateerde plustaken) gaat uit van een ondergrens die gekoppeld is aan het prijspeil van het betreffende begrotingsjaar. Om die reden is ervoor gekozen om, in afwijking van de VZG-richtlijn 2026, toch indexering toe te passen. Deze indexering is gebaseerd op de jaarschijf 2026 voor 'prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers' en 'prijs overheidsconsumptie, netto materieel' uit de septembercirculaire 2024, zie hieronder:

Tabel 4.2.2 Prijsindexen CPB* MEV 2025 en CEP 2024**

mutaties per jaar in %	2024	2025	2026	2027	2028	2029***
Prijs bruto binnenlands product (pbbp)	4,0	2,7	2,6	2,6	2,5	2,5
Prijs nationale bestedingen (pnb)	3,3	2,6	2,6	2,6	2,5	2,5
Nationale consumentenprijsindex (cpi)	2,9	3,4	2,4	2,3	2,3	2,3
Loonvoet sector overheid	6,4	4,7	3,8	4,8	4,0	4,0
Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	5,6	4,8	3,4	4,3	3,9	3,9
Prijs bruto overheidsinvesteringen (iboi)	3,0	2,3	2,2	2,1	2,1	2,1
Prijs overheidsconsumptie, netto materieel (imoc)	2,9	2,7	2,2	2,2	2,2	2,2

* toelichting/ verduidelijking bij de kerngegevens is te vinden op: <https://www.cpb.nl/artikel/toelichting-bij-kerngevenstabel>

** 2025 is op basis van de MEV 2025, 2024 en 2026 - 2028 is op basis van de CEP 2024

*** cijfers 2028 zijn doorgetrokken naar 2029

In de ontwerpbegroting 2026 is de indexering als volgt verwerkt:

	Loongevoelige kosten	Prijsgevoelige kosten	Samengestelde index
Voorlopige VZG-richtlijn 2026	0,0% x 2/3	0,0% x 1/3	0,0%
RUD-ontwerpbegroting 2026	3,4% x 3/4	2,2% x 1/4	3,1%

Daarnaast is in de voorlopige VZG-richtlijn 2026 een voorlopige 'VZG-bezuinigingsrichtlijn' voor 2026 opgenomen van -/- 2,2%.

Aangezien er binnen de RUD sprake is van het traject van robuust worden waarbij voldaan moet worden aan 6 KPI's is er sprake van een aparte situatie. De KPI met betrekking tot de omvang van het regionaal werkprogramma (basis- en milieu gerelateerde plustaken) geeft aanleiding om voor 2026 geen bezuiniging door te voeren in het streven om een robuuste RUD te realiseren.

In de ontwerpbegroting 2026 is de bezuinigingsrichtlijn als volgt verwerkt:

	Samengestelde index
Voorlopige VZG-bezuinigingsrichtlijn 2026	-/- 2,2%
RUD-ontwerpbegroting 2026	0,0%



begeleidingscommissie

datum: 28 maart 2025
onderwerp: ontwerpbegroting 2026

aan het dagelijks bestuur van de RUD Zeeland
p/a Postbus 35
4530 AA TERNEUZEN

Geacht bestuur,

De begeleidingscommissie heeft op 27 maart 2025 het DB-voorstel besproken over de ontwerpbegroting 2026. De betreffende documenten heeft de commissie op 20 maart 2025 ontvangen.

Hieronder treft u het advies aan van de commissie.

BC-vergadering van 27 maart 2025

Algemene opmerkingen:

De ontwerpbegroting 2026 laat ten opzichte van eerdere prognoses een aanzienlijke stijging zien van de bijdragen van de deelnemers. De stijging is verklaarbaar omdat die wordt veroorzaakt door de financiële inspanningen die nodig zijn om het vastgestelde plan van aanpak robuuste RUD Zeeland uit te kunnen voeren. Daarnaast zijn de kosten voor de PIOFAC-taken en de huisvesting vanaf 2026 hoger, overeenkomstig het besluit van het AB op 24 maart 2025.

De begeleidingscommissie heeft de opsteller van het advies meegegeven de lezer beter mee te nemen in de onderbouwing van de kostenstijging en daar waar nodig meer verklarende tekst op te nemen. Op die manier wordt het duidelijk waarom de kosten voor de komende jaren hoger zijn dan eerst geraamd.

Reactie RUD:

De aanpassingen zijn verwerkt.

VZG-afspraken:

In het voorstel wordt ingegaan op de VZG-normen voor 2026. De VZG heeft de inflatiecorrectie voor 2026 bepaald op 0,0% en daarnaast nog een bezuinigingsrichtlijn meegegeven van -2,2%. De RUD Zeeland kan aan beide percentages niet voldoen omdat er sprake is van een bijzondere situatie. De gestelde percentages zijn bedoeld voor gemeenschappelijke regelingen die niet in een transitie zitten. De RUD Zeeland heeft de opdracht gekregen het plan van

aanpak robuuste RUD uit te voeren. Ook moet de RUD op 1 januari 2026 verhuisd zijn. Dit alles gaat gepaard met kosten die ervoor zorgen dat deze VZG-normen niet gehaald kunnen worden.

Aan de VZG-norm voor het maximum van de algemene reserve wordt voldaan. We zien daarnaast een positieve ontwikkeling van de weerstandsratio, als gevolg van het verwerken van het financiële kader van het plan van aanpak robuuste RUD en relatie tot de resterende risico's.

De begeleidingscommissie acht het van belang om deze ratio goed te blijven monitoren (in een meerjarig perspectief).

Het DB neemt op 14 april 2025 een besluit over het voorstel. De sluitingsdatum voor het indienen van zienswijzen is voorzien op 25 juli 2025. Rekening houdend met het (bestuurlijke) zomerreces is het van belang het definitieve voorstel zo spoedig mogelijk na 14 april voor zienswijze aan de deelnemers voor te leggen om deze termijn te kunnen halen.

Reactie RUD:

Het definitieve voorstel zal zo spoedig mogelijk na 14 april voor zienswijze aan de deelnemers worden voorgelegd.

Conclusie van de begeleidingscommissie:

De RUD Zeeland staat samen met de deelnemers voor de grote uitdaging het plan van aanpak robuuste RUD uit te voeren, de verhuizing in goede banen te leiden en de organisatie gereed te maken opdat de RUD de taken op adequaat niveau kan uitvoeren.

Een aantal gemeenten heeft in 2026 aanzienlijke financiële uitdagingen. De bezuinigingsnorm van de VZG is in dat licht te begrijpen. Daar staat echter tegenover dat de deelnemende gemeenten en de provincie ook de plicht hebben de RUD Zeeland te laten voldoen aan de landelijk opgelegde eisen voor omgevingsdiensten.

Het voorstel voor de ontwerpbegroting 2026 is met in achtneming van het bovenstaande door de begeleidingscommissie akkoord bevonden. De begeleidingscommissie geeft daarom een positief advies aan het DB om het voorstel, na de tekstuele aanpassing, door te geleiden naar de deelnemers voor de zienswijzeprocedure.

De begeleidingscommissie is graag bereid de inhoud van deze brief nader toe te lichten. De begeleidingscommissie verzoekt u dit advies aan de deelnemers en aan het algemeen bestuur beschikbaar te stellen.

Met vriendelijke groet,
namens de begeleidingscommissie,


voorzitter



Onderwerp: Ingediende zienswijzen deelnemers RUD Zeeland m.b.t. de ontwerpbegroting 2026, inclusief reactie RUD

Zaaknummer: (nummer)
Portefeuillehouder MT: Directeur

Terneuzen, 8 september 2025
Opsteller: Concerncontroller

Op 14 april 2025 heeft het dagelijks bestuur van RUD Zeeland ingestemd met de ontwerpbegroting 2026. Tevens heeft het dagelijks bestuur ingestemd met het voorleggen van de ontwerpbegroting 2026 voor zienswijze aan de deelnemers. Dit document bevat alle ingekomen zienswijzen van de Zeeuwse gemeenten en de Provinciale Staten die deelnemer zijn van RUD Zeeland, inclusief de reactie op deze zienswijzen door de RUD.

Samenvatting ingediende zienswijzen

14 deelnemers hebben een zienswijze ingediend met betrekking tot de ontwerpbegroting 2026.

De volgende 7 gemeenteraden en Provinciale Staten hebben een positieve zienswijze ingediend, al dan niet met voorwaarden:

- Borsele, Goes, Middelburg, Noord-Beveland, Schouwen-Duiveland, Vlissingen, Tholen en Provincie Zeeland.

Hierbij heeft de gemeenteraad van Tholen een positieve zienswijze ingediend met het nadrukkelijke verzoek om de ontwerpbegroting 2026 in lijn te brengen met VZG-indexatie en de bezuinigingsrichtlijn. De gemeenteraad van Middelburg en Vlissingen gaat niet akkoord met de toepassing van de inflatiecorrectie in de ontwerpbegroting 2026.

De volgende 6 gemeenten hebben geheel of deels een negatieve zienswijze ingediend over de ontwerpbegroting 2026:

- Hulst, Kapelle, Reimerswaal, Sluis, Terneuzen, Veere.

Hierbij heeft de gemeenteraad van Reimerswaal een negatieve zienswijze ingediend als het gaat om het niet toepassen van de bezuinigingsrichtlijn en niet als het gaat om de indexatie. De gemeenteraad van Veere geeft geen oordeel over de toepassing van de bezuinigingsrichtlijn in de ontwerpbegroting 2026. Daarnaast geeft de gemeente Veere aan wel in te stemmen met de indexering maar voor een lager bedrag als gevolg van het feit dat men niet instemt met de aanvullende middelen ten behoeve van het ingroeimodel en de bijbehorende indexering.

Op basis van de ingediende zienswijzen kan geconcludeerd worden dat er veel tegengeluiden zijn op de inflatie en niet uitgevoerde bezuinigingsrichtlijn vanuit de gemeenten. Door deze tegengeluiden kan niet tot een 2/3^e meerderheid gekomen worden die volgens de GR nodig is in het AB om in te stemmen met de ontwerpbegroting 2026.

Algemene reactie op de ingediende zienswijzen

In een aantal zienswijzen wordt aangegeven dat er niet wordt voldaan aan de VZG-indexatierichtlijn en in een aantal zienswijzen wordt eveneens aangegeven dat niet wordt voldaan aan de VZG-bezuinigingsrichtlijn.

Aangezien er binnen de RUD sprake is van het traject van robuust worden waarbij voldaan moet worden aan 6 KPI's is er sprake van een aparte situatie. De KPI met betrekking tot de omvang van het regionaal werkprogramma (basis- en milieu gerelateerde plustaken) gaat uit van een ondergrens die gekoppeld is aan het prijspeil van het betreffende begrotingsjaar. Om die reden is ervoor gekozen om, in afwijking van de VZG-richtlijn 2026, toch indexering toe te passen. Deze indexering is gebaseerd op de jaarschijf 2026 voor 'prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers' en 'prijs overheidsconsumptie, netto materieel' uit de septembercirculaire 2024, zie hieronder:

Tabel 4.2.2 Prijsindexen CPB* MEV 2025 en CEP 2024**

mutaties per jaar in %	2024	2025	2026	2027	2028	2029***
Prijs bruto binnenlands product (pbbp)	4,0	2,7	2,6	2,6	2,5	2,5
Prijs nationale bestedingen (pnb)	3,3	2,6	2,6	2,6	2,5	2,5
Nationale consumentenprijsindex (cpi)	2,9	3,4	2,4	2,3	2,3	2,3
Loonvoet sector overheid	6,4	4,7	3,8	4,8	4,0	4,0
Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	5,6	4,8	3,4	4,3	3,9	3,9
Prijs bruto overheidsinvesteringen (iboi)	3,0	2,3	2,2	2,1	2,1	2,1
Prijs overheidsconsumptie, netto materieel (imoc)	2,9	2,7	2,2	2,2	2,2	2,2

* toelichting/ verduidelijking bij de kerngegevens is te vinden op: <https://www.cpb.nl/artikel/toelichting-bij-kerngegevens>

** 2025 is op basis van de MEV 2025, 2024 en 2026 - 2028 is op basis van de CEP 2024

*** cijfers 2028 zijn doorgetrokken naar 2029

De KPI met betrekking tot de omvang van het regionaal werkprogramma (basis- en milieu gerelateerde plustaken) geeft aanleiding om voor 2026 geen bezuiniging door te voeren in het streven om een robuuste RUD te realiseren.

Ingediende zienswijzen deelnemers RUD Zeeland

Gemeente Borsele

Positieve zienswijze

De begroting 2026: een positieve zienswijze.

Gemeente Goes

Positieve zienswijze

In zijn vergadering van 26 juni 2025 heeft de gemeenteraad van Goes uw Jaarrekening 2024 en begroting 2026 behandeld. Voor wat betreft deze stukken kan de gemeenteraad instemmen met de zienswijze die door het college van B&W aan de raad is voorgelegd.

Gemeente Hulst

Negatieve Zienswijze

Zienswijze

De gemeenteraad heeft op 3 juli 2025 besloten om een zienswijze in te dienen tegen het ontwerpbegroting 2026. Hieronder lichten wij toe hoe wij tot deze zienswijze komen.

De begeleidingscommissie van de RUD en de samenstellingscommissie van de VZG brachten advies uit. Mede naar aanleiding daarvan, geven wij in deze zienswijze onze kanttekeningen en opmerkingen.

1. Er wordt niet voldaan aan de VZG-indexatierichtlijn en bezuinigingsrichtlijn.
2. In de begroting 2026 zijn de financiële consequenties verwerkt van de nieuwe dienstverlening en huisvesting vanaf 1-1-2026 (AB voorstel van 25 maart 2025). Toen is door het AB ingestemd het voorstel niet voor zienswijze voor te leggen aan de deelnemers en de verwachte meerkosten per deelnemer te melden bij de desbetreffende besturen. Op deze manier kunnen zij die betrekken bij de voorbereiding van hun begroting 2026". Dit is ten onrechte niet via een begrotingswijziging 2025 voorgelegd aan de deelnemers omdat er vanaf 2025 al structurele effecten aan dit voorstel verbonden waren. Waardoor de deelnemers niet tijdig hierop konden reageren.
3. Gelijktijdig met de begroting 2026 is een voorstel is aangeboden rond de overdracht van de VTH archieftaken. Hier zat geen begrotingswijziging bij. De financiële consequenties voor de deelnemers zijn niet duidelijk en niet verwerkt in de begroting 2026.

Wij onderschrijven de genoemde punten van de samenstellingscommissie. Daarnaast willen wij aanvullend de volgende punten opmerken:

4. In de eerste begrotingswijziging 2025 zijn de middelen gemaximeerd op 16,5 miljoen euro (prijsspeil 2023). In de ontwerpbegroting 2026 staat dat deze maximering niet meer aan de orde is. Hierover heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden. De keuzes in het plan van aanpak liggen boven de vastgestelde minimale KPI's van het Rijk. De gemeenten hebben in 2026 te maken met een bezuiniging in het gemeentefonds. Voor de GR'en geldt daarom de VZG-indexatie en

bezuinigingsrichtlijn. We zijn van mening dat hier in het implementatieplan rekening mee gehouden moet worden.

5. Op pagina 4 van de ontwerpbegroting staat dat er een implementatieplan ligt. Volgens het schema wordt in maart een organisatieontwerp uitgewerkt werd en in april een formatieplan. Deze stukken zijn nog niet aanwezig. In hoofdstuk 7 "Financiële effecten" van het plan van aanpak Robuuste RUD staat dat de hierin opgenomen bedragen, inschattingen zijn van de kosten. Deze zijn gebaseerd op de informatie die op het moment van opstellen van het plan van aanpak beschikbaar was. Bij nadere uitwerking en implementatie van het plan van aanpak zijn deze gevolgen concreter. Dit alles geeft geen inzicht hoe het er voor staat. Daarom kan geen positieve zienswijze op de begroting worden gegeven.
6. Generieke taken worden begroot op ca. 1/3e deel van de deelnemersbijdrage. Aangegeven wordt dat de generieke kosten voor 2026 hoog uitvallen. De basis voor de ontwerpbegroting is het destijds opgestelde ingroeimodel. Aangegeven wordt dat het ingroeimodel onlangs is geactualiseerd. Van deze actualisatie hebben wij helaas nog geen stukken mogen ontvangen.
7. Aangegeven wordt dat de nadere uitwerking van het ingroeimodel tijdens het implementatietraject om te komen tot een robuuste RUD in 2025 plaatsvindt. In afwachting van deze nadere prioritering staan nog niet geprioriteerde functies in een 'vergaarbak' en zijn in totaliteit opgenomen in het onderdeel generiek. Na prioritering worden deze functies uiteindelijk ondergebracht bij de producten waar ze betrekking op hebben. Dit kan gevolgen hebben op de deelnemersbijdrage per deelnemer, maar niet op de totale deelnemersbijdrage. In 2025 wordt een plan voorgelegd voor de inzet van generieke taken in 2026.
8. In totaal moet volgens het Plan van aanpak 43,6 fte worden aangetrokken. Het werven hiervan begint pas in augustus 2025. Het is de vraag of het realistisch te noemen is dat in 2026 al dit personeel kan worden aangetrokken. Enerzijds door tijdspad en capaciteit voor inwerken, anderzijds door de schaarste op de arbeidsmarkt. Ook is het plan voor deze werving en selectie ons niet bekend. We willen dan ook realistische bedragen opgenomen zien in de begroting 2026.
9. In een eerdere zienswijze hebben wij aangegeven dat wij van mening zijn dat het Rijk extra financiële middelen beschikbaar moet stellen om te komen tot een robuuste omgevingsdienst Zeeland. Deze zienswijze hebben wij ook in afschrift gestuurd naar de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat. Wij zijn deze mening nog steeds toebedeeld. De Provincie Zeeland en daarmee het werkgebied van de RUD, heeft het tweede grootste risicoprofiel van heel Nederland. Het is daarom onhoudbaar om de steeds stijgende kosten neer te blijven leggen bij de deelnemers, terwijl de bijdrage van het Rijk achter blijft. Zeker in het kader van het Nationaal Programma Vitale Regio's mag niet verwacht worden dat de deelnemersbijdrage blijft stijgen, zonder significante extra bijdrage van het Rijk

Naar aanleiding van de genoemde kanttekeningen en onduidelijkheden vragen wij met klem deze te overwegen en/of ons van informatie te voorzien.

Wij willen inzicht in het tijdspad en voortgang en structurele informatievoorziening om op de hoogte te zijn hoe het staat.

Ook vragen wij een financieel realistische begroting op te stellen die past bij wat daadwerkelijk kan worden uitgevoerd.

Wel willen wij genoemd hebben dat we het belang inzien van een Robuuste RUD en hier positief tegenover staan. Zoals toegelicht in punt 9, hopen wij dat ook het Rijk dit inziет en inziет dat de deelnemers daarvoor aanvullende middelen nodig hebben.

Reactie RUD Zeeland:

1. [Zie algemene reactie aan het begin van het document.](#)
2. [Er is sprake van het volgende gevraagde besluit:](#)

1. Gevraagd besluit:

- a. Het dagelijks bestuur in de gelegenheid te stellen een dienstverleningsovereenkomst te sluiten met de Provincie Zeeland over de dienstverlening voor een periode van 5 jaar;
- b. Het dagelijks bestuur in de gelegenheid te stellen een huurovereenkomst te sluiten met Onroerend Goed Maatschap Rijkse voor een periode van 5 jaar.
- c. De financiële gevolgen van het besluit van structureel € 1.836.720 over 2026, € 1.776.460 over 2027 en € 1.840.960 vanaf 2028 te verwerken in de ontwerpbegroting 2026.
- d. De incidentele kosten over 2025 van € 1.597.150 te dekken uit de budgetten voor Robuuste RUD¹ en dit te verwerken in de 1e bestuursrapportage 2025.
- e. De incidentele kosten voor 2026 van € 593.100, 2027 van € 295.500 en 2028 van € 127.200 te verwerken in de ontwerpbegroting 2026.
- f. In te stemmen om dit voorstel niet voor zienswijze voor te leggen aan de deelnemers en de verwachte meerkosten per deelnemer te melden bij de desbetreffende besturen zodat die ze kunnen betrekken bij de voorbereiding van hun begroting 2026.

Het Algemeen Bestuur is in de vergadering van maandag 24 maart 2025 akkoord gegaan met het voorstel om een huurovereenkomst voor 5 jaar in Middelburg aan te gaan en een overeenkomst aangaande ondersteunende taken met Provincie Zeeland eveneens voor 5 jaar. Dit besluit betekent dat de totale structurele kosten stijgen met € 1.836.720 in 2026. Er is derhalve sprake van structurele kosten vanaf 2026 en niet vanaf 2025.

In 2025 is sprake van incidentele kosten van € 1.597.150 en het voorstel is om deze te dekken uit de budgetten voor Robuuste RUD en dit te verwerken in de 1e bestuursrapportage 2025. Hiermee is het voorstel om dit budgettair neutraal te regelen voor 2025 waardoor er geen hogere deelnemersbijdrage over 2025 ontstaat voor de deelnemers. Om die reden is dan ook geen begrotingswijziging over 2025 voorgelegd aan de deelnemers.

Als het gaat om het voorleggen via een zienswijzeprocedure in dit traject dan was gezien de financiële impact van dit besluit een zienswijze procedure langs raden en staten benodigd voor de structurele financiële consequenties vanaf 2026, maar dat was niet meer mogelijk omdat de Provincie in april aan de slag moet met het voorbereiden om de ondersteuning vanaf 1 januari te garanderen. Het was een worsteling voor alle bestuurders van de Gemeenschappelijke Regeling RUD Zeeland om zonder zienswijzeprocedure een dergelijk besluit te moeten nemen. Het belang van de continuïteit van de dienst en de zorg voor de medewerkers heeft het AB doen besluiten dit voorstel aan te nemen zonder zienswijze procedure. Wat hierbij ook een rol speelde was de positieve zienswijze van de begeleidingscommissie. Ook vanuit juridisch perspectief kunnen deze besluiten door het AB en DB rechtmatig genomen worden.

Als Dagelijks Bestuur en directie betreuren wij de wijze waarop het proces is verlopen en de positie waarin bestuurders en volksvertegenwoordiging zijn gebracht. Het traject van huisvesting en ondersteuning hadden we eerder moeten starten (parallel aan verkenning samenwerking GGD/VRZ). Dan hadden we impact en meerkosten eerder in beeld gehad, zodat een reguliere procedure gevolgd had kunnen worden.

3. In het voorstel overdracht VTH archieftaken is aangegeven dat de colleges (B&W en GS) verantwoordelijk zijn voor de archivering en het beheer van de VTH-dossiers die bij de RUD Zeeland gevormd worden, omdat deze taken niet zijn gemandateerd. Het betreft dus het uitvoeren van aanvullende taken door de RUD waarvoor expliciete besluitvorming bij de deelnemers zelf dient

plaats te vinden. Vandaar dat dit traject in om tot besluitvorming te komen bij de deelnemers in gang is gezet. Omdat deze besluitvorming nog dient plaats te vinden zijn de kosten en de bijbehorende dekking niet in de ontwerpbegroting 2026 opgenomen.

Het voorstel is voorzien van een overzicht van de kosten die met de betreffende taken gemoeid zijn en het effect wat hieruit voortvloeit op de deelnemersbijdrage. Na een positieve besluitvorming kunnen de effecten worden verwerkt in een begrotingswijziging voor het jaar 2026 en, afhankelijk van het moment van besluitvorming, structureel worden verwerkt vanaf de ontwerpbegroting 2027.

4. Er is in het AB van 9 september 2024 besloten (zie besluitenlijst AB die is geagendeerd in de vergadering van het AB op 9 december 2024) bij de vaststelling van de 3^e begrotingswijziging 2024 om de 3^e begrotingswijziging 2024 conform het voorliggende voorstel vast te stellen, maar voor de jaren daarna de begroting vooralsnog vast te stellen op € 16,5 mln. (prijspeil 2023).

De discussie die toen is gevoerd en het besluit waren sterk gericht op 2025 en is ook de basis geweest voor de 1^e begrotingswijziging 2025 (waarbij het afgetopte bedrag over 2025 van € 16,5 mln. voor de jaren 2024 en 2025 is geïndexeerd en zo naar het prijspeil 2025 is gebracht).

Hierbij is de insteek geweest om vanaf 2026 het ingroeimodel weer als uitgangspunt te nemen, vandaar dat is opgenomen “vooralsnog” in de besluitvorming, en dit weer voor nadere afweging aan de deelnemers voor te leggen. Deze insteek is gebaseerd op het feit dat het AB het Plan van aanpak “Samen naar een robuuste RUD” met het bijbehorende ingroeimodel eveneens in de AB-vergadering van 9 september 2024 heeft aangenomen. Hierbij is de aftopping voor 2025 een besluit geweest die ook als zodanig voor 2025 wordt gehanteerd, maar is eveneens ingestemd met een groei in 2027 naar € 18,3 mln. en is in de ontwerpbegroting 2026 dus het ingroeimodel als uitgangspunt genomen om zo alsnog invulling te geven aan het besluit over het Plan van aanpak “Samen naar een robuuste RUD” met het bijbehorende ingroeimodel.

Voor de VZG-indexatierichtlijn en -bezuinigingsrichtlijn wordt verwezen naar de algemene reactie aan het begin van het document.

5. Voor de toename van de taken, toename van het aantal FTE en de ontwikkeling van organisatie om gesteld te staan voor de toekomstige opgave is een implementatieplan opgesteld, gebaseerd op de inhoud en voorgenomen maatregelen uit het opgestelde plan van aanpak. Inmiddels zijn we qua uitvoering van het implementatieplan in de fase dat er een organisatieplan kan worden voorgelegd aan het dagelijks bestuur. Na deze vaststelling kan worden overgegaan tot nadere invulling van het organisatieplan. De genomen en nog te nemen processtappen en de op geleverde/op te leveren (deel)producten zijn voorzien van een planning die gericht is een "Toekomstbestendige en robuuste RUD" per 1 april 2026.
6. De deelnemers worden over de voortgang van het plan via periodieke rapportages geïnformeerd.
7. Hierover worden de deelnemers geïnformeerd via de periodieke rapportages.
8. Zoals onder punt 5 al is aangegeven zijn de genomen en nog te nemen processtappen en de op geleverde/op te leveren (deel)producten voorzien van een planning die gericht is een "Toekomstbestendige en robuuste RUD" per 1 april 2026. Hierbij is dus het uitgangspunt dat conform de insteek van het plan van aanpak er per 1 april 2026 sprake is van een

"Toekomstbestendige en robuuste RUD". De middelen die zijn opgenomen in de ontwerpbegroting 2026 zijn gebaseerd op dit uitgangspunt en worden daarmee als realistisch gezien.

9. De doelstelling is op dit moment dat er sprake is van een "Toekomstbestendige en robuuste RUD" per 1 april 2026. Tot op heden is er geen zicht op een hogere Rijksbijdrage in de totstandkoming hiervan. Derhalve is de huidige insteek gekozen om te gaan voldoen aan de doelstelling. Mochten er naar de toekomst toe aanvullende middelen vanuit het Rijk beschikbaar komen dan zal dit tot een aanpassing van de huidige insteek leiden en worden verwerkt in de financiële dekking van onze organisatie.

Gemeente Kapelle

Negatieve zienswijze

Een negatieve zienswijze in te dienen over de begroting 2026 van de RUD Zeeland en daarbij de RUD Zeeland te verzoeken om af te zien van het uitgangspunt dat de VZG-normen niet van toepassing zouden zijn op een GR in transitie en alsnog met een plan te komen waarin tegemoet wordt gekomen aan de VZG-afspraken. De RUD Zeeland voorts te verzoeken om;

- In de toekomst de deelnemers nog meer proactief en volledig te informeren over voorgenomen begrotingswijzigingen.
- De algehele kosten van eigen bedrijfsvoering inclusief de huisvesting kritisch onder de loep te nemen, de noodzaak tot verdubbeling van de organisatiekosten te heroverwegen, de organisatiekosten te voorzien van een concrete motivering en tenslotte de betreffende bedragen nader te onderbouwen.

Reactie RUD Zeeland:

Voor de VZG-indexatierichtlijn en -bezuinigingsrichtlijn wordt verwezen naar de algemene reactie aan het begin van het document.

Om invulling te geven aan de meer proactieve informatievoorziening is afgesproken om periodiek te rapporteren over een aantal belangrijke dossiers die van belang zijn voor de deelnemers. De 1^e periodieke rapportage is op 14 juli 2025 aangeboden gemeenteraadsleden en Provinciale Staten.

De algehele kosten van eigen bedrijfsvoering inclusief de huisvesting zijn via een afzonderlijk traject inzichtelijk gemaakt. Hier ligt een aanbod onder van de provincie Zeeland waarin de kosten inzichtelijk zijn gemaakt voor de diverse onderdedelen. Op dit aanbod heeft op verzoek van de RUD een toets plaatsgevonden door Berenschot. Hoewel deze overdracht PIOFACH taken leidt tot hogere kosten, zijn die in lijn met het prijspeil 2025 en gerechtvaardigd door het hogere serviceniveau. Een benchmark bevestigt dat het provinciale aanbod marktconform is.

Gemeente Middelburg

Zienswijze

Op 16 april 2025 heeft de raad van de gemeente Middelburg de aanbieding gehad om een zienswijze in te dienen bij het college van burgemeester en wethouders van Middelburg op de Ontwerpbegroting 2026.

Op 3 juli 2025 heeft de gemeenteraad hierover besloten. Hieronder leest u het besluit.

De raad besluit:

1. Gebruik te maken van het geven van een zienswijze op de voorliggende programmabegroting GR RUD Zeeland 2026 en daarmee de GR te verzoeken:
 - a. Een impactanalyse te maken waarmee nader onderzocht wordt op welke onderdelen bezuinigd kan worden en daarmee de maatschappelijke gevolgen/financiële consequenties in beeld worden gebracht, en het resultaat daarvan voor te leggen aan de deelnemers van de GR;
2. De kosten ad € 376.307, vooralsnog te verwerken binnen de gemeentelijke begroting 2026-2029;
3. Geen zienswijze in te dienen op de extra bijdrage van totaal € 4.855.000 ontstaan door de werkzaamheden ter versterking van de uitvoering, exclusief de inflatiecorrectie en het bedrag voor Middelburg ad € 153.875 structureel te verwerken in de gemeentelijke begroting ten laste van de algemene reserves.

Reactie RUD Zeeland:

1. Er zal nader worden bekeken of het opstellen van een Impactanalyse om te onderzoeken op welke onderdelen bezuinigd kan worden haalbaar is.
2. N.v.t.
3. Zie algemene reactie aan het begin van het document met betrekking tot de inflatiecorrectie.

Gemeente Noord-Beveland

Positieve Zienswijze

De gemeenteraad van Noord-Beveland heeft op donderdag 26 juni jl. besloten in te stemmen met de ontwerpbegroting 2026 RUD Zeeland en dus een positieve zienswijze in te dienen. De raad onderschrijft de noodzaak van een robuuste RUD en de daartoe benodigde middelen, ten behoeve van een zelfstandig voortbestaan en het bereiken van een veilig, schoon en duurzaam Zeeland.

Gemeente Reimerswaal

Negatieve zienswijze

Enige tijd geleden heeft u ons de ontwerpbegroting 2026 toegezonden. In deze begroting zitten de kosten verwerkt voor de nieuwe huisvesting en de uitvoering van de PIOFAC-taken door de provincie Zeeland. Wij kunnen ons niet vinden in het feit dat u ons niet heeft geraadpleegd over de plannen en bijbehorende kosten. Concreet voelen wij ons gepasseerd, doordat er geen zienswijze-procedure is gevoerd, terwijl de financiële consequenties fors zijn. Wij zijn van mening dat u een niet-rechtsgeldig besluit heeft genomen.

Daarbij is de bezuinigingsmaatregel van de VZG van -2,2% niet in de ontwerpbegroting doorgevoerd. Onze gemeente moet komende jaren rekening houden met een forse daling van de Algemene Uitkering. Op allerlei gebieden treffen wij maatregelen om deze daling te compenseren, ook door kostenbesparingen. Wij zijn van mening dat de aan ons verbonden partijen ook mee moeten

bewegen en de VZG-bezuinigingsrichtlijn toe moeten passen, het zogenaamde 'trap op trap af'-principe.

Dit alles is voor ons reden om thans een negatieve zienswijze af te geven.

Reactie RUD Zeeland:

1. Als het gaat om het voorleggen via een zienswijzeprocedure in dit traject dan was gezien de financiële impact van dit besluit een zienswijze procedure langs raden en staten benodigd voor de structurele financiële consequenties vanaf 2026, maar dat was niet meer mogelijk omdat de Provincie in april aan de slag moet met het voorbereiden om de ondersteuning vanaf 1 januari te garanderen. Het was een worsteling voor alle bestuurders van de Gemeenschappelijke Regeling RUD Zeeland om zonder zienswijzeprocedure een dergelijk besluit te moeten nemen. Het belang van de continuïteit van de dienst en de zorg voor de medewerkers heeft het AB doen besluiten dit voorstel aan te nemen zonder zienswijze procedure. Wat hierbij ook een rol speelde was de positieve zienswijze van de begeleidingscommissie. Ook vanuit juridisch perspectief kunnen deze besluiten door het AB en DB rechtmatig genomen worden.

Als Dagelijks Bestuur en directie betreuren wij de wijze waarop het proces is verlopen en de positie waarin bestuurders en volksvertegenwoordiging zijn gebracht. Het traject van huisvesting en ondersteuning hadden we eerder moeten starten (parallel aan verkenning samenwerking GGD/VRZ). Dan hadden we impact en meerkosten eerder in beeld gehad, zodat een reguliere procedure gevolgd had kunnen worden.

2. Zie algemene reactie aan het begin van het document.

Gemeente Schouwen-Duiveland

Positieve zienswijze

Een positieve zienswijze te geven op de ontwerpbegroting 2026.

Gemeente Sluis

Negatieve zienswijze:

In afwijking van het positieve advies van de Begeleidingscommissie adviseert de Samenstellingscommissie een negatieve zienswijze in te dienen. Er wordt niet voldaan aan de VZG- indexatie en bezuinigingsrichtlijn. In de begroting 2026 zijn de financiële consequenties verwerkt van de nieuwe dienstverlening en huisvesting vanaf 1 januari 2026, gebaseerd op het desbetreffende AB voorstel van 25 maart 2025. In dit voorstel is onder punt f opgenomen: "Het algemeen bestuur voorstellen om in te stemmen om dit voorstel niet voor zienswijze voor te leggen aan de deelnemers en de verwachte meerkosten per deelnemer te melden bij de desbetreffende besturen zodat die ze kunnen betrekken bij de voorbereiding van hun begroting 2026". Dit is ten onrechte niet via een begrotingswijziging 2025 voorgelegd aan de deelnemers, omdat er vanaf 2025 al structurele effecten aan dit voorstel verbonden waren, waardoor de deelnemers niet tijdig hierop hebben kunnen reageren. Daarnaast merken wij op dat gelijktijdig met de begroting 2026 een voorstel is aangeboden rond de overdracht van de VTH archieftaken met financiële consequenties voor de deelnemers welke niet in de begroting 2026 zijn verwerkt. Het format van de werkgroep gemeenschappelijke regelingen is niet ingevuld door de begeleidingscommissie.

Zienswijze

De gemeenteraad heeft besloten een negatieve zienswijze in te dienen op de begroting 2026 conform het advies van de Samenstellingscommissie. Aanvullend op het advies van de Samenstellingscommissie hebben wij de volgende kanttekeningen/opmerkingen op de begroting.

Kanttekeningen

1. Er wordt niet voldaan aan de VZG-indexatierichtlijn en bezuinigingsrichtlijn
2. De keuzes in het plan van aanpak liggen boven de vastgestelde minimale KPI's van het

Rijk. De gemeenten hebben in 2026 te maken met een bezuiniging in het gemeentefonds. Voor de GR'en geldt daarom de VZG-indexatie en bezuinigingsrichtlijn. We zijn van mening dat hier in het implementatieplan rekening mee gehouden moet worden.

1. In de eerste begrotingswijziging 2025 zijn de middelen gemaximeerd op 16,5 miljoen euro (prijsspeil 2023). In de ontwerpbegroting 2026 staat dat deze maximering niet meer aan de orde is. Hierover heeft nog geen besluitvorming binnen het algemeen bestuur plaatsgevonden.

Geen duidelijkheid

Daarnaast hebben wij op de volgende punten geen duidelijkheid hoe de stand van zaken is.

1. Op pagina 4 van de ontwerpbegroting staat dat er een implementatieplan Robuuste RUD ligt. Volgens dat plan vond in maart en april de uitwerking van het respectievelijk organisatieontwerp en formatieplan plaats. Deze stukken zijn nog niet aanwezig.

Dit heeft direct een relatie met het hoofdstuk 7 "Financiële effecten" van het plan van aanpak Robuuste RUD. Hier staat dat de opgenomen bedragen, inschattingen van de kosten zijn gebaseerd op de informatie die op het moment van opstellen van het plan van aanpak beschikbaar was. Bij nadere uitwerking en implementatie van het plan geeft dit een concreter beeld.

1. Generieke taken worden begroot op circa 1/3e deel van de deelnemersbijdrage. Aangegeven wordt dat de generieke kosten voor 2026 hoog uitvallen. De basis voor de ontwerpbegroting is het destijds opgestelde ingroeimodel. Aangegeven wordt dat het ingroeimodel onlangs is geactualiseerd. Van deze actualisatie hebben wij helaas nog geen stukken mogen ontvangen.

Aangegeven wordt dat de nadere uitwerking van het ingroeimodel tijdens het implementatietraject om te komen tot een robuuste RUD plaatsvindt in 2025. In afwachting van deze nadere prioritering staan nog niet geprioriteerde functies in een 'vergaarbak' en zijn in totaliteit opgenomen in het onderdeel generiek. Na prioritering worden deze functies uiteindelijk ondergebracht bij de producten waar ze betrekking op hebben. Dit kan gevolgen hebben op de deelnemersbijdrage per deelnemer, maar niet op de totale deelnemersbijdrage. In 2025 wordt een plan voorgelegd voor de inzet van generieke taken in 2026. We hebben geen inzicht omdat dit nog niet aanwezig is.

1. Volgens het Plan van aanpak Robuuste RUD wordt 43,6 fte aangetrokken. Het werven hiervan start pas in augustus 2025. Het is de vraag of het realistisch te noemen is dat in 2026 al dit personeel kan worden aangetrokken. Enerzijds door tijdsdruk en capaciteit voor inwerken, anderzijds door de schaarste op de arbeidsmarkt. Ook is het plan voor deze werving en selectie ons niet bekend. Omdat we verwachten dat in 2026 niet alle fte's gevuld zijn willen we hiervoor realistische bedragen opgenomen zien in de begroting 2026.
2. Gelijktijdig met de begroting 2026 is een voorstel is aangeboden voor zienswijze rond de overdracht van de VTH archieftaken. Deze ontwikkeling is niet benoemd in het AB-voorstel over de begroting 2026. Onze zienswijze op het voorstel overdracht VTH archieftaken zenden wij u apart toe.

Verdere overwegingen

Gelopen traject

Gezien de loop van het traject realiseren wij ons dat door tijdsdruk (1 april 2026) processen onzorgvuldig lopen of niet gelopen kunnen worden. Onzorgvuldigheid zorgt weer voor onrust, onbegrip en minder vertrouwen. Door het niet op tijd afronden van processen zijn de benodigde maatregelen voor een robuuste RUD niet op tijd te nemen.

Het risico bestaat dat er geen RUD Zeeland meer kan zijn en er een gedwongen fusie komt.

Wij willen een schoon en veilig Zeeland, maar zoals hiervoor aangegeven willen wij ook een realistische begroting 2026.

Wij vragen dan ook dit bij de staatssecretaris kenbaar te maken. Daarnaast met het dringende verzoek de deadline van 1 april 2026 te herzien.

Financiële middelen Rijk

Eerder dienden we als Zeeuwse Vlaamse gemeenten een zienswijze in waarin we aangeven dat het Rijk extra financiële middelen beschikbaar moet stellen om te komen tot een robuuste omgevingsdienst Zeeland. Deze zienswijze stuurden wij ook in afschrift naar de staatssecretaris van Infrastructuur en

Waterstaat. De Provincie Zeeland en daarmee het werkgebied van de RUD, heeft het tweede grootste risicoprofiel van heel Nederland. Het is daarom niet reëel om de steeds stijgende kosten neer te blijven leggen bij de deelnemers terwijl de bijdrage van het Rijk achter blijft. Zeker in het kader van het Nationaal Programma Vitale Regio's mag niet verwacht worden dat de deelnemersbijdrage blijft stijgen, zonder extra bijdrage van het Rijk.

We vragen u met klem:

- . Verstrek ons de bij bovenstaande punten gevraagde informatie.
- . Geef inzicht over tijdspad en voortgang.
- . Stel een financieel realistische begroting op die past bij wat daadwerkelijk kan worden uitgevoerd.

Reactie RUD Zeeland:

1. Zie algemene reactie aan het begin van het document.

2. Zie algemene reactie aan het begin van het document.

1. Er is in het AB van 9 september 2024 besloten (zie besluitenlijst AB die is geagendeerd in de vergadering van het AB op 9 december 2024) bij de vaststelling van de 3^e begrotingswijziging 2024 om de 3^e begrotingswijziging 2024 conform het voorliggende voorstel vast te stellen, maar voor de jaren daarna de begroting vooralsnog vast te stellen op € 16,5 mln. (prijspeil 2023).

De discussie die toen is gevoerd en het besluit waren sterk gericht op 2025 en is ook de basis geweest voor de 1^e begrotingswijziging 2025 (waarbij het afgetopte bedrag over 2025 van € 16,5 mln. voor de jaren 2024 en 2025 is geïndexeerd en zo naar het prijspeil 2025 is gebracht).

Hierbij is de insteek geweest om vanaf 2026 het ingroeimodel weer als uitgangspunt te nemen, vandaar dat is opgenomen “vooralsnog” in de besluitvorming, en dit weer voor nadere afweging aan de deelnemers voor te leggen. Deze insteek is gebaseerd op het feit dat het AB het Plan van aanpak “Samen naar een robuuste RUD” met het bijbehorende ingroeimodel eveneens in de AB-vergadering van 9 september 2024 heeft aangenomen. Hierbij is de aftopping voor 2025 een besluit geweest die ook als zodanig voor 2025 wordt gehanteerd, maar is eveneens ingestemd met een groei in 2027 naar € 18,3 mln. en is in de ontwerpbegroting 2026 dus het ingroeimodel als uitgangspunt genomen om zo alsnog invulling te geven aan het besluit over het Plan van aanpak “Samen naar een robuuste RUD” met het bijbehorende ingroeimodel.

1. Voor de toename van de taken, toename van het aantal FTE en de ontwikkeling van organisatie om gesteld te staan voor de toekomstige opgave is een implementatieplan opgesteld, gebaseerd op de inhoud en voorgenomen maatregelen uit het opgestelde plan van aanpak. Inmiddels zijn we qua uitvoering van het implementatieplan in de fase dat er een organisatieplan kan worden voorgelegd aan het dagelijks bestuur. Na deze vaststelling kan worden overgegaan tot nadere invulling van het organisatieplan. De genomen en nog te nemen processtappen en de op geleverde/op te leveren (deel)producten zijn voorzien van een planning die gericht is een "Toekomstbestendige en robuuste RUD" per 1 april 2026.

1. De deelnemers worden over de voortgang van het plan via periodieke rapportages geïnformeerd. Over de nadere uitwerking van het ingroeimodel worden de deelnemers geïnformeerd via de periodieke rapportages.

1. Zoals eerder al is aangegeven zijn de genomen en nog te nemen processtappen en de op geleverde/op te leveren (deel)producten voorzien van een planning die gericht is een "Toekomstbestendige en robuuste RUD" per 1 april 2026. Hierbij is dus het uitgangspunt dat

conform de insteek van het plan van aanpak er per 1 april 2026 sprake is van een "Toekomstbestendige en robuuste RUD". De middelen die zijn opgenomen in de ontwerpbegroting 2026 zijn gebaseerd op dit uitgangspunt en worden daarmee als realistisch gezien.

2. In het voorstel overdracht VTH archieftaken is aangegeven dat de colleges (B&W en GS) verantwoordelijk zijn voor de archivering en het beheer van de VTH-dossiers die bij de RUD Zeeland gevormd worden, omdat deze taken niet zijn gemandateerd.

Het betreft dus het uitvoeren van aanvullende taken door de RUD waarvoor expliciete besluitvorming bij de deelnemers zelf dient plaats te vinden. Vandaar dat dit traject in om tot besluitvorming te komen bij de deelnemers in gang is gezet. Omdat deze besluitvorming nog dient plaats te vinden zijn de kosten en de bijbehorende dekking niet in de ontwerpbegroting 2026 opgenomen.

Het voorstel is voorzien van een overzicht van de kosten die met de betreffende taken gemoeid zijn en het effect wat hieruit voortvloeit op de deelnemersbijdrage. Na een positieve besluitvorming kunnen de effecten worden verwerkt in een begrotingswijziging voor het jaar 2026 en, afhankelijk van het moment van besluitvorming, structureel worden verwerkt vanaf de ontwerpbegroting 2027.

De uitkomsten van het begrotingstraject 2026 zullen onderdeel zijn van de periodieke rapportages die worden ingediend bij I&W, hierbij is de deadline van 1 april 2026 op dit moment een hard gegeven. Wij zullen via deze periodieke rapportages rapporteren over de stand van zaken en de impact die dit heeft op het tijdig realiseren van het robuust worden.

De doelstelling is op dit moment dat er sprake is van een "Toekomstbestendige en robuuste RUD" per 1 april 2026. Tot op heden is er geen zicht op een hogere Rijksbijdrage in de totstandkoming hiervan. Derhalve is de huidige insteek gekozen om te gaan voldoen aan de doelstelling. Mochten er naar de toekomst toe aanvullende middelen vanuit het Rijk beschikbaar komen dan zal dit tot een aanpassing van de huidige insteek leiden en worden verwerkt in de financiële dekking van onze organisatie.

Gemeente Tholen

Positieve zienswijze:

In te stemmen met de begroting 2026 van RUD Zeeland en daarover de volgende zienswijze in te dienen:

Wij verzoeken de RUD Zeeland nadrukkelijk om de begroting in lijn te brengen met de VZG-indexatie en de bezuinigingsrichtlijn.

Reactie RUD Zeeland:

Zie algemene reactie boven in het document m.b.t. de VZG-indexatie en de bezuinigingsrichtlijn.

U heeft de ontwerpbegroting 2026 toegezonden. Voor de ontwerpbegroting vraagt u de gemeenteraad een zienswijze in te dienen. De concept stukken zijn besproken in de raadsvergadering op 3 juli 2025.

De begeleidingscommissie van de RUD en de samenstellingscommissie van de VZG (Vereniging Zeeuwse Gemeenten) brachten ook advies uit op de ontwerpbegroting 2026. Mede naar aanleiding daarvan geven wij in deze zienswijze onze kanttekeningen en opmerkingen.

Kanttekeningen

1. Er wordt niet voldaan aan de VZG-indexatierichtlijn en bezuinigingsrichtlijn
2. De keuzes in het plan van aanpak liggen boven de vastgestelde minimale KPI's van het Rijk. De gemeenten hebben in 2026 te maken met een bezuiniging in het gemeentefonds. Voor de GR'en geldt daarom de VZG-indexatie en bezuinigingsrichtlijn. We zijn van mening dat hier in het implementatieplan rekening mee gehouden moet worden.
3. In de eerste begrotingswijziging 2025 zijn de middelen gemaximeerd op 16,5 miljoen euro (prijspeil 2023). In de ontwerpbegroting 2026 staat dat deze maximering niet meer aan de orde is. Hierover heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden.

Geen duidelijkheid

Daarnaast hebben wij op de volgende punten geen duidelijkheid hoe de stand van zaken is.

4. Op pagina 4 van de ontwerpbegroting staat dat er een implementatieplan Robuuste RUD ligt. Volgens dat plan vond in maart en april de uitwerking van het respectievelijk organisatieontwerp en formatieplan plaats. Deze stukken zijn nog niet aanwezig. Dit heeft direct een relatie met het hoofdstuk 7 "Financiële effecten" van het plan van aanpak Robuuste RUD. Hier staat dat de opgenomen bedragen, inschattingen van de kosten zijn gebaseerd op de informatie die op het moment van opstellen van het plan van aanpak beschikbaar was. Bij nadere uitwerking en implementatie van het plan geeft dit een concreter beeld.

5. Generieke taken worden begroot op circa 1/3e deel van de deelnemersbijdrage. Aangegeven wordt dat de generieke kosten voor 2026 hoog uitvallen. De basis voor de ontwerpbegroting is het destijds opgestelde ingroeimodel. Aangegeven wordt dat het ingroeimodel onlangs is geactualiseerd. Van deze actualisatie hebben wij helaas nog geen stukken mogen ontvangen.
6. Aangegeven wordt dat de nadere uitwerking van het ingroeimodel tijdens het implementatietraject om te komen tot een robuuste RUD plaatsvindt in 2025. In afwachting van deze nadere prioritering staan nog niet geprioriteerde functies in een 'vergaarbak' en zijn in totaliteit opgenomen in het onderdeel generiek. Na prioritering worden deze functies uiteindelijk ondergebracht bij de producten waar ze betrekking op hebben. Dit kan gevolgen hebben op de deelnemersbijdrage per deelnemer, maar niet op de totale deelnemersbijdrage. In 2025 wordt een plan voorgelegd voor de inzet van generieke taken in 2026. We hebben geen inzicht omdat dit nog niet aanwezig is.
7. Volgens het Plan van aanpak Robuuste RUD wordt 43,6 fte aangetrokken. Het werven hiervan start pas in augustus 2025. Het is de vraag of het realistisch te noemen is dat in 2026 al dit personeel kan worden aangetrokken. Enerzijds door tijdspad en capaciteit voor inwerken, anderzijds door de schaarste op de arbeidsmarkt. Ook is het plan voor deze werving en selectie ons niet bekend. Omdat we verwachten dat in 2026 niet alle fte's gevuld zijn willen we hiervoor realistische bedragen opgenomen zien in de begroting 2026.
8. Gelijktijdig met de begroting 2026 is een voorstel aangeboden voor zienswijze rond de overdracht van de VTH archieftaken. Hier zat geen begrotingswijziging bij. De financiële consequenties voor de deelnemers zijn niet duidelijk en niet verwerkt in de begroting 2026.

Naar aanleiding van de genoemde kanttekeningen en onduidelijkheden vragen wij met klem deze te overwegen en/of ons van informatie te voorzien.

Wij willen inzicht in het tijdspad en voortgang en structurele informatievoorziening om op de hoogte te zijn hoe het staat.

Ook vragen wij een financieel realistische begroting op te stellen die past bij wat daadwerkelijk kan worden uitgevoerd.

Verdere overwegingen

Gelopen traject

Gezien de loop van het traject de afgelopen tijd willen we niet dat door tijdsdruk (1 april 2026) processen onzorgvuldig lopen of niet gelopen kunnen worden. Onzorgvuldigheid zorgt weer voor onrust, onbegrip en minder vertrouwen. Door het niet op tijd afronden van processen zijn de benodigde maatregelen voor een robuuste RUD niet op tijd te nemen. Wat dan? Geen RUD Zeeland meer of een gedwongen fusie?

Dit willen wij niet. Wij willen een schoon en veilig Zeeland. We zien het belang van een Robuuste RUD en staan daar positief tegenover.
Wij vragen dan ook dit bij de staatssecretaris kenbaar te maken. Daarnaast met het dringende verzoek de deadline van 1 april 2026 te herzien.

Financiële middelen Rijk

Eerder dienden we als Zeeuws-Vlaamse gemeenten een zienswijze in waarin we aangeven dat het Rijk extra financiële middelen beschikbaar moet stellen om te komen tot een robuuste omgevingsdienst Zeeland. Deze zienswijze stuurden wij ook in afschrift naar de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat. De Provincie Zeeland en daarmee het werkgebied van de RUD, heeft het tweede grootste risicoprofiel van heel Nederland. Het is daarom niet reëel om de steeds stijgende kosten neer te blijven leggen bij de deelnemers terwijl de bijdrage van het Rijk achter blijft. Zeker in het kader van het Nationaal Programma Vitale Regio's mag niet verwacht worden dat de deelnemersbijdrage blijft stijgen, zonder extra bijdrage van het Rijk.

Zienswijze

We vragen u in deze zienswijze nogmaals met klem:

- Verstrek ons de bij bovenstaande punten gevraagde informatie.
- Geef inzicht over tijdspad en voortgang.
- Stel een financieel realistische begroting op die past bij wat daadwerkelijk kan worden uitgevoerd.

Reactie RUD Zeeland:

1. [Zie algemene reactie aan het begin van het document.](#)
2. [Zie algemene reactie aan het begin van het document.](#)
3. [Er is in het AB van 9 september 2024 besloten \(zie besluitenlijst AB die is geagendeerd in de vergadering van het AB op 9 december 2024\) bij de vaststelling van de 3^e begrotingswijziging 2024 om de 3^e begrotingswijziging 2024 conform het voorliggende voorstel vast te stellen, maar voor de jaren daarna de begroting vooralsnog vast te stellen op € 16,5 mln. \(prijspeil 2023\).](#)

[De discussie die toen is gevoerd en het besluit waren sterk gericht op 2025 en is ook de basis geweest voor de 1^e begrotingswijziging 2025 \(waarbij het afgetopte bedrag over 2025 van € 16,5 mln. voor de jaren 2024 en 2025 is geïndexeerd en zo naar het prijspeil 2025 is gebracht\).](#)

[Hierbij is de insteek geweest om vanaf 2026 het ingroeimodel weer als uitgangspunt te nemen, vandaar dat is opgenomen “vooralsnog” in de besluitvorming, en dit weer voor nadere afweging aan de deelnemers voor te leggen. Deze insteek is gebaseerd op het feit dat het AB het Plan van aanpak “Samen naar een robuuste RUD” met het bijbehorende ingroeimodel eveneens in de AB-vergadering van 9 september 2024 heeft aangenomen. Hierbij is de aftopping voor 2025 een besluit geweest die ook als zodanig voor 2025 wordt gehanteerd, maar is eveneens ingestemd met een groei in 2027 naar € 18,3 mln. en is in de ontwerpbegroting 2026 dus het ingroeimodel als uitgangspunt genomen om zo alsnog invulling te geven aan het besluit over het Plan van aanpak “Samen naar een robuuste RUD” met het bijbehorende ingroeimodel.](#)

4. [Voor de toename van de taken, toename van het aantal FTE en de ontwikkeling van organisatie om gesteld te staan voor de toekomstige opgave is een implementatieplan opgesteld, gebaseerd op de inhoud en voorgenomen maatregelen uit het opgestelde plan van aanpak. Inmiddels zijn we qua uitvoering van het implementatieplan in de fase dat er een organisatieplan kan worden](#)

voorgelegd aan het dagelijks bestuur. Na deze vaststelling kan worden overgegaan tot nadere invulling van het organisatieplan. De genomen en nog te nemen processtappen en de op geleverde/op te leveren (deel)producten zijn voorzien van een planning die gericht is een "Toekomstbestendige en robuuste RUD" per 1 april 2026.

5. De deelnemers worden over de voortgang van het plan via periodieke rapportages geïnformeerd.
6. Over de nadere uitwerking van het ingroeimodel worden de deelnemers geïnformeerd via de periodieke rapportages.
7. Zoals eerder al is aangegeven zijn de genomen en nog te nemen processtappen en de op geleverde/op te leveren (deel)producten voorzien van een planning die gericht is een "Toekomstbestendige en robuuste RUD" per 1 april 2026. Hierbij is dus het uitgangspunt dat conform de insteek van het plan van aanpak er per 1 april 2026 sprake is van een "Toekomstbestendige en robuuste RUD". De middelen die zijn opgenomen in de ontwerpbegroting 2026 zijn gebaseerd op dit uitgangspunt en worden daarmee als realistisch gezien.
8. In het voorstel overdracht VTH archieftaken is aangegeven dat de colleges (B&W en GS) verantwoordelijk zijn voor de archivering en het beheer van de VTH-dossiers die bij de RUD Zeeland gevormd worden, omdat deze taken niet zijn gemandateerd.

Het betreft dus het uitvoeren van aanvullende taken door de RUD waarvoor expliciete besluitvorming bij de deelnemers zelf dient plaats te vinden. Vandaar dat dit traject in om tot besluitvorming te komen bij de deelnemers in gang is gezet. Omdat deze besluitvorming nog dient plaats te vinden zijn de kosten en de bijbehorende dekking niet in de ontwerpbegroting 2026 opgenomen.

Het voorstel is voorzien van een overzicht van de kosten die met de betreffende taken gemoeid zijn en het effect wat hieruit voortvloeit op de deelnemersbijdrage. Na een positieve besluitvorming kunnen de effecten worden verwerkt in een begrotingswijziging voor het jaar 2026 en, afhankelijk van het moment van besluitvorming, structureel worden verwerkt vanaf de ontwerpbegroting 2027.

De uitkomsten van het begrotingstraject 2026 zullen onderdeel zijn van de periodieke rapportages die worden ingediend bij I&W, hierbij is de deadline van 1 april 2026 op dit moment een hard gegeven. Wij zullen via deze periodeke rapportages rapporteren over de stand van zaken en de impact die dit heeft op het tijdig realiseren van het robuust worden.

De doelstelling is op dit moment dat er sprake is van een "Toekomstbestendige en robuuste RUD" per 1 april 2026. Tot op heden is er geen zicht op een hogere Rijksbijdrage in de totstandkoming hiervan. Derhalve is de huidige insteek gekozen om te gaan voldoen aan de doelstelling. Mochten er naar de toekomst toe aanvullende middelen vanuit het Rijk beschikbaar komen dan zal dit tot een aanpassing van de huidige insteek leiden en worden verwerkt in de financiële dekking van onze organisatie.

Negatieve zienswijze

In uw brief van 16 april 2025 verzoekt u onze raad een zienswijze te geven op de ontwerpbegroting 2026. De gemeenteraad van Veere heeft in zijn vergadering van 2 juli 2025 dit verzoek behandeld. Wij delen u mede dat de gemeenteraad heeft besloten om een zienswijze in te dienen welke:

- 1] Een verzoek doet tot aanpassing van de ontwerpbegroting 2026 en;
- 2] Aandacht vraagt voor een concreet strategisch plan voor de lange termijn;
- 3] Aandacht vraagt voor onze rol als deelnemer in het proces van de vorming van een Robuuste RUD.

1. Verzoek tot aanpassing van de deelnemersbijdrage 2026 in de ontwerpbegroting:

Wij verzoeken om de totale deelnemersbijdrage 2026 te maximeren op € 20.362.250. De ontwerpbegroting 2026 is op sommige punten nog onvoldoende bestuurlijk afgedekt en inhoudelijk onderbouwd. Op pagina 25 van de ontwerpbegroting 2026 is het verloop van de deelnemersbijdrage 2026 ten opzicht van de begroting 2025, na eerste wijziging weergegeven. Wij hebben per punt afgewogen of wij ons hierin kunnen vinden en doen hiertoe het volgende voorstel:

Omschrijving	Programma begroting RUD	Voorstel gemeente Veere	Bedrag (x €1.000)
			Voorstel bijdrage gemeente Veere
Deelnemersbijdrage 2025 na 1e wijziging	17.270	17.270	509
Hogere kosten dienstverlening structureel	1.840	1.840	54
Hogere kosten dienstverlening incidenteel	590	590	17
Ingroeimodel robuuste RUD - inhaalslag jaarschijf 2025 en jaarschijf 2026	1.900	0	-
Structureel i.p.v. incidenteel dekken basistaak Energie	475	0	-
Actualisatie bedrijvenbestand per 01-04-2024	50	50	1
Inflatiecorrectie (3,1%)	690	612	18
Deelnemersbijdrage 2026	22.815	20.362	600

Financiële inhaalslag-

Op 9 september 2024 besloot het algemeen bestuur van de RUD namelijk om akkoord te gaan met de meerjarenbegroting van de RUD voor een bedrag van € 16.500.000 (prijspeil 2023). Onduidelijk uit deze besluitvorming is welke jaarschijf gehanteerd werd voor dit bedrag. De ontwerpbegroting laat nu een financiële inhaalslag zien, waarmee de RUD de jaarschijf 2025 hanteert voor deze €16.500.000. Wij vinden dat de RUD zich rijk rekent hiermee. Naast het feit dat dit bedrag niet bestuurlijk goed is afgedekt, zien wij vooralsnog ook onvoldoende voortgang richting een robuuste RUD. Daarom stellen wij voor om het door de RUD genoemde bedrag van de jaarschijf 2025 in 2026 te hanteren voor de robuuste RUD en dus niet akkoord te gaan met de voorgestelde inhaalslag.

Structureel borgen basistaak energie-

Het structureel borgen van de basistaak energie maakt reeds onderdeel uit van het Plan van aanpak Robuuste RUD: hierin staat 4 fte opgenomen voor deze basistaak. Wij besloten positief hierop in 2024. Daarom stellen wij voor om niet mee te gaan in het voorstel van de RUD om hier voor 2026 apart €475.000 voor te reserveren. Een goede onderbouwing hiervoor mist namelijk. Daarnaast willen wij eerst voldoende voortgang zien in het structureel borgen van deze basistaak vanuit het Plan van aanpak Robuuste RUD, alvorens wij hiervoor extra budget beschikbaar stellen.

2. Maak een strategisch plan komen voor de lange termijn:

De ontwerpbegroting 2026 laat een tabel zien waarin de begroting tot en met 2029 oploopt tot in totaal €24.494.600. Deze bedragen zijn wezenlijk hoger dan in het ingroeimodel behorend bij de 3^e begrotingswijziging 2024. Wat wij ter onderbouwing hiervan missen is onder andere een concreet strategisch plan voor de lange termijn. Vanuit onze ambtelijke en bestuurlijke vertegenwoordiging weten wij dat de RUD hieraan wel werkt. Echter zijn de conclusies uit dit proces momenteel nog te pril om hierop voort te bouwen. Zonder strategisch plan blijven we voorzichtig zijn met het vrijgeven van alle gevraagde middelen: hiervoor willen we namelijk goed weten wat de koers is van de RUD voor de komende 5 jaar.

Gelet op bovenstaande verzoeken wij de RUD om een concreet strategisch plan op te stellen, waarin tot uiting wordt welke ontwikkeling RUD Zeeland de komende 5 jaar gaat doormaken en welke stappen zij hiervoor gaan zetten. Voor de helderheid is het belangrijk dat er een onderverdeling komt tussen: de Robuuste RUD (met aandacht voor de deadline 1-4-2026 van I&W), verbetering van de interne bedrijfsvoeringsprocessen (inclusief PIOFAC en huisvesting) en de Zeeuwsbrede maatschappelijke opgaven. Om dit proces constructief te kunnen volgen, vragen wij ook om in dit plan mijlpalen op te nemen. Alleen dan krijgen wij goed zicht op de voortgang van de plannen.

3. Als deelnemer hebben we het gevoel weinig grip te hebben op de GR RUD Zeeland:

Wij hebben doorlopend zorgen over de continuïteit van de RUD, welke wij uitgebreid uitten in onze zienswijze op de 1^e begrotingswijziging 2025. In het bijzonder hebben wij zorg over het feit dat wij geen concreet zicht hebben op de risico's op onze leefomgeving van het verminderd uitvoeren van VTH taken. Het ontbreken van dit zicht maakt het ook lastig om hier als deelnemer sturing aan te geven. Waar wij als deelnemer daarnaast ook tegenaan lopen is dat we het proces naar de robuuste RUD momenteel lastig kunnen monitoren. Dat komt ons inziens omdat dit vraagstuk en het vraagstuk rondom huisvesting en PIOFAC door elkaar heen zijn gaan lopen en door het ontbreken van goede monitoringscriteria. Deze laatste hebben wij wel nadrukkelijk om verzocht in onze zienswijze op de 3^e begrotingswijziging 2024.

Ondanks het feit dat wij doorlopend onze zienswijzen inbrengen, hebben wij het gevoel weinig grip te hebben op de GR RUD Zeeland. Zowel het college als de gemeenteraad van Veere betreuren dit en willen graag meer meegenomen worden in de voorkant van het proces, alsmede in de te maken keuzes hierin.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Reactie RUD Zeeland:

1. Er is in het AB van 9 september 2024 besloten (zie besluitenlijst AB die is geagendeerd in de vergadering van het AB op 9 december 2024) bij de vaststelling van de 3e begrotingswijziging 2024 om de 3e begrotingswijziging 2024 conform het voorliggende voorstel vast te stellen, maar voor de jaren daarna de begroting vooralsnog vast te stellen op € 16,5 mln. (prijspeil 2023).

De discussie die toen is gevoerd en het besluit waren sterk gericht op 2025 en is ook de basis geweest voor de 1e begrotingswijziging 2025 (waarbij het afgetopte bedrag over 2025 van € 16,5 mln. voor de jaren 2024 en 2025 is geïndexeerd en zo naar het prijspeil 2025 is gebracht).

Hierbij is de insteek geweest om vanaf 2026 het ingroeimodel weer als uitgangspunt te nemen, vandaar dat is opgenomen “vooralsnog” in de besluitvorming, en dit weer voor nadere afweging aan de deelnemers voor te leggen. Deze insteek is gebaseerd op het feit dat het AB het Plan van aanpak “Samen naar een robuuste RUD” met het bijbehorende ingroeimodel eveneens in de AB-vergadering van 9 september 2024 heeft aangenomen. Hierbij is de aftopping voor 2025 een besluit geweest die ook als zodanig voor 2025 wordt gehanteerd, maar is eveneens ingestemd met een groei in 2027 naar € 18,3 mln. en is in de ontwerpbegroting 2026 dus het ingroeimodel als uitgangspunt genomen om zo alsnog invulling te geven aan het besluit over het Plan van aanpak “Samen naar een robuuste RUD” met het bijbehorende ingroeimodel.

De basistaak energiebesparing is inderdaad qua aantal Fte's opgenomen in het plan van aanpak ‘Samen naar een robuuste RUD Zeeland’ en het bijbehorende ingroeimodel. Echter zit de crux aan de kant van de dekking. Zowel in de 3e begrotingswijziging 2024 als in de 1e begrotingswijziging 2025 wordt de SPUK-THE (SPUK energie) als incidenteel dekkingsmiddel gebruikt. Vanaf de ontwerpbegroting 2026 valt de SPUK THE weg als dekkingsmiddel en verschuift de dekking van incidenteel naar structureel via een verhoging van de deelnemersbijdrage.

Om invulling te geven aan de meer proactieve informatievoorziening is afgesproken om periodiek te rapporteren over een aantal belangrijke dossiers die van belang zijn voor de deelnemers. De 1e periodieke rapportage is op 14 juli 2025 aangeboden gemeenteraadsleden en Provinciale Staten. Daarnaast wordt er gewerkt aan een integrale doorkijk voor de lange termijn waarbij alle ontwikkelingen integraal in beeld worden gebracht.

Gemeente Vlissingen

Positieve zienswijze

Op 26 juni 2025 heeft de raad van de gemeente Vlissingen, gehoord de beraadslaging in de Commissie Algemeen en Sociaal op 12 juni, besloten een positieve zienswijze op de ontwerpbegroting 2026 RUD Zeeland in te dienen, met uitzondering van het niet voldoen aan de VZG-richtlijn inflatiecorrectie 0,0%. De VZG heeft de inflatiecorrectie voor 2026 bepaald op 0,0% en daarnaast nog een bezuinigingsrichtlijn meegegeven van -2,2%. Uw stellingname is dat de VZG-percentages niet bedoeld zouden zijn voor gemeenschappelijke regelingen die zich in een transitie bevinden, zoals RUD Zeeland. Tegenover uw stellingname motiveert de Vlissingse raad haar commentaar op het niet voldoen aan de VZG-richtlijn Inflatiecorrectie= 0,0% als volgt: RUD Zeeland bevindt zich in een bijzondere situatie. Dit laat echter onverlet dat bij alle kostenstijgingen vanwege taakuitbreiding, RUD Zeeland zichzelf wel een bezuinigingsdoel moet stellen. Dat de inflatiecorrectie niet op 0,0% wordt gehouden conform de VZG-

richtlijn, ziet de raad als een verkeerd signaal richting de deelnemers, die zich alle geplaatst zien voor lastige keuzen en financiële uitdagingen.

Reactie RUD Zeeland:

Zie algemene reactie aan het begin van het document.

Provincie Zeeland

Positieve zienswijze

1. Provinciale Staten gaan akkoord met de basisbegroting.
2. PS verzoeken de RUD in de nabije toekomst een meerjarenbegroting te ontwerpen t.b.v. een robuuste RUD.
3. PS blijven aandacht vragen voor de personele bezetting van de RUD.
4. Zolang de P*Q systematiek gehanteerd wordt, verzoeken PS jaarlijks een overzicht te ontvangen van de uren die aan de VTH taken besteed worden, ook in 2026.
5. PS spreken de mening uit dat de P*Q systematiek herzien dient te worden. Daarbij verzoeken PS door het bestuur van de RUD geïnformeerd te worden over het concrete tijdspad van een nieuwe financieringssysteem en wanneer die geïmplementeerd zal worden.
6. Provinciale Staten benadrukken dat de verhoging van de deelnemersbijdrage essentieel is om te komen tot een robuuste RUD Zeeland.
7. In 2025 wensen PS tijdig geïnformeerd te worden over de totstandkoming van en daarna de geplande start en voortgang van de uitvoering van het implementatieplan om te komen tot een robuuste RUD. Daarbij wensen PS in de nabije toekomst tussentijds geïnformeerd te worden over de voortgang.

Reactie RUD Zeeland:

1. Ter kennisname.
2. De ontwerpbegroting 2026 is opgezet aan de hand van het ingroeimodel Robuuste RUD waarin een meerjarige doorkijk is gehanteerd.
3. Voor de toename van de taken, toename van het aantal FTE en de ontwikkeling van organisatie om gesteld te staan voor de toekomstige opgave is een implementatieplan opgesteld, gebaseerd op de inhoud en voorgenomen maatregelen uit het opgestelde plan van aanpak. Inmiddels zijn we qua uitvoering van het implementatieplan in de fase dat er een organisatieplan kan worden voorgelegd aan het dagelijks bestuur. Na deze vaststelling kan worden overgegaan tot nadere invulling van het organisatieplan. De genomen en nog te nemen processtappen en de op geleverde/op te leveren (deel)producten zijn voorzien van een planning die gericht is een "Toekomstbestendige en robuuste RUD" per 1 april 2026.
4. Dit is onderdeel van de periodieke rapportage die aan de deelnemers wordt verstrekt.
5. Er loopt op dit moment een traject m.b.t. de herijking van de financieringssysteem. Hierbij is eveneens een afvaardiging vanuit de deelnemers betrokken. Aan dit traject ligt een plan ten grondslag met bijbehorende planning.
6. Ter kennisname.
7. Om invulling te geven aan de meer proactieve informatievoorziening is afgesproken om periodiek te rapporteren over een aantal belangrijke dossiers die van belang zijn voor de deelnemers. De 1e periodieke rapportage is op 14 juli 2025 aangeboden gemeenteraadsleden en Provinciale Staten.



Voorstel tarievenblad 2026

Agendapunt: (nummer)
IZISnummer: (nummers)
Portefeuillehouder MT: Directie

Terneuzen, 8 september 2025
Opsteller: Control

Aan het algemeen bestuur van RUD Zeeland,

1. Gevraagde beslissing / besluit

Het algemeen bestuur voorstellen om het tarievenblad 2026 inclusief generieke taken vast te stellen¹.

Als bijlage het tarievenblad 2026.

2. Effect van het besluit

Het vaststellen van de uurtarieven 2026 en omvang generieke taken t.b.v. (rechtmatige) berekening van de werkelijke bijdragen deelnemers RUD Zeeland 2026.

Als er zich gedurende 2025 substantiële wijzigingen voordoen dan zal voor het begin van 2026 een geactualiseerd tarievenblad 2026 aan het AB worden voorgelegd. Dit om de uurtarieven zo goed mogelijk te laten aansluiten op de meest recente stand van zaken.

3. Argumenten of Overwegingen

In de bijdrageverordening is opgenomen dat er jaarlijks een tarievenblad wordt opgesteld. In een tarievenblad worden per jaar de uurtarieven opgenomen en toegelicht. De uurtarieven worden vervolgens als uitgangspunt genomen voor het berekenen van de bijdragen van de deelnemers.

Daarnaast zijn de generieke taken, taken die RUD Zeeland uitvoert ten behoeve van alle deelnemers ter ondersteuning van de basis- en plustaken. Generieke taken bestaan uit een drietal onderdelen:

- a. Jaarlijkse terugkerende (structurele) activiteiten:
Beleidsuitwerking, inzet teamleiders, ondermijning, strategisch werven en informatie gestuurd werken.
- b. Bestuurlijke projecten / uren expertise:
Werkzaamheden omgevingswet, implementatie VTH, automatiseringssystemen (Rx mission/ milieuklachtenstelsel, deelname landelijke overleggen, coördinatie piket, relatiebeheer, website, bijhouden externe ontwikkelingen en infoverstrekking/ beantwoording vragen van bedrijven en burgers
- c. Materiële uitgaven:
Piketvergoedingen, kosten milieuklachtenstelsel.

¹ Besluitvorming is afhankelijk van de uitkomst van de discussie over de ontwerpbegroting 2026. Aanpassingen in de ontwerpbegroting 2026 hebben een aanpassing van het tarievenblad tot gevolg.

Plan 2026 inzet generieke taken

Het plan 2026 bestaat uit een drietal onderdelen t.w.:

1. Jaarlijkse terugkerende (structurele) activiteiten (geraamde inzet 13,25 fte);
2. Bestuurlijke projecten (3,6 fte);
3. Materiële uitgaven (€ 207.300).

In de begroting 2026 zijn voor de robuuste RUD uren opgenomen die op dit moment nog niet zijn geprioriteerd en concreet zijn benoemd. Dat wil zeggen dat er binnen de begroting reeds middelen zijn gereserveerd voor deze capaciteit, maar dat deze nog niet zijn vertaald naar concrete functies binnen de formatie. Deze uren zijn voorlopig gepositioneerd als generieke uren voor de verdere invulling van de robuuste RUD. Bij nadere concretisering en toewijzing van functies kan dit gevolgen hebben voor de bijdrage per deelnemer. De reden hiervoor is dat eventuele verschuivingen in de prioritering ook kunnen leiden tot een andere verdeling van de kosten over directe inzet, generieke ondersteuning en overhead. Deze verschuivingen hebben invloed op de wijze waarop de kosten worden toegerekend aan de deelnemers en kunnen daarmee doorwerken in de uiteindelijke deelnemersbijdrage.

Voorstel:

Het dagelijks bestuur voorstellen het tarievenblad 2026 ter vaststelling voor te leggen aan het algemeen bestuur. Daarnaast instemmen met het plan generieke taken 2026 en toedeling uren.

Over de inzet van uren op generieke taken wordt in de voortgangsrapportages toegelicht.

4. Uitvoering en communicatie

a. Aanpak

Het tarievenblad 2026 is opgesteld ter vaststelling van de te hanteren tarieven in 2026.

b. Planning

Dagelijks bestuur 18 augustus 2025

Algemeen bestuur 8 september 2025

c. Communicatie

Geen publicatie van tarievenblad. Besluit wordt medegedeeld aan deelnemers.

5. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

a. Risico's:

Geen

b. Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)

Een te kort in begrote generieke uren, waardoor niet ten volle gewerkt kan worden aan de genoemde generieke projecten, komt de organisatie op achterstand.

c. Juridisch

Als er geen vastgesteld tarievenblad is kunnen de bijdragen van de deelnemers formeel niet worden berekend. Het vaststellen van het tarievenblad is een bevoegdheid van het Algemeen Bestuur.

d. Financiën

Het uitgangspunt voor de uurtarieven 2026 is de begroting 2026.

e. Indicatie urenbesteding

Het aantal productieve uren 2026 bedraagt 162.118 (directe uren deelnemers 110.454, 21.882 generieke uren en 29.783 in te vullen uren ten behoeve van Robuuste RUD). Deze uren zijn conform de begroting 2026.

f. Overige consequenties

Geen

Tarievenblad 2026

Inleiding

Jaarlijks wordt een tarievenblad vastgesteld. De basis voor het tarievenblad 2026 is de begroting 2026. Daarin wordt opgenomen:

- De uurtarieven. Deze tarieven zijn opgesteld op basis van de salariskosten en een opslag van de overheadkosten.
- De samenstelling en omvang van de generieke taken.

1. Uurtarieven 2026

Het uurtarief is de optelsom van salariskosten per uur en de overhead kosten per uur en komen als volgt tot stand:

- De salariskosten per uur betreffen de salariskosten gedeeld door 1.300 productieve uren (zie paragraaf 1.1 voor berekening productieve uren per fte)
- Overheadkosten betreffen de overheadkosten zoals opgenomen in begroting 2026 gedeeld door het totaal begrote productieve uren.
- Het eenzelfde uurtarief wordt toegepast voor de verrekening van de generieke uren.

De uurtarieven 2026 per salarisschaal:

functieschaal	Salarispeil 2026 (cao 2024/2025)	per uur	Overhead	Salariskosten + overhead	Totaal
15	177.000	136,15	57,41	193,56	193,56
14	162.000	124,62	57,41	182,02	182,02
13	145.100	111,62	57,41	169,02	169,02
12	134.500	103,46	57,41	160,87	160,87
11	119.500	91,92	57,41	149,33	149,33
10	103.500	79,62	57,41	137,02	137,02
9	94.500	72,69	57,41	130,10	130,10
8	83.500	64,23	57,41	121,64	121,64
7	73.800	56,77	57,41	114,18	114,18
6	67.100	51,62	57,41	109,02	109,02
5	64.100	49,31	57,41	106,71	106,71

Voor het berekenen van de bijdragen van de deelnemers (werkelijke uren x uurtarief) wordt voor wat betreft het uurtarief uitgegaan van de salarisschaal die hoort bij de functie van de medewerker. Dit is overeenkomstig de uitgangspunten van P*Q.

1.1 Berekening productieve uren per fte

Totaal aantal uren per medewerker

Basis is handleiding overheidstarieven

Berekening productieve uren:

Werkbare dagen	260	
Werkbare uren per dag	7,2	
Feestdagen (meerjarig gemiddelde)	8	
Vakantie uren	180	
Ziekteverzuim	5,20%	
Indirect uren	13,45%	
Aantal werkdagen	260	
Aantal feestdagen	8	-/-
Omvang aanstelling in dagen	252	
Omvang aanstelling in uren	1814	
Vakantie uren	180	-/-
Ziekte uren	94	-/-
Aanwezige uren	1540	
indirecte uren	244	
Productieve uren per fte	1296	1300

1.2 Overheadkosten per uur

Begrote overheadkosten 2026:

Omschrijving Overhead	€
Opleidingskosten	226.320
Reis- en verblijfskosten	621.761
Overig	587.047
Kosten DVO Piofach	4.740.241
Huur Kantoor	377.241
Salariskosten	2.429.600
Onvoorzien	341.500
Bijdrage frictiekosten	-17.000
Totaal	9.306.709

Onderdeel overhead in tarief = € 9.306.709 / 162.118 = € 57,41 per uur.

Het aantal productieve uren in 2026 bedraagt 162.118 (directe uren deelnemers 110.454, 21.882 generieke uren en 29.783 in te vullen uren ten behoeve van Robuuste RUD). Deze uren zijn conform de begroting 2026.

De indirecte uren betreffen 13,45% van het aantal uren per jaar. Deze uren bestaan voornamelijk uit werkoverleggen, teamactiviteiten, opleiding/cursus, ondernemingsraad en personeelsbijeenkomsten.

2. Generieke taken 2026

Generieke taken zijn taken die wij als RUD Zeeland uitvoeren ten behoeve van alle deelnemers ter ondersteuning van de basis- en plustaken. Op 6 december 2021 heeft het algemeen bestuur het volgende besloten ten aanzien van de generieke taken:

1. Jaarlijks, vanaf begrotingsjaar 2023, vooraf een plan inzet generieke taken ter vaststelling voorleggen aan het algemeen bestuur. En in de voortgangsrapportage en jaarrekening over de realisatie van het plan rapporteren;
2. De begrote generieke kosten, vanaf begrotingsjaar 2023, te verdelen onder de deelnemers op basis van de onderlinge verhouding directe uren zoals opgenomen in de vastgestelde begroting 2022 en deze kosten vervolgens maandelijks via voorschot in rekening brengen;
3. De werkelijk gemaakte generieke kosten, vanaf begrotingsjaar 2023, vast te stellen op basis van de onderlinge verhouding directe uren zoals opgenomen in de vastgestelde begroting 2022 en de werkelijke kosten na afloop van het jaar te verrekenen met het betaalde voorschot.

Generieke taken bestaan uit een drietal onderdelen:

- a. Jaarlijkse terugkerende (structurele) activiteiten:
Beleidsuitwerking, inzet teamleiders, ondermijning, strategisch werven en informatie gestuurd werken.
- b. Bestuurlijke projecten / uren expertise:
Werkzaamheden omgevingswet, implementatie VTH, automatiseringssystemen (Rx mission/ milieuklachtensysteem, deelname landelijke overleggen, coördinatie piket, relatiebeheer, website, bijhouden externe ontwikkelingen en infoverstrekking/ beantwoording vragen van bedrijven en burgers
- c. Materiële uitgaven:
Piketvergoedingen, kosten milieuklachtensysteem.

In de begroting 2026 is de volgende omvang van de generieke taken opgenomen:

Ad a. Jaarlijkse terugkerende (structurele) activiteiten 13,25 fte;

Ad b. Bestuurlijke projecten 3,58 fte;

Ad c. Materiële uitgaven € 207.300.

Specificatie fte's:

Soort	fte	uren
Beleidsmedewerker toezicht	3,25	4.225
Regisseur / taakaccenthouder ondermijning	0,50	650
Uren expertise (landelijke werkgroepen, ontwikkelingen e.d)	3,58	4.657
Teamleiders	2,50	3.250
Strategisch werven	6,00	7.800
Informatie gestuurd werken	1,00	1.300
Totaal	16,83	21.882

3. Nog vorm te geven uren Robuuste RUD

In de begroting 2026 zijn voor de robuuste RUD uren opgenomen die op dit moment nog niet zijn geprioriteerd en concreet zijn benoemd. Dat wil zeggen dat er binnen de begroting reeds middelen zijn gereserveerd voor deze capaciteit, maar dat deze nog niet zijn vertaald naar concrete functies binnen de formatie. Deze uren zijn voorlopig gepositioneerd als generieke uren voor de verdere invulling van de robuuste RUD. Bij nadere concretisering en toewijzing van functies kan dit gevolgen hebben voor de bijdrage per deelnemer. De reden hiervoor is dat eventuele verschuivingen in de prioritering ook kunnen leiden tot een andere verdeling van de kosten over directe inzet, generieke ondersteuning en overhead. Deze verschuivingen hebben invloed op de wijze waarop de kosten worden toegerekend aan de deelnemers en kunnen daarmee doorwerken in de uiteindelijke deelnemersbijdrage.



begeleidingscommissie

datum: 14 juli 2025
onderwerp: tarievenblad 2026

aan het dagelijks bestuur van de RUD Zeeland
p/a Postbus 35
4530 AA TERNEUZEN

Geacht bestuur,

De begeleidingscommissie heeft op 9 juli 2025 het DB-voorstel en het AB-voorstel besproken over het tarievenblad 2026. De betreffende documenten heeft de commissie op 2 juli 2025 ontvangen.

Hieronder treft u het advies aan van de commissie.

Inleiding

Het tarievenblad moet volgens de bijdrageverordening jaarlijks worden opgesteld. In dit voorstel staat het tarievenblad 2026 en het plan voor de generieke taken en de toedeling van de uren daarvan. De uren die benodigd zijn voor het uitvoeren van de generieke taken (overhead) zijn verrekend in de uurtarieven voor de uitvoering van taken per functieschaal. Ook de uren die benodigd zijn voor het robuust worden van de RUD zijn -voorlopig althans- onderdeel van de generieke uren. De reden is dat op dit moment geen verdeling van die uren per deelnemer te maken is.

BC-vergadering van 10 juli 2025

Het tarievenblad 2026, dat gebaseerd is op de begroting 2026, maakt het mogelijk de bijdrage voor 2026 per deelnemer tijdig te berekenen. Daarbij geeft het inzicht in de kostenverdeling voor het uitvoeren van de taken van de RUD Zeeland.

Algemene opmerkingen:

De begeleidingscommissie stelt het zeer op prijs dat het tarievenblad tijdig gereed is, vóórdat de jaarplannen 2026 opgemaakt worden. De mogelijkheid dat het tarievenblad tussentijds wijzigt als gevolg van een eventuele begrotingswijziging of een nadere toedeling van generieke uren aan één of meerdere deelnemers, spreekt voor zich.

De begeleidingscommissie heeft geen tekstuele of inhoudelijke opmerkingen gemaakt over het advies.

Conclusie van de begeleidingscommissie:

Zowel het DB-voorstel als ook het AB-voorstel voor de vaststelling van het tarievenblad 2026 zijn akkoord bevonden door de begeleidingscommissie.

De commissie geeft daarom een positief advies aan het DB om het voorstel tarievenblad 2026 door te zetten richting het AB.

De begeleidingscommissie is graag bereid de inhoud van deze brief nader toe te lichten. Zij verzoekt u dit advies aan de deelnemers en aan het algemeen bestuur beschikbaar te stellen.

Met vriendelijke groet,
namens de begeleidingscommissie,



voorzitter

Beantwoording RUD:

Gezien geen opmerkingen van de begeleidingscommissie zijn er geen wijzigingen doorgevoerd.



AB voorstel: vaststellen model DVO 2026-2028

Agendapunt:
Zaaknummer:
Portefeuillehouder MT: afdelingshoofd Staf

Terneuzen, 8 september 2025
Opsteller: werkgroep DVO

Aan het algemeen bestuur van RUD Zeeland,

1. Gevraagde beslissing / besluit

Instemmen met de model meerjarige dienstverleningsovereenkomst 2026-2028 conform bijgaand model.

2. Effect van het besluit

Het vaststellen van de model meerjarige dienstverleningsovereenkomst (DVO) door het Algemeen bestuur.

3. Argumenten of Overwegingen

Model dienstverleningsovereenkomst 2026-2028

De basis voor de (model) meerjarige dienstverleningsovereenkomst is gelegen in artikel 34 gemeenschappelijke regeling RUD Zeeland en artikel 8 van het Dienstverleningshandvest (DVH). In deze stukken is ook bepaald dat het algemeen bestuur (AB) een model DVO vaststelt.

Door middel van de DVO en Jaarplannen worden de afspraken met de deelnemers en RUD Zeeland voor 2026-2028 vastgelegd. Het Jaarplan wordt jaarlijks geactualiseerd.

Het proces voor de vaststelling van de dienstverleningsovereenkomsten 2026, inclusief model, is later gestart dan normaal de gang van zaken is. Het volgt daarom niet het reguliere processchema. Het proces voor een nieuwe DVO 2026-2028 en Jaarplan 2026 is namelijk enige tijd "on hold" gezet. Dit vanwege het overleg over de inhoud van het Jaarplan 2025 en bijbehorende financiering enz tussen RUD Zeeland en de deelnemers eind 2024/begin 2025. Zolang de uitkomsten van dit overleg niet duidelijk waren en de Jaarplannen niet werden getekend was het in gang zetten van een nieuw traject niet effectief. Dit heeft gevolgen voor de planning. Het is daarom niet zeker of het doel, om een dienstverleningsovereenkomst voor 1 januari 2026 door beide partijen ondertekend te hebben, wordt gehaald.

Wijzigingen in de DVO 2026-2028

Uitgangspunt voor de model DVO 2026-2028 is de huidige meerjarige DVO 2023-2025. In de opmerkingen en "met wijzigingen bijhouden" in bijgaand model DVO zijn de wijzigingen en aanvullingen benoemd en toegelicht. Dit met uitzondering van voor de hand liggende gegevens zoals jaartallen en de naamgeving van RUD Zeeland naar Omgevingsdienst Zeeland.

Kortheidshalve wordt voor de wijzigingen naar de opmerkingen in bijgaand model DVO verwezen. Hieronder volgen de belangrijkste wijzigingen:

- Veralgemeinen van naamgeving van besluiten en documenten en andere termen. Dit onder meer vanwege de komst van een nieuw gemeenschappelijke regeling en mogelijke actualisatie van diverse besluiten en andere organisatiedocumenten. Daarmee wordt voorkomen dat naar zaken wordt verwezen die in de komende tijd gaan vervallen.
- De PxQ documenten en de totstandkoming hiervan staat expliciet en uitgebreid beschreven in de huidige DVO. De PxQ systematiek ligt vast in de Bijdrageverordening, PDC en via de afspraken in de Jaarplannen. Vanwege mogelijke toekomstige ontwikkelingen in de financieringssystematiek wordt één en ander ook op hoofdlijnen beschreven.
- Vervallen van de overwegingen en bepalingen over de komst van de Omgevingswet. Bij het opstellen van de model DVO 2023-2025 in 2022 waren nog niet alle consequenties van de Omgevingswet voor RUD Zeeland in beeld. Daarom staat in de huidige DVO een overweging over de Omgevingswet dat nadere afspraken met de deelnemers kunnen worden gemaakt. De overwegingen en bepaling hierover kunnen nu vervallen.
- Vervallen van artikelen 7 en 8. Jaren geleden zijn de artikelen op verzoek van de deelnemers in de DVO opgenomen. In feite zijn dit concrete werkafspraken die niet thuishoren in een algemene dienstverleningsovereenkomst. Deze afspraken horen thuis in de PDC of moeten op een andere manier concreet worden vastgelegd. De werkgroep PDC onderneemt actie hoe deze werkafspraken goed vast te leggen.

Consultatie

De model DVO is in de periode van 14 mei tot en met 28 mei 2025 voor ambtelijke consultatie aan de deelnemers voorgelegd. Zeven deelnemers hebben gereageerd, waarvan drie deelnemers akkoord zijn en vier inhoudelijke dan wel tekstuele opmerkingen hebben gegeven. De reacties zijn terug te vinden via bijgaand overzicht reacties deelnemers model DVO. De opmerkingen leiden niet tot grote inhoudelijke wijzigingen. De wijzigingen zijn met name redactioneel van aard.

Model Jaarplan 2026

Het Jaarplan is een nadere uitwerking van de dienstverleningsovereenkomst. Om die reden is vaststelling van het model Jaarplan door het dagelijks bestuur voldoende. Het traject voor de vormgeving van het Jaarplan 2026 is nog gaande. RUD Zeeland gaat zich de komende jaren door ontwikkelen naar een omgevingsdienst (Omgevingsdienst Zeeland). Dit heeft ook gevolgen voor het model Jaarplan. In 2026 wordt een start gemaakt met het door ontwikkelen van het model Jaarplan. Dit proces wordt samen met de deelnemers via het deelnemersoverleg opgepakt. Het doel is het model Jaarplan 2026 in het dagelijks bestuur van 10 november 2025 te laten vaststellen.

Gelet op het vergaderrooster van het algemeen bestuur is het van belang dat de model DVO 2026-2028 nu reeds wordt vastgesteld.

4. Uitvoering en communicatie

- a. Aanpak
De vaststelling van het model in het AB is de laatste stap in dit traject. Vervolgens dient het model als uitgangspunt voor de invulling van en ondertekening van de DVO door RUD Zeeland en de deelnemers.
- b. Planning
Zie punt 4a.
- c. Communicatie
Communicatie over de stand van zaken DVO 2026-2028 en Jaarplan 2026 vindt plaats via deelnemersoverleg, de relatiebeheerders dan wel de werkgroep DVO.
- d. Interne communicatie **(deze tekst wordt opgenomen in de terugkoppeling naar de collega's).**

Het algemeen bestuur heeft ingestemd met de model dienstverleningsovereenkomst 2026-2028. Dit betreft een meerjarige dienstverleningsovereenkomst voor drie jaar. Het Jaarplan bij deze dienstverleningsovereenkomst wordt jaarlijks geactualiseerd.

- e. Route en planning verdere besluitvorming
nvt.

5. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

- a. Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit
Volgens artikel 7, lid 1 Dienstverleningshandvest 2018 vangt de dienstverlening aan zodra een dienstverleningsovereenkomst in werking is getreden. Artikel 6, lid 6 DVH bepaalt dat mede onder dienstverlening valt het tijdig betalen van facturen door opdrachtgever. Formeel kan het niet ondertekenen van een DVO leiden tot een situatie waarin geen taken worden uitgevoerd en geen bijdrage wordt betaald.
- b. Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)
Geen.
- c. Juridisch
Via de dienstverleningsovereenkomsten verbinden partijen zich op grond van de inspanningsverplichting tot het afnemen en leveren van producten tegen de geraamde aantallen en/of uren.
- d. Financiën
Niet direct. Indirect vormen de dienstverleningsovereenkomsten en de bijlage "Jaarplan" via het verrichten van diensten aan deelnemers de basis voor de financiering van RUD Zeeland.
- e. Indicatie urenbesteding
Via werkgroep DVO.
- f. Overige consequenties
Geen.

Dienstverleningsovereenkomst 2026-2028

< deelnemer >

Omgevingsdienst Zeeland

De ondergetekenden:

1. De Deelnemer, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door (functie), de heer/mevrouw (naam), overeenkomstig het bepaalde in artikel 171 van de Gemeentewet/ artikel 176 van de Provinciewet en handelend ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders/ gedeputeerde staten d.d. ... (hierna te noemen 'Opdrachtgever');

en

2. het gemeenschappelijk openbaar lichaam Omgevingsdienst Zeeland, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de directeur de heer W.A.J. Jochems en handelend op basis van bijlage 1 onder 5 van het Besluit mandaat directietaken RUD Zeeland 2022, (hierna te noemen 'Opdrachtnemer').

Gezamenlijk hierna te noemen: Partijen

Overwegingen

- Het college van gedeputeerde staten van de provincie Zeeland, de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Borsele, Goes, Hulst, Kapelle, Middelburg, Noord-Beveland, Reimerswaal, Schouwen-Duiveland, Sluis, Terneuzen, Tholen, Veere en Vlissingen hebben op 28 juni 2013 de Gemeenschappelijke regeling voor Omgevingsdienst Zeeland (voorheen Regionale uitvoeringsdienst Zeeland) vastgesteld;
- Omgevingsdienst Zeeland voert taken uit op het gebied van vergunningverlening, toezicht, handhaving en advisering voor onderdelen van de Omgevingswet en bijbehorende wet-en regelgeving, de Wet milieubeheer en het Omgevingsbesluit;
- In artikel 13.12 Omgevingsbesluit staat wat Omgevingsdienst Zeeland als basistakenpakket moet uitvoeren;
- Deze dienstverleningsovereenkomst geeft uitvoering aan artikel 5, lid 8 van voornoemde gemeenschappelijke regeling waarin is bepaald dat het dagelijks bestuur dienstverleningsovereenkomsten sluit met de provincie en de gemeenten met betrekking tot de uit te voeren taken, zowel structurele als incidentele taken, de financiële vergoeding daarvoor en eventuele aanvullende afspraken daaromtrent. Deze dienstverleningsovereenkomst wordt jaarlijks geactualiseerd door middel van het actualiseren van het Jaarplan (bijlage 1);
- In de door het algemeen bestuur vastgestelde Bijdrageverordening is de verrekensystematiek vastgelegd.

Verklaren het volgende te zijn overeengekomen:

Artikel 1 Begrippen

Op deze overeenkomst is artikel 1 van het Dienstverleningshandvest van overeenkomstige toepassing. Daarnaast wordt in deze overeenkomst verstaan onder:

Opdrachtgever	de Deelnemer ;
Opdrachtnemer	Omgevingsdienst Zeeland;
Opdracht	uitvoering van het takenpakket overeenkomstig artikel 2 door Opdrachtnemer in opdracht van de Opdrachtgever ;
Gemeenschappelijke regeling	de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Zeeland;
Dienstverleningshandvest	het Dienstverleningshandvest , zoals vastgesteld door het algemeen bestuur van Omgevingsdienst Zeeland;
Producten- en Dienstencatalogus	de Producten- en Dienstencatalogus bedoeld in artikel 12 van het Dienstverleningshandvest.
Jaarplan	De uitwerking van onder andere het Uitvoerings en Handhavingsprogramma (U&H programma). Voorheen het Vergunningen, toezicht en handhavingprogramma (VTH-programma).
Bijdrageverordening	De Bijdrageverordening zoals vastgesteld door het algemeen bestuur.

Artikel 2 Opdrachtschrijving

1. De Opdrachtgever verleent aan de Opdrachtnemer de opdracht tot het uitvoeren van **het basistakenpakket overeenkomstig artikel 3 en/of het plustakenpakket overeenkomstig artikel 4** van het Dienstverleningshandvest.
2. De taken, diensten en producten behorende bij de opdracht zijn opgenomen in bijlage I die onderdeel uitmaakt van deze overeenkomst.
3. De Opdrachtnemer garandeert de Opdrachtgever de overeengekomen kwaliteit te hanteren.
4. Bij het uitvoeren van de opdracht neemt de Opdrachtnemer het door Opdrachtgever verleende mandaat in acht. Opdrachtgever draagt zorg voor actualisering van het mandaatbesluit in geval in de dienstverleningsovereenkomst gewijzigde taken worden opgenomen dan wel als nieuwe of gewijzigde wet- en regelgeving daartoe aanleiding geven.
5. Op de opdracht bedoeld in lid 1 is het Dienstverleningshandvest onverkort van toepassing.

Artikel 3 Producten- en Dienstencatalogus

1. De Producten- en Dienstencatalogus maakt voor zover van toepassing op de taken, producten en diensten genoemd in bijlage I onderdeel uit van deze overeenkomst.
2. Partijen passen de Producten- en Dienstencatalogus toe bij het maken van nadere afspraken en ten behoeve van de uitvoering van de overeenkomst.

Artikel 4 Verplichtingen Opdrachtgever

1. De Opdrachtgever blijft (bestuurlijk) eindverantwoordelijk voor de uitoefening van bevoegdheden die in mandaat zijn opgedragen.
2. De Opdrachtgever zal alle informatie die de Opdrachtnemer nodig heeft voor de taakuitvoering op aanvraag digitaal aanleveren.
3. De Opdrachtnemer doet in het Jaarplan een voorstel voor het U&H-programma, welke past binnen de bijdrage van de Opdrachtgever, zoals genoemd in artikel 13 lid 1. Opdrachtnemer

legt het voorstel voor aan de opdrachtgever. De Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de vaststelling van het U&H-programma.

4. De Opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor eventuele onjuistheden en gebreken in bestaande dossiers die zijn overgedragen aan de Opdrachtnemer en voorts voor gebreken ontstaan door afstemming van de verschillende digitale systemen voor zover die zijn ontstaan door gebreken van het systeem van de Opdrachtgever.
5. De Opdrachtgever informeert de Opdrachtnemer over beleid dat is opgesteld die de taken raken die zijn ondergebracht bij de Opdrachtnemer. Dit voorafgaand aan de uitvoering van de in deze overeenkomst vastgelegde werkzaamheden via accountdeskdvo@odz.nl. Voor zover er geen relevant beleid is aangeleverd, gaat de Opdrachtnemer er vanuit dat er geen beleid dient te worden betrokken bij de uitvoering van de werkzaamheden.
6. De Opdrachtgever informeert de Opdrachtnemer zo spoedig mogelijk over nieuw vastgesteld beleid welke de taakuitvoering van Omgevingsdienst Zeeland raken.

Artikel 5 Verplichtingen Opdrachtnemer

1. De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de kwaliteit van de taakuitvoering.
2. De Opdrachtnemer verplicht zich tot een juiste en zorgvuldige uitoefening van de opdracht, met inachtneming van de daarbij te geven instructies en met inachtneming van bestaande wet- en regelgeving.
3. De Opdrachtnemer voert de taken voor de Opdrachtgever uit conform het door opdrachtgever vastgestelde beleid.
4. De Opdrachtnemer bekijkt, indien van toepassing, de situatie ter plaatse en wint, indien nodig, informatie in over de lokale situatie bij het bevoegde gezag.
5. De Opdrachtnemer spant zich in om alle benodigde informatie te vergaren.
6. Op verzoek van de Opdrachtgever licht de Opdrachtnemer zijn verleende diensten toe.
7. De Opdrachtnemer neemt bij de uitvoering van opdrachten de verplichtingen over onderwerpen met mogelijke politieke en maatschappelijke gevolgen uit het mandaat van opdrachtgever nauwgezet in acht.
8. De Opdrachtnemer informeert de Opdrachtgever over voorgenomen aanpassing van landelijk beleid voor zover zij daar in landelijke werkgroepen kennis van neemt.
9. De opdrachtgever zal alle informatie die de opdrachtgever nodig heeft en die op de website van opdrachtgever geplaatst gaat worden, op een wijze aanleveren die voldoet aan de wettelijke eisen van digitale toegankelijkheid.

Artikel 6 Leveringstermijnen

1. De Opdrachtnemer krijgt opdracht zich te houden aan termijnen zoals die voortvloeien uit de wet of afspraken in bijlage I, de Producten- en Dienstencatalogus en voor zover van toepassing overige schriftelijke en mondelinge afspraken.
2. Bij opdrachten met wettelijke beslistermijnen, welke leiden tot een advies aan Opdrachtgever, brengt Opdrachtnemer het advies uit binnen zeventig procent van de wettelijke beslistermijn.
3. De relatiebeheerders genoemd in artikel 11 zijn bevoegd om bij geconstateerde knelpunten in afwijking van het tweede lid nadere schriftelijke afspraken te maken.

Artikel 7 Dossier- en gegevensoverdracht

1. Daar waar de Opdrachtnemer het kenmerk/zaaknummer van Opdrachtgever automatisch in de onderwerpenregel kan inlezen, wordt deze in correspondentie opgenomen.

2. Opdrachtnemer zorgt ervoor dat Opdrachtgever (als bevoegd gezag) inzage heeft in de actuele status van dossiers van in behandeling zijnde zaken (in de vorm van status informatie).
3. Opdrachtgever ontvangt maandelijks van Opdrachtnemer een export van alle gearchiveerde zaken.
4. Omgevingsdienst Zeeland is alert en actief bezig met de wettelijke vereisten rond informatiebeveiliging (Baseline informatiebeveiliging Overheid), privacy, digitaal publiceren en archivering.
5. Indien sprake is van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken in de zin van artikel 26 van de AVG maken partijen nadere afspraken over wie welke verantwoordelijkheden met betrekking tot de verplichtingen uit de AVG op zich neemt.

Artikel 8 Overdracht uitvoering van taken

1. Omgevingsdienst Zeeland draagt de uitvoering van taken bij milieubelastende activiteiten die niet (meer) binnen het overeengekomen bedrijvenpakket/takenpakket vallen weer terug over aan Opdrachtgever. Dit gebeurt zo spoedig mogelijk en onder vermelding van de reden waarom het bedrijf niet (meer) onder de criteria van het afgesproken bedrijvenbestand valt.
2. Opdrachtgever draagt de uitvoering van taken bij milieubelastende activiteiten die (door wijzigingen) binnen het overeengekomen bedrijvenpakket/takenpakket vallen over aan Opdrachtnemer. Dit gebeurt zo spoedig mogelijk en onder vermelding van de reden waarom het bedrijf onder de criteria van het afgesproken bedrijvenbestand valt.
3. Als Omgevingsdienst Zeeland constateert dat een milieubelastende activiteit niet meer onder de milieuregels valt dan geeft zij dit zo spoedig mogelijk door aan Opdrachtgever.

Artikel 9 Kwaliteitseisen

1. Partijen kunnen bovenop hetgeen bepaald is in de PDC nadere schriftelijke afspraken maken over eventueel hogere kwaliteitseisen, welke vastgelegd worden in het jaarplan (bijlage 1).
2. De bijdrage van Opdrachtgever voor het aanvullende hogere kwaliteitsniveau wordt berekend volgens de verrekensystematiek zoals opgenomen in de Bijdrageverordening.
3. In aanvulling op lid 1 en 2 levert Opdrachtnemer een advies, vergunning, toezicht of handhaving, product of dienst van adequaat niveau. Hieronder wordt in ieder geval verstaan dat het duidelijk, eenduidig, transparant, juridisch correct en herleidbaar dient te zijn.
4. Adviezen alsmede brieven en beschikkingen inzake toezicht of handhaving en vergunningen dienen zorgvuldig tot stand te komen en deugdelijk gemotiveerd te zijn.
5. Opdrachtnemer en Opdrachtgever treden tijdig in overleg over de consequenties van nieuwe wetgeving voor de dienstverlening. Opdrachtnemer signaleert nieuwe ontwikkelingen.

Artikel 10 Verantwoording realisatie prestatieafspraken

1. Het cijfermatig rapporteren over de prestaties zoals opgenomen in het bij deze overeenkomst behorend jaarplan aan de Opdrachtgever door Omgevingsdienst Zeeland geschiedt conform het bepaalde in de Nota Planning en Control.
2. Omgevingsdienst Zeeland rapporteert conform de Nota Planning en Control aan Opdrachtgever cijfermatig over de prestaties zoals opgenomen in het jaarplan. Het doel is leveren van gegevens aan zowel de eigen organisatie als de deelnemers met betrekking tot geselecteerde en vastgestelde producten (prestatiegericht: aantallen en termijnen).
3. De jaarlijkse rapportage dient te voldoen aan de kwaliteitseisen zoals bedoeld in het Omgevingsbesluit.

Artikel 11 Relatiebeheer

1. Partijen wijzen relatiebeheerders aan die bij de uitvoering van de overeenkomst optreden als aanspreekpunt.
2. De relatiebeheerders van Partijen voeren zo vaak als nodig is overleg over de voortgang van de dienstverlening en de inhoud en werking van de in en krachtens deze overeenkomst gestelde rechten en verplichtingen.

Artikel 12 Duur, wijziging, beëindiging

1. De overeenkomst wordt gesloten voor de periode van drie jaar. Het tot de overeenkomst behorend jaarplan wordt jaarlijks in overleg geactualiseerd.
2. Deze overeenkomst kan slechts schriftelijk tussentijds worden gewijzigd door middel van een aan deze overeenkomst te hechten door de Partijen rechtsgeldig ondertekend addendum.
3. Deze overeenkomst kan niet tussentijds worden opgezegd.
4. Deze overeenkomst kan slechts door rechterlijke tussenkomst worden ontbonden:
 - a. door een der Partijen indien de andere Partij ophoudt te bestaan als zelfstandige rechtspersoon, dan wel dreigt op te houden te bestaan als zelfstandige rechtspersoon;
 - b. door een der Partijen indien de andere Partij de verplichtingen uit deze overeenkomst blijvend niet meer nakomt dan wel blijvend niet meer kan nakomen, of
 - c. door een der Partijen in de gevallen dat op grond van bijzondere omstandigheden - waaronder, maar niet uitsluitend wijzigingen van nationale en Europese wet- en regelgeving - verdere nakoming van deze overeenkomst door deze Partij redelijkerwijs niet kan worden verlangd.
5. In geval een of beide Partijen ophouden te bestaan, als bedoeld in lid 4 onder a, en er sprake is van een rechtspersoon die als rechtsopvolger heeft te gelden in algemene dan wel in specifieke zin, rust op de Partijen - in afwijking van lid 4 onder a – de verplichting om zorg te dragen voor een zorgvuldige overdracht van de rechten en verplichtingen conform deze overeenkomst op de rechtsopvolger(s) als hiervoor bedoeld.

Artikel 13 Financiële aspecten

1. De Bijdrageverordening vormt het financiële kader voor de Opdracht voor de bijdrage van de deelnemer.
2. Indien de kosten van de Opdracht niet worden gedekt uit de bijdrage overeenkomstig lid 1 is de Opdrachtgever verplicht de kosten te vergoeden overeenkomstig door de Partijen per geval te maken afspraken. Dit op basis van een offerte door de Opdrachtnemer uitgebracht die door de Opdrachtgever vooraf is geaccordeerd en schriftelijk is bevestigd.

Artikel 14 Onvoorziene omstandigheden uitvoering dienstverlening

1. Indien er sprake is van uitbreiding met nieuwe cq wijziging van bestaande producten/varianten waarbij de betreffende dienstverleningsovereenkomst behoort te worden gewijzigd, treden Partijen in overleg.
2. Indien er sprake is van een wijziging in aantallen m.b.t. één of meerdere producten/varianten welke consequenties heeft voor de dienstverlening, treden Partijen in overleg.
3. Indien een zaak qua benodigde inzet in bijzondere mate afwijkt van de kengetallen, treden Partijen in overleg.

Artikel 15 Slotbepalingen

Alle bij deze overeenkomst behorende bijlagen, alsmede het dienstverleningshandvest, maken integraal deel uit van de overeenkomst.

Aldus in tweevoud getekend

Omgevingsdienst Zeeland, Voor deze de voorzitter van Omgevingsdienst Zeeland, Namens deze: De directeur van Omgevingsdienst Zeeland	Opdrachtgever
W.A.J. Jochems	Naam, functie
Plaats Datum ondertekening:	Plaats Datum ondertekening:

Overzicht bijlagen:
Bijlage I Jaarplan 2026

Reacties op concept model Dienstverleningsovereenkomst 2026

Model dienstverleningsovereenkomst 2026				
	Artikel / onderwerp	Deelnemer & opmerking	Reactie RUD	Aanpassen in model DVO
1.	Algemeen	Provincie zeeland: Zowel voor opdrachtgever als opdrachtnemer wordt de verkeerde verwijzing (vrouwelijk) gebruikt. Het moet mannelijk zijn.	Aanpassing naar neutrale beschrijvingen. Op diverse plaatsen aangepast.	Ja. Ondergetende bij 2 Artikel 4, lid 2 en 5 Artikel 5, lid 3, 7 en 9 Artikel 6, lid 2 Artikel 7, lid 1 Artikel 12, lid 4
2.	Algemeen	Tholen: De teksten zijn aangepast naar Omgevingsdienst Zeeland. Maar dit is niet consequent overal in de DVO doorgevoerd.	Aangepast.	Ja.
3.	Overwegingen	Tholen: Eerste bullet: spatiefout bij "Vlissingenhebben" staat aan elkaar.	Aangepast.	Ja.
4.	Overwegingen	Tholen: Vierde bullet: er staat twee keer het woord "met" achter elkaar.	Aangepast.	Ja.
5.	Artikel 5, lid 3	Terneuzen: Aangepaste zin loopt niet.	Zin is tekstueel aangepast.	Ja.
6.	Artikel 7, lid 1	Terneuzen: Er staat in lid 1 dat de opdrachtnemer in correspondentie kenmerk/zaaknummer alleen opneemt als het automatisch in te lezen is. Het is	In lid 1 staat de vaste afspraak hierover. Maar in de praktijk wordt kenmerk/zaaknummer zo veel als mogelijk in stukken opgenomen. Ook als dat niet automatisch gebeurt.	Nee.

		wenselijk dat dit ook gebeurt in de redelijkheid, als het niet automatisch mogelijk is.		
7.	Artikel 11, lid 2	Terneuzen: Deze aanwijzing is niet volgens een besluit. Klopt dat?	Dat is correct, het overleg (frequentie en wijze) is nader geconcretiseerd in het Jaarplan bij het artikel over overleg.	Nee.
8.	Vervallen artikelen 7 en 8	Terneuzen: Zijn deze artikelen in het algemeen verwoord in artikel 6. Zodat het naleven van de termijnen is gewaarborgd? Tholen: Verneemt graag waar deze afspraken worden vastgelegd.	In het algemeen zijn deze afspraken in artikel 6 verwoord. De specifieke afspraken van de vervallen artikelen 7 en 8 worden in de PDC of via andere werkafspraken vastgelegd. Zie bovenstaande reactie.	Nee.
9.	Vervallen artikel 14, lid 4	Goes: Er staat dat dit geschrapt wordt omdat dit niet meer van toepassing is. Het idee bestaat dat de implementatie van de Omgevingswet nog zeker niet is afgerond en afgevraagd wordt af of er inderdaad geen afspraken meer nodig zijn om Zeeuws brede afstemming te bereiken hierover. In de financiële stukken staat dat de RUD het een risico vindt dat handhaving verschillend plaats zou moeten gaan vinden bij de verschillende bevoegde gezagen. De gemeenteraad stelde daar een vraag over. Vermoed wordt dat de RUD hier doelt op mogelijksterwijs op een niet gelijke manier de regels uit de bruidschat vormgeven in het permanente omgevingsplan. Zijn hier dan bijvoorbeeld al afspraken over gemaakt? Ook zijn er nog geen goede afspraken over het jaarlijks vast te stellen uitvoeringsprogramma en jaarverslag in de zin van de Wet, de procescriteria (niet financieel). De gemeenten moeten dit verplicht	Artikel 14, lid 4 was in de meerjarige DVO 2023-2025 vanwege de komst van de Omgevingswet opgenomen. Maar met ingang van 1 januari 2023 was de Omgevingswet nog niet in werking getreden. Gedurende de looptijd van de DVO was daarmee de impact van de Omgevingswet nog niet volledig te overzien. De Omgevingswet is binnen de organisatie van RUD Zeeland geïmplementeerd. Effecten van de Omgevingswet vallen binnen de huidige (reguliere) werkzaamheden en dienen binnen het reguliere proces van de DVO en Jaarplannen als ook de andere processen te worden meegenomen. In artikel 1 is bij definitie van Jaarplan opgenomen dat dit de uitwerking van onder andere het Uitvoerings en Handhavingsprogramma (U&H programma).	Nee

		vaststellen maar zijn voor het milieudeel afhankelijk van informatie en inbreng vanuit de RUD.	Voorheen het Vergunningen, toezicht en handhavingprogramma (VTH-programma). Het Jaarplan wordt in overleg met de deelnemer opgesteld.	
10.				

Deelnemers die zonder opmerkingen/vragen expliciet akkoord zijn met de concept DVO 2026-2028:

Middelburg

Noord-Beveland

Schouwen-Duiveland