

Bundel - Algemeen Bestuur van 7 september 2026

- 1 Opening
- 2 Vaststellen agenda
- 3 Vaststellen notulen, besluiten- en actiepuntenlijst AB van 6 juli 2026
Gevraagd besluit
Vaststellen van de notulen, besluiten- en actiepuntenlijst van het AB van 6 juli 2026.
Verslag AB 6 juli 2026
Besluitenlijst AB 6 juli 2026
Actiepuntenlijst AB 6 juli 2026
- 4 Mededelingen en ingekomen stukken
- 5 Ter kennisname: 1e voortgangsrapportage 2026
Gevraagd besluit
Kennismemen van de 1e voortgangsrapportage 2026.
AB voorstel 1e voortgangsrapportage 2026 - versie AB 260907
Bijlage 1 1e Voortgangsrapportage 2026 RUD Zeeland
Bijlage 2 BC advies BC 2026 juli eerste voortgangsrapportage 2026 incl reactie RUD Zeeland
- 6 Ter kennisname: 1e begrotingswijziging 2026
Gevraagd besluit
Kennismemen van de 1e begrotingswijziging 2026.
AB voorstel concept 1e begrotingswijziging 2026 - versie AB 260907
Bijlage 1 BC advies BC 2026 juli eerste begrotingswijziging 2026 incl reactie RUD Zeeland
- 7 Ter kennisname: 1e begrotingswijziging 2027
Gevraagd besluit
Kennismemen van de 1e begrotingswijziging 2027.
AB voorstel concept 1e begrotingswijziging 2027 - versie AB 260907

Bijlage 1 Advies BC 2026 juli eerste begrotingswijziging 2027 incl reactie RUD Zeeland

- 8 Ter besluitvorming: herijking financieringssysteem
Gevraagd besluit
1. Vaststellen van de herijkte financieringssysteem en de geactualiseerde kengetallen te hanteren als grondslag voor de begrotingen vanaf begrotingsjaar 2028.
 2. Voorgenomen besluit tot het vaststellen van de gewijzigde bijdrageverordening 'Bijdrageverordening RUD Zeeland 2028'.
 3. De gewijzigde bijdrageverordening 'Bijdrageverordening RUD Zeeland 2028' ter zienswijze voor te leggen aan de gemeenteraden en provinciale staten.
 4. Voor de begroting van begrotingsjaar 2030 de onderliggende parameters in de systematiek te evalueren en waar nodig te actualiseren.

AB voorstel herijking financieringssysteem AB07092026

Bijlage 1 18062026 Financieringssysteem RUD Zeeland AB07092026

Addendum bij bijlage 1 18062026 Bijlage C - Actualisatie kentallen en frequenties RUD Zeeland AB07092026

Bijlage 2 16062026 Presentatie financiering RUD Zeeland AB07092026

Bijlage 3 QA Bijdrageverordening Financieringssysteem AB07092026

Bijlage 4 Bijdrageverordening RUD Zeeland AB07092026

Bijlage 5 Advies BC 19082026 herijking financieringssyst incl reactie RUD AB07092026

Bijlage 6 Brief zienswijze wijziging bijdrageverordening AB07092026

- 9 Ter besluitvorming: Mandatering archieftaken VTH
Gevraagd besluit
Instemmen met:
- de nieuwe taakopgave voor de RUD Zeeland per 2027;
 - het addendum archiefparagraaf op Dienstverleningsovereenkomst 2026-2028 (bijlage 1);
 - het modelbesluit mandatering VTH-archieftaken (bijlage 2).
- AB voorstel Overdracht archief VTH dossiers V1.2
- Bijlage 1 Addendum archiefparagraaf DVO RUD Zeeland inzake mandatering VTH archieftaken
- Bijlage 2 model Besluit mandatering VTH archieftaken
- Bijlage 3 Informatiebrief aan raden en Staten na AB 6 juli 2026
- Bijlage 4 Scenario kostensplitsing mandaat VTH
- Bijlage 5 Begrippenlijst-RUDZeeland-VTH-Archieven

Bijlage 6 Informatiebrief aan raden en Staten na AB 7 september 2026

10 Rondvraag

11 Sluiting

Notulen Algemeen Bestuur

Datum 06-07-2026

Tijd 10:00 - 11:30

Locatie Abdij Middelburg

Aanwezig A. Smit (voorzitter), G. Depauw, D. de Clerck, A. Witkam, B. Feijtel, J. Aarnoutse, K. Knulst, N. van der Hoest, M. van Doorn, B. van Assche, W. Boonman, J. Nijland (waarnemend directeur RUD Zeeland), [REDACTED] (Concern Controller RUD Zeeland), [REDACTED] (Bestuurs- en Directiesecretaris RUD Zeeland).

Ten aanzien van agendapunt 5: E. Bovens en J. Rayer van Arena Consulting.

Ten aanzien van agendapunt : [REDACTED] accountant Verstegen Adviseurs en Accountants.

Met kennisgeving afwezig: W. Jochems (directeur RUD Zeeland), L. van de Voorde M. Wissekerke en A. van der Maas.

1 Opening

Welkomstwoord voorzitter en opening vergadering

De voorzitter heet een aantal nieuwe AB-leden welkom. Het gaat om de heer B. Feijtel, hij is namens de gemeente Kapelle de vervanger van de heer S. Mackintosh. Mevrouw M. van Doorn is namens de gemeente Veere de vervanger van de heer J. de Jonge. De heer K. Knulst vervangt namens de gemeente Tholen mevrouw H. Moerland en de heer J. Aarnoutse is namens de gemeente Middelburg de vervanger van de heer J. Louws.

2 Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

3 Vaststellen notulen, actie- en besluitenlijst AB

Besluit:

- De notulen, actie- en besluitenlijst van het AB van 8 december 2025 worden conform vastgesteld;

- De notulen, actie- en besluitenlijst van het AB van 28 januari 2026 worden conform vastgesteld.

4 Mededelingen en ingekomen stukken

- De voorzitter deelt mede dat de concept begroting en de concept resultaatsbestemming zijn rondgestuurd naar de deelnemers i.v.m. het ophalen van zienswijzen. De termijn is gestart op 28 mei en loopt nog t/m 19 oktober 2026. In verband met het zomerreces is de termijn verlengd.
- Ten aanzien van de impasse omtrent het vaststellen van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling deelt de voorzitter mede dat de gemeenteraad van Sluis niet heeft ingestemd met het gewijzigd vaststellen van de gemeenschappelijke regeling. Het DB beraad zich op verdere stappen om zo snel mogelijk uit deze impasse te geraken.

De heer Van der Hoest benadrukt nogmaals het feit dat de stemverhouding geëvalueerd moet worden en dit o.a. voor Sluis in dit proces een struikelpunt vormt. Mevrouw De Clerck verwijst naar de evaluatie die is afgesproken in het AB; binnen 2 jaar na vaststelling van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling wordt de stemverhouding geëvalueerd. Zolang de gemeente Sluis de gewijzigde gemeenschappelijke regeling niet vaststelt, blijft de stemverhouding zoals die nu is en schuift ook het tijdstip van evaluatie evenredig door.

De voorzitter geeft de aanwezigen nog mee dat op dit moment de motivatie van de gemeenteraad onduidelijk is en het bestuur afwacht welke vervolgstappen genomen kunnen worden.

De heer Van Assche deelt de aanwezigen mee dat het college van de gemeente Sluis wel positief heeft geadviseerd, maar de gemeenteraad een andere mening is toegedaan.

- De voorzitter geeft aan dat deze vergadering het laatste AB is waarbij mevrouw [REDACTED] aanwezig is. Ze bedankt haar voor de geleverde inzet.

5 Presentatie ontwikkeling Financieringssystematiek

De heer Rayer van Arena Consulting geeft een toelichting op de reeds bij de stukken gevoegde presentatie inzake de financieringssystematiek. Hij geeft aan kort de aanleiding te schetsen voor de herijking van de financieringssystematiek en vervolgens ruimte te laten voor verdere verdieping middels vragen en antwoorden. Hij benadrukt dat dit agendapunt informatief is en er van het AB op dit moment nog geen uitspraak of besluit wordt verwacht. Komende zomer volgt een voorstel voor het DB. Aansluitend worden de deelnemers in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te dienen. Tot slot wordt het voorstel ter besluitvorming aangeboden aan het AB.

De basis van de huidige financiering stamt uit 2016. Sinds 2019 zijn de (P x Q)-systematiek én de onderliggende kentallen, frequenties en normen niet meer geactualiseerd. Individuele sturing domineert; de nadruk ligt op afzonderlijke deelnemers in plaats van op het collectief. Vanwege grote verschillen in de begroting vs. afrekening levert dit weinig stabiliteit op. Het spreekt voor zich dat de hele systematiek daarnaast (administratief) zeer complex is.

In het kader van IBP VTH is een landelijke voorkeursmodel voor financiering van omgevingsdiensten uitgewerkt om tot een voldoende, stabiele en voorspelbare financiering te komen. VNG, IPO en ODNL proberen ondertussen tot uniforme standaarden te komen voor de bouwstenen onderliggend aan het model, zoals een uniforme producten- en dienstencatalogus. De nieuwe systematiek is uitgewerkt rond vier doelen die richting geven aan alle keuzes die daarna volgen. Het collectief belang staat voorop, de financiering wordt stabiel (minder verrassingen voor zowel de RUD als de deelnemers), eenvoudiger en begrijpelijker en de doelen worden gekoppeld aan de middelen.

Er zijn 2 sporen doorlopen; de systematiek is aangepast en geactualiseerd. Herverdeeleffecten door herijking van de systematiek zijn voor deelnemers beperkt (variërend van + 4% tot - 2%) . De vereenvoudiging van de systematiek leidt o.a. tot een andere opbouw van de begroting, minder locatietypen, 'strippenkaart'-producten in de locatieprijs en één uurtarief.

Het herverdeeleffect van de actualisatie heeft vooral impact op de provincie en de basistaakgemeenten. De provincie gaat minder betalen, de basistaakgemeenten meer. Dit is te verklaren doordat de middelen voor Robuuste RUD zijn verwerkt in de locatieprijzen. Deze middelen hebben geen betrekking op aanvullende plustaken (w.o. natuur), terwijl deze middelen in de huidige verdeelsleutel wel over deze taken worden omgeslagen. Hierdoor daalt de bijdrage van de provincie.

Daarnaast was de verdeelsleutel ernstig verouderd. Sinds de Omgevingswet (2024) is het basistakenpakket uitgebreid en zijn locaties overgedragen aan de RUD, maar is de verdeelsleutel voor de robuuste RUD en collectieve taken daarop niet aangepast. Met de actualisatie gaat de bijdrage van de gemeenten die alleen de basistaken hebben ingebracht daardoor omhoog. Tot slot leidt een evenredige verdeling van collectieve taken tot een hogere bijdrage van de gemeenten die relatief weinig taken bij de RUD hebben belegd. Idealiter wordt vervolgens het beleid nog geactualiseerd. Nu is de systematiek geijkt, zijn de kengetallen geactualiseerd, maar is het voor het complete plaatje ook nodig het beleid te actualiseren.

De heer van der Hoest vraagt hoe maatwerk in de herijking is verwerkt. Hij geeft aan dat zijn raad grip wil houden en inzicht wil hebben in welke prestaties er geleverd zijn in relatie tot de door de gemeente afgedragen bijdrage.

De heer Rayer geeft aan dat maatwerk is meegenomen in het model.

Mevrouw Nijland voegt hieraan toe dat inzicht van de gemeenteraad meer op basis van data dan op basis van financiering zou moeten plaatsvinden; urenbesteding zegt immers niets over wat er werkelijk gepresteerd is. Naast een urenafrekening zal ook kwalitatief inzicht getoond moeten worden. Op de vraag van de heer Van der Hoest in welke vorm dit komt geeft zij aan dat dit voorlopig nog op urenniveau zal worden verstrekt, maar dat de rapportage en

verantwoording in de toekomst anders zullen worden vormgegeven. Voor volgend jaar houdt dit een rapportage op basis van P x Q in, maar met een extra duiding.

De heer Aarnoutse geeft aan het ingewikkeld te vinden dat de gemeente Middelburg tot 22 procent meer zal gaan betalen, maar het hem niet duidelijk is welke prestaties hier dan voor geleverd worden.

Mevrouw Nijland legt uit dat allereerst de basisdata goed op orde moet zijn voordat er 'harde cijfers' verstrekt worden.

De voorzitter vult aan dat de raden en staten goed geïnformeerd moeten worden waar middelen voor nodig zijn en welke prestaties daar tegenover staan.

De heer Boonman vraagt hoe men de raden en staten hierin wil meenemen en hoe dat eruit zal zien. Daarnaast wil hij weten hoe er omgegaan wordt met maatwerk en hoe zich dat verhoudt binnen het collectief denken.

De heer Rayer legt uit dat maatwerk altijd mogelijk is, maar dat dit altijd goed besproken moet worden en in ieder geval onderzocht moet worden of het voor de RUD haalbaar is. Daarnaast is het inbrengen en uitnemen van maatwerk niet onbeperkt mogelijk, mede in verband met het maken van kosten. Het (kunnen) leveren van maatwerk is altijd een afweging die de RUD in ieder separaat geval moet maken en het moet voor iedereen duidelijk zijn dat hieraan voorwaarden aan verbonden en vrijblijvendheid geen optie is. Maatwerkafspraken worden met het oog op de continuïteit van bedrijfsprocessen voor meerdere jaren gemaakt.

De heer Van Assche stelt dat hij het positief vindt dat de landelijke lijn gevolgd zou worden. Hij geeft aan dat de gemeente Sluis had verwacht dat er omvangrijke omslag t.a.v. de bijdrage zou komen. Er werd hierbij gedacht aan een bijdrage naar rato van het aantal inwoners van een gemeente. Daarnaast vraagt hij of het besluit over de herijking een meerderheidsbesluit van het AB vergt of dit een besluit is dat met 2/3 meerderheid moet worden genomen.

De heer [REDACTED] geeft aan dat dergelijke besluitvorming met 2/3 meerderheid genomen moet worden.

De heer Rayer geeft aan dat er geen omslag naar inwonersaantal in de herijking zit.

De heer Van der Hoest vraagt of de middelen voor de robuuste RUD gebaseerd waren op inwoneraantallen of andere factoren.

De heer Rayer licht toe dat hieraan een omvangrijk rapport en dito rekenmodel ten grondslag ligt.

Mevrouw De Clerck vraagt hoe om te gaan met 'grote veranderingen'. Op welke wijze, indien de actualiteit verandert, bijvoorbeeld door de komst of vertrek van een 'grote speler', dan wel groei in een bepaalde sector, het financiële traject mee kan bewegen. Ook taken kunnen wijzigen. Ze vraagt zich af hoe om te gaan met de keuze van individuele deelnemers die hun effect hebben op het collectief. Hoe valt dit te verankeren in de systematiek en hoe kan dit uitgelegd worden aan de volksvertegenwoordigers?

De heer Rayer licht toe dat het wenselijk is 1 keer in de 4 jaar te kijken naar het inrichtingenbestand. Wanneer er grote verschillen worden opgemerkt is extra actie gewenst. Ieder jaar actualiseren kan ook, maar dit brengt wel extra werk met zich mee.

De heer Knulst stelt dat men de individuele sturing straks zal missen. Hij is van mening dat de termijn van 4 jaar te lang is en vraagt of dit korter kan.

De heer Rayer antwoordt dat actualisatie ieder jaar mogelijk is, maar dit afbreuk doet aan de stabiliteit van de financiering. Wellicht is het in den beginne wenselijk om op kortere termijn bijstellingen te doen, maar daarna heeft meerjaarlijks echt de voorkeur.

Mevrouw Nijland geeft de aanwezigen mee dat het van belang is 'grote veranderingen' goed te definiëren.

De voorzitter concludeert dat een ingroeimodel in dezen wenselijk is.

De heer Knulst geeft aan dat dit zeker wenselijk is, mede met het oog op het meenemen van de gemeenteraden. Hier kan de Klankbordgroep voor raden en staten ook een rol in spelen.

De heer Depauw is van mening dat het besluit na het DB voorgelegd moet worden aan het AB en dan voor zienswijzen rondgestuurd moet worden.

De voorzitter geeft aan te zullen kijken of het inlassen van een extra AB nog mogelijk is.

De heer Feijtel vraagt aan welke knoppen het bestuur als collectief kan draaien om sturing te kunnen houden.

De heer Rayer geeft aan dat de knoppen verwerkt zijn in de systematiek. Het bestuur moet zich de vraag stellen hoe er gestuurd kan worden op de inhoud, wat men in Zeeland wil bereiken. Welke branches en bedrijven geven de meeste risico's? De sturing moet niet blijven hangen op financieel gebied, maar zich meer richten op wat wenselijk is voor het collectief, voor een schoon, gezond en veilig Zeeland.

Mevrouw Nijland vult hem aan door te stellen dat de ambities via het BOOR vastgesteld moeten worden en ziet hierin een belangrijke rol voor dit gremium waarin veel AB-bestuursleden eveneens zitting in hebben.

De heer Feijtel geeft aan dat het niet zo kan zijn dat er altijd meer gedaan moet worden; er zullen keuzes gemaakt moeten worden, waardoor andere zaken niet, of minder, aan bod zullen komen.

De heer Aarnoutse geeft de aanwezigen nog mee dat een onderwerp als duurzaamheid geen (direct) risico is, maar dit wel van belang is en hierop dus ook actie gewenst is.

De voorzitter concludeert dat de AB-leden het eens zijn dat er meer op inhoud gestuurd zal moeten worden in de toekomst en bedankt de heer Rayer voor zijn toelichting.

6 Ter kennisname: Brief stand van zaken inzake archieftaken

De heer Van Assche stelt dat de status van het stuk niet duidelijk is.

De voorzitter verduidelijkt dat de brief afkomstig is van de werkgroep naar aanleiding van een expliciet verzoek hiertoe vanuit het AB.

Mevrouw De Clerck vraagt om een inzicht in het tijdsplan van de verdere stappen in dit proces.

De voorzitter geeft aan dat deze in het eerstvolgende AB kenbaar gemaakt zullen worden.

Besluit:

- Het AB neemt kennis van de brief van de kleine werkgroep VTH-archief waarin een stand van zaken gegeven wordt omtrent het vraagstuk van de archieftaken;
- Het AB geeft het bestuurssecretariaat van de RUD de opdracht de brief te verzenden aan de griffies en bestuurssecretariaten van de deelnemers.

Actie:

- Het bestuurssecretariaat van de RUD stuurt de brief aan de griffies en bestuurssecretariaten van de deelnemers;
- In het AB van 7 september 2026 wordt het verder proces in dit dossier toegelicht.

7 Ter besluitvorming: Overdrachtsdocument

De voorzitter geeft t.a.v. dit agendapunt het woord aan de bestuurs- en directiesecretaris. Mevrouw [REDACTED] deelt de aanwezigen mede dat vanuit het DB de volgende wijzigingen in het document zijn voorgesteld:

- Pagina 13: Met betrekking tot de samenstellingscommissie is verduidelijking gewenst over de rol van zowel de RUD als de provincie;
- Pagina 18: er wordt gesproken over een kerncentrale. Hier hoort te staan dat het gaat om de mogelijke bouw van twee conventionele (kern)centrales;
- Pagina 23: De ingangsdatum van de nieuwe Archiefwet is inmiddels vastgesteld op 1 januari 2027;
- Pagina 24: De eerste zin 'groeien of fuseren' kan verwijderd kan worden.

Besluit:

- Het AB stelt het Overdrachtsdocument vast met inachtnaam van de hiervoor weergegeven tekstuele aanpassingen;
- Het AB besluit het Overdrachtsdocument te delen met de griffies en secretariaten van de deelnemers;
- Het AB besluit de wervingsbrief voor leden van de Klankbordgroep voor raden en staten in dezelfde mail mee te zenden.

Acties:

- Het bestuurssecretariaat van de RUD stuurt, na aanpassing aan bovengenoemde opmerkingen, het Overdrachtsdocument aan griffies en secretariaten van de deelnemers;
- Het bestuurssecretariaat van de RUD stuurt de wervingsbrief voor leden van

de Klankbordgroep voor raden en staten in dezelfde mail aan griffies en secretariaten van de deelnemers.

8 Ter besluitvorming: Jaarstukken 2025

De voorzitter geeft voor dit agendapunt het woord aan de heer [REDACTED] accountant bij Verstegen Adviseurs en Accountants en als controlerend accountant of auditor betrokken in dit dossier.

De heer [REDACTED] stelt dat het resultaat bekend is en dit middels vaststelling wordt aangezuiverd door de deelnemers. Hij voegt eraan toe dat de doorlooptijd van stukken bij GR-en erg lang is.

Hij vervolgt dat het een bijzonder jaar is geweest voor de RUD. Een organisatieverandering, een verhuizing, een overgang van systemen. Het is een bekend gegeven dat er nog slagen gemaakt moeten worden op het gebied van administratie in de organisatie. De heer [REDACTED] benadrukt dat het positief is te constateren dat het DT zich hiervan terdege van bewust is en hier het komende jaar stappen in wil zetten, maar dat dit een nadrukkelijke verbeteropgave is voor de organisatie.

De controle was intensief en omvatte veel correcties. Het afgelopen jaar was niet stabiel, maar de heer [REDACTED] benadrukt dat dankzij de bovengemiddelde inzet van de medewerkers het toch gelukt is voor 15 juli de jaarstukken aan de toezichthouder toe te sturen.

De heer Boonman vraagt naar de oorzaak van het hoge verzuimcijfer.

Mevrouw Nijland verklaart dat een organisatieverandering en verhuizing iets teweeg brengt bij mensen. De organisatie is daarnaast klein, waardoor een aantal langdurige zieken al gauw een ander beeld laat zien. Op dit moment is het cijfer meer in lijn met vergelijkbare organisaties.

De heer Boonman stelt dat ondanks het negatieve resultaat, de gemeente Vlissingen geld terug krijgt. Hij zou het liefst zien dat de taken volledig werden uitgevoerd omdat de gemeente een risico loopt wanneer taken niet volledig worden uitgevoerd. Hij voegt eraan toe dat het proces van de jaarstukken als intens is ervaren. Hij spreekt de hoop uit de besluitvormingshygiëne te respecteren waarbij de raden en staten op tijd betrokken en geïnformeerd kunnen worden.

De heer Knulst geeft aan een referentie aan het advies van de samenstellingscommissie te missen. De samenstellingscommissie adviseert een zienswijze in te dienen dat de productie omhoog moet.

De heer [REDACTED] geeft aan dat hij vorige week met de Begeleidingscommissie heeft gesproken over het spanningsveld met de Samenstellingscommissie.

De voorzitter verduidelijkt dat de Samenstellingscommissie, bestaande uit financiële specialisten, kijkt naar het financieel administratieve perspectief. De Begeleidingscommissie, bestaande uit beleids- en financiële specialisten, kijkt breder. Deze discrepantie is voor bestuurders en raden niet prettig, want er rouleren zo twee adviezen vanuit een gelijksoortig perspectief. Ze benadrukt dat zowel de RUD, alsook de Provincie de adviezen van de Samenstellingscommissie niet ontvangen.

De heer Feijtel vraagt de accountant, gelet op zijn kritische noten, naar de strekking van de continuïteitsverklaring.

De heer [REDACTED] verduidelijkt dat er een nadrukkelijke verbeteropdracht op het gebied van de administratie ligt voor de organisatie. Hij noemt het positief dat er het afgelopen jaar goede mensen aan boord zijn gekomen die verbeterlagen hebben kunnen maken. De kwetsbaarheid is gelegen in het feit dat er onder hen veel inhuur zit. De verbetering moet structureel ingebed worden door middel van vaste medewerkers en minder leunen op inhuurkrachten.

Mevrouw Nijland geeft de aanwezigen mee dat de financiële administratie bij haar vertrek in oktober op orde moet zijn. Vanaf 1 oktober start een vaste medewerker die zijn sporen heeft verdiend en naar wiens bijdrage aan het op orde brengen van de administratie vol vertrouwen wordt uitgezien.

De voorzitter constateert dat de jaarstukken 2025 hierbij zijn vastgesteld en dat dit tevens inhoudt dat er decharge wordt verleend aan het bestuur. Zij bedankt de accountant voor zijn werkzaamheden en toelichting in de vergadering.

Besluit:

- Het AB stelt de jaarstukken 2025 vast;
- Vaststelling houdt ex. artikel 50, lid 5 van de vigerende Gemeenschappelijke Regeling RUD Zeeland het verlenen van decharge aan het DB in.

Actie:

- De jaarstukken worden gedeeld met de toezichthouder.

9 Rondvraag

Er zijn geen vragen.

10 Sluiting

De voorzitter sluit omstreeks 11:30 de vergadering.



Besluitenlijst Algemeen Bestuur

Datum 06-07-2026
Tijd 9:45 - 11:45
Locatie Abdij Middelburg
Voorzitter A. Smit

0 Vaststellen vergaderquorum

1 Opening vergadering

2 Vaststellen agenda

Besluit:

De agenda wordt conform vastgesteld.

3 Vaststellen notulen, actie- en besluitenlijst AB

3.A Notulen, actie- en besluitenlijst AB 8 december 2025

Besluit:

De notulen, actie- en besluitenlijst van het AB van 8 december 2025 worden conform vastgesteld.

3.B Notulen, actie- en besluitenlijst AB 28 januari 2026

Besluit:

De notulen, actie- en besluitenlijst van het AB van 28 januari 2026 worden conform vastgesteld.

4 Ingekomen stukken en mondelinge mededelingen

4.A Concept begroting en concept resultaatsbestemming

5 Presentatie Ontwikkeling financieringssysteem door Arena Consulting en Buiten organisatieadvies

6 Ter kennisname: Brief stand van zaken inzake archieftaken

Besluit:

· Het AB neemt kennis van de brief van de kleine werkgroep VTH-archief waarin een stand van zaken gegeven wordt omtrent het vraagstuk van de archieftaken;



- Het AB geeft het bestuurssecretariaat van de RUD de opdracht de brief te verzenden aan de griffies en bestuurssecretariaten van de deelnemers.

7 Ter besluitvorming: Overdrachtsdocument

Besluit:

- Het AB stelt het Overdrachtsdocument vast met inachtnaam van de hiervoor weergegeven tekstuele aanpassingen;
- Het AB besluit het Overdrachtsdocument te delen met de griffies en secretariaten van de deelnemers;
- Het AB besluit de wervingsbrief voor leden van de Klankbordgroep voor raden en staten in dezelfde mail mee te zenden.

8 Ter besluitvorming: Jaarstukken 2025

Besluit:

- Het AB stelt de jaarstukken 2025 vast;
- Vaststelling houdt ex. artikel 50, lid 5 van de vigerende Gemeenschappelijke Regeling RUD Zeeland het verlenen van decharge aan het DB in.

9 Rondvraag

10 Sluiting



25 augustus 2026 11:24

Actiepuntenlijst

Agendapunt		Verantwoordelijken	Deadline	Status
Algemeen Bestuur 28-01-2026 4 Rondvraag				
885.	Agenderen mandateren vergaderingen RUD Zeeland	●  ● Jochems, Wim	30-09-2026	■ Openstaand
<i>Toelichting actiepunt</i> De heer van der Hoest vraagt aandacht voor het feit dat een ander AB-lid niet mag mandateren. Bij andere GR-en is dat anders. De heer van der Hoest wil dit graag een keer geagendeerd hebben. Dit is juridisch gecheckt. Hieronder een korte verklaring: Uit de wetsgeschiedenis bij art. 13 Wgr volgt dat plaatsvervangers aan dezelfde eisen moeten voldoen als degenen die zij vervangen. In art. 6 van de GR is bepaald dat de colleges ieder uit hun midden een plaatsvervangend lid aanwijzen. In de GR is in geen ander alternatief voorzien dan in plaatsvervangend. Ook in het Reglement van orde is niet in de mogelijkheid voorzien dat leden een medelid machtigen namens het lid een stem uit te brengen. Plaatsvervangend is enkel mogelijk door een lid uit de eigen organisatie.				



Voorstel AB

Onderwerp: 1^e voortgangsrapportage 2026

Zaaknummer:
Portefeuillehouder MT: Directie

Middelburg, 7 september 2026
Opsteller: Concerncontroller

Aan het algemeen bestuur van RUD Zeeland,

1. Gevraagd besluit

- a. Kennisnemen van de 1e voortgangsrapportage 2026.

2. Effect van het besluit

Informeren van bestuur en deelnemers van de RUD Zeeland over de stand van zaken van de voortgang van productie en financiën in 2026.

3. Argumenten of Overwegingen

De voortgangsrapportage wordt opgesteld om de deelnemers inzicht te geven in de realisatie van de doelstellingen en activiteiten van de RUD Zeeland gedurende het jaar. Het biedt een actueel overzicht van de productie, de inzet van middelen, en de voortgang ten opzichte van de oorspronkelijke planning. Dit stelt de organisatie en haar stakeholders in staat om bij te sturen en verantwoording af te leggen over de inzet van publieke middelen.

Voornaamste ontwikkelingen op basis van de 1^e voortgangsrapportage 2026

Uit de voortgangsrapportage blijkt dat er sprake is van een verhoging van de begroting 2026 met circa € 1,2 miljoen. Deze stijging wordt in belangrijke mate verklaard door meerdere samenhangende factoren. Hieronder een korte opsomming van de voornaamste oorzaken:

- De jaarplannen 2026 hebben een verhoging tot gevolg van circa € 1,3 miljoen met name als gevolg van een aanvullende vraag qua directe uren en materieel budget. Het gros hiervan hangt samen met de aanvullende vraag vanuit de provincie Zeeland;
- Het verwerken van de gevolgen van de cao 2025/2026 en de cao 2026/2028 (€ 305.000);
- De latere invulling van vacatures met betrekking tot het robuust worden (-/- € 913.000);
- Het opvoeren van de aanvullende middelen voor een bedrag van € 545.000 voor de optimalisatie van het groene toezicht.

Tot op heden is onvoorzien nog niet ingezet. De inschatting is dat dit mogelijk gedurende de rest van het jaar nog maar gedeeltelijk zal plaatsvinden. Om die reden wordt een bedrag van € 150.000 afgeraamd waarmee een deel van het cao-effect wordt gecompenseerd. Daarnaast wordt het cao-effect en de hogere kosten voor innovatie en opleidingen gedekt uit het voordeel dat ontstaat door de latere invulling van vacatures met betrekking tot het robuust worden,

Totaaloverzicht ontwikkelingen op basis van de 1^e voortgangsrapportage 2026

(bedragen * € 1.000)	Primitieve begroting 2026	1e voortgangsrapportage 2026										Begroting 2026 na 1e begrotings- wijziging
		Jaarplannen			CAO 2025/ 2026 en 2026/2028	Innovatie	Opleidings- kosten	Effect verschuivi- ng formatie van generiek naar productief	Latere invulling vacatures Robuuste RUD	Optimali- satie groen, inclusief verhoging a.g.v. CAO 2026/2028	Inzet onvoorzien voor gedeelte- lijke dekking stijging a.g.v. CAO	
		Actualisatie bedrijven- bestand	Aanvullen de vraag	Materieel budget								
Lasten												
<u>Programma:</u>												
Programmalijn Milieu - Vergunningverlening	5.623	-18	249		110	-72	62	0	-365			5.589
Programmalijn Milieu - Toezicht en Handhaving	8.522	-28	373		164	-108	92	0	-548	545		9.012
<u>Overig</u>												
Overhead	8.346				31	229						8.606
Materieel budget	0			679								679
Onvoorzien	341										-150	191
Saldo lasten	22.832	-46	622	679	305	49	154	0	-913	545	-150	24.077
Baten												
Algemene bijdrage deelnemers	22.787	-46	622		305	49	154		-913	545	-150	23.353
Bijdrage Waterschap in schaalnadeel overhead	17											17
Materieel budget bijdrage deelnemers	28			679								707
Saldo van baten	22.832	-46	622	679	305	49	154	0	-913	545	-150	24.077
Mutatie reserves	0											0
Resultaat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Deze tabel biedt een overzicht van de primitieve begroting 2026 en de diverse ontwikkelingen die zich tot 30 april 2026 hebben voorgedaan. Hierbij zijn actuele onderwerpen die na 30 april liggen eveneens meegenomen om een zo actueel mogelijk inzicht te bieden. De uitkomsten van de 1e voortgangsrapportage 2026 vormen de basis voor de afzonderlijk voor te leggen 1e begrotingswijziging 2026.

Voor een toelichting met betrekking tot de verschillende onderdelen wordt verwezen naar de 1e voortgangsrapportage 2026. De uitkomsten van de 1e voortgangsrapportage 2026 vormen de basis voor de afzonderlijk voor te leggen 1e begrotingswijziging 2026.

Begeleidingscommissie

De 1^e voortgangsrapportage is op 02 juli 2026 besproken met de begeleidingscommissie. De begeleidingscommissie adviseert positief over het voorstel "1^e voortgangsrapportage 2026". Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar het advies van de begeleidingscommissie, inclusief de reactie van de RUD.

4. Uitvoering en communicatie

a. Aanpak

Over de eerste vier maanden van 2026 is een voortgangsrapportage opgesteld.

b. Planning

n.v.t.

c. Communicatie

n.v.t.

d. Route en planning verdere besluitvorming: OR, Deelnemersoverleg, begeleidingscommissie, DB, AB

Begeleidingscommissie: 2 juli 2026

DB: 24 augustus 2026

AB: 7 september 2026

5. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

a. Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit

Niet tijdig informeren van betrokkenen en belanghebbenden over de afspraken jaarplannen en de financiële gevolgen daarvan.

b. Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)

n.v.t.

c. Juridisch

n.v.t.

d. Financiën

Zie toelichting onder punt 3

e. Indicatie urenbesteding

n.v.t.

f. Overige consequenties

n.v.t.

g. Bijlagen:

1. 1^e voorgangsrapportage 2026
2. Advies begeleidingscommissie incl. reactie RUD



1^e Voortgangsrapportage 2026 RUD Zeeland
januari tot en met april 2026

Inhoud

1	Algemeen.....	2
2	RUD Breed	3
2.1	Verhuizing en dienstverlening	3
2.2	Robuuste RUD.....	3
2.3	Omgevingsdienst Zeeland.....	3
2.4	Herijking financieringssysteem en actualisatie kentallen.....	4
2.5	Kwaliteitscriteria	4
3	Vergunning, toezicht en handhaving.....	6
3.1	Omgevingswet.....	6
3.2	KRW, PFAS en Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS).....	6
3.3	WOO	6
3.4	Tijdelijk en Uitzonderlijk Gebruik (TUG-)-ontheffing Midden-Zeeland	6
3.5	Vergunningverlening voor het transport van munitie	7
4	Voortgang inzet programma Milieu	8
4.1	Directe inzet	8
4.2	Generieke inzet	9
4.3	Deelnemersbijdrage	10
5	Middelen	11
5.1	Financieel overzicht tot en met april 2026.....	11
5.2	Toelichting middelen	12
5.2.1	Jaarplannen 2026	12
5.2.2	Cao 2025/2026 en 2026/2028.....	12
5.2.3	Innovatie.....	12
5.2.4	Opleidingskosten	13
5.2.5	Effect verschuiving formatie van generiek naar productief	13
5.2.6	Latere invulling vacatures om robuust te worden	13
5.2.7	Optimalisatie groen, inclusief verhoging als gevolg van de cao 2026/2028	13
5.2.8	Inzet onvoorzien	14
6	Risico's	15

1 Algemeen

Voor u ligt de rapportage van de financiële resultaten en voortgang van onze milieuorganisatie over de eerste vier maanden van 2026. In deze rapportage geven we een overzicht van onze primaire activiteiten en financiële ontwikkelingen, om u als deelnemende gemeenten en provincie een helder inzicht te geven in de voortgang van onze prestaties, de inzet van middelen en ontwikkelingen.

Deze rapportage biedt niet alleen een terugblik op onze activiteiten tot nu toe, maar legt ook de basis voor de verdere groei en ontwikkeling van onze organisatie in de komende maanden en jaren. Samen willen we werken aan een toekomst waarin we effectief kunnen blijven voldoen aan de gestelde milieu- en duurzaamheidsnormen.

Hoofdstuk 2 behandelt organisatie brede ontwikkeling.

In Hoofdstuk 3 richten we ons op het programma vergunningen, toezicht en handhaving. We benoemen de aandachtspunten en uitdagingen binnen het programma en bespreken waar extra inspanningen nodig zijn om de gewenste resultaten te behalen.

In Hoofdstuk 4 gaan we in op de voortgang van het programma Milieu. Hieruit blijkt dat de productie op diverse onderdelen achterblijft ten opzichte van de gestelde doelen.

Vervolgens staat in Hoofdstuk 5 een overzicht van de financiële middelen. Hierin presenteren we op basis van de begroting en de huidige financiële stand van zaken een beeld op hoofdlijnen van de financiën over 2026.

Daarna wordt in hoofdstuk 6 ingegaan op de risico's van de organisatie. Aan de hand van de meest actuele risicoparagraaf wordt ingegaan op de huidige status van de risico's en de beheersing daarvan.

Met deze rapportage hopen we u als gemeenten en provincie een helder beeld te geven van onze voortgang en de noodzakelijke stappen om onze doelen te bereiken.

2 RUD Breed

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de belangrijkste organisatie brede ontwikkelingen, resultaten en aandachtspunten gedurende de eerste vier maanden van 2026. In algemene zin heeft de RUD Zeeland belangrijke stappen gezet en resultaten geboekt, terwijl we tegelijkertijd blijven investeren in verdere professionalisering en verbetering.

2.1 Verhuizing en dienstverlening

Op 1 januari 2026 heeft RUD Zeeland het kantoor in Middelburg betrokken en heeft migratie van data en werkprocessen plaatsgevonden etc. Het eerste kwartaal 2026 heeft in het teken gestaan om operationeel op vlieghoogte te komen. Met name de complexe migratie van systemen heeft meer tijd gekost dan gedacht. Hierdoor zijn de oorspronkelijke planning en oplevering van de jaarrekening 2025 en begroting 2027 niet gehaald en verschoven naar een later moment in het jaar. Ondanks deze uitdagingen zijn de primaire processen gedurende de overgangsperiode geborgd gebleven en worden de achterstanden inmiddels planmatig ingelopen. De focus ligt nu op het verder optimaliseren van de dienstverlening en het versterken van de bedrijfsvoering, zodat RUD Zeeland haar maatschappelijke opgaven effectief en toekomstbestendig kan uitvoeren. Er heeft hierdoor eveneens een verschuiving plaatsgevonden van directe naar generieke inzet.

2.2 Robuuste RUD

Het plan 'Naar een Robuuste RUD' waarbij de randvoorwaarden formeel zijn ingevuld hebben we in 2026 afgerond. Eind april 2026 hebben we de eindrapportage met bijbehorende onderbouwing ingediend bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Op basis van de eigen inventarisatie van de RUD en ambtelijk vooroverleg wordt een positieve reactie van het ministerie verwacht. Komende zomer (medio juli) wordt duidelijk wat het oordeel van het ministerie is, waarbij hoor- en wederhoor kan plaatsvinden. Het eindoordeel volgt begin oktober 2026.

Daarmee is een stevige basis gelegd voor verdere ontwikkeling van de dienstverlening en de uitvoering van onze wettelijke taken, omdat daarmee de randvoorwaarden zijn gecreëerd om in de komende jaren onze processen verder te gaan verbeteren. De optimalisatie daarvan moet voor onze stakeholders een verbetering opleveren. Concreet betekent dit dat de formele randvoorwaarden voor robuustheid zijn ingevuld. De komende jaren ligt de nadruk op het verder versterken van de uitvoering, samenwerking en kwaliteit, zodat deze robuustheid ook in de dagelijkse praktijk zichtbaar wordt.

2.3 Omgevingsdienst Zeeland

De geactualiseerde versie van de Gemeenschappelijke Regeling is nog niet vastgesteld omdat één van de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling tot op heden goedkeuring onthoudt aan de formele wijziging van de gemeenschappelijke regeling. Doordat de geactualiseerde Gemeenschappelijke Regeling nog niet volledig in werking is getreden, kunnen bepaalde organisatorische en bestuurlijke verbeteringen nog niet volledig worden doorgevoerd. In de komende periode wordt inzichtelijk gemaakt welke gevolgen dit heeft voor de organisatie en welke vervolgstappen passend zijn. Om die reden is dit als risico opgenomen in hoofdstuk 6 risico's. Hoewel de geactualiseerde Gemeenschappelijke Regeling dus nog niet formeel door alle deelnemers is vastgesteld, blijft RUD Zeeland haar taken onverminderd uitvoeren.

2.4 Herijking financieringssysteem en actualisatie kentallen

De huidige PXQ financierings- en begrotingssystematiek, gebaseerd op productiecijfers (aantallen vergunningen en controles), helpt niet bij het zichtbaar maken van resultaten of op het sturen op regionale opgaven. Het gesprek over het milieu veiligheids- en leefbaarheidsbeeld van Zeeland wordt door deze systematiek naar de achtergrond gedrukt. Dit is één van de redenen waarom het algemeen bestuur het besluit heeft genomen om per begrotingsjaar 2028 over te gaan naar een nieuwe financierings- en begrotingssystematiek. Het doel is een stabiele en toekomstgerichte financiering met een meer solide beeld van de resultaten waarbij meer de nadruk wordt gelegd op de effecten dan op de pure productie van de RUD Zeeland.

Vanaf 2025 is een traject ingezet om tot de herijking (spoor 1) en actualisatie (spoor 2) te komen. In spoor 1 heeft een uitwerking plaatsgevonden op basis van de nieuwe indeling: nieuwe locatietypen, vereenvoudigd uurtarief en aangepaste opbouw - nog mét de oude kentallen en gebaseerd op de begroting 2026. In spoor 2 zijn de kentallen (P) en frequenties (Q) geactualiseerd. Deze actualisatie heeft plaatsgevonden op basis van een vergelijking met 11 andere omgevingsdiensten en de realisatiecijfers van RUD Zeeland.

Het vervolgtraject ziet er als volgt uit:



Met dit traject wordt een belangrijke stap gezet naar een financieringssysteem die beter aansluit bij de maatschappelijke opgaven van Zeeland en de ontwikkeling van omgevingsdiensten naar meer risicogerichte, informatiegestuurde en effectgerichte organisatie.

2.5 Kwaliteitscriteria

Het voldoen aan de kwaliteitscriteria is één van de indicatoren die gelden voor een robuuste omgevingsdienst. In Zeeland voldeden we aan de kwaliteitscriteria 2.3. Inmiddels is er een versie 3.0 beschikbaar. De nulmeting op de criteria 3.0 is uitgevoerd. Middels de rapportage van Libereaux (december 2025) laat RUD Zeeland aan haar opdrachtgevers zien dat (blijvend) aan de Kwaliteitscriteria 3.0 Deel B en Deel D wordt voldaan. De meting laat zien dat de RUD over het algemeen vakbekwaam is aan de landelijke VTH-kwaliteitscriteria en beschikt over een solide basis van deskundigheid en een goed functionerend systeem van registratie en monitoring via e-portfolio's en het VTH-dashboard. Er is sprake van een lerende organisatie die de kwaliteitsborging serieus neemt.

De afgelopen periode heeft de organisatie door (natuurlijk) verloop de senioriteit wat terug zien lopen. Bij de vervangingsvraag ziet de RUD zich geconfronteerd met een instroom van minder ervaren medewerkers, waardoor (tijdelijk) op onderdeel B (opleiding en werkervaring) is ingeboet. Daarnaast is de RUD in ontwikkeling qua omvang, niet alleen qua medewerkers, maar ook qua expertisegebieden en

is ten aanzien van bepaalde kennisvraagstukken nog verdere ontwikkeling gewenst. Op kleine bedrijfsonderdelen spelen hierbij de volumecriteria ook een rol.

Op basis van de nulmeting door Libereaux is inzichtelijk gemaakt aan welke opleidingen behoefte is binnen de RUD. Deze opleidingen zouden helpen om medewerkers nog steviger 'in het groen' te tillen. Dit is geen voorwaarde, maar een advies. Het spreekt voor zich dat dit advies wordt geïncorporeerd in het Strategisch personeels- en Opleidingsplan wat in de nieuwe organisatiecontext is geïntroduceerd.

3 Vergunning, toezicht en handhaving

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de belangrijkste ontwikkelingen, resultaten en aandachtspunten binnen vergunningverlening, toezicht en handhaving gedurende de eerste vier maanden van 2026. Ondanks de voortdurende impact van landelijke ontwikkelingen, waaronder de Omgevingswet, blijft RUD Zeeland uitvoering geven aan haar wettelijke taken en wordt actief gewerkt aan verdere kwaliteitsverbetering.

3.1 Omgevingswet

Binnen vergunningverlening, toezicht en handhaving blijft een aantal dossiers extra aandacht vragen vanwege de maatschappelijke, bestuurlijke of juridische complexiteit. Deze zogenoemde aandachtsdossiers vragen substantiële inzet maar leveren tegelijkertijd een belangrijke bijdrage aan het beperken van risico's voor de leefomgeving en aan een zorgvuldige afstemming met bedrijven, inwoners en bevoegd gezag. Het signaleren, begeleiden en opvolgen van dergelijke dossiers blijft een continu proces binnen de uitvoering van onze taken.

3.2 KRW, PFAS en Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS)

De aandacht voor waterkwaliteit en de aanwezigheid van schadelijke stoffen in het milieu neemt verder toe. Zowel de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) als de landelijke aanpak van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) vragen de komende jaren om extra inspanningen van overheden en bedrijven. Binnen deze ontwikkelingen blijft PFAS een belangrijk aandachtspunt vanwege de mogelijke risico's voor mens en milieu.

Voor RUD Zeeland betekent deze ontwikkeling dat bij vergunningverlening, toezicht en handhaving steeds meer aandacht wordt besteed aan emissies naar water en aan stoffen die risico's kunnen vormen voor mens en milieu. De komende jaren zal dit naar verwachting leiden tot een toenemende inzet op vergunningverlening, toezicht, advisering en samenwerking met bedrijven en overheden. De totale impact van deze ontwikkeling zal in de komende jaren duidelijk worden.

3.3 WOO

Het aantal WOO-verzoeken is sterk wisselend en niet te sturen. In de eerste 4 maanden van 2026 hebben we 18 WOO-verzoeken ontvangen. Ten opzichte van de 12 die in 2025 over het hele jaar zijn ontvangen is dit een flinke stijging.

3.4 Tijdelijk en Uitzonderlijk Gebruik (TUG-)-ontheffing Midden-Zeeland

Een belangrijk resultaat in de eerste vier maanden van 2026 betreft de verdere ontwikkeling van Vliegveld Midden-Zeeland. Op 20 februari 2026 heeft de Minister van Infrastructuur en Waterstaat de Verklaring Veilig Gebruik Luchtruim (VVGL) afgegeven voor het vliegveld.

Met deze verklaring is een belangrijke mijlpaal bereikt in het traject rondom de voorgenomen verplaatsing en verdraaiing van de start- en landingsbaan en de bijbehorende wijziging van het Luchthavenbesluit. De afgifte van de VVGL bevestigt dat de voorgenomen ontwikkeling vanuit luchtvaartveiligheid uitvoerbaar is en vormt een essentiële stap in de verdere besluitvorming.

RUD Zeeland heeft in dit complexe traject, samen met betrokken overheden en partners, een belangrijke bijdrage geleverd aan de voorbereiding en afstemming. Hiermee is een langdurig dossier een belangrijke fase verder gebracht.

3.5 Vergunningverlening voor het transport van munitie

In 2026 is op verzoek van alle dertien Zeeuwse gemeenten besloten een nieuwe specialistische taak centraal bij RUD Zeeland onder te brengen. Het betreft de vergunningverlening voor de overbrenging van munitie en andere explosieven voor civiel gebruik in het kader van de Wet explosieven voor civiel gebruik (Wecg). Gezien de inschatting dat de omvang van de werkzaamheden beperkt is, denken we dat dit binnen de huidige capaciteit mogelijk is. Mocht blijken dat dit niet zo is dan komen we hier op terug.

Deze vergunningen zijn nodig om toezicht en controle mogelijk te maken op het transport van explosieven. Aanleiding voor deze wijziging is de verscherpte landelijke handhaving door de Inspectie Leefomgeving en Transport (IL&T) op de verplichting om voor dergelijke transporten over een geldige overbrengingsvergunning te beschikken.

Door deze taak regionaal te organiseren wordt specialistische kennis gebundeld en ontstaat een uniforme werkwijze binnen Zeeland. Hiermee worden de kwaliteit, continuïteit en efficiëntie van de uitvoering versterkt. Daarnaast onderstreept deze ontwikkeling de rol van RUD Zeeland als regionale kennis- en uitvoeringsorganisatie voor complexe milieu- en veiligheidsvraagstukken.

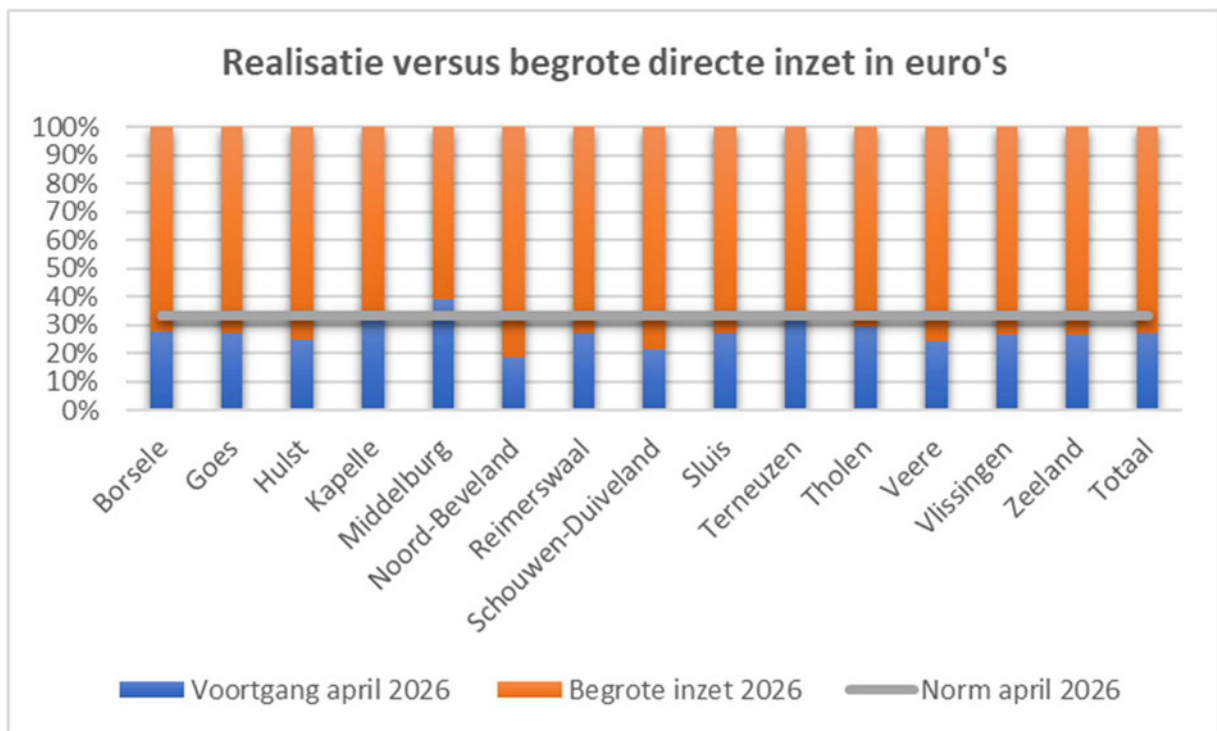
4 Voortgang inzet programma Milieu

In dit hoofdstuk wordt de voortgang van het programma Milieu over de periode van januari tot en met april 2026 uiteengezet. De voortgang wordt beschreven door middel van een overzicht van de inzet van uren uitgedrukt in de inzet in euro's (overal in dit hoofdstuk waar gesproken wordt over inzet van uren wordt de inzet van uren uitgedrukt in de inzet in euro's bedoeld), waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen directe inzet – die specifiek is toe te wijzen aan milieuactiviteiten – en generieke inzet, die betrekking heeft op bredere, organisatie-overstijgende taken.

Uit de analyse blijkt dat er een verschuiving heeft plaatsgevonden van directe naar generieke inzet. Dit komt onder andere door de complexe migratie van systemen die aanzienlijk meer tijd heeft gekost dan gedacht en door de instroom van nieuwe medewerkers die nog moeten worden ingewerkt en opleidingen en cursussen volgen waarmee het noodzakelijke kennispeil op niveau wordt gebracht.

We beschrijven in dit hoofdstuk de voornaamste oorzaken van verschuivingen binnen en het verloop van de productie van directe en generieke uren.

4.1 Directe inzet



Figuur 1: Realisatie directe inzet ten opzichte van de begrote inzet, inclusief de aanvullende vraag uit de jaarplannen 2026 uitgedrukt in euro's in % januari – april 2026

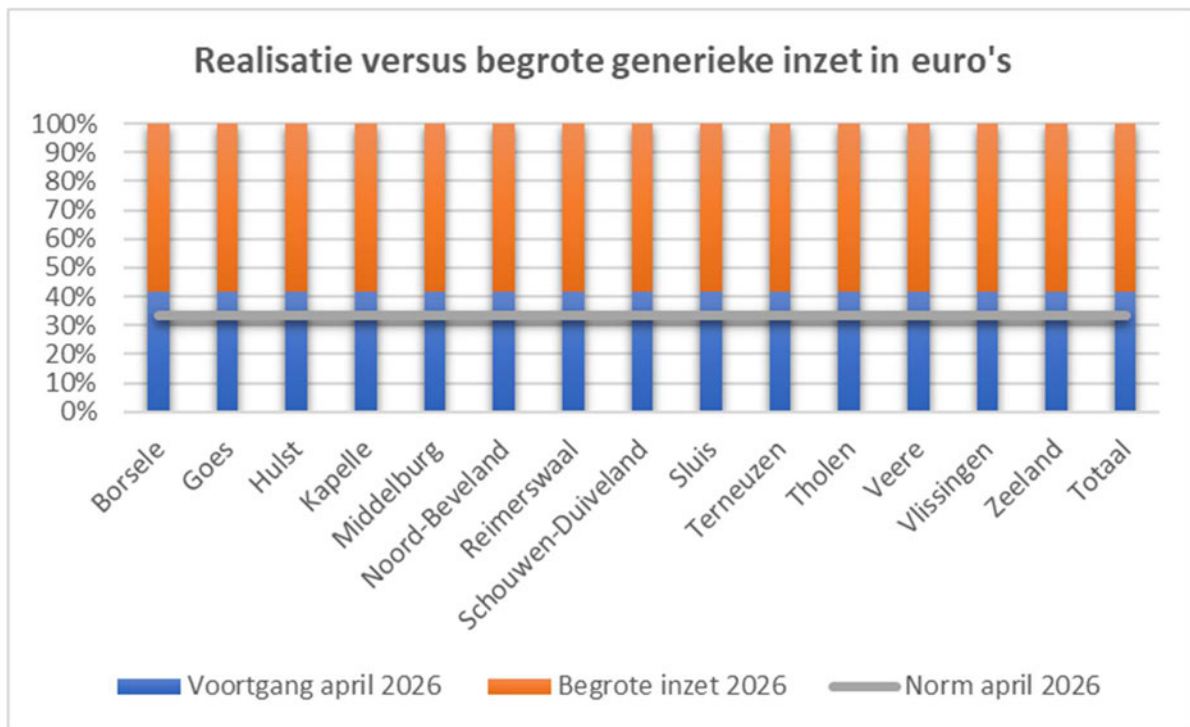
Figuur 1 toont een vergelijking tussen de begrote directe inzet 2026, inclusief de aanvullende vraag uit de jaarplannen 2026 uitgedrukt in euro's en de daadwerkelijk gerealiseerde directe inzet per deelnemer in de eerste vier maanden van 2026. Uit het figuur blijkt dat de realisatie van de inzet per deelnemer achterblijft ten opzichte van de begroting, inclusief de aanvullende vraag uit de jaarplannen 2026.

Daarnaast is duidelijk dat de inzet niet gelijkmatig verdeeld is over de deelnemers. Dit is deels te verklaren door extra tijd die wij nodig hebben voor aandachtsdossiers bij specifieke deelnemers, evenals de tijd die ingezet wordt voor deelnemers bij het vraaggericht verlenen van vergunningen. Daarnaast is sprake van een wisselende tijdsinzet per branche. De ene branche vraagt op basis van een risicobenadering meer inzet dan een andere branche. De spreiding van de vestigingen van bepaalde

branches is niet gelijk in heel Zeeland, dit levert dit ook een verschil van inzet per deelnemer op. Dit past bij de gerichte inzet op basis van onze risicoanalyse.

Zoals eerder geschetst onder 4. Voortgang inzet programma Milieu heeft er een verschuiving plaatsgevonden van directe naar generieke inzet door de complexe migratie van systemen en door de instroom van nieuwe medewerkers.

4.2 Generieke inzet

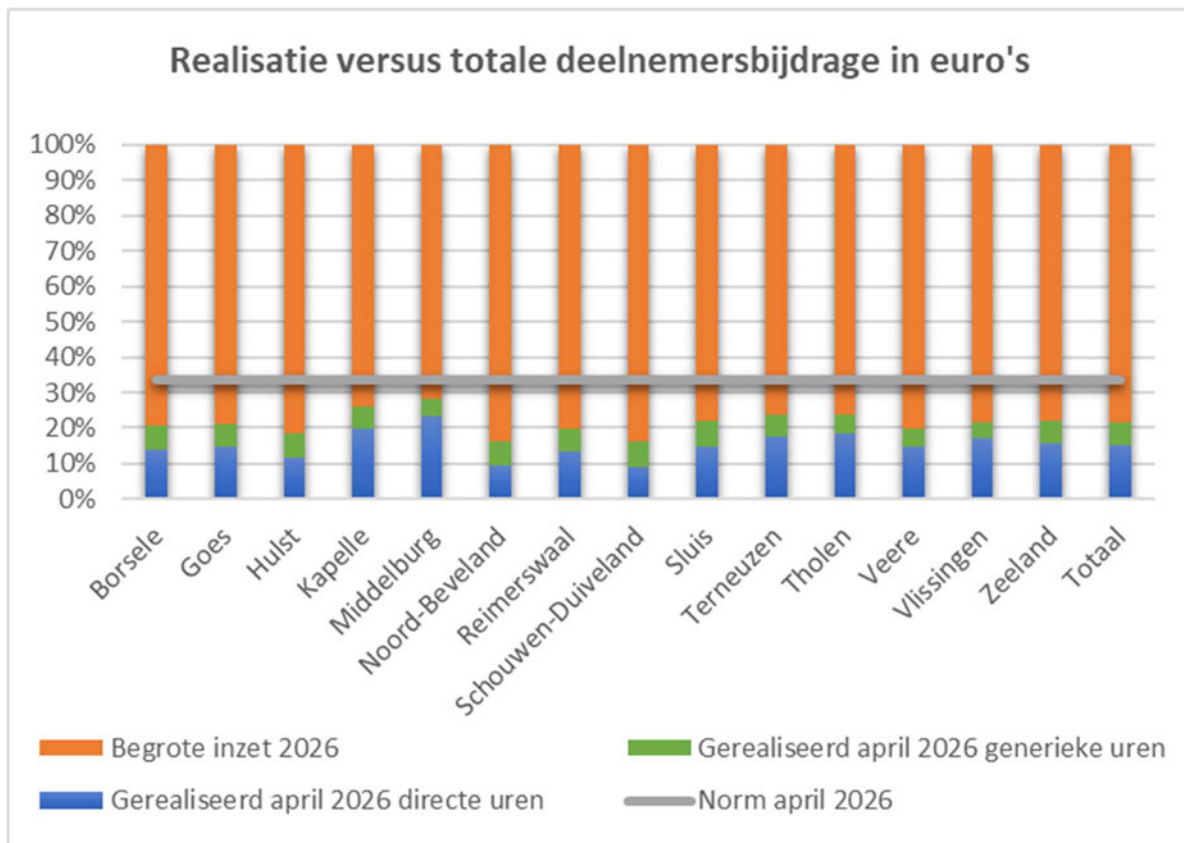


Figuur 2: Realisatie generiek productieve inzet ten opzichte van de begrote inzet, exclusief deel nog in te vullen formatie Robuuste RUD, in euro's januari - april 2026

In figuur 2 is een vergelijking gemaakt per deelnemer tussen de begrote generieke inzet en de gerealiseerde generieke inzet tot en met april 2026. Het generieke deel van de nog in te vullen formatie ten behoeve van de robuuste RUD is voor de norm in dit overzicht niet meegenomen. Reden hiervan is dat dit geen zuiver beeld geeft van de daadwerkelijk voortgang van de generieke inzet. Figuur 2 laat zien dat de gerealiseerde generieke inzet per april de norm voor de begrote generieke inzet (exclusief nog in te vullen deel ten behoeve van de Robuuste RUD) per eind april overschrijdt.

Zoals eerder geschetst onder 4. Voortgang inzet programma Milieu heeft er een verschuiving plaatsgevonden van directe naar generieke inzet door de complexe migratie van systemen en door de instroom van nieuwe medewerkers.

4.3 Deelnemersbijdrage



Figuur 3: Realisatie januari – april 2026 deelnemersbijdrage ten opzichte van begroting in euro's

In figuur 3 wordt een overzicht gegeven van de realisatie over de periode januari tot en met april 2026 van de deelnemersbijdrage op basis van de begroting, inclusief de aanvullende vraag uit de jaarplannen 2026 uitgedrukt in euro's. Dit figuur biedt een samenvattend overzicht van zowel de directe als de generieke inzet in euro's, inclusief de aanvullende vraag uit de jaarplannen 2026 uitgedrukt in euro's. Hierin wordt de deelnemersbijdrage gevormd door de begrote directe en generieke inzet en het generieke deel van de nog in te vullen formatie ten behoeve van robuuste RUD (in afwijking van de insteek bij 2.2 Generieke inzet), aangevuld met de aanvullende vraag uit de jaarplannen 2026.

Aan de ene kant om een helder inzicht gegeven in de voortgang van de realisatie ten opzichte van de totale financiële bijdragen van de deelnemers over 2026. Aan de andere kant omdat in onderdeel 5. Middelen de gevolgen hiervan in de vorm van een lagere deelnemersbijdrage met betrekking tot dit onderdeel aan de orde komt en er zo een duidelijke link ligt.

Zoals eerder geschetst onder 4. Voortgang inzet programma Milieu heeft er een verschuiving plaatsgevonden van directe naar generieke inzet door de complexe migratie van systemen en door de instroom van nieuwe medewerkers.

Inmiddels is voor 2026 de laatste stap, de 3e tranche, met betrekking tot de realisatie van de volledige uitbreiding op basis van het "ingroeimodel" gezet met het aantrekken van 8 fte voor specifieke functies in de uitvoering en de werving van 10 fte voor een (om)scholings- en trainingstraject naar generieke medewerkers in de processen vergunningverlening, toezicht en handhaving. Hiermee is de organisatie in formatieve zin op orde en wordt de achterblijvende trend die uit figuur 3 blijkt omgebogen voor de resterende maanden van 2026, waardoor de achterstand niet verder oploopt.

5 Middelen

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gepresenteerd van de financiële middelen van RUD Zeeland voor het jaar 2026. Aan de hand van de primitieve begroting 2026, inclusief de aanvullende vraag uit de jaarplannen 2026 en de huidige financiële stand van zaken, wordt een beeld op hoofdlijnen van de financiële situatie van de organisatie geschetst.

5.1 Financieel overzicht tot en met april 2026

(bedragen * € 1.000)	Primitieve begroting 2026	1e voortgangsrapportage 2026										Begroting 2026 na 1e begrotingswijziging
		Jaarplannen			CAO 2025/2026 en 2026/2028	Innovatie	Opleidingskosten	Effectverschuiving formatie van generiek naar productief	Latere invulling vacatures Robuuste RUD	Optimalisatie groen, inclusief verhoging a.g.v. CAO 2026/2028	Inzet onvoorzien voor gedeeltelijke dekking stijging a.g.v. CAO	
		Actualisatie bedrijvenbestand	Aanvullen de vraag	Materieel budget								
Lasten												
<u>Programma:</u>												
Programmalijn Milieu - Vergunningverlening	5.623	-18	249		110	-72	62	0	-365			5.589
Programmalijn Milieu - Toezicht en Handhaving	8.522	-28	373		164	-108	92	0	-548	545		9.012
<u>Overig</u>												
Overhead	8.346				31	229						8.606
Materieel budget	0			679								679
Onvoorzien	341										-150	191
Saldo lasten	22.832	-46	622	679	305	49	154	0	-913	545	-150	24.077
Baten												
Algemene bijdrage deelnemers	22.787	-46	622		305	49	154		-913	545	-150	23.353
Bijdrage Waterschap in schaalnadeel overhead	17											17
Materieel budget bijdrage deelnemers	28			679								707
Saldo van baten	22.832	-46	622	679	305	49	154	0	-913	545	-150	24.077
Mutatie reserves	0											0
Resultaat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Figuur 4: Overzicht begroting 2026, inclusief de aanvullende vraag uit de jaarplannen 2026 en overige uitkomsten 1^e voortgangsrapportage 2026

Deze tabel biedt een overzicht van de primitieve begroting 2026 en de diverse ontwikkelingen die zich tot 30 april 2026 hebben voorgedaan. Hierbij zijn actuele onderwerpen die na 30 april liggen eveneens meegenomen om een zo actueel mogelijk inzicht te bieden. De uitkomsten van de 1^e voortgangsrapportage 2026 vormen de basis voor de afzonderlijk voor te leggen 1^e begrotingswijziging 2026.

Uit de voortgangsrapportage blijkt dat er sprake is van een verhoging van de begroting 2026 met circa € 1,2 miljoen. Deze stijging wordt in belangrijke mate verklaard door meerdere samenhangende factoren. Hieronder een korte opsomming van de voornaamste oorzaken:

- De jaarplannen 2026 hebben een verhoging tot gevolg van circa € 1,3 miljoen met name als gevolg van een aanvullende vraag qua directe uren en materieel budget. Het gros hiervan hangt samen met de aanvullende vraag vanuit de provincie Zeeland;
- Het verwerken van de gevolgen van de cao 2025/2026 en de cao 2026/2028 (€ 0,3 miljoen);
- De latere invulling van vacatures met betrekking tot het robuust worden (-/- € 0,9 miljoen);

- Het opvoeren van de aanvullende middelen voor een bedrag van € 0,5 miljoen voor de optimalisatie van het groene toezicht.
- Aframing van de post onvoorzien met € 0,2 miljoen.

5.2 Toelichting middelen

In dit gedeelte wordt bovenstaande tabel nader toegelicht per onderwerp. Deze uitsplitsing biedt inzicht in de specifieke ontwikkelingen die zich tot en met april 2026 het jaar hebben voorgedaan. Hierbij zijn actuele onderwerpen die na 30 april liggen eveneens meegenomen om een zo actueel mogelijk inzicht te bieden.

5.2.1 Jaarplannen 2026

In totaal zijn de opdrachten voor het uitvoeren van werkzaamheden op basis van de jaarplannen 2026 ten opzichte van de begroting 2026 per saldo met circa € 1,3 miljoen gestegen. Deze stijging is voor een deel het gevolg van de aanvullende vraag vanuit de deelnemers (circa € 0,6 miljoen). Het gros hiervan hangt samen met de aanvullende vraag vanuit de provincie Zeeland. Hierbij zijn extra middelen beschikbaar gesteld onder andere voor toezicht groen, Helsinki/Espoo (grensoverschrijdende problematiek) en voor taken als bodem, inventarisatie inrichtingen, horeca aanpak, geluid, inventarisatie inrichtingen, energie, advisering en gebiedscontroles.

Daarnaast is circa € 0,7 miljoen beschikbaar gesteld ten behoeve van het gebruikelijke jaarlijkse materieel budget wat met name bedoeld is voor de uitvoering van de taken voor de provincie Zeeland.

5.2.2 Cao 2025/2026 en 2026/2028

De begroting 2026 is gebaseerd op de cao 2024/2025. Deze CAO liep tot en met 30 juni 2025. In 2025 is er een cao afgesloten voor de periode 1 juli 2025 tot en met 30 juni 2026. De overeengekomen loonsverhoging bedraagt 4%. In de begroting 2026 is rekening gehouden met een stijging van 3,4%. Dit betekent dat er een gat is van 0,6% die nog moet worden opgehoogd in de begroting 2026. Hiermee is een bedrag van circa € 90.000 gemoeid.

Onlangs is er een nieuwe cao afgesloten voor de periode 1 juli 2026 tot 1 juli 2028. Het effect van deze cao is uiteraard nog niet verwerkt in de begroting 2026. De stijging per 1 juli 2026 bedraagt 2,5%. Deze CAO leidt eveneens tot een verhoging van de begroting 2026. Uiteraard heeft dit slechts betrekking op een half jaar (periode 1 juli 2026 tot en met 31 december 2026), waarmee de verhoging op de totale begroting 2026 uitkomt op 1,25%. Hiermee is een bedrag gemoeid van circa € 215.000.

In totaliteit is er sprake van een verhoging van € 305.000. Deze verhoging kan binnen de begroting 2026 worden opgevangen door de gedeeltelijke aframing van onvoorzien en de latere invulling van de vacatures om robuust te worden (zie 5.2.6 en 5.2.7).

5.2.3 Innovatie

In de begroting 2026 zijn de kosten voor innovatie niet afzonderlijk inzichtelijk gemaakt. Deze kosten zijn in 2026 dus niet apart benoemd, maar wel meegenomen onder de generieke kosten. Daarnaast vallen de kosten voor innovatie hoger uit dan oorspronkelijk geraamd (€ 49.000). De kosten voor innovatie blijken hoger uit te vallen op basis van de KPI waarbij sprake dient te zijn van 1% van het begrotingstotaal dan oorspronkelijk in het ingroeimodel was voorzien. De oorzaak zit met name in de toegenomen kosten voor de dienstverlening die doorwerken in de procentuele benadering van deze KPI.

Om de kosten voor innovatie inzichtelijk te maken zijn deze nu gepresenteerd onder overhead en uit de generieke kosten gehaald voor een bedrag van € 180.000. De verschuiving heeft budgettair neutraal

plaatsgevonden. Daarnaast heeft een verhoging van het budget met € 49.000 plaatsgevonden. De verhoging van het budget is gedekt uit de lager kosten als gevolg de latere invulling van de vacatures om robuust te worden (zie 5.6.2). In totaliteit is er voor innovatie een budget beschikbaar in 2026 van € 229.000.

5.2.4 Opleidingskosten

De opleidingskosten blijken hoger uit te vallen op basis van de KPI waarbij sprake dient te zijn van 3% van de loonsom dan oorspronkelijk in het ingroeimodel was voorzien (€ 154.000).

Om die reden heeft er een verhoging van het budget met € 154.000 plaatsgevonden. De verhoging van het budget is gedekt uit de lager kosten als gevolg van de latere invulling van de vacatures om robuust te worden (zie 5.6.2).

5.2.5 Effect verschuiving formatie van generiek naar productief

Inmiddels is voor 2026 de laatste stap, de 3e tranche, met betrekking tot de realisatie van de volledige uitbreiding op basis van het “ingroeimodel” gezet met het aantrekken van 8 fte voor specifieke functies in de uitvoering en de werving van 10 fte voor een (om)scholings- en trainingstraject naar generieke medewerkers in de processen vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Het budget dat samenhangt met de invulling van de genoemde 8 fte was nog niet toebedeeld aan de producten en voorlopig opgenomen onder de generieke kosten. Door de concrete invulling heeft nu een verschuiving naar de producten plaatsgevonden, waarmee er sprake is van een verschuiving van generiek naar direct.

Zoals al in de begroting 2026 aangegeven heeft deze begrotingstechnische exercitie geen gevolgen voor de totale uitkomst van de benodigde middelen met betrekking tot de begroting 2026, maar kan het wel effect hebben op de bijdrage per deelnemer. De daadwerkelijke uitkomst is dat er op totaal niveau sprake is van een budgettair neutrale verschuiving. Echter heeft dit wel effect op de individuele bijdrage per deelnemer. Oorzaak is dat de bijdrage per deelnemer voor de generieke kosten is gebaseerd op een andere verdeelsleutel dan de verdeelsleutel voor de directe kosten.

5.2.6 Latere invulling vacatures om robuust te worden

Zoals onder 5.2.5 al aangegeven is inmiddels voor 2026 de laatste stap, de 3e tranche, gezet.

De invulling heeft over de periode tot en met april niet plaatsgevonden en de bijbehorende kosten zijn ook niet gemaakt. Dit betekent dat er verlaging van het budget over 2026 kan plaatsvinden. Het betreft een verlaging van € 913.000. Deze verlaging wordt ingezet ter dekking van de hogere kosten van het cao-effect, innovatie en de opleidingskosten.

5.2.7 Optimalisatie groen, inclusief verhoging als gevolg van de cao 2026/2028

Binnen het toezicht en de handhaving op natuur is Provincie Zeeland bevoegd gezag. De uitvoering van deze taken is gemandateerd aan RUD Zeeland, maar de Provincie blijft verantwoordelijk voor een adequate uitvoering en het voldoen aan de landelijke kwaliteitscriteria voor vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Uit recente analyses blijkt dat het huidige niveau van groene handhaving niet volledig aansluit bij deze kwaliteitscriteria en bij de gezamenlijke Zeeuwse prioriteiten uit het Uitvoerings- en Handhavingsbeleid Zeeland 2025 - 2028. Met name het toezicht in het vrije veld en in Natura 2000-gebieden vraagt om versterking. Om die reden wordt de groene handhaving geoptimaliseerd, onder meer door uitbreiding van de toezichtcapaciteit bij RUD Zeeland en door versterking van de provinciale regierol op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Met deze inzet wordt een eerste stap gezet om het natuurtoezicht robuuster te organiseren en beter aan te sluiten bij de landelijke kwaliteitscriteria en de Zeeuwse handhavingsstrategie. De effecten van deze versterking worden gevolgd en geëvalueerd. Eind 2027 zullen de resultaten worden beoordeeld en op basis daarvan bezien of er naast deze eerste stap nog aanvullende inzet nodig is. Het bedrag wat hier voor de 2^e helft van 2026 mee is gemoeid bedraagt € 535.000 op basis van het prijspeil van de begroting 2026. Aangezien er sprake is van een nieuwe cao 2026/2028 is dit bedrag verhoogd met het cao-effect waarmee het bedrag uitkomt op € 545.000.

5.2.8 Inzet onvoorzien

Tot op heden is in 2026 onvoorzien nog niet ingezet. De inschatting is dat dit mogelijk gedurende de rest van het jaar nog maar gedeeltelijk zal plaatsvinden. Om die reden wordt een bedrag van € 150.000 afgeraamd waarmee een deel van het cao-effect wordt gecompenseerd.

6 Risico's

Organisaties willen doelen bereiken. Er bestaan altijd risico's die de realisatie van doelstellingen in de weg kunnen staan. RUD Zeeland wil risico's, kansen en onzekerheden tijdig onderkennen en deze risico's optimaal beheersen.

Op organisatieniveau is per risico de gevolgklasse gerelateerd aan de kansklasse. Zo ontstaat de risicoscore. De risicoscore is bepalend voor de aandacht die een specifiek risico krijgt van het management en het bestuur.

De risicoscore (op organisatieniveau) op basis van de geactualiseerde risico-inventarisatie ziet er als volgt uit:

			Kansklasse				
Risicoklasse			< 10%	10 - 30%	30 - 50%	50 - 70%	> 70%
			laag	gemiddeld	gemiddeld	gemiddeld	hoog
				laag		hoog	
5	groter dan 50.000	hoog				1.	
4	tussen 40.000 en 50.000	gemiddeld					
3	tussen 30.000 en 40.000	gemiddeld					
2	tussen 15.000 en 30.000	gemiddeld		2.	4.		
1	tussen 5.000 en 15.000	laag	3.				

Figuur 5: Risicoscore per 30 april 2026

De geïdentificeerde risico's en de financiële doorrekening op basis van de geactualiseerde risico-inventarisatie ziet er als volgt uit:

Omschrijving risico	Score	2026	2027	2028	2029
1. Implementatie Omgevingswet (incl aanpassing begrotingssystematiek)		311.000	311.000	311.000	311.000
2. Onbalans in taken		17.000	17.000	17.000	17.000
3. Onveilige werkomstandigheden THV uitvoering		10.000	11.000	11.000	12.000
4. Uitstel aanpassing gemeenschappelijke regeling		P.M.	P.M.	P.M.	P.M.
Totaal benodigde weerstandscapaciteit		338.000	339.000	339.000	340.000

Figuur 6: Geïdentificeerde risico's en doorrekening (bedragen in €) per 30 april 2026

De basis voor bovenstaande tabellen is de risicoparagraaf zoals opgenomen in de jaarstukken 2025. Er is een risico toegevoegd en dat betreft 4. Uitstel aanpassing gemeenschappelijke regeling. Het uitstel

vormt een risico voor de Gemeenschappelijke Regeling RUD Zeeland op extra kosten als gevolg van het niet tijdig invoeren van de naamswijziging en de daarmee verband houdende kosten voor een juridisch valide alternatief voor alle deelnemers. De financiële impact is nog niet inzichtelijk, vandaar is de impact op P.M. gezet.

(in EUR, afgerond op duizendtallen)	2026	2027	2028	2029
Totaal benodigde weerstandscapaciteit:	338.000	339.000	339.000	340.000
Totaal beschikbare weerstandscapaciteit:	981.000	1.143.000	1.154.000	1.166.000
<u>Incidenteel</u> beschikbare weerstandscapaciteit:	790.000	790.000	790.000	790.000
<i>Algemene reserve</i>	577.000	577.000	577.000	577.000
<i>Bestemmingsreserve</i>	213.000	213.000	213.000	213.000
<u>Structureel</u> beschikbare weerstandscapaciteit:	191.000	353.000	364.000	376.000
<i>Onvoorzien</i>	191.000	353.000	364.000	376.000
<i>Aanvullende bijdragen deelnemers</i>	<i>P.M.</i>	<i>P.M.</i>	<i>P.M.</i>	<i>P.M.</i>
Ratio weerstandscapaciteit:				
- enkelvoudig ultimo jaar	2,90	3,37	3,40	3,43
- cumulatief ultimo 2027 tot en met 2029	1,53			

Figuur 7: Weerstandscapaciteit van RUD Zeeland (bedragen in €) per 30 april 2026

Het weerstandsvermogen, zijnde de beschikbare weerstandscapaciteit gedeeld door de benodigde capaciteit, geeft de mate aan waarin financiële tegenvallers kunnen worden opgevangen.

De totale beschikbare weerstandscapaciteit bedraagt ultimo 2026 € 981.000 (algemene reserves, bestemmingsreserve en onvoorzien) en bedraagt de ratio voor 2026 2,9. Hierbij is het negatieve resultaat over 2025 buiten beschouwing gelaten. Het cumulatieve ratio weerstandscapaciteit over de jaren 2026 tot en met 2029 bedraagt 1,53.

RUD Zeeland heeft als doel een ratio weerstandsvermogen te hebben in de categorie 'voldoende' dus tussen 1,0 en 1,4. In deze categorie is er een verantwoorde balans tussen enerzijds de aanwezige risico's en anderzijds de financiële buffer om deze risico's op te vangen zonder dat dit ten koste gaat van de organisatiedoelstellingen. De richtlijn van de VZG staat een reservepositie toe van maximaal 5% van de totale baten. Voor 2026 betekent dat een maximale reservepositie van ruim € 1.200.000. De werkelijke reservepositie is € 790.000 en daarmee ruimschoots lager dan het maximum. De gewenste ratio weerstandsvermogen (tussen 1,0 en 1,4) wordt gehaald en valt enkelvoudig en cumulatief hoger uit.

Er van uitgaande dat het negatieve resultaat 2025 door de deelnemers gedekt wordt, is het weerstandsvermogen daarom voldoende en valt de reservepositie binnen de VZG-norm.

Advies Begeleidingscommissie

Gemeenschappelijke Regeling (GR) RUD Zeeland

Datum: 2 juli 2026

Tussentijdse rapportage 2026

Onderwerp	Advies Begeleidingscommissie
Totaaladvies Begeleidingscommissie vorig jaar	akkoord
Zijn er belangrijke afwijkingen vergeleken met de samenwerkingsafspraken: ja of nee? Graag afwijkingen uitleggen.	☐ Nee ☒ Ja. Uitleg: Zie hieronder bij financiële ontwikkelingen.
Zijn er belangrijke (financiële) ontwikkelingen die voor de deelnemers relevant zijn: ja of nee? Graag ontwikkelingen uitleggen.	☐ Nee ☒ Ja. Uitleg: Uit de voortgangsrapportage blijkt dat er sprake is van een verhoging van de begroting 2026 met circa € 1,5 miljoen. Hieronder een korte opsomming van de voornaamste oorzaken: ▪ De jaarplannen 2026 hebben een verhoging tot gevolg van circa € 1,3 miljoen met name als gevolg van een aanvullende vraag qua directe uren en materieel budget. Het gros hiervan hangt samen met de aanvullende vraag vanuit de provincie Zeeland; ▪ Het verwerken van de gevolgen van de cao 2025/2026 en de cao 2026/2028 (€ 305.000); ▪ De latere invulling van vacatures met betrekking tot het robuust worden (- € 615.000); ▪ Het opvoeren van de aanvullende middelen voor een bedrag van € 545.000 voor de optimalisatie van het groen toezicht. Met deze aanvullingen wordt ook tegemoet gekomen aan een aantal ingediende zienswijzen bij de ontwerpbegroting 2027.
Geeft de tussentijdse rapportage aanleiding voor een begrotingswijziging: ja of nee? Ja? Zie tabel 1 en 2.	☒ Ja ☐ Nee Het onderwerp van de begrotingswijziging komt in een apart voorstel, waar een separaat advies van de begeleidingscommissie bij volgt. Deze begrotingswijzigingen voor 2026 en 2027 worden nog voor zienswijze aan de deelnemers voorgelegd. Bij de eerste begrotingswijziging 2026 kan een deel van de post onvoorzien ingezet worden ter dekking

Onderwerp	Advies Begeleidingscommissie
	van de extra kosten. Hierdoor kunnen de deelnemersbijdragen lager uitvallen.
Voldoet aan Zeeuwse richtlijn indexering: ja of nee?	☒ Ja. De reden is dat de “afwijkingen” worden veroorzaakt door extra vragen van de deelnemers vanuit de jaarplannen en het groen toezicht. ☐ Nee
In geval van afwijking van de Zeeuwse richtlijnen, legt de gemeenschappelijke regeling dit uit: ja of nee? Is die uitleg voldoende: ja of nee?	☐ Ja ☐ Nee ☐ Ja ☐ Nee
Aangeboden voor zienswijze: ja of nee?	☐ Ja ☒ Nee
Totaaladvies Begeleidingscommissie: wel of niet akkoord? Niet akkoord? Dan uitleggen.	☒ Akkoord ☐ Niet akkoord. Uitleg:

Reactie RUD Zeeland:

1. RUD Zeeland heeft geen opmerkingen bij het totaaladvies.
2. De post onvoorzien is voor een bedrag van € 150.000 afgeraamd waarmee een deel van het cao-effect wordt gecompenseerd.



Concept voorstel AB

Onderwerp: concept 1^e begrotingswijziging 2026

Zaaknummer:
Portefeuillehouder MT: Directie

Middelburg, 9 september 2026
Opsteller: Concerncontroller

Aan het algemeen bestuur van RUD Zeeland,

1. **Gevraagd besluit**

- a. Kennisnemen van de 1e begrotingswijziging 2026.

2. **Effect van het besluit**

Het aanpassen van de begroting 2026 op basis van de 1^e voortgangsrapportage 2026. Hiermee worden de begrote middelen afgestemd op de ontwikkelingen.

3. **Argumenten of Overwegingen**

1^e begrotingswijziging 2026

Met dit voorstel wordt de concrete verwerking van de uitkomsten uit de 1^e voortgangsrapportage 2026 tevens voorgelegd als formele begrotingswijziging. Hiermee wordt de begroting 2026 aangepast op basis van het de 1^e voortgangsrapportage 2026, zoals in de tabel hieronder opgenomen.

(bedragen * € 1.000)	Primitieve begroting 2026	1e voortgangsrapportage 2026										Begroting 2026 na 1e begrotingswijziging
		Jaarplannen			CAO 2025/2026 en 2026/2028	Innovatie	Opleidingskosten	Effectverschuiving formatie van generiek naar productief	Latere invulling vacatures Robuuste RUD	Optimalisatie groen, inclusief verhoging a.g.v. CAO 2026/2028	Inzet onvoorzien voor gedeeltelijke dekking stijging a.g.v. CAO	
		Actualisatie bedrijvenbestand	Aanvullen de vraag	Materieel budget								
Lasten												
<i>Programma:</i>												
Programmalijn Milieu - Vergunningverlening	5.623	-18	249		110	-72	62	0	-365			5.589
Programmalijn Milieu - Toezicht en Handhaving	8.522	-28	373		164	-108	92	0	-548	545		9.012
<i>Overig</i>												
Overhead	8.346				31	229						8.606
Materieel budget	0			679								679
Onvoorzien	341										-150	191
Saldo lasten	22.832	-46	622	679	305	49	154	0	-913	545	-150	24.077
Baten												
Algemene bijdrage deelnemers	22.787	-46	622		305	49	154		-913	545	-150	23.353
Bijdrage Waterschap in schaalnadeel overhead	17											17
Materieel budget bijdrage deelnemers	28			679								707
Saldo van baten	22.832	-46	622	679	305	49	154	0	-913	545	-150	24.077
Mutatie reserves	0											0
Resultaat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Jaarplannen 2026

In totaal zijn de opdrachten voor het uitvoeren van werkzaamheden op basis van de jaarplannen 2026 ten opzichte van de begroting 2026 per saldo met circa € 1,3 miljoen gestegen. Deze stijging is voor een deel het gevolg van de aanvullende vraag vanuit de deelnemers (circa € 0,6 miljoen). Het gros hiervan hangt samen met de aanvullende vraag vanuit de provincie Zeeland. Hierbij zijn extra middelen beschikbaar gesteld onder andere voor toezicht groen, Helsinki/Espoo (grensoverschrijdende problematiek) en voor taken als bodem, inventarisatie inrichtingen, horeca aanpak, geluid, inventarisatie inrichtingen, energie, advisering en gebiedscontroles.

Daarnaast is circa € 0,7 miljoen beschikbaar gesteld ten behoeve van het gebruikelijke jaarlijkse materieel budget wat met name bedoeld is voor de uitvoering van de taken voor de provincie Zeeland.

CAO 2025/2026 en 2026/2028

De begroting 2026 is gebaseerd op de CAO 2024/2025. Deze CAO liep tot en met 30 juni 2025. In 2025 is er een CAO afgesloten voor de periode 1 juli 2025 tot en met 30 juni 2026. De overeengekomen loonsverhoging bedraagt 4%. In de begroting 2026 is rekening gehouden met een stijging van 3,4%. Dit betekent dat er een gat is van 0,6% die nog moet worden opgehoogd in de begroting 2026. Hiermee is een bedrag van circa € 90.000 gemoeid.

Onlangs is er een nieuwe CAO afgesloten voor de periode 1 juli 2026 tot 1 juli 2028. Het effect van deze CAO is uiteraard nog niet verwerkt in de begroting 2026. De stijging per 1 juli 2026 bedraagt 2,5%. Deze CAO leidt eveneens tot een verhoging van de begroting 2026. Uiteraard heeft dit slechts betrekking op een half jaar (periode 1 juli 2026 tot en met 31 december 2026), waarmee de verhoging op de totale begroting 2026 uitkomt op 1,25%. Hiermee is een bedrag gemoeid van circa € 215.000.

In totaliteit is er sprake van een verhoging van € 305.000. Deze verhoging kan binnen de begroting 2026 worden opgevangen door de gedeeltelijke aframing van onvoorzien en de latere invulling van de vacatures om robuust te worden.

Innovatie

In de begroting 2026 zijn de kosten voor innovatie niet afzonderlijk inzichtelijk gemaakt. Deze kosten zijn in 2026 dus niet apart benoemd, maar wel meegenomen onder de generieke kosten. Daarnaast vallen de kosten voor innovatie hoger uit dan oorspronkelijk geraamd (€ 49.000). De kosten voor innovatie blijken hoger uit te vallen op basis van de KPI waarbij sprake dient te zijn van 1% van het begrotingstotaal dan oorspronkelijk in het ingroeimodel was voorzien. De oorzaak zit met name in de toegenomen kosten voor de dienstverlening die doorwerken in de procentuele benadering van deze KPI.

Om de kosten voor innovatie inzichtelijk te maken zijn deze nu verschoven naar overhead en uit de generieke kosten gehaald voor een bedrag van € 180.000. De verschuiving heeft budgettair neutraal plaatsgevonden. Daarnaast heeft een verhoging van het budget met € 49.000 plaatsgevonden. De verhoging van het budget is gedekt uit de lager kosten door de latere invulling van de vacatures om robuust te worden. In totaliteit is er voor innovatie een budget beschikbaar in 2026 van € 229.000.

Opleidingskosten

De opleidingskosten blijken hoger uit te vallen op basis van de KPI waarbij sprake dient te zijn van 3% van de loonsom dan oorspronkelijk in het ingroeimodel was voorzien (€ 154.000). Om die reden heeft er een verhoging van het budget met € 154.000 plaatsgevonden. De verhoging van het budget is gedekt uit de lager kosten door de latere invulling van de vacatures om robuust te worden.

Effect verschuiving formatie van generiek naar productief

Inmiddels is voor 2026 de laatste stap, de 3e tranche, met betrekking tot de realisatie van de volledige uitbreiding op basis van het "ingroeimodel" gezet met het aantrekken van 8 fte voor specifieke functies in de uitvoering en de werving van 10 fte voor een (om)scholings- en trainingstraject naar generieke medewerkers in de processen vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Het budget dat samenhangt met de invulling van de genoemde 8 fte was nog niet toebedeeld aan de producten en voorlopig opgenomen onder de generieke kosten. Door de concrete invulling heeft nu een verschuiving naar de producten plaatsgevonden, waarmee er sprake is van een verschuiving van generiek naar direct.

Zoals al in de begroting 2026 aangegeven heeft deze begrotingstechnische exercitie geen gevolgen voor de totale uitkomst van de benodigde middelen met betrekking tot de begroting 2026, maar kan het wel effect hebben op de bijdrage per deelnemer. De daadwerkelijke uitkomst is dat er op totaal niveau sprake is van een budgettair neutrale verschuiving. Echter heeft dit wel effect op de bijdrage per deelnemer. Oorzaak is dat de bijdrage per deelnemer voor de generieke kosten is gebaseerd op een andere verdeelsleutel dan de verdeelsleutel voor de directe kosten.

Latere invulling vacatures om robuust te worden

Zoals eerder al aangegeven is inmiddels voor 2026 de laatste stap, de 3e tranche, gezet. De invulling heeft over de periode tot en met april niet plaatsgevonden en de bijbehorende kosten zijn ook niet gemaakt.

Dit betekent dat er verlaging van het budget over 2026 kan plaatsvinden. Het betreft een verlaging van € 913.000. Deze verlaging wordt ingezet ter dekking van de hogere kosten van het cao-effect, innovatie en de opleidingskosten.

Optimalisatie groen, inclusief verhoging als gevolg van de cao 2026/2028

Binnen het toezicht en de handhaving op natuur is Provincie Zeeland bevoegd gezag. De uitvoering van deze taken is gemandateerd aan RUD Zeeland, maar de Provincie blijft verantwoordelijk voor een adequate uitvoering en het voldoen aan de landelijke kwaliteitscriteria voor vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Uit recente analyses blijkt dat het huidige niveau van groene handhaving niet volledig aansluit bij deze kwaliteitscriteria en bij de gezamenlijke Zeeuwse prioriteiten uit het Uitvoerings- en Handhavingsbeleid Zeeland 2025 - 2028. Met name het toezicht in het vrije veld en in Natura 2000-gebieden vraagt om versterking. Om die reden wordt de groene handhaving geoptimaliseerd, onder meer door uitbreiding van de toezichtcapaciteit bij RUD Zeeland en door versterking van de provinciale regierol op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Met deze inzet wordt een eerste stap gezet om het natuurtoezicht robuuster te organiseren en beter aan te sluiten bij de landelijke kwaliteitscriteria en de Zeeuwse handhavingsstrategie. De effecten van deze versterking worden gevolgd en geëvalueerd. Eind 2027 zullen de resultaten worden beoordeeld en op basis daarvan bezien of er naast deze eerste stap nog aanvullende inzet nodig is. Het bedrag wat hier voor de 2e helft van 2026 mee is gemoeid bedraagt € 535.000 op basis van het prijspeil van de begroting 2026. Aangezien er sprake is van een nieuwe cao 2026/2028 is dit bedrag verhoogd met het cao-effect waarmee het bedrag uitkomt op € 545.000.

Inzet onvoorzien

Tot op heden is onvoorzien nog niet ingezet. De inschatting is dat dit mogelijk gedurende de rest van het jaar nog maar gedeeltelijk zal plaatsvinden. Om die reden wordt een bedrag van € 150.000 afgeraagd waarmee een deel van het cao-effect wordt gecompenseerd.

Gevolgen 1^e begrotingswijziging 2026 voor de deelnemersbijdrage 2026

Hieronder is in de tabel de bijdrage per deelnemer opgenomen na 1^e begrotingswijziging 2026:

In euro's	Deelnemers- bijdrage 2026 o.b.v. primitieve begroting 2026	Actualisatie bedrijven- bestand	Aanvullende vraag o.b.v. jaarplannen 2026	Materieel budget o.b.v. jaarplannen 2026	CAO 2025/ 2026 en 2026/2028	Innovatie	Opleidings- kosten	Effect verschuiving formatie van generiek naar productief	Latere invulling vacatures Robuuste RUD	Optimalisatie groen, inclusief verhoging a.g.v. CAO 2026/2028	Inzet onvoorzien voor gedeeltelijke dekking stijging a.g.v. CAO	Deelnemers- bijdrage 2026 o.b.v. 1 ^e begrotings- wijziging 2026
Borsele	1.313.400	-2.500	2.500	1.500	17.600	2.800	8.900	-2.200	-52.500		-8.600	1.280.900
Goes	1.374.400	-8.000	59.000	1.500	18.400	2.900	9.300	-3.500	-55.000		-9.000	1.390.000
Hulst	1.288.300	600	1.700	1.500	17.200	2.800	8.700	-2.600	-51.500		-8.500	1.258.200
Kapelle	641.300	-1.700	300	1.500	8.600	1.400	4.300	1.800	-25.700		-4.200	627.600
Middelburg	723.100	1.200	24.800	1.500	9.700	1.600	4.900	12.300	-28.900		-4.700	745.500
Noord-Beveland	671.100	-1.600	3.400	1.500	9.000	1.400	4.500	900	-26.800		-4.400	659.000
Reimerswaal	1.136.000	-2.400	-27.400	1.500	15.200	2.400	7.700	0	-45.400		-7.500	1.080.100
Schouwen-Duiveland	1.595.000	-11.300	31.800	5.000	21.300	3.400	10.800	-6.600	-63.800		-10.500	1.575.100
Sluis	1.615.000	2.400	-1.500	1.500	21.600	3.500	10.900	-8.400	-64.600		-10.600	1.569.800
Terneuzen	2.221.700	-15.600	75.900	1.500	29.700	4.800	15.000	700	-88.900		-14.600	2.230.200
Tholen	946.500	-3.500	-10.500	1.500	12.700	2.000	6.400	11.000	-37.900		-6.200	922.000
Veere	672.700	1.700	7.600	0	9.000	1.400	4.500	9.800	-26.900		-4.400	675.400
Vlissingen	995.400	600	-1.500	1.500	13.300	2.100	6.700	21.300	-39.800		-6.500	993.100
Provincie Zeeland	7.621.100	-6.100	456.200	657.000	101.700	16.500	51.400	-34.500	-304.800	545.000	-50.300	9.053.200
TOTAAL	22.815.000	-46.200	622.300	678.500	305.000	49.000	154.000	0	-912.500	545.000	-150.000	24.060.100

Begeleidingscommissie

De 1^e begrotingswijziging is op 02 juli 2026 besproken met de begeleidingscommissie. De begeleidingscommissie adviseert positief over het voorstel "1^e begrotingswijziging 2026". Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar het advies van de begeleidingscommissie, inclusief de reactie van de RUD.

4. Uitvoering en communicatie

a. Aanpak

Over de eerste vier maanden van 2026 is een voortgangsrapportage opgesteld.

b. Planning

N.v.t.

c. Communicatie

N.v.t.

d. Route en planning verdere besluitvorming: OR, Deelnemersoverleg, begeleidingscommissie, DB, AB

02 juli 2026: Behandeling in de begeleidingscommissie

24 augustus 2026: Behandeling in het Dagelijks Bestuur

26 augustus 2026: Ter zienswijze aanbieden aan de deelnemers van RUD Zeeland

07 september 2026: Ter kennisname brengen van het Algemeen bestuur

18 november: Sluitingsdatum indiening zienswijzen

03 december 2026: Behandeling in het Dagelijks Bestuur

17 december 2026: Vaststelling in het Algemeen Bestuur

5. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

a. Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit

Verantwoording ten opzichte van verouderde cijfers.

b. Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)

N.v.t.

c. Juridisch

N.v.t.

d. Financiën

Door vaststelling van de 1^e begrotingswijziging 2026 worden de begrote middelen afgestemd op de ontwikkelingen.

e. Indicatie urenbesteding

N.v.t.

f. Overige consequenties

N.v.t.

g. Bijlagen:

1. Advies begeleidingscommissie incl. reactie RUD

Advies Begeleidingscommissie

Gemeenschappelijke Regeling (GR) RUD Zeeland

Datum: 2 juli 2026

Eerste begrotingswijziging 2026

Onderwerp	Advies Begeleidingscommissie
Totaaladvies Begeleidingscommissie vorig jaar	akkoord
Is sprake van een bijzondere situatie: ja of nee? Graag uitleggen. Het kan bijvoorbeeld gaan om nieuwe taken die meteen moeten gebeuren en die in de huidige begroting moeten komen. Het kan ook gaan om een pandemie of een deelnemer die stopt. Het belangrijkste is dat de bijdragen van de deelnemers dit jaar en/of in de komende jaren omhoog moeten. Ja? Begrotingswijziging mogelijk en zienswijze vragen. Nee? Geen begrotingswijziging mogelijk.	☐ Nee. Geen begrotingswijziging mogelijk. ☒ Ja. Begrotingswijziging mogelijk en zienswijze vragen. Uit de voortgangsrapportage blijkt dat er sprake is van een verhoging van de begroting 2026 met circa € 1,5 miljoen. Hieronder een korte opsomming van de voornaamste oorzaken: ▪ De jaarplannen 2026 hebben een verhoging tot gevolg van circa € 1,3 miljoen met name als gevolg van een aanvullende vraag qua directe uren en materieel budget. Het gros hiervan hangt samen met de aanvullende vraag vanuit de provincie Zeeland; ▪ Het verwerken van de gevolgen van de cao 2025/2026 en de cao 2026/2028 (€ 305.000); ▪ De latere invulling van vacatures met betrekking tot het robuust worden (- € 615.000); ▪ Het opvoeren van de aanvullende middelen voor een bedrag van € 545.000 voor de optimalisatie van het groen toezicht.
Aangeboden voor zienswijze: ja of nee?	☒ Ja ☐ Nee
Doelstellingen meetbaar: ja of nee? Ja? Dan uitleggen.	☐ Nee ☒ Ja. Uitleg: De extra gelden zijn bedoeld om te voldoen aan de extra gevraagde taken van deelnemers. Die taken zijn terug te vinden in de jaarplannen en afspraken tussen de betreffende deelnemers en de RUD Zeeland. Daarnaast zijn de extra gelden bedoeld om tegemoet te komen aan de cao van 2026/2028 en de aanvullende middelen voor groen toezicht.
Nieuw beleid en risico's: ja of nee? Ja? Dan uitleggen.	☒ Nee ☐ Ja. Uitleg:
Voldoet aan Zeeuwse richtlijn indexering: ja of nee?	☒ Ja. De reden is dat de "afwijkingen" worden veroorzaakt door extra vragen van de

Onderwerp	Advies Begeleidingscommissie
	deelnemers vanuit de jaarplannen, de cao van 2026/2028 en het groen toezicht. ☐ Nee
Voldoet aan Zeeuwse richtlijn reservevorming (5% van alle baten van de GR): ja of nee?	☒ Ja ☐ Nee
In geval van afwijking van de Zeeuwse richtlijnen, legt de gemeenschappelijke regeling dit uit: ja of nee? Is die uitleg voldoende: ja of nee?	☐ Ja ☐ Nee ☐ Ja ☐ Nee
Totaaladvies Begeleidingscommissie: wel of niet akkoord? Niet akkoord? Dan uitleggen.	☒ Akkoord ☐ Niet akkoord. Uitleg:

Tabel Aangepaste bijdragen deelnemers

Gevolgen 1^e begrotingswijziging 2026 voor de deelnemersbijdrage 2026

Hieronder is in de tabel de bijdrage per deelnemer opgenomen na 1^e begrotingswijziging 2026:

In euro's	Deelnemers- bijdrage 2026 o.b.v. primitieve begroting 2026	Actualisatie bedrijven- bestand	Aanvullende vraag o.b.v. jaarplannen 2026	Materieel budget o.b.v. jaarplannen 2026	CAO 2025/ 2026 en 2026/2028	Effect verschuiving formatie van generiek naar productief	Latere invulling vacatures Robuuste RUD	Optimalisatie groen, inclusief verhoging a.g.v. CAO 2026/2028	Deelnemers- bijdrage 2026 o.b.v. 1 ^e begrotings- wijziging 2026
Borsele	1.313.400	-2.500	2.500	1.500	17.600	-2.200	-35.400		1.294.900
Goes	1.374.400	-8.000	59.000	1.500	18.400	-3.500	-37.100		1.404.700
Hulst	1.288.300	600	1.700	1.500	17.200	-2.600	-34.700		1.272.000
Kapelle	641.300	-1.700	300	1.500	8.600	1.800	-17.300		634.500
Middelburg	723.100	1.200	24.800	1.500	9.700	12.300	-19.500		753.100
Noord-Beveland	671.100	-1.600	3.400	1.500	9.000	900	-18.100		666.200
Reimerswaal	1.136.000	-2.400	-27.400	1.500	15.200	0	-30.600		1.092.300
Schouwen-Duiveland	1.595.000	-11.300	31.800	5.000	21.300	-6.600	-43.000		1.592.200
Sluis	1.615.000	2.400	-1.500	1.500	21.600	-8.400	-43.600		1.587.000
Terneuzen	2.221.700	-15.600	75.900	1.500	29.700	700	-59.900		2.254.000
Tholen	946.500	-3.500	-10.500	1.500	12.700	11.000	-25.500		932.200
Veere	672.700	1.700	7.600	0	9.000	9.800	-18.100		682.700
Vlissingen	995.400	600	-1.500	1.500	13.300	21.300	-26.800		1.003.800
Provincie Zeeland	7.621.100	-6.100	456.200	657.000	101.700	-34.500	-205.500	545.000	9.134.900
TOTAAL	22.815.000	-46.200	622.300	678.500	305.000	0	-615.100	545.000	24.304.500

Reactie RUD Zeeland:

RUD Zeeland heeft geen opmerkingen bij het totaaladvies.



Concept voorstel AB

Onderwerp: concept 1^e begrotingswijziging 2027

Zaaknummer:
Portefeuillehouder MT: Directie

Middelburg, 7 september 2026
Opsteller: Concerncontroller

Aan het algemeen bestuur van RUD Zeeland,

1. Gevraagd besluit

- a. Kennisnemen van de 1e begrotingswijziging 2027.

2. Effect van het besluit

Het aanpassen van de begroting 2027 op basis van de ontwikkelingen die zich hebben voorgedaan. Hiermee worden de begrote middelen afgestemd op de ontwikkelingen.

3. Argumenten of Overwegingen

1^e begrotingswijziging 2027

Met dit voorstel wordt de concrete verwerking van de uitkomsten die zich hebben voorgedaan voorgelegd als formele begrotingswijziging. Hiermee wordt de begroting 2027 aangepast, zoals in de tabel hieronder opgenomen.

Omschrijving (bedragen * € 1.000)	Primitieve Begroting 2027	1e begrotingswijziging 2027			Begroting 2027 na 1e wijziging
		CAO 2026/2028	Effect verschuiving formatie van generiek naar productief	Optimalisatie groen, inclusief verhoging a.g.v. CAO 2026/2028	
Lasten					
Programma Milieu:					
Programmalijn Milieu - Vergunningverlening	5.726	107	0		5.833
Programmalijn Milieu - Toezicht en Handhaving	8.683	161	0	1.095	9.939
Overig:					
Overhead	8.761	30			8.791
Onvoorzien	353				353
Totaal lasten	23.523	298	0	1.095	24.916
Baten					
Algemene bijdrage deelnemers	23.483	298		1.095	24.876
Materieel budget Bijdrage deelnemers	29				29
Bijdrage Waterschap in schaalnadeel overhead	11				11
Totaal baten	23.523	298	0	1.095	24.916
Mutaties reserves	0				0
Resultaat	0	0	0	0	0

Cao 2025/2026 en 2026/2028

Onlangs is er een nieuwe cao afgesloten voor de periode 1 juli 2026 tot 1 juli 2028. Het effect van deze cao is nog niet verwerkt in de begroting 2027 omdat eerst de definitieve besluitvorming is afgewacht. De stijging per 1 juli 2026 bedraagt 2,5% en per 1 januari 2027 nogmaals 2,5%. De

overeengekomen loonsverhoging bedraagt hiermee in totaliteit 5%. In de begroting 2027 is rekening gehouden met een stijging van 3,3%. Dit betekent dat er een gat is van 1,7% die nog moet worden opgehoogd in de begroting 2027. Hiermee is een bedrag van circa € 298.000 gemoeid.

Dit heeft een verhoging van de deelnemersbijdrage over 2027 van € 298.000 tot gevolg. Hiermee wordt de Zeeuwse richtlijn van 3,3% voor 2027 overschreden met 1,7%. Er is beoordeeld of deze overschrijding kan worden opgevangen binnen de begroting 2027. De uitkomst is dat het cao-effect tot een financieel nadeel leidt en dat dit nadeel niet binnen de begroting 2027 anderszins gedekt kan worden.

Effect verschuiving formatie van generiek naar productief

Inmiddels is voor 2026 de laatste stap, de 3e tranche, met betrekking tot de realisatie van de volledige uitbreiding op basis van het “ingroeimodel” gezet met het aantrekken van 8 fte voor specifieke functies in de uitvoering en de werving van 10 fte voor een (om)scholings- en trainingstraject naar generieke medewerkers in de processen vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Het budget dat samenhangt met de invulling van de genoemde 8 fte was nog niet toebedeeld aan de producten en voorlopig opgenomen onder de generieke kosten. Door de concrete invulling heeft nu een verschuiving naar de producten plaatsgevonden, waarmee er sprake is van een verschuiving van generiek naar direct.

Zoals al in de begroting 2027 aangegeven heeft deze begrotingstechnische exercitie geen gevolgen voor de totale uitkomst van de benodigde middelen met betrekking tot de begroting 2027, maar kan het wel effect hebben op de bijdrage per deelnemer. De daadwerkelijke uitkomst is dat er op totaal niveau sprake is van een budgettair neutrale verschuiving. Echter heeft dit wel effect op de bijdrage per deelnemer. Oorzaak is dat de bijdrage per deelnemer voor de generieke kosten is gebaseerd op een andere verdeelsleutel dan de verdeelsleutel voor de directe kosten.

Optimalisatie groen, inclusief verhoging a.g.v. cao 2026/2028

Binnen het toezicht en de handhaving op natuur is Provincie Zeeland bevoegd gezag. De uitvoering van deze taken is gemandateerd aan RUD Zeeland, maar de Provincie blijft verantwoordelijk voor een adequate uitvoering en het voldoen aan de landelijke kwaliteitscriteria voor vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Uit recente analyses blijkt dat het huidige niveau van groene handhaving niet volledig aansluit bij deze kwaliteitscriteria en bij de gezamenlijke Zeeuwse prioriteiten uit het Uitvoerings- en Handhavingsbeleid Zeeland 2025 - 2028. Met name het toezicht in het vrije veld en in Natura 2000-gebieden vraagt om versterking. Om die reden wordt de groene handhaving geoptimaliseerd, onder meer door uitbreiding van de toezichtcapaciteit bij RUD Zeeland en door versterking van de provinciale regierol op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Met deze inzet wordt een eerste stap gezet om het natuurtoezicht robuuster te organiseren en beter aan te sluiten bij de landelijke kwaliteitscriteria en de Zeeuwse handhavingsstrategie. De effecten van deze versterking worden gevolgd en geëvalueerd. Eind 2027 zullen de resultaten worden beoordeeld en op basis daarvan bezien of er naast deze eerste stap nog aanvullende inzet nodig is. Het bedrag wat hier voor 2027 mee is gemoeid bedraagt € 1.070.000 op basis van het prijspeil van de begroting 2026. Aangezien er sprake is van een nieuwe cao 2026/2028 is dit bedrag verhoogd met het cao-effect waarmee het bedrag uitkomt op € 1.094.600.

Gevolgen 1^e begrotingswijziging 2027 voor de deelnemersbijdrage 2027 en verder

Hieronder is in de tabel de bijdrage per deelnemer voor 2027 opgenomen na de 1^e begrotingswijziging 2027:

In euro's	Deelnemersbijdrage 2027 o.b.v. primitieve begroting 2027	CAO 2026/2028	Effect verschuiving formatie van generiek naar productief	Optimalisatie groen, inclusief verhoging a.g.v. CAO 2026/2028	Deelnemersbijdrage 2027 na 1e begrotingswijziging 2027
Deelnemers					
Borsele	1.354.300	17.200	-2.200	0	1.369.300
Goes	1.410.700	17.900	-3.500	0	1.425.100
Hulst	1.331.800	16.900	-2.600	0	1.346.100
Kapelle	668.800	8.500	1.800	0	679.100
Middelburg	758.000	9.600	12.300	0	779.900
Noord-Beveland	699.100	8.900	900	0	708.900
Reimerswaal	1.173.400	14.900	0	0	1.188.300
Schouwen-Duiveland	1.632.300	20.700	-6.600	0	1.646.400
Sluis	1.666.500	21.100	-8.400	0	1.679.200
Terneuzen	2.255.100	28.600	700	0	2.284.400
Tholen	981.300	12.400	11.000	0	1.004.700
Veere	743.700	9.400	9.800	0	762.900
Vlissingen	1.037.800	13.200	21.300	0	1.072.300
Provincie Zeeland	7.799.100	98.700	-34.500	1.095.000	8.958.300
Totaal	23.511.900	298.000	0	1.095.000	24.904.900

Hieronder is in de tabel de bijdrage per deelnemer voor 2028, 2029 en 2030 opgenomen gebaseerd op het structurele effect uit de 1e begrotingswijziging 2027:

In euro's	Deelnemersbijdrage 2028 o.b.v. meerjarenperspectief uit primitieve begroting 2027	Deelnemersbijdrage 2028 o.b.v. meerjarenperspectief uit primitieve begroting 2027, inclusief structureel effect uit 1e begrotingswijziging 2027	Deelnemersbijdrage 2029 o.b.v. meerjarenperspectief uit primitieve begroting 2027	Deelnemersbijdrage 2029 o.b.v. meerjarenperspectief f uit primitieve begroting 2027, inclusief structureel effect uit 1e begrotingswijziging 2027	Deelnemersbijdrage 2030 o.b.v. meerjarenperspectief uit primitieve begroting 2027	Deelnemersbijdrage 2030 o.b.v. meerjarenperspectief uit primitieve begroting 2027, inclusief structureel effect uit 1e begrotingswijziging 2027
Deelnemers						
Borsele	1.393.300	1.408.300	1.432.300	1.447.300	1.479.600	1.494.600
Goes	1.451.300	1.465.700	1.491.900	1.506.300	1.541.100	1.555.500
Hulst	1.370.200	1.384.500	1.408.600	1.422.900	1.455.100	1.469.400
Kapelle	688.100	698.400	707.400	717.700	730.700	741.000
Middelburg	779.800	801.700	801.600	823.500	828.100	850.000
Noord-Beveland	719.200	729.000	739.300	749.100	763.700	773.500
Reimerswaal	1.207.200	1.222.100	1.241.000	1.255.900	1.282.000	1.296.900
Schouwen-Duiveland	1.679.300	1.693.400	1.726.300	1.740.400	1.783.300	1.797.400
Sluis	1.714.500	1.727.200	1.762.500	1.775.200	1.820.700	1.833.400
Terneuzen	2.320.100	2.349.400	2.385.100	2.414.400	2.463.800	2.493.100
Tholen	1.009.600	1.033.000	1.037.900	1.061.300	1.072.200	1.095.600
Veere	765.100	784.300	786.500	805.700	812.500	831.700
Vlissingen	1.067.700	1.102.200	1.097.600	1.132.100	1.133.800	1.168.300
Provincie Zeeland	8.023.800	9.183.000	8.248.500	9.407.700	8.520.700	9.679.900
Totaal	24.189.200	25.582.200	24.866.500	26.259.500	25.687.300	27.080.300

Begeleidingscommissie

De 1^e begrotingswijziging 2027 is op 02 juli 2026 besproken met de begeleidingscommissie. De begeleidingscommissie adviseert positief over het voorstel “1^e begrotingswijziging 2027”. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar het advies van de begeleidingscommissie, inclusief de reactie van de RUD.

4. Uitvoering en communicatie

a. Aanpak

Over de eerste vier maanden van 2026 is een voortgangsrapportage opgesteld. De structurele effecten die hieruit naar voren komen geven aanleiding om de begroting 2027 aan te passen.

b. Planning

n.v.t.

c. Communicatie

n.v.t.

d. Route en planning verdere besluitvorming: OR, Deelnemersoverleg, begeleidingscommissie, DB, AB

02 juli 2026: behandeling in de begeleidingscommissie

24 augustus 2026: behandeling in het Dagelijks Bestuur

26 augustus 2026: Ter zienswijze aanbieden aan de deelnemers van RUD Zeeland

07 september 2026: Ter kennisname brengen van het Algemeen bestuur

18 november: Sluitingsdatum indiening zienswijzen

03 december 2026: Behandeling in het Dagelijks Bestuur

e. 17 december 2026: Vaststelling in het Algemeen Bestuur

5. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

a. Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit

Verantwoording ten opzichte van verouderde cijfers.

b. Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)

N.v.t.

c. Juridisch

N.v.t.

d. Financiën

Door vaststelling van de 1^e begrotingswijziging 2027 worden de begrote middelen afgestemd op de ontwikkelingen.

e. Indicatie urenbesteding

N.v.t.

f. Overige consequenties

N.v.t.

g. Bijlagen:

1. Advies begeleidingscommissie incl. reactie RUD

Advies Begeleidingscommissie

Gemeenschappelijke Regeling (GR) RUD Zeeland

Datum: 2 juli 2026

Eerste begrotingswijziging 2027

Onderwerp	Advies Begeleidingscommissie
Totaaladvies Begeleidingscommissie vorig jaar	akkoord
Is sprake van een bijzondere situatie: ja of nee? Graag uitleggen. Het kan bijvoorbeeld gaan om nieuwe taken die meteen moeten gebeuren en die in de huidige begroting moeten komen. Het kan ook gaan om een pandemie of een deelnemer die stopt. Het belangrijkste is dat de bijdragen van de deelnemers dit jaar en/of in de komende jaren omhoog moeten. Ja? Begrotingswijziging mogelijk en zienswijze vragen. Nee? Geen begrotingswijziging mogelijk.	☐ Nee. Geen begrotingswijziging mogelijk. ☒ Ja. Begrotingswijziging mogelijk en zienswijze vragen. De cao 2026/2028 moet verwerkt worden. Voor 2027 betekent die cao een stijging van de loonkosten van 2,5%. In de begroting 2027 was reeds rekening gehouden met een algehele stijging van de loonkosten met 3,3%. Aangezien de loonkosten per juli 2026 zijn gestegen met 2,5%, is het -negatieve- verschil 1,7%. Dit wordt verwerkt in de eerste begrotingswijziging 2027. De kostenverdeling tussen generieke en productieve wordt aangepast. Dit heeft geen gevolgen voor de totale begroting van de RUD Zeeland. Wel zijn er afwijkingen per deelnemer. Voor de Provincie Zeeland heeft de RUD Zeeland extra middelen nodig voor de optimalisatie van het groen toezicht.
Aangeboden voor zienswijze: ja of nee?	☒ Ja ☐ Nee
Doelstellingen meetbaar: ja of nee? Ja? Dan uitleggen.	☐ Nee ☒ Ja. Uitleg: De extra gelden zijn bedoeld om tegemoet te komen aan de cao van 2026/2028 en de aanvullende middelen voor groen toezicht.
Nieuw beleid en risico's: ja of nee? Ja? Dan uitleggen.	☒ Nee ☐ Ja. Uitleg:
Voldoet aan Zeeuwse richtlijn indexering: ja of nee?	☒ Ja. De reden is dat de "afwijkingen" worden veroorzaakt door de cao van 2026/2028 en het groen toezicht. ☐ Nee
Voldoet aan Zeeuwse richtlijn reservevorming (5% van alle baten van de GR): ja of nee?	☒ Ja ☐ Nee

Onderwerp	Advies Begeleidingscommissie
In geval van afwijking van de Zeeuwse richtlijnen, legt de gemeenschappelijke regeling dit uit: ja of nee?	☐ Ja ☐ Nee
Is die uitleg voldoende: ja of nee?	☐ Ja ☐ Nee
Totaaladvies Begeleidingscommissie: wel of niet akkoord?	☒ Akkoord ☐ Niet akkoord. Uitleg:
Niet akkoord? Dan uitleggen.	

Tabel Aangepaste bijdragen deelnemers

In euro's	Deelnemersbijdrage 2027 o.b.v. primitieve begroting 2027	CAO 2026/2028	Effect verschuiving formatie van generiek naar productief	Optimalisatie groen, inclusief verhoging a.g.v. CAO 2026/2028	Deelnemersbijdrage 2027 na 1e begrotingswijziging 2027
Deelnemers					
Borsele	1.354.300	17.200	-2.200	0	1.371.500
Goes	1.410.700	17.900	-3.500	0	1.428.600
Hulst	1.331.800	16.900	-2.600	0	1.348.700
Kapelle	668.800	8.500	1.800	0	677.300
Middelburg	758.000	9.600	12.300	0	767.600
Noord-Beveland	699.100	8.900	900	0	708.000
Reimerswaal	1.173.400	14.900	0	0	1.188.300
Schouwen-Duiveland	1.632.300	20.700	-6.600	0	1.653.000
Sluis	1.666.500	21.100	-8.400	0	1.687.600
Terneuzen	2.255.100	28.600	700	0	2.283.700
Tholen	981.300	12.400	11.000	0	993.700
Veere	743.700	9.400	9.800	0	753.100
Vlissingen	1.037.800	13.200	21.300	0	1.051.000
Provincie Zeeland	7.799.100	98.700	-34.500	1.095.000	8.992.800
Totaal	23.511.900	298.000	0	1.095.000	24.904.900

Reactie RUD Zeeland:

RUD Zeeland heeft geen opmerkingen bij het totaaladvies.



Concept voorstel AB

Onderwerp: Voorgenomen besluit wijziging bijdrageverordening (herijking financieringssystematiek)

Zaaknummer:
Portefeuillehouder DT: Directie

Middelburg, 7 september 2026
Opsteller: Concerncontroller

Aan het algemeen bestuur van RUD Zeeland,

1. **Gevraagde beslissing / besluit**

Het algemeen bestuur wordt gevraagd het besluit te nemen:

1. Vaststellen van de herijkte financieringssystematiek en de geactualiseerde kengetallen te hanteren als grondslag voor de begrotingen vanaf begrotingsjaar 2028.
2. Voorgenomen besluit tot het vaststellen van de gewijzigde bijdrageverordening 'Bijdrageverordening RUD Zeeland 2028'.
3. De gewijzigde bijdrageverordening 'Bijdrageverordening RUD Zeeland 2028' ter zienswijze voor te leggen aan de gemeenteraden en provinciale staten.
4. Vóór de begroting van begrotingsjaar 2030 de onderliggende parameters in de systematiek te evalueren en waar nodig te actualiseren.

2. **Effect van het besluit**

Het algemeen bestuur besloot in december 2025 om de financieringsstructuur te herijken met als doelstelling dat deze eenvoudiger, inzichtelijker en duidelijker wordt. Met dit besluit stelt RUD Zeeland de herijkte financieringssystematiek vast die de basis vormt voor de wijze waarop de benodigde middelen worden bepaald (kostenopbouw), verdeeld over de deelnemers (kostenverdeling) en afgerekend. De huidige systematiek stamt in de basis uit 2016. De onderliggende kentallen, frequenties en normen zijn sinds 2019 niet meer geactualiseerd en de verdeelsleutels zijn sindsdien niet aangepast aan de gegroeide en gewijzigde taakomvang.

De nieuwe systematiek sluit aan bij het landelijk voorkeursmodel voor de financiering van omgevingsdiensten en leidt tot een eenvoudiger, stabielere en beter uitlegbare financiering, met meer nadruk op het collectieve belang. Op het totaal van de begroting van RUD Zeeland is de uitkomst budgetneutraal, tussen de deelnemers onderling treden wel herverdeeleffecten op.

De herijkte financieringssystematiek leidt tot aanpassing van de uitgangspunten voor de berekening van deelnemersbijdragen en daarmee tot een wijziging van de bestaande bijdrageverordening. Het wijzigen van de bijdrageverordening raakt de begroting van RUD Zeeland. Na dit voorgenomen besluit tot het vaststellen van deze gewijzigde bijdrageverordening wordt het voorstel daarom ter zienswijze voorgelegd aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan provinciale staten. Na verwerking van de zienswijzen besluit het algemeen bestuur definitief. De herijkte systematiek wordt verwerkt in de begrotingen vanaf begrotingsjaar 2028 en is juridisch verankerd in een voorgestelde wijziging van de bijdrageverordening 'Bijdrageverordening RUD Zeeland 2028' (bijlage 4).

3. Argumenten of Overwegingen

Deze paragraaf vat de aanleiding, de opzet en de belangrijkste uitkomsten van de herijking samen. Voor de volledige onderbouwing wordt verwezen naar de bijgevoegde stukken.

Aanleiding en opdracht

De huidige systematiek van registratie van individuele producten en diensten is te complex, de sturing is sterk op de individuele deelnemer gericht en er ontstaan jaarlijks grote verschillen tussen begroting en afrekening. Tegelijk vraagt de landelijke versterking van het VTH-stelsel (IBP VTH) om robuuste omgevingsdiensten met een voldoende en stabiele financiering. Op 20 juni 2024 is door VNG, IPO, het Ministerie van I&W en ODNL een voorkeursmodel voor de financiering van omgevingsdiensten vastgesteld. Ook de invoering van de Omgevingswet in 2024 vraagt om herijking van financieringssystematiek. Tegen deze achtergrond is opdracht gegeven om de financieringssystematiek van RUD Zeeland te herijken. Deze opdracht is verstrekt aan het adviesbureau dat ook betrokken was bij het landelijke voorkeursmodel zodat optimaal gebruik gemaakt is van landelijke expertise.

Opzet: drie sporen

De herijking is opgeknipt in drie sporen, zodat de effecten afzonderlijk zichtbaar worden:

Spoor 1 – Aanpassing van de systematiek. De begroting 2026 is herverdeeld volgens de nieuwe indeling (nieuwe locatietypen, één integraal uurtarief, 'strippenkaart'-producten opgenomen in de locatieprijs), nog met de oude kentallen, frequenties en verdeelsleutels. Zo komt het effect van uitsluitend de nieuwe systematiek in beeld.

Spoor 2 – Actualisatie van kentallen, frequenties en verdeelsleutels. De kentallen en frequenties zijn geactualiseerd op basis van een vergelijking met elf omgevingsdiensten en de realisatiecijfers van RUD Zeeland (zie Bijlage C). Ook de verdeelsleutels voor de niet-locatiegebonden taken en de collectieve taken zijn geactualiseerd.

Spoor 3 – Actualisatie van het beleid (U&H-strategie). Het actualiseren van regionale doelen en ambities en het doorrekenen in de begroting valt buiten de scope van dit traject. Later volgt separaat een plan van aanpak voor de uitwerking van dit spoor. Eventuele financiële effecten hiervan maken daarmee geen onderdeel uit van de voorliggende herijking.

Kern van de nieuwe systematiek

Met dit voorstel zet RUD Zeeland een belangrijke stap naar een toekomstbestendige en proportionele financiering. De nieuwe systematiek sluit aan bij het landelijk voorkeursmodel voor omgevingsdiensten en zorgt voor een eenvoudiger, transparanter en stabiel systeem. De nadruk verschuift van het sturen op en het verantwoorden van individuele uren naar het gezamenlijk realiseren van de afgesproken maatschappelijke opgaven (inhoud en prioriteiten). Tegelijk worden verouderde verdeelsleutels geactualiseerd, zodat de kosten weer aansluiten bij de feitelijke taakomvang van de deelnemers. De totale begroting blijft ongewijzigd, maar de bijdragen worden eerlijker verdeeld. Daarmee ontstaat een financieringssystematiek die beter uitlegbaar is, beter past bij de samenwerking binnen de gemeenschappelijke regeling en een solide basis vormt voor de begrotingen vanaf 2028. Begin 2027 starten de werkzaamheden om de ontwerpbegroting 2028 op te stellen en tijdig ter zienswijze aan te bieden aan de deelnemers. Daarom is het noodzakelijk dat de gewijzigde bijdrageverordening in december 2026 vastgesteld wordt.

Bij de financiering wordt onderscheid gemaakt in genormeerde milieutaken (locatiegebonden en niet-locatiegebonden), collectieve taken, maatwerk en bedrijfsvoering. Voor de genormeerde milieutaken geldt één regionaal uitvoeringsniveau (= norm).

- Locatiegebonden taken kennen een vaste prijs per type locatie.
- Niet-locatiegebonden taken (bodem, asbest, energie, Woo) worden via verdeelsleutels verdeeld.
- Collectieve taken worden evenredig verdeeld.

- Maatwerk wordt per deelnemer afgesproken.
- Bedrijfsvoering wordt naar rato van het ingebrachte takenpakket verdeeld.

Er wordt gewerkt met één integraal uurtarief. Afrekening vindt plaats op begrotingsbasis, met uitzondering van maatwerk (werkelijke kosten). Hiermee ontstaat meer voorspelbaarheid ten opzichte van de huidige systematiek.

Voor een verdere gedetailleerdere toelichting zie bijlage 1 Rapportage 'Herijking financieringssystematiek RUD Zeeland' (versie 18 juni 2026) en bijlage 2 Presentatie 'Resultaten herijking systematiek en actualisatie kentallen' (algemeen bestuur 6 juli 2026).

Herverdeeleffecten – en de verklaring daarvan

Op het totaal van de begroting is de herijking budgetneutraal. Tussen de deelnemers treden herverdeeleffecten op. Het is van belang deze effecten zuiver te duiden:

- a. Effect van de nieuwe systematiek (spoor 1) is beperkt:** de herverdeeleffecten blijven binnen een bandbreedte van circa +4% tot -2% en ontstaan door de vereenvoudiging (andere opbouw van de begroting, minder locatietypen, één uurtarief).
- b. Effect van de actualisatie (spoor 2) is groter:** de bijdrage van de gemeenten die alleen basistaken hebben overgedragen stijgt (18% tot 26%), voor de overige deelnemers loopt de impact uiteen van een plus van 5% tot een reductie van -8%.

Het grootste herverdeeleffect wordt niet veroorzaakt door de nieuwe systematiek, maar door de verouderde bestaande verdeelsleutels. De verdeelsleutels waren tot en met begroting 2027 gebaseerd op de taakomvang van 2022. Met de invoering van de Omgevingswet (2024) is het basistakenpakket uitgebreid. Een viertal gemeenten droeg in 2024 locaties over aan de RUD, deze waren door de andere gemeenten al vóór 2022 overgedragen. De verdeelsleutels zijn daar nooit op aangepast. Daardoor betalen deze vier gemeenten, die alleen basistaken bij de RUD hebben belegd, op dit moment te weinig ten opzichte van hun feitelijke taakomvang. Deze scheefheid wordt met de actualisatie gecorrigeerd. Dezelfde herverdeeleffecten zouden zich dus sowieso voordoen bij elke overgang naar een meer proportionele bijdrage – los van de gekozen systematiek. Bij de actualisatie van de kengetallen is dit zichtbaar geworden en hersteld.

Twee aanvullende oorzaken versterken dit beeld. Ten eerste worden de middelen voor de Robuuste RUD met de actualisatie toegerekend aan de milieutaken en niet langer omgeslagen over de aanvullende plustaken (natuur) van de provincie; daardoor daalt de provinciale bijdrage. Ten tweede leidt de evenredige verdeling van de collectieve taken (provincie 50%, gemeenten samen 50%) tot een hogere bijdrage van gemeenten met een relatief klein takenpakket bij de RUD. Voor Vlissingen geldt een afwijkend effect: het maatwerk dat deze gemeente in het verleden afnam om controles op niveau uit te voeren, is met de hogere kentallen en frequenties niet langer nodig.

De effecten op de bijdragen per deelnemer zijn opgenomen in de rapportage (bijlage 1, bladzijde 25 en 26) en presentatie (bijlage 2, bladzijde 18).

Begeleidingscommissie

De herijking van de financieringssystematiek en de wijziging in de bijdrageveordening is op 19 augustus 2026 besproken met de begeleidingscommissie.

De begeleidingscommissie heeft op 20 augustus 2026 haar schriftelijke advies gegeven.

De begeleidingscommissie adviseert *positief* over het voorstel "Voorgenomen besluit wijziging bijdrageverordening (herijking financieringssystematiek)". Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar het advies van de begeleidingscommissie, inclusief de reactie van RUD Zeeland (bijlage 5).

4. Uitvoering en communicatie

a. Aanpak, route en planning verdere besluitvorming: Deelnemersoverleg, begeleidingscommissie, DB, AB

De voorgestelde route en planning:

Datum / periode	Omschrijving
19 augustus 2026	Begeleidingscommissie
3 september 2026	Deelnemersoverleg
7 september 2026	Algemeen bestuur - voorgenomen besluit wijzigen bijdrageverordening
9 september 2026	Verzending ter zienswijze (bijlage 6) aan gemeenteraden en provinciale staten
9 september – 02 december 2026	Zienswijzeperiode; webinar voor gemeenteraden en provinciale staten
7 december 2026	Dagelijks bestuur – verwerking van de ingediende zienswijzen
17 december 2026	Algemeen bestuur – definitief besluit
Voorjaar 2027	Invoering: verwerking in de begrotingen vanaf begrotingsjaar 2028

b. Communicatie

De communicatie richting de raden en provinciale staten wordt ondersteund met de presentatie en de Q&A en richt zich nadrukkelijk op de meerwaarde van de nieuwe systematiek (eenvoud, stabiliteit, uitlegbaarheid, proportionele verdeling) en uitleg dat het grootste herverdeeldeffect voortkomt uit verouderde verdeelsleutels en niet uit de nieuwe systematiek. Daarnaast wordt een webinar georganiseerd met de mogelijkheid voor raads- en statenleden om een nadere toelichting te ontvangen. Dit webinar wordt na besluitvorming door het algemeen bestuur d.d. 7 september 2026 ingepland.

c. Interne communicatie

De herijkte financieringssysteematiek maakt de financiering van de RUD eenvoudiger, stabiel, beter uitlegbaar en meer proportioneel en sluit aan bij het landelijk voorkeursmodel. Het voorstel gaat na het besluit van het algemeen bestuur d.d. 7 september 2026 voor zienswijze naar de raden en provinciale staten. Invoering is voorzien in de begroting 2028.

5. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

a. Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit

Zonder besluit blijven de verouderde systematiek en de niet meer actuele verdeelsleutels in stand. Dat is op termijn onhoudbaar en leidt tot een niet- proportionele verdeling van de bijdragen. Het belangrijkste risico bij het besluit betreft het draagvlak bij de deelnemers met een nadelig herverdeeldeffect. Dit risico wordt beperkt door de opdracht om na twee jaar de onderliggende parameters te actualiseren. Hiermee wordt geborgd dat, op basis van daadwerkelijke realisatiecijfers, de systematiek tot een proportionele verdeling blijft leiden. Daarnaast wordt ingezet op een zorgvuldige communicatie met regionale bijeenkomsten voor gemeenteraden en staten en een Q&A (zie bijlage 3).

b. Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)

De registratie van individuele producten en diensten wordt eenvoudiger. Tegelijk vraagt de gewenste verantwoording op producten en resultaten om opbouw van kennis en capaciteit bij de RUD, onder meer voor data-analyse en rapportage. De sturing verschuift van uren en euro's naar inhoud, prioriteiten, resultaten en effecten.

c. Juridisch

Het voorstel wordt op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Zeeuwse afspraken over samenwerking in gemeenschappelijke regelingen ter zienswijze voorgelegd aan de

gemeenteraden en provinciale staten. De bijdrageregeling (bijlage 4) vormt de juridische grondslag voor de bijdrageberekening en -verrekening. Besluitvorming vindt plaats met een gekwalificeerde meerderheid van twee derde.

d. Financiën

Op het totaal van de RUD Zeeland is de herijking budgetneutraal (basis: begroting 2026). Tussen de deelnemers treden herverdeeeffecten op: het effect van de systematiek (spoor 1) is beperkt (+4% tot -2%). Het effect van de actualisatie en de verouderde verdeelsleutels (spoor 2) is groter, met een stijgende bijdrage voor de gemeenten die alleen de basistaken hebben overgedragen (18% tot 26%), voor de andere deelnemers loopt de impact uiteen van een plus van 5% tot een reductie van 8%. De deelnemersspecifieke bedragen zijn opgenomen in de bijgevoegde rapportage (bijlage 1, bladzijde 25 en 26) en presentatie (bijlage 2, bladzijde 18). De uitkomsten worden verwerkt in de begrotingen vanaf begrotingsjaar 2028.

e. Indicatie urenbesteding

N.v.t.

f. Overige consequenties

Het actualiseren van regionale doelen en ambities en de doorrekening daarvan in de begroting (spoor 3) valt buiten de scope van dit traject en volgt later separaat.

g. Bijlagen:

1. Rapportage 'Herijking financieringssysteem RUD Zeeland' (versie 18 juni 2026), inclusief Bijlage C – Actualisatie kentallen en frequenties
2. Presentatie 'Resultaten herijking systematiek en actualisatie kentallen' (algemeen bestuur 6 juli 2026)
3. Q&A voor gemeenteraden en provinciale staten
4. Bijdrageverordening RUD Zeeland 2028 (concept)
5. Advies Begeleidingscommissie d.d. 19 augustus 2026 inclusief reactie RUD Zeeland
6. Concept brief aanbidding aan gemeenteraden en provinciale staten voor zienswijze

Herijking Financieringssystematiek RUD Zeeland

Opbouw systematiek, actualisatie van
kentallen en uitkomsten doorrekening

versie 18-6-2026

Arena Consulting en Buiten organisatieadvies
in samenwerking met interne Werkgroep
financieringssystematiek

1. Inleiding

Doel: vaststellen van de financieringssystematiek van de RUD Zeeland voor de kostenberekening, de toerekening van kosten aan deelnemers en het afrekenen.

Deze notitie beschrijft de nieuwe systematiek en duidt de impact (spoor 1). Daarnaast zijn kentallen en frequenties geactualiseerd (spoor 2). Het actualiseren van beleid (spoor 3) is niet opgenomen in de scope van dit traject.

Werkwijze

Door Arena Consulting en Buiten organisatieadvies is in samenwerking met de interne werkgroep een voorstel financieringssystematiek uitgewerkt. Deze doet recht aan de wensen van RUD Zeeland en haar deelnemers en volgt waar mogelijk het landelijk voorgestelde voorkeursmodel (zie bijlage A).

Op basis van benchmarkgegevens van 11 omgevingsdiensten en feitelijke realisatiecijfers van de RUD, zijn kentallen en frequenties geactualiseerd en doorgerekend met de nieuwe systematiek. Ook is er een nieuwe verdeelsleutel voor collectieve taken gehanteerd.

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Begrippen
3. Huidige systematiek
4. Herijking systematiek
5. Impact herijking (spoor 1)
6. Actualisatie kentallen en frequenties
7. Impact actualisatie (spoor 2)

Bijlagen

- A. Landelijk voorkeursmodel
- B. Opbouw locatiekentallen na spoor 1
- C. Actualisatie kentallen en frequenties
- D. Opbouw locatiekentallen na spoor 2

2. Begrippen

$$\begin{array}{r} + \\ \text{Kostenopbouw} \\ \text{Kostenverdeling} \\ \text{Afrekening} \\ \hline \text{Financieringssystematiek} \end{array}$$

Een financieringssystematiek is een set spelregels over hoe je de benodigde middelen bepaalt, verdeelt en afrekent.

Onderdelen van de spelregels voor de financieringssystematiek:

- Kostenopbouw: bepaling hoe hoog de totale begrote kosten zijn voor uitvoering van de primaire taken, projecten en bedrijfsvoering.
- Kostenverdeling: bepaling hoe de begrote kosten worden verdeeld over de deelnemers.
- Afrekening: bepaling hoe de kosten in rekening worden gebracht bij de deelnemers.

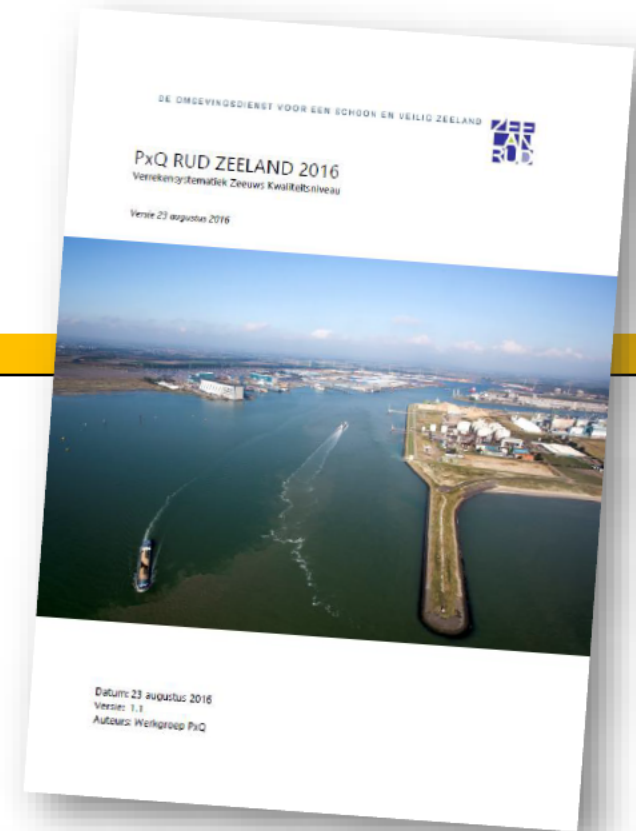
Status landelijke financieringssystematiek omgevingsdiensten

- Vastgesteld op 20 juni 2024 in bestuurlijk overleg (Ministerie I&W, VNG, IPO, OD's) interbestuurlijk programma VTH
- Voorkeursmodel voor stabiele en toekomstgerichte financiering zonder wettelijke verankering
- Regionale implementatie: binnen iedere regio vindt afweging plaats welke onderdelen worden overgenomen.
- Met landelijke implementatie via koepels (VNG, IPO en ODNL) wordt getracht tot uniforme standaarden te komen. Uitwerking vond nog niet plaats.

3. Huidige systematiek

- Basis voor huidige systematiek stamt uit 2016
- Begroting is gebaseerd op
 1. Per deelnemer verwachte aantallen producten × kental (PxQ) per locatie
 2. Maatwerk – extra wensen per deelnemer (strippenkaart)
 3. Collectieve kosten met vaste verdeelsleutel
- Tussentijds bijsturen op basis van realisatie
- Afrekening op werkelijk bestede uren en werkelijk gemaakte kosten

De systematiek is zeer gedetailleerd opgebouwd met diverse kentallen, frequenties en normen. Vanaf 2019 zijn zowel de systematiek als de onderliggende kentallen, frequenties en normen niet meer geactualiseerd.



3. Waarom een nieuwe systematiek?

Belangrijkste knelpunten huidige systematiek

- Individuele sturing domineert
- Administratief complex
- Grote verschillen ontstaan tussen begroting en afrekening

Externe ontwikkelingen - IBP Versterking VTH-stelsel

- Robuuste omgevingsdiensten met voldoende en stabiele financiering
- Landelijk voorkeursmodel voor financiering omgevingsdiensten
- Meer landelijke vergelijkbaarheid

4. Herijken systematiek: doelen

1. Nadruk op het collectieve belang van de dienst
2. Stabiele financiering, minder verrassingen voor RUD en deelnemers
3. Administratief eenvoudiger voor de RUD en begrijpelijker voor deelnemers
4. Transparante koppeling tussen regionale doelen/ambities en middelen (vooralsnog buiten scope)

4. Herijken systematiek: essentie

Behoud onderscheid in financiering van taken

- A. **Genormeerde milieutaken** (basistaken en deels plustaken): regionaal uitvoeringsniveau
 - locatiegebonden → VTH-taken bij voormalige inrichtingen
 - niet locatiegebonden → VTH-taken die op wisselende locaties plaatsvinden, zoals bodem, asbest, energie, WOO
 - collectieve taken → taken voor regio als geheel, zoals beleid, landelijke werkgroepen, ketentoezicht, kwaliteitsborging en accountmanagement
- B. **Maatwerk** → niet genormeerde taken ingebracht door individuele deelnemers (plustaak of plus bovenop regionale uitvoeringsniveau)
- C. **Bedrijfsvoering**

Aangevuld met elementen van voorkeursmodel landelijke financieringssysteem

- Meerjarige afspraken op basis van regionaal beleid
- Actuele kostenopbouw
- Afrekening op begrotingsbasis m.u.v. maatwerk

4. Herijking systematiek: begroten

- A. Genormeerde milieutaken (basistaken en deels plustaken): regionaal uitvoeringsniveau
 - Locatieprijzen per type locatie
 - Bodem, asbest en energie meerjarige raming o.b.v. ervaringscijfers
 - Collectieve taken via meerjarige programma's aansluitend bij U&H-strategie met rechtvaardige verdeelsleutel
- B. Maatwerk (niet-genormeerde taken)
 - Maatwerkafspraken met deelnemer over omvang
- C. Bedrijfsvoering
 - Apart inzichtelijk, vaste bijdrage per deelnemer
 - Verdeelsleutel op basis van totale ingebrachte takenpakket (A+B)

4. Herijken systematiek: bijsturen

1. P*Q blijft als onderlegger bestaan voor locatieprijzen; periodiek (minimaal 1x per 4 jaar) integraal actualiseren
2. Belangrijke rol U&H-strategie: regionale prioriteiten. Van deelnemers meer verwacht van (beleidsmatige) sturing op basis van informatie (o.a. risicoanalyse) RUD. Jaarlijks gezamenlijk accenten zetten
3. De deelnemer en de RUD Zeeland spreken in de jaarplan af welke lokale accenten van belang zijn binnen het beschikbare budget.
4. RUD verantwoordt op inhoud over de realisatie van geleverde producten en diensten.
5. RUD monitort en evalueert urenbestedingen en materiele kosten voor rechtvaardige verdeling van bijdragen in begroting
6. Op termijn groei naar meer programmasturing en -verantwoording.

4. Herijken systematiek: afrekenen

Taken	Wijze van afrekenen
• Genormeerde milieutaken • Bedrijfsvoering	• Afrekenen van begrote bijdrage • Eventuele verschillen 'landen' in het rekeningresultaat. • Bij buitenproportionele inzet* gedurende het jaar worden specifieke afspraken gemaakt.
• Maatwerk (niet-genormeerd)	• Afrekenen van werkelijke kosten

Overwegingen:

- Voor genormeerde milieutaken en bedrijfsvoering focus op kwaliteit en voorspelbaarheid
- Voor maatwerk geen risico's bij niet-afnemers van maatwerk

* de buitenproportionele inzet is niet gedefinieerd. Dit kan op basis van ervaringen de komende jaren gespecificeerd worden. RUD Zeeland signaleert tijdig buitenproportionele inzet en maakt dit bespreekbaar met de deelnemer(s) die negatieve effecten hiervan gaan ondervinden.

4. Herijken systematiek: evaluatie en bijstelling

Locatiegebonden taken

- Iedere 4 jaar actualisatie U&H strategie
- Jaarlijks check wijzigingen wet en regelgeving

- Jaarlijks monitoren en bij grote wijzigingen aanpassen.
- Iedere 4 jaar integraal herzien

Beleidskeuzes

1. Intensiteit van actualisatie van vergunningen
2. Diepgang van beoordeling aanvragen
3. Frequentie en diepgang van toezicht
4. Diepgang van behandeling klachten

Ervaringscijfers

1. Aantal en tijdsinzet vraaggestuurde producten

Frequentie x
kengetal
+ opslag *
=
ureninzet per
type locatie

* opslag: zie pagina 14



Loonkosten
primaire proces
/ urennorm
=
uurtarief
primaire proces



Prijs per
type
locatie



Aantal
locaties per
type



Begrote
bijdrage per
deelnemer



- Jaarlijks monitoren en bij grote wijzigingen aanpassen.
- Iedere 4 jaar integraal herzien

Niet-locatiegebonden taken

Vergelijkbaar als bovenstaande uitwerking, echter verdeling van benodigde uren op basis van meerjarige ervaringscijfers. Jaarlijks monitoren en bij grote wijzigingen aanpassen. Iedere 4 jaar integraal herzien.

5. Herijking systematiek - stappen

Basis

Begroting 2026

Doorlopen stappen spoor 1 – aanpassing systematiek

- a) Kosten begroting 2026 toebedeeld op basis van de nieuwe indeling
- b) Type locaties en locatiekentallen bepaald (onderliggende kentallen nog niet gewijzigd)
- c) Niet-locatiegebonden taken verdeeld conform begroting 2026
- d) Collectieve taken kosten toebedeeld, verdeelsleutel nog niet aangepast
- e) Opbouw uurtarief vereenvoudigd
- f) Check op herverdeeleffecten

Doorlopen stappen spoor 2 – actualisatie kentallen en frequenties

- a) Actualisatie kentallen en vraaggerichte frequenties → invulling uren in begroting 2026 voor Robuuste RUD
- b) Niet-locatiegebonden taken verdelen conform realisatie afgelopen jaren
- c) Verdeelsleutel collectieve taken

Buiten scope: actualiseren U&H strategie

5. Impact na spoor 1: opbouw kosten

Begroting 2026		Totaal
Werkprogramma		
	Locatiegebonden	4.830
	Niet-locatiegebonden	1.437
	Collectieve taken	1.185
	Maatwerk	2.941
Impuls RUD		
	Strategisch werven	534
	Robuuste RUD	2.738
Bedrijfsvoering		
	Organisatiekosten	8.812
	Onvoorzien	345
Totaal		22.822
Huidige bijdrage		22.815
Verschil	In €	7
	In %	0%

Knip taken werkprogramma

- Locatiegebonden
- Niet-locatiegebonden
- Collectief
- Maatwerk

Verschuiving bedrijfsvoering en collectieve taken

- Kwaliteitsmedewerker en strategisch adviseur naar Collectieve taken
- Teammanagers volledig naar Bedrijfsvoering. Was deels productief in de strippenkaart
- ICT kosten onder bedrijfsvoering
- Informatiegestuurd werken naar bedrijfsvoering



5. Impact na spoor 1: locatiegebonden taken

Locaties zijn ruimtelijke objecten waar één of meerdere milieubelastende activiteiten meerjarig plaatsvinden.

Er worden vijf type locaties onderscheiden

- 1) RIE
- 2) RIE agrarisch
- 3) Vergunningplichtig
- 4) Meldingplichtig
- 5) Informatieplichtig

Op basis van de branche zijn de locaties onderverdeeld naar 4 risicocategorieën.

De kentallen zijn ALL-IN gemiddelden voor de benodigde uren voor de VTH-taken op één locatie.

Opbouw kentallen

- Behandeling aanvragen milieu (uitgebreid, regulier, intrekking), meldingen en informatieplichten, incl. vooroverleg
- Behandeling klachten, ongewone voorvallen, verzoeken om handhaving
- Periodieke controles, administratieve controles, hercontroles, klachten, ongewone voorvallen, bestuursdwang, LOD, BsBM, PV

En werkzaamheden die nu in strippenkaart zitten

- Specialistisch advies waterkwaliteit (indirecte lozingen)
- Externe veiligheid
- Actualisatie vergunningen

Een opslag voor provinciale locaties

- Beroep, MER-beoordeling, milieuvlucht, controles n.a.v. toezichtsplan BRIKS-coördinatie, extra inzet dossier voor locaties onder provinciaal bevoegd gezag



5. Impact na spoor 1: locatiekentallen

Op basis van de huidige kentallen en frequenties zijn de ALL-IN locatiekentallen berekend. Deze zijn in spoor 2 geactualiseerd.

Locatietype	Branche risico	All-in locatiekental	
		Prov.	Gem.
RIE	2	211	95
	3	217	101
	4	226	110
RIE Agrarisch	3	160	44
Vergunningplichtig	1	94	29
	2	97	32
	3	102	37
	4	111	46

Locatietype	Branche risico	All-in locatiekental	
		Prov.	Gem.
Meldingsplichtig	1	-	1,6
	2	-	3,4
	3	-	7,0
	4	-	11,2
Informatieplichtig (excl. energiebesparing)	1	-	0,5
	2	-	1,8
	3	-	3,7
	4	-	6,8

5. Impact na spoor 1: niet locatiegebonden taken en collectieve taken

Niet locatiegebonden taken

Beschikbare uren

- Asbest: 5.750
- Bodem: 5.345
- Energie: 5.590
- WOO: 1.300

Spoor 1: verdeelsleutel conform begroting 2026.

Collectieve taken

Beschikbare uren

- Regisseur ondermijning: 650
- Expertise: 4657
- Beleidsmedewerker toezicht: 4225
- Kwaliteitsmedewerker: 1300
- Strategisch adviseur: 2600

Spoor 1: verdeling conform begroting 2026. De verdeelsleutel is gebaseerd op de omvang van het ingebrachte takenpakket uit 2022.

5. Impact na spoor 1: opbouw uurtarieven

Huidige situatie

In de huidige P*Q methodiek heeft ieder product een eigen uurtarief, afhankelijk van de medewerkers die er in theorie aan zouden moeten werken. Dit is heel complex en het is een theoretische werkelijkheid die niet aansluit bij de praktijk.

Uitgangspunt

- Uurtarief, gebaseerd op einde schaal en begrote inhuurkosten en 1.300 productieve uren per fte
- Bedrijfsvoeringskosten worden apart begroot en verdeeld naar rato van ingebrachte omvang locatiegebonden-, niet-locatiegebonden-, collectieve- en maatwerktaken.

Drie varianten doorgerekend

Variant	Hoogte tarief	Herverdeeeffect	Beoordeling
1. Integraal uurtarief	€ 87,38	Bandbreedte +4% en -2% in euro	Maximale eenvoud
2. Twee tarieven	Gemeenten: 86,50, provincie: 88,50	Bandbreedte +4% en -2% in euro	Iets preciezer, nog steeds redelijk eenvoudig
3. Tarief per product	Schaal 8 – schaal 12: € 70,35 - € 110,91	Bandbreedte +3% en -2% in euro	Lijkt nauwkeurig, maar toedeling is arbitrair en complex

Besloten is om variant 1 (integraal uurtarief) te hanteren: maximale eenvoud, geen grote herverdeeeffecten

6. Spoor 2: actualisatie kentallen en frequenties

Aanpak (1 van 2)

Locatiegebonden taken

- Huidige kentallen en frequenties per PDC-product voor begroting 2026 als basis genomen.
- Deze zijn vergeleken met RUD realisatiecijfers (2022-2025) en een database met kentallen en frequenties van 11 omgevingsdiensten.
- Vergelijking op productniveau: verdieping bij grote verschillen (> 25%) tussen RUD en andere omgevingsdiensten
 - Verschillen waren soms verklaarbaar, bijv. door gemiddeld langere reistijden, andere taakverdeling tussen opdrachtgever en dienst of andere afbakening van (deel)producten.
- Voorstel uitgewerkt en besproken met RUD medewerkers.
- Waar nodig producten toegevoegd (zoals vooroverleg en beoordeling informatieplicht) of producten onderscheiden naar locatietypen (zoals klachten).

Niet locatiegebonden taken

- Voor asbest, energie en WOO: omvang en verdeelsleutels zijn geactualiseerd o.b.v. realisatiecijfers van afgelopen 3 jaar
- Voor bodem: omvang en verdeelsleutel zijn gelijk gehouden door gebrek aan (landelijke en provinciale) ervaringscijfers).

6. Spoor 2: actualisatie kentallen en frequenties

Aanpak (2 van 2)

Collectieve taken

- De huidige generieke bijdrage voor de Robuuste RUD vervalt.
- De inzet is grotendeels verwerkt in de kentallen en frequenties van de locatiegebonden taken.
- Daarnaast zijn collectieve taken uitgebreid om invulling te geven aan ambities achter Robuuste RUD (zie pagina 23).
- Verdeelsleutel was t/m begroting 2026 gebaseerd op omvang bijdrage uit 2022. Deze is aangepast en meer rechtvaardig gemaakt (zie pagina 24).

Maatwerk

- De inzet voor maatwerk is niet aangepast in spoor 2.
- Uitzondering is begroot maatwerk van Vlissingen voor 'verhoging uitvoeringsniveau': door verhoging kentallen en frequenties voor locatiegebonden taken is (verdere) verhoging uitvoeringsniveau voor Vlissingen niet meer nodig.



6. Spoor 2: actualisatie kentallen en frequenties

Locatiekentallen

Op basis van de geactualiseerde kentallen en frequenties zijn de ALL-IN kentallen berekend.

Locatietype	Branche risico	All-in locatiekental	
		Prov.	Gem.
RIE	2	283	108
	3	292	118
	4	309	134
RIE Agrarisch	3	240	65
Vergunningplichtig	1	123	33
	2	127	36
	3	132	42
	4	141	51

Locatietype	Branche risico	All-in locatiekental	
		Prov.	Gem.
Meldingsplichtig	1	-	2,1
	2	-	5,2
	3	-	10,0
	4	-	17,9
Informatieplichtig (excl. energiebesparing)	1	-	0,7
	2	-	3,8
	3	-	8,6
	4	-	16,5

In deze ALL-IN locatiekentallen zijn de actuele productkentallen en frequenties verwerkt. Er is sprake van een verhoging van de locatiekentallen ten opzichte van de huidige situatie (zie pagina 15).

6. Spoor 2: actualisatie kentallen en frequenties

Locatiekentallen, de grootste veranderingen

1. Structurele uitbreiding van vergunningverlening door opnemen van vooroverleg (22 uur, 100% frequentie) en aparte actualisatietoetsen (20 uur, 5% van vergunningplichtige locaties). Vergunningkentallen geharmoniseerd: minder onderscheid tussen typen bedrijven, met name bij veranderingsvergunningen.
2. Fors hogere kentallen voor toezicht en controles: periodieke controles stijgen tot 26 uur voor RIE en 12 uur voor niet-vergunningplichtige locaties, aspectcontroles tot 18 uur voor RIE en hercontroles tot 12 uur voor RIE en 5 uur voor overige.
3. Handhaving wordt zwaarder ingeschat: lasten onder dwangsom stijgen van 5 naar 18 uur en frequenties nemen sterk toe op basis van praktijkcijfers en verwachtingen door intensivering toezicht. Bestuursdwang neemt in kental af (van 32 naar 20), maar in frequentie toe (van 0,25% van hercontroles naar 1% op basis van ervaringscijfers. Kentallen voor PV en BsBFlo nemen toe.
4. Klachtenafhandeling en meldingen ongewone voorvallen worden realistischer begroot op basis van tijdregistraties 2023–2025.

Zie bijlage C voor een gedetailleerde analyse van de actualisatie kentallen en frequenties per taakveld.

6. Spoor 2: Actualisatie kentallen en frequenties

Omvang en verdeling niet locatiegebonden taken

Beschikbare uren

- Asbest: 5.750
- Bodem: 5.345
- Energie: 5.590
- Woo: ~~1300~~ → 800

Verdeling na actualisatie kentallen en frequenties:

- Asbest: verdeling o.b.v. feitelijke realisatie 2022-2026
- Bodem: geen herrekening, ook geen betrouwbaar vergelijkingsmateriaal beschikbaar
- Energie: herrekening verdeling op basis van energielocaties (nieuwe informatie)
- Woo: ureninzet en verdeling o.b.v. feitelijke realisatie 2023-2025: 65% voor provincie – gemeenten 2,5% (Terneuzen 5%)

6. Spoor 2: actualisatie kentallen en frequenties

Omvang collectieve taken

Was:

- Accountmanagement provincie (relatiebeheer): 1.300 uur
- Regisseur/taakaccenthouder ondermijning: 650
- Uren expertise (landelijke werkgroepen, ontwikkelingen e.d): 4657
- Beleidsmedewerker toezicht: 4225
- Kwaliteitsmedewerker: 1300
- Strategisch adviseur: 2600

Uitgebreid met:

- Accountmanagement gemeenten (relatiebeheer): 1.300 uur
- Ketentoezicht: 5.200 uur
- TH04.4 Behandeling klacht zonder locatiedossier: 100 uur
- TH04.5 Melding ongewoon voorval zonder locatiedossier: 50 uur
- Programma's en projecten: 2.484 uur

6. Spoor 2: actualisatie kentallen en frequenties

Verdeling collectieve taken

Huidige verdeling

De huidige verdeling van de collectieve taken is gebaseerd op de taakomvang van 2022.

Deelnemers	Borsele	Goes	Hulst	Kapelle	Middel- burg	Noord- Beveland	Reimers- waal	Schouwen- Duiveland	Sluis	Terneuzen	Tholen	Veere	Vlissingen	Zeeland	Totaal
Verdeelsleutel collectieve taken	5,9%	6,3%	5,8%	2,7%	2,4%	2,9%	5,0%	7,4%	7,6%	9,7%	3,4%	2,3%	3,0%	35,6%	100%

Voorstel

Het voorstel is de collectieve taken te verdelen naar evenredigheid, waarbij de provincie 50% van de bijdrage betaalt en de gemeenten gezamenlijk ook 50%

Deelnemers	Borsele	Goes	Hulst	Kapelle	Middel- burg	Noord- Beveland	Reimers- waal	Schouwen- Duiveland	Sluis	Terneuzen	Tholen	Veere	Vlissingen	Zeeland	Totaal
Verdeelsleutel collectieve taken	3,8%	3,8%	3,8%	3,8%	3,8%	3,8%	3,8%	3,8%	3,8%	3,8%	3,8%	3,8%	3,8%	50,0%	100%

Overwegingen

- Het zijn kosten die het collectief belang dienen en die niet direct zijn toe te rekenen aan een individuele deelnemer.
- Het zijn kosten die veelal los staan van de omvang van het ingebrachte takenpakket en die deelnemers anders individueel zouden moeten organiseren. Daarbij is de keus voor een evenredige bijdrage rechtvaardig.
- Een bijdrage van 50% voor de provincie past bij de samenstelling van deze taken: de taken ondersteunen provinciale regie, uniformiteit, kwaliteitsborging, kennisontwikkeling en interbestuurlijke samenwerking en dienen daarmee een bovenlokaal publiek belang.

7. Impact herijking: deelnemersbijdrage

Deelnemersbijdrage	Borsele	Goes	Hulst	Kapelle	Middel- burg	Noord- Beveland	Reimers- waal	Schouwen- Duiveland	Sluis	Terneuzen	Tholen	Veere	Vlissingen	Provincie	Totaal
Programmakosten															
Locatiegebonden	€ 496	€ 505	€ 506	€ 211	€ 253	€ 213	€ 389	€ 654	€ 724	€ 918	€ 416	€ 301	€ 255	€ 978	€ 6.822
Niet-locatiegebonden	€ 92	€ 155	€ 96	€ 51	€ 145	€ 38	€ 93	€ 136	€ 113	€ 230	€ 100	€ 76	€ 145	€ 57	€ 1.528
Collectieve taken	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 1.043	€ 2.085
Maatwerk	€ 78	€ 69	€ 55	€ 41	€ 29	€ 67	€ 69	€ 60	€ 59	€ 69	€ 46	€ 29	€ 49	€ 1.988	€ 2.708
Subtotaal	€ 747	€ 809	€ 738	€ 383	€ 507	€ 399	€ 632	€ 930	€ 977	€ 1.298	€ 643	€ 487	€ 530	€ 4.066	€ 13.144
Bedrijfsvoering															
Organisatiekosten	€ 500	€ 541	€ 494	€ 256	€ 339	€ 267	€ 423	€ 622	€ 654	€ 869	€ 430	€ 326	€ 354	€ 2.721	€ 8.795
Onvoorzien	€ 20	€ 21	€ 19	€ 10	€ 13	€ 10	€ 17	€ 24	€ 26	€ 34	€ 17	€ 13	€ 14	€ 107	€ 345
Strategisch werven	€ 30	€ 33	€ 30	€ 16	€ 21	€ 16	€ 26	€ 38	€ 40	€ 53	€ 26	€ 20	€ 22	€ 165	€ 534
Totaal	€ 1.296	€ 1.404	€ 1.281	€ 665	€ 880	€ 692	€ 1.097	€ 1.614	€ 1.695	€ 2.254	€ 1.116	€ 845	€ 919	€ 7.059	€ 22.818
Huidige bijdrage (Begroting 2026)	€ 1.313	€ 1.374	€ 1.288	€ 641	€ 723	€ 671	€ 1.136	€ 1.595	€ 1.615	€ 2.222	€ 947	€ 673	€ 995	€ 7.621	€ 22.815
Vershil in €	€ -17	€ 30	€ -8	€ 23	€ 157	€ 21	€ -39	€ 19	€ 80	€ 32	€ 169	€ 173	€ -76	€ -562	3
Vershil in %	-1%	2%	-1%	4%	22%	3%	-3%	1%	5%	1%	18%	26%	-8%	-7%	0%

Uitgangspunt: begroting 2026, cijfers x € 1.000

7. Impact herijking: herverdeeeffecten

1. Het invoeren van een nieuwe systematiek (spoor 1) leidt tot herverdeeeffecten van maximaal -2 tot +4%. Deze herverdeeeffecten ontstaan door: vereenvoudiging van locatietypen, strippenkaartproducten opnemen in de locatieprijs en één integraal uurtarief.
2. De effecten van de actualisatie (spoor 2) zijn groter. Dit kent de volgende verklaringen:
 - Verdeling Robuuste RUD: de provincie betaalt voor de Robuuste RUD mee naar rato van haar volledige takenpakket. De actualisatie van de kentallen leidt tot een toerekening van deze middelen aan de milieutaken, maar niet aan de aanvullend ingebrachte plustaken (natuur). Hierdoor daalt per saldo de bijdrage van de provincie.
 - Verdeling collectieve taken: deze kosten naar evenredigheid verdelen leidt tot een hogere bijdrage van de gemeenten die relatief weinig taken bij de RUD hebben belegd. Dit speelt vooral bij de basistaakgemeenten.
 - Nuancering: de basistaakgemeenten zouden ook bij een verdeelsleutel van de collectieve taken op basis van taakomvang meer moeten gaan bijdragen. De huidige verdeelsleutel is namelijk gebaseerd op de taakomvang van 2022. In 2024 is - met de Omgevingswet - het basistakenpakket uitgebreid en zijn er locaties overgedragen naar de RUD en is de taakomvang gegroeid. De verdeelsleutel voor de collectieve taken is hier echter nooit op aangepast. Voor Vlissingen – ook een basistaakgemeente - speelt dit effect niet, omdat zij in het verleden aanvullend maatwerk afnam om controles op adequaat niveau uit te voeren. Dit maatwerk kan komen te vervallen met actualisatie van de kentallen en frequenties.

Bijlage A

Voorkeursmodel

landelijke

financieringssystematiek

Aanleiding landelijk voorkeursmodel

Knelpunten (landelijk)

1. Beschikbare middelen van OD's zijn niet gebaseerd op takenpakket, problematiek in de regio, ambities van opdrachtgevers en maatschappelijke ontwikkelingen.
2. Diverse OD's zijn onvoldoende geëquipeerd bij nieuwe opgaven, te weinig middelen voor o.a. collectieve taken, kennisontwikkeling en innovatie.
3. Model van afrekenen op output ($P*Q$) veelgebruikt, maar heeft nadelen.
 - Regionale opgaven niet centraal
 - Schommelende opbrengsten
4. Fragmentatie in stelsel
 - Geen zicht voor stelselverantwoordelijke
 - Geen synergie tussen diensten / hoge administratieve lasten

Weinig waarborgen op stelselniveau dat OD's over voldoende middelen beschikken om de taken uit te voeren.

Opgaven:

- De financiering van de OD's is **gekoppeld aan** het takenpakket, regionale opgaven, ambities van opdrachtgevers en maatschappelijke ontwikkelingen (landelijke opgaven);
- De financiering **stabiel en toekomstgericht**, zodat OD's onafhankelijk én met een professionele distantie kunnen opereren nu en in de toekomst.

Verdieping landelijk voorkeursmodel

Bouwstenen

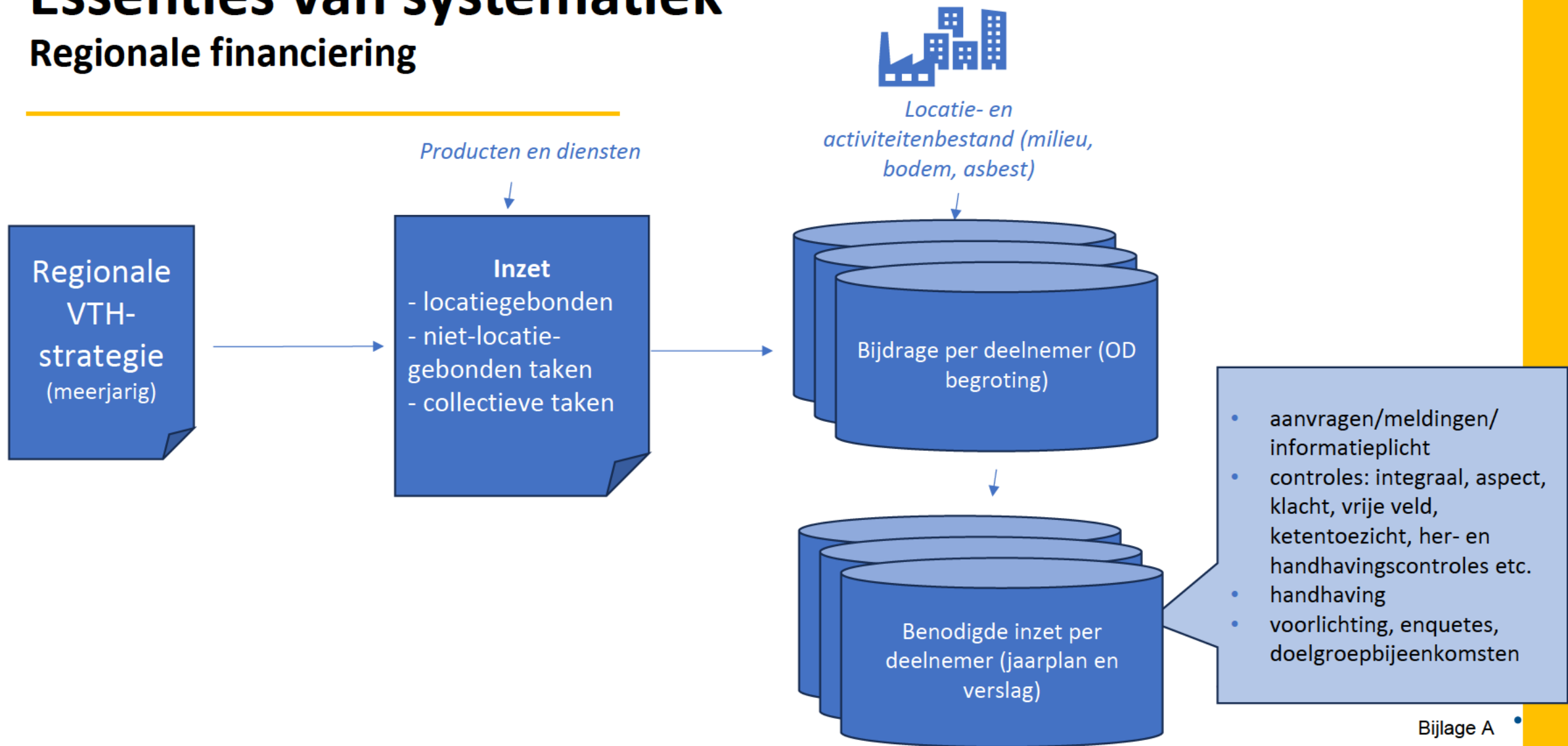
- A. **Begroten:** bepalen van de benodigde middelen en de verdeling van de inbreng van de middelen over de deelnemers
- B. Plannen en programmeren: vertalen van de benodigde inzet naar een jaarplan
- C. Sturen: inzichtelijk maken en bewaken van de voortgang van de realisatie van het jaarplan en de inzet van de beschikbare middelen
- D. **Afrekenen:** bepalen van de gerealiseerde inzet en de daadwerkelijke bijdrage van deelnemers

Taken

- A. Basistaken: wettelijke taken van een OD die deelnemers verplicht moeten inbrengen.
- B. Plustaken: taken die deelnemers vrijwillig inbrengen bij een OD. Onderscheid in de systematiek tussen:
 - A. Milieu-gerelateerde plustaken
 - B. Overige plustaken
- C. Projecten: afgebakende taken met een begin en een einddatum met aparte financieringsafspraken.
- D. Bedrijfsvoering: taken ondersteunend aan het primair proces. Betreft overhead, maar ook bijvoorbeeld het VTH-systeem

Essenties van systematiek

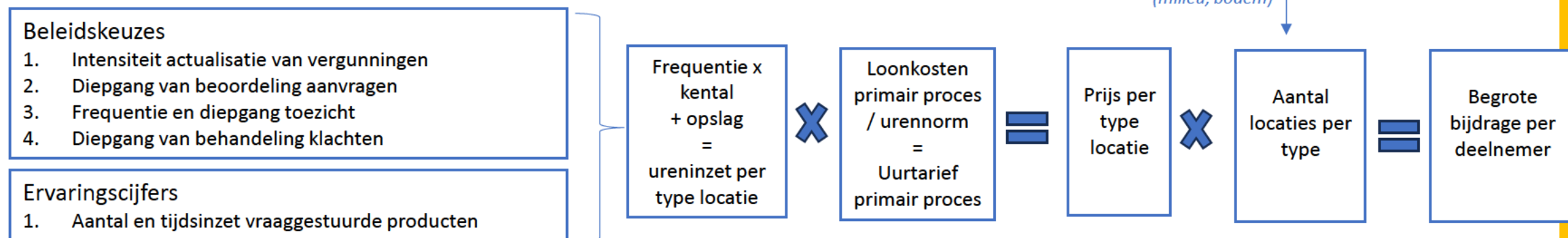
Regionale financiering



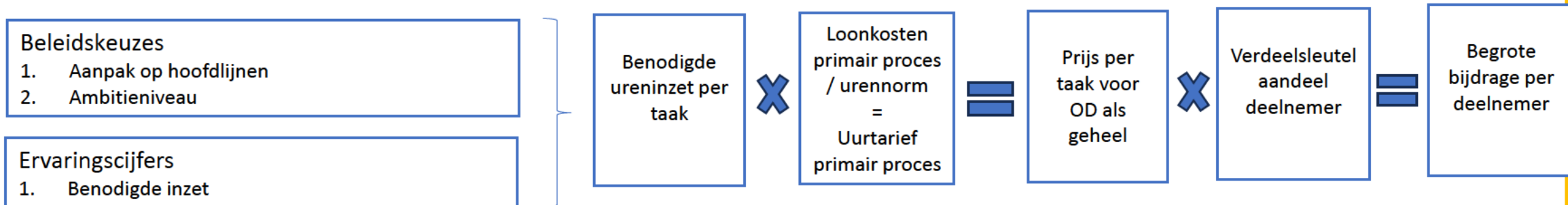
Essenties van systematiek

Regionale financiering

Berekening begroting locatiegebonden taken



Schematische weergave berekening begroting overige taken



Bijlage B

Opbouw locatiekentallen
na spoor 1 (zonder actualisatie
kentallen en frequenties)

Benodigde
uren per
product, per
locatietype
(zonder actualisatie
van kentallen en
frequenties)

		RIE-2	RIE-3	RIE-4	RIE-agr	Verg.-1	Verg.-2	Verg.-3	Verg.-4	Meld.-1	Meld.-2	Meld.-3	Meld.-4	Info.-1	Info.-2	Info.-3	Info.-4
Vergunningen																	
RE01.1-RE01.2	Vergunning Bal (revisie)	5,9	5,9	5,9	5,9	5,9	5,9	5,9	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE01.3	Vergunning Bal verandering	9,1	9,1	9,1	6,1	4,9	4,9	4,9	4,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE01.4	Vergunning Bal niet belangrijke wijziging	17,2	17,2	17,2	4,6	3,8	3,8	3,8	3,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE01.6-RE 01.7	Intrekingsbesluit	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE01.8	Vergunning Bal geactualiseerd	3,2	3,2	3,2	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE01.10	Vervallen - OBM	7,2	7,2	7,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
RE02.1	Melding omgevingswet	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0
RE03.1	Maatwerkvoorschrift	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
RE03.2	Vervallen - Maatwerkbesluit indirecte lozingen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE03.3	Intrekken maatwerkvoorschrift	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE01.1A	Vervallen	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE03.6	Vervallen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE06	Informatieplicht	18,4	18,4	18,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Toezicht																	
TH01.1	Basis administratief toezicht	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
TH01.2	Diepgaand administratief toezicht	13,8	13,8	13,8	0,0	0,6	0,6	0,6	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
TH01.4	Aspectcontrole	0,7	0,7	0,7	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
TH01.5	Periodieke controle - RC1					0,0				0,0				0,0			
TH01.5	Periodieke controle - RC2	3,4					2,8				1,4				0,9		
TH01.5	Periodieke controle - RC3		8,5		11,5			7,1				4,4				2,3	
TH01.5	Periodieke controle - RC4			17,1					14,1				7,6				4,5
TH01.6	Opleveringscontrole	1,9	1,9	1,9	2,5	1,6	1,6	1,6	1,6	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
TH01.7	Hercontrole - RC1					0,1				0,0				0,0			
TH01.7	Hercontrole - RC2	0,6					0,4				0,3				0,3		
TH01.7	Hercontrole - RC3		1,3		1,1			1,0				0,8				0,6	
TH01.7	Hercontrole - RC4			2,3					1,9				1,5				1,2
TH01.15	Vervallen - Aspectcontroles indirecte lozingen	1,1	1,1	1,1	0,0	0,2	0,2	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
TH04.2	Klacht	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0
TH04.3	Melding ongewoon voorval	1,0	1,0	1,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
TH08.1	Besluit op handhavingsverzoek	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
TH09.1	Bestuursdwang - RC1					0,0				0,0				0,0			
TH09.1	Bestuursdwang - RC2	0,0					0,0				0,0				0,0		
TH09.1	Bestuursdwang - RC3		0,0		0,0			0,0				0,0				0,0	
TH09.1	Bestuursdwang - RC4			0,0					0,0				0,0				0,0
TH09.2	LOD - RC1					0,0				0,0				0,0			
TH09.2	LOD - RC2	0,0					0,0				0,0				0,0		
TH09.2	LOD - RC3		0,1		0,1			0,1				0,1				0,1	
TH09.2	LOD - RC4			0,1					0,1				0,1				0,1
TH10.1	BsBM - RC1					0,0				0,0				0,0			
TH10.1	BsBM - RC2	0,0					0,0				0,0				0,0		
TH10.1	BsBM - RC3		0,0		0,0			0,0				0,0				0,0	
TH10.1	BsBM - RC4			0,0					0,0				0,0				0,0
TH11.1	Proces verbaal - RC1					0,0				0,0				0,0			
TH11.1	Proces verbaal - RC2	0,3					0,1				0,1				0,1		
TH11.1	Proces verbaal - RC3		0,5		0,2			0,2				0,2				0,2	
TH11.1	Proces verbaal - RC4			0,7					0,4				0,4				0,4
	Indirecte lozingen	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9								
	Externe veiligheid	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3								
	Actualisatie vergunningen	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5								
	Totaal voor gemeentelijke locaties	94,6	100,5	110,3	44,2	29,1	32,4	37,4	45,6	1,6	3,4	7,0	11,2	0,5	1,8	3,7	6,8
	Opslag voor provinciale locaties	116	116	116	116	65	65	65	65								
	Totaal voor provinciale locaties	210,6	216,5	226,3	160,2	94,1	97,4	102,4	110,6								

Bijlage C

Actualisatie kentallen en
frequenties

Bijlage D

Opbouw locatiekentallen
na spoor 2 (met actualisatie
kentallen en frequenties)

Benodigde uren per product, per locatietype (na actualisatie kentallen en frequenties)

		RIE-2	RIE-3	RIE-4	RIE-agr	Verg.-1	Verg.-2	Verg.-3	Verg.-4	Meld.-1	Meld.-2	Meld.-3	Meld.-4	Info.-1	Info.-2	Info.-3	Info.-4
Vergunningen																	
RE01.1-RE01.2	Vergunning Bal (revisie)	5,9	5,9	5,9	5,9	5,9	5,9	5,9	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE01.3	Vergunning Bal verandering	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE01.4	Vergunning Bal niet belangrijke wijziging	20,8	20,8	20,8	5,6	4,6	4,6	4,6	4,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE01.6-RE 01.7	Intrekingsbesluit	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE01.8	Vergunning Bal geactualiseerd	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE02.1	Melding omgevingswet	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0
RE03.1-RE03.3	Maatwerkvoorschrift	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0
RE06	Informatieplicht	18,4	18,4	18,4	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
RE07.1	Actualisatietoets vergunningen	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE27.1-RE27.2	Vooroverleg met en zonder conceptaanvraag	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Toezicht																	
TH01.1	Basis administratief toezicht	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
TH01.2	Diepgaand administratief toezicht	15,2	15,2	15,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
TH01.4	Aspectcontrole	2,1	2,1	2,1	0,6	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
TH01.5	Periodieke controle - RC1					0,0				0,0				0,0			
TH01.5	Periodieke controle - RC2	4,9					2,9				2,3				2,3		
TH01.5	Periodieke controle - RC3		12,5		12,5			7,2				5,8				5,8	
TH01.5	Periodieke controle - RC4			25,0					14,4				11,5				11,5
TH01.6	Opleveringscontrole	2,7	2,7	2,7	2,7	1,6	1,6	1,6	1,6	0,7	0,7	0,7	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0
TH01.7	Hercontrole - RC1					0,1				0,0				0,0			
TH01.7	Hercontrole - RC2	1,5					0,4				0,4				0,4		
TH01.7	Hercontrole - RC3		2,9		2,5			1,0				1,0				1,0	
TH01.7	Hercontrole - RC4			5,2					2,0				2,0				2,0
TH04.2	Klacht met locatiedossier	15,0	15,0	15,0	15,0	1,5	1,5	1,5	1,5	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
TH04.3	Melding ongewoon voorval met locatiedossier	2,2	2,2	2,2	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
TH08.1	Besluit op handhavingsverzoek	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
TH09.1	Bestuursdwang - RC1					0,0				0,0				0,0			
TH09.1	Bestuursdwang - RC2	0,0					0,0				0,0				0,0		
TH09.1	Bestuursdwang - RC3		0,0		0,0			0,0				0,0				0,0	
TH09.1	Bestuursdwang - RC4			0,1					0,1				0,1				0,1
TH09.2	LOD - RC1					0,0				0,0				0,0			
TH09.2	LOD - RC2	0,4					0,3				0,3				0,3		
TH09.2	LOD - RC3		0,9		0,7			0,7				0,7				0,7	
TH09.2	LOD - RC4			1,5					1,4				1,4				1,4
TH10.1	BsBM - RC1					0,0				0,0				0,0			
TH10.1	BsBM - RC2	0,2					0,1				0,1				0,1		
TH10.1	BsBM - RC3		0,1		0,1			0,1				0,1				0,1	
TH10.1	BsBM - RC4			0,2					0,2				0,2				0,2
TH11.1	Proces verbaal - RC1					0,0				0,0				0,0			
TH11.1	Proces verbaal - RC2	0,7					0,2				0,2				0,2		
TH11.1	Proces verbaal - RC3		0,9		0,4			0,4				0,4				0,4	
TH11.1	Proces verbaal - RC4			1,2					0,7				0,7				0,7
	Indirecte lozingen	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9								
	Externe veiligheid	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3								
	Totaal voor gemeentelijke locaties	108,2	117,7	133,6	64,6	32,5	36,2	41,8	51,2	2,1	5,2	10,0	17,9	0,7	3,8	8,6	16,5
	Opslag voor provinciale locaties	175	175	175	175	90	90	90	90								
	Totaal voor provinciale locaties	283,2	292,7	308,6	239,6	122,5	126,2	131,8	141,2								

Achtergrond

Afgelopen maanden is een voorstel uitgewerkt voor een nieuwe systematiek voor financiering van RUD Zeeland. Deze systematiek maakt in de basis gebruik van de oudere P*Q-systematiek, waarbij de kentallen (P) worden vermenigvuldigd met de frequentie waarmee deze producten voorkomen (Q). In de eerste fase van het project is de nieuwe systematiek doorgerekend met de oude kentallen en frequenties. Daarmee komt het effect van *alleen* de nieuwe systematiek in beeld.

In de tweede fase zijn ook de kentallen en frequenties geactualiseerd. Op basis daarvan komen ook de effecten van *actuele kentallen en frequenties* in beeld. Daarmee kan worden besloten over **de nieuwe systematiek** incl. **actuele kentallen en frequenties**.

Werkwijze

In overleg met de opdrachtgever bij RUD Zeeland is voor de actualisatie van de kentallen en frequenties gebruik gemaakt van ervaringen van andere omgevingsdiensten. De huidige kentallen en frequenties zijn vergeleken met de gemiddelde kentallen en frequenties uit een dataset van 11 omgevingsdiensten. Waar de kentallen en frequenties van RUD Zeeland sterk afwijken (>25%) van het gemiddelde, is gezocht naar een logische verklaring. Die verklaring kan bijvoorbeeld zijn dat de productafbakening afwijkt, bijv. doordat vooroverleg, bezwaar, beroep en/of hercontroles afwijkend in de producten is meegenomen. Ook kan het zijn dat de kentallen van RUD Zeeland betrekking hebben op een andere doelgroep, bijv. op alleen de RIE-locaties en niet op alle locaties. Als op basis van de operationele kennis van de adviseurs van Buiten organisatieadvies/Arena Consulting geen logische verklaring gevonden kon worden, is een voorstel voor het actualiseren van de kentallen en frequenties besproken binnen RUD Zeeland.

Voorgestelde wijzigingen van kentallen en frequenties

Bovenstaande werkwijze heeft geleid tot diverse voorstellen voor wijziging van kentallen en frequenties.

1. Vooroverleg

	Huidige situatie	Voorstel
Kental	In PDC 2020/2024 als apart product opgenomen zonder kental (RE27.1). Daarmee sinds 2020 niet meer in kental voor vergunning.	22 uur voor vooroverleg zonder conceptaanvraag (RE27.1) en vooroverleg met conceptaanvraag (RE27.2). Betreft gemiddelde van vergeleken omgevingsdiensten.
Frequentie	Niet benoemd in rekenmodel, dus ook geen frequentie bekend.	100% van alle vergunningen Bal (RE01.1), Bal revisie (RE01.2) en Bal verandering (RE01.3). Deel van aanvragen zal worden ingediend zonder vooroverleg. Daarnaast zal deel van het vooroverleg ook leiden tot geen aanvraag. 100% is daarmee reële frequentie.

2. Vergunningen

	Huidige situatie	Voorstel
Kental	In PDC 2024 kentallen voor diverse producten opgenomen. In rekenmodel gebruik van bovenstaande kentallen + 1 uur:	
	- RE01.1 - Vergunning Bal en RE01.2 – Vergunning Bal revisie: 90 uur	Behoud. Betreft gemiddelde van vergeleken omgevingsdiensten bij uitgebreide procedure.
	- RE01.3 – Vergunning Bal verandering: - Type C: 80 uur - Type C RIE: 150 uur - Type C RIE-agr: 100 uur	Deels verhoging, deels verlaging. 90 uur voor alle locatietypen. Geen onderscheid. Betreft gemiddelde van vergeleken omgevingsdiensten.
	- RE01.4 – Vergunning Bal niet belangrijke wijziging: 32 uur	Verhoging. 40 uur. Verhoging richting gemiddelde (50 uur).
	- RE01.8 – Vergunning Bal geactualiseerd: 80 uur	Verlaging. 70 uur. Gemiddelde van vergeleken omgevingsdiensten is 90. Hierin zit ook de actualisatietoets (gem. 20 uur).
	- RE01.6 – Intrekkingsbesluit op verzoek en RE01.7 ambtshalve: 12 uur	Verhoging. 20 uur. Betreft gemiddelde van vergeleken omgevingsdiensten.
	- RE01.10 OBM: 36 uur	Niet meer van toepassing
	- RE07.1 Actualisatietoets vergunningen geen kental	20. Betreft gemiddelde van vergeleken omgevingsdiensten. Bij veranderingsvergunning (RE01.3) kan ook een actualisatietoets van de voorschriften worden doorgevoerd. Op die wijze is er sprake van bijv. een RE01.3+RE07.1.

Frequentie	- RE01.1 - Vergunning Bal en RE01.2 – Vergunning Bal revisie: 6,5% van het aantal locaties/jaar	Behoud
	- RE01.3 – Vergunning Bal verandering: 6% van het aantal locaties/jaar	Behoud
	- RE01.4 – Vergunning Bal niet belangrijke wijziging: - Type C: 11,6% van het aantal locaties/jaar - Type C RIE: 52% van het aantal locaties/jaar - Type C RIE-agr: 14% van het aantal locaties/jaar	Behoud
	- RE01.8 – Vergunning Bal geactualiseerd: - Type C: 1% van het aantal locaties/jaar - Type C RIE: 4% van het aantal locaties/jaar - Type C RIE-agr: 1% van het aantal locaties/jaar	Verhoging als gevolg van actualisatietoetsen. 4% voor alle locatietypen.
	- RE01.6 – Intrekingsbesluit op verzoek en RE01.7 – Ambtshalve: - Type C: 1% van het aantal locaties/jaar - Type C RIE: 2% van het aantal locaties/jaar - Type C RIE-agr: 1% van het aantal locaties/jaar	Verhoging als gevolg van actualisatietoetsen. 1% voor alle locatietypen. Hiervan is 1% regulier en 4% naar aanleiding van actualisaties.
	- RE01.10 OBM: 0,6% van het aantal locaties/jaar	Niet meer van toepassing
	- RE07.1 Actualisatietoets: geen frequentie opgenomen.	Inschatting van adviseurs, geen gegevens van andere diensten beschikbaar. 5% van het aantal RIE, RIE agr. en vergunningplichtige locaties/jaar. Betreft beleidskeuze (hoe intensief).

3. Melding Omgevingswet

	Huidige situatie	Voorstel
Kental	RE02.1 4,75 uur met opmerking dat deze niet actueel is. In 2025 2.000 uren besteed aan 600 meldingen. Gemiddelde besteding bedroeg zodoende 3,3 uur per melding.	Behoud. Huidige urenbesteding per melding is lager. Gemiddelde van vergeleken diensten is fors hoger (11 uur). Kental is ook afhankelijk van beleidskeuze: diepgang van beoordelen kan per situatie anders zijn. Daarnaast door OW meer meldingen, waardoor ook keuzes in diepgang wenselijk zijn.
Frequentie	7% voor RIE, RIE agr., vergunningplichtige en meldingsplichtige locaties. In 2025 600 meldingen ontvangen voor de in totaal 9.321 vergunningplichtige en meldingsplichtige locaties. 7% is daarmee reële frequentie.	Behoud

4. Maatwerkvoorschrift

	Huidige situatie	Voorstel
Kental	RE03.1 (maatwerkvoorschrift) 28 uur. RE03.2 (intrekking maatwerkvoorschrift) 10 uur. RE03.3 (tijdelijk maatwerkvoorschrift) geen kental RE03.4 (gelijkwaardigheidsbesluit) geen kental In rekenmodel is alleen RE03.1 meegenomen.	Behoud Behoud, niet in rekenmodel Opnemen kental 28 uur in PDC, niet in rekenmodel. Betreft gemiddelde van vergeleken omgevingsdiensten. Opnemen kental 14 uur, niet in rekenmodel. Betreft gemiddelde van vergeleken omgevingsdiensten. Behoud
Frequentie	0,5% voor alle locatietypen	Verhoging. 1% voor RE03.1 in rekenblad opnemen voor locaties met RIE, RIE-agr., verg. en meld.plicht

5. Informatieplicht

	Huidige situatie	Voorstel
Kental	RE06.1 (goedkeuringsbesluit rapportage) 28 uur RE06.2 (goedkeuringsbesluit vergunde activiteit) 28 uur RE06.3 (beoordelen energierapport EED) geen kental RE06.4 (beoordelen rapportage bodemonderzoek) geen kental RE06.5 (beoordelen/advies asbestinventarisatierapport) geen kental RE06.6 (beoordeling informatieplicht) geen kental In rekenmodel is alleen RE06.1/06.2 meegenomen. In 2025 zijn 430 beoordelingen informatieplicht uitgevoerd voor in totaal 1.300 uur. Dit zijn informatieplichten excl. bodem en energie. Gemiddelde besteding is dus 3 uur.	Behoud Behoud Behoud zonder kental Behoud zonder kental Behoud zonder kental Opnemen kental 3 uur op basis van tijdregistratie 2025.
Frequentie	65% voor RE06.1/06.2 bij RIE-locaties (niet zijnde agrarisch) Met 430 informatieplichten 9.321 locaties, is in 2025 bij 5% van de locaties een informatieplicht ingediend.	Behoud Toevoegen 5% voor RE06.6 voor locatietypen RIE-agr, verg., meld. en informatieplicht voor de informatieplichten excl. bodem en energie. De informatieplichten bodem en energie zijn verderop opgenomen.

6. Administratief toezicht

	Huidige situatie	Voorstel
Kental	Diverse kentallen voor TH01.1a milieu (basis administratief toezicht) • I-Type A: 3 • II-Type A: 4 • III-Type A: 4 • I-Type B: 3 • II-Type B: 4 • III-Type B: 6 • I-Type C: 3 • II-Type C: 4 • III-Type C: 6 • I-Type C-agr: 3 • II-Type C-agr: 4 • III-Type C-agr: 6 • III-Type C RIE: 3 met opmerking dat deze niet actueel is. • III-Type C RIE-agr: 6 Voor TH01.2 (diepgaand administratief toezicht): 25,25 uur	5 uur voor alle locatietypen. Betreft gemiddelde van vergeleken omgevingsdiensten. Behoud voor RIE
Frequentie	Voor TH01.1a milieu (basis administratief toezicht) - RIE en RIE-agr: 2% van het aantal locaties/jaar - Verg.plicht: 2,6% van het aantal locaties/jaar - Meld.plicht: 2.7% van het aantal locaties/jaar - Informatieplicht 2,8% van het aantal locaties/jaar TH01.2 (diepgaand administratief toezicht) - RIE: 54,8% van het aantal locaties/jaar - RIE-agr: 0% van het aantal locaties/jaar - Verg.plicht: 2,4% van het aantal locaties/jaar	2,5% voor alle locatietypen 60% voor RIE

7. Periodieke en opleveringscontrole controle

	Huidige situatie	Voorstel
Kental	Voor TH01.5 (periodieke controle) en TH01.6 (opleveringscontrole) - RIE: 17,8 - RIE-agr: 24 - Verg.plicht: 14,7 - Meld.plicht: 7,9 - Informatieplicht: 4,5 Voor TH01.4 (aspectcontrole), incl. indirecte lozingen, energie, geluid, vuurwerk - RIE: 6,25 - RIE-agr: 8,25 - Verg.plicht: 7,87 - Meld.plicht: 6,88 - Informatieplicht: 7,6	Overnemen gemiddelde van vergeleken omgevingsdiensten. Verhoging. 26 uur Verhoging. 26 uur Behoud. 15 uur Verhoging. 12 uur Verhoging. 12 uur Geen vergelijking beschikbaar. Voorstel 70% van TH01.5 en TH01.6. Verhoging. 18 uur Verhoging. 18 uur Verhoging. 11 uur Verhoging. 8 uur Behoud: 8 uur
Frequentie	Voor TH01.5 (periodieke controle) - Risicoklasse 1 0,0% van het aantal locaties/jaar - Risicoklasse 2 19,0% van het aantal locaties/jaar - Risicoklasse 3 48,0% van het aantal locaties/jaar - Risicoklasse 4 96,0% van het aantal locaties/jaar Voor TH01.6 (opleveringscontrole) - RIE, RIE-agr en Verg.plicht: 10,56% van het aantal locaties/jaar - Meld.plicht: 5,5% van het aantal locaties/jaar Voor TH01.4 (aspectcontrole) - RIE: 11,52% van het aantal locaties/jaar - RIE-agr: 3,11% van het aantal locaties/jaar - Verg.plicht: 2,73% van het aantal locaties/jaar - Meld.plicht: 2,45% van het aantal locaties/jaar - Informatieplicht: 2,45% van het aantal locaties/jaar	Behoud, is immers beleidskeuze Behoud, is immers beleidskeuze Behoud, is immers beleidskeuze

8. Hercontroles

	Huidige situatie	Voorstel
Kental	Voor TH01.7 (hercontroles) - RIE en RIE-agr 5,25 uur - Verg.plicht 4,85 uur - Meld.plicht 4 uur - Informatieplicht 2,92 uur	Verhoging. 12 uur. Verhoging richting gemiddelde (13 uur). Verhoging. 5 uur. Verhoging richting gemiddelde (7 uur). Verhoging. 5 uur. Verhoging richting gemiddelde (7 uur). Verhoging. 5 uur. Verhoging richting gemiddelde (7 uur).
Frequentie	- 40% van aspect en periodieke controles	Behoud

9. Klachten

	Huidige situatie	Voorstel
Kental	TH04.2 betreft aannemen en behandelen van klacht, excl. aspectcontrole - II Type B: 3 - III Type C RIE: 1 - Overige: 2	1,5 uur voor alle locatietypen, gebaseerd op urenbesteding 2023-2025.
Frequentie	10% voor alle locatietypen	Percentages baseren op totale urenbesteding voor TH04.2 in periode 2023-2025: - RIE en RIE-agr: 10per jaar - Verg.plicht: 1per jaar - Meld.plicht 6% - Informatieplicht 1%
Benodigde inzet	Totaal 9.321 locaties. Met frequentie van 10% 932 klachten verwacht. Met gemiddeld 3 uur per klacht, worden 2.790 uren aan klachten met locatiedossier verwacht. Urenbesteding aan TH04.2 was afgelopen 3 jaar gemiddeld 2.290 uur (excl. urenbesteding met zaaknaam 'controle'). - 2023: 2.137 voor 1.338 klachten - 2024: 2.334 voor 1.600 klachten - 2025: 2.409 voor 1.677 klachten Gemiddeld is dus 1,5 uur per klacht.	Op basis van voorstel: - RIE en RIE-agr: $77 * 10$ per jaar = 770 - Verg.plicht: $328 * 1$ per jaar = 328 - Meld.plicht $8916 * 6\%$ = 535 - Informatieplicht $0 * 1\%$ Totaal 1.633 klachten per jaar verwacht. Met gemiddeld 1,5 uur per klacht, is de verwachte besteding 2.450 uren.

	Aantal klachten komt uit MKA. Timetell bevat namelijk jaarzaken per BG, waardoor aantal klachten daarin niet duidelijk is.	
--	--	--

10. Melding ongewone voorvallen

	Huidige situatie	Voorstel
Kental	TH04.3 betreft aannemen en behandelen van ongewone voorvallen, excl. aspectcontrole - III Type C RIE: 2 - Overige: 1	3,5 uur voor alle locatietypen, gebaseerd op gemiddelde urenbesteding van meldingen ongewone voorvallen met locatiedossier (TH04.3) per zaak.
Frequentie	- RIE: 63,5% van het aantal locaties/jaar - RIE-agr: 7,4% van het aantal locaties/jaar - Verg.plicht: 5% van het aantal locaties/jaar - Meld.plicht 3% van het aantal locaties/jaar - Informatieplicht 3% van het aantal locaties/jaar	Verlagen van huidige frequenties voor de niet-RIE locaties op basis van urenbesteding in 2023-2025. - RIE: 63,5% van het aantal locaties/jaar - RIE-agr: 7,4% van het aantal locaties/jaar - Verg.plicht: 2,5% van het aantal locaties/jaar - Meld.plicht 1,5% van het aantal locaties/jaar - Informatieplicht 1,5% van het aantal locaties/jaar
Benodigde inzet	- RIE: 63,5% *42 = 27 - RIE-agr: 7,4% *35 = 3 - Verg.plicht: 5% *328 = 16 - Meld.plicht 3% *8916 = 267 - Informatieplicht 3% *0 Totaal 313 meldingen jaarlijks verwacht. Urenbesteding aan TH04.3 was afgelopen 3 jaar gemiddeld 170 uur. - 2023: 176 voor 70 meldingen ongewone voorvallen - 2024: 212 voor 36 meldingen ongewone voorvallen - 2025: 119 voor 25 meldingen ongewone voorvallen Er worden dus veel minder meldingen verwacht dan daadwerkelijk ontvangen.	- RIE: 63,5% *42 = 27 - RIE-agr: 7,4% *35 = 3 - Verg.plicht: 0,5% *328 = 2 - Meld.plicht 0,3% *8916 = 27 - Informatieplicht 0,3% *0 Totaal 59 meldingen per jaar verwacht à 3,5 uur, dus 205 uren verwacht.

11. Sancties

	Huidige situatie	Voorstel
Kental	TH09.1 (Bestuursdwang) 32 uur TH09.2 (LOD) 5 uur, met voornemen als aparte product geregistreerd TH10.1 (BsBFlo) 3 uur TH11.1 (PV) 20 uur Gemiddelde urenbesteding 2023-2025 is TH09.1 (Bestuursdwang) 13,9 uur, waarbij gemiddelde 2024-2025 18,9 uur is, gemiddelde van 7 zaken per jaar. TH09.2 (LOD) 9,8 uur, waarbij gemiddelde 2024-2025 11,2 uur is, gemiddelde van 170 zaken per jaar. TH10.1 (BsBFlo) 11,2 uur, gemiddelde van 1 zaak per jaar. TH11.1 (PV) 30 uur, gemiddelde van 18 zaken per jaar.	Verlaging. 20 uur. Gemiddelde kental andere diensten is 26 uur. Rekening gehouden met lagere urenbesteding 2023-2025. Verhoging. 18 uur. Gemiddelde kental van andere diensten is 23 uur voor voornemen, 26 uur voor LOD en 18 uur voor Invordering. Bij RUD allen in zelfde kental. Verhoging. 24 uur. Is gemiddelde kental andere diensten . Lagere urenbesteding 2023-2025 is geen referentie voor toekomstige situatie. Verhoging. 35 uur. Gemiddelde kental andere diensten is 50 uur. Rekening gehouden met lagere urenbesteding 2023-2025.
Frequentie	TH09.1 0,25% van hercontroles. Aantal geplande hercontroles is 902. Er werden dus 2 Bestuursdwang verwacht. TH09.2 5% van hercontroles. Aantal geplande hercontroles is 902. Er werden dus 45 LOD verwacht. TH10.1 1% van administratieve aspect- en periodieke controles. Aantal geplande controles is 2.542. Er werden dus 25 BsBFlo verwacht. TH11.1 2% van administratieve aspect- en periodieke controles. Aantal geplande controles is 2.542. Er werden dus 51 PV per jaar verwacht.	Verhoging. 1% op basis van feitelijke realisatiecijfers 2023-2025 Verhoging. 20% op basis van feitelijke realisatiecijfers 2023-2025 Behoud op basis van verwachtingen van intensievere inzet ketentoezicht t.o.v. huidige situatie.. Behoud op basis van verwachtingen van intensievere inzet ketentoezicht t.o.v. huidige situatie.

12. Bodem

	Huidige situatie	Voorstel
Kental	Diverse	Behoud in verband met beperkt inzicht reële situatie
Frequentie	Totaal 5.345 uren geraamd in Begroting 2026. Verdeeld op basis van verdeelsleutel tussen de gemeenten: - Borsele: 8% - Goes 8% - Hulst 8% - Kapelle 4% - Middelburg 11% - Noord-Beveland 3% - Reimerswaal 8% - Schouwen-Duiveland 4% - Sluis 4% - Terneuzen 18% - Tholen 8% - Veere 3% - Vlissingen 14%	Behoud

13. Asbest

	Huidige situatie	Voorstel
Kental	Geen kentallen opgenomen in PDC en rekenmodel - RE06.5 – Beoordelen/advies asbestinventarisatierapport - TH01.1c – Administratieve controle asbest - TH01.27 – Controle asbest	Opnemen in PDC (niet in rekenmodel): 4 uur 4 uur 6 uur
Frequentie	Totaal 5.750 uren geraamd in Begroting 2026. Verdeeld op basis van verdeelsleutel tussen de gemeenten: - Borsele: 5% - Goes 10% - Hulst 7% - Kapelle 2% - Middelburg 8% - Noord-Beveland 0%	Behoud Verdeling op basis van urenbesteding asbest 1-1-2022 t/m 1-3-2026 - Behoud. Borsele: 5% - Verhoging. Goes 11% - Verlaging. Hulst 6% - Verhoging. Kapelle 3% - Verhoging. Middelburg 9% - Verhoging. Noord-Beveland 2%

	- Reimerswaal 5% - Schouwen-Duiveland 15% - Sluis 8% - Terneuzen 9% - Tholen 4% - Veere 7% - Vlissingen 9% - Prov. Zeeland 10%	- Verlaging. Reimerswaal 4% - Verlaging. Schouwen-Duiveland 13% - Verhoging. Sluis 10% - Verhoging. Terneuzen 17% - Verhoging. Tholen 6% - Behoud. Veere 7% - Verlaging. Vlissingen 8% - Verlaging. Prov. Zeeland 0%
--	---	---

14. Energie

	Huidige situatie	Voorstel
Kental	Geen kentallen opgenomen in PDC en rekenmodel	Opnemen in PDC (niet in rekenmodel): - RE06.6 (beoordelen informatieplicht): gelijk aan andere informatieplichten zie onderwerp 5, dus 2 uur - TH01.4c (controle energie): gelijk aan andere aspectcontroles, zie onderwerp 0, dus 18, 11 of 8 uur
Frequentie	Totaal 5.590 uren geraamd in Begroting 2026. Verdeeld op basis van verdeelsleutel tussen de gemeenten: - Borsele: 7% - Goes 7% - Hulst 7% - Kapelle 7% - Middelburg 7% - Noord-Beveland 7% - Reimerswaal 7% - Schouwen-Duiveland 7% - Sluis 7% - Terneuzen 7% - Tholen 7% - Veere 7% - Vlissingen 7% - Prov. Zeeland 7%	Behoud Verdeling op basis van aantallen relevante informatie- en onderzoeksplichtige bedrijven t.a.v. energie - Verlaging. Borsele: 6% - Verhoging. Goes 12% - Verlaging. Hulst 6% - Verlaging. Kapelle 3% - Verhoging. Middelburg 11% - Verlaging. Noord-Beveland 2% - Verlaging. Reimerswaal 8% - Verhoging. Schouwen-Duiveland 10% - Verhoging. Sluis 8% - Verhoging. Terneuzen 12% - Verlaging. Tholen 6% - Verlaging. Veere 6% - Verhoging. Vlissingen 9% - Verlaging. Prov. Zeeland 1%

15. WOO

	Huidige situatie	Voorstel
Kental	Geen kentallen opgenomen in PDC en rekenmodel	Opnemen in PDC (niet in rekenmodel): - JU03.1 (behandeling WOO-verzoek): 10 uur
Frequentie	Totaal 1.300 uren geraamd in Begroting 2026. Verdeeld op basis van verdeelsleutel tussen de gemeenten: - Borsele: 6% - Goes 6% - Hulst 6% - Kapelle 6% - Middelburg 6% - Noord-Beveland 6% - Reimerswaal 6% - Schouwen-Duiveland 6% - Sluis 6% - Terneuzen 12% - Tholen 6% - Veere 6% - Vlissingen 6% - Prov. Zeeland 19%	Verlagen. 800 uren op basis van ervaring 2023-2026 Verdelen op basis van bestedingen 2023-2026 door provincie van 65%. Overige 35% evenredig verdeeld over gemeenten (met dubbele inzet Terneuzen). Besteding Terneuzen was 13% in 2023-2026 en Sluis 8%. Overige gemeenten tussen 0 en 3%. - Borsele: 2,5% - Goes 2,5% - Hulst 2,5% - Kapelle 2,5% - Middelburg 2,5% - Noord-Beveland 2,5% - Reimerswaal 2,5% - Schouwen-Duiveland 2,5% - Sluis 2,5% - Terneuzen 5% - Tholen 2,5% - Veere 2,5% - Vlissingen 2,5% - Prov. Zeeland 65%

16. Collectieve taken

	Huidige situatie	Voorstel
Kental	Regisseur/taakaccenthouder ondermijning: 650 uur Uren expertise (landelijke werkgroepen, ontwikkelingen e.d): 4.657 uur Beleidsmedewerker toezicht: 4.225 uur Kwaliteitsmedewerker: 1.300 uur Strategisch adviseur: 2.600 uur Accountmanagement: 1.300 uren voor geraamd door provincie Ketentoezicht: geen uren voor geraamd	Behoud Behoud Behoud Behoud Behoud 2.600 uur (2 fte) voor provincie en gemeenten.

	Themacontroles en projecten: geen uren voor geraamd	5.200 uur (4 fte). Dit is onvoldoende om als RUD individueel te voldoen aan de kwaliteitscriteria. Dit vereist samenwerking met andere OD's om de benodigde 6 medewerkers op Ketentoezicht te kunnen organiseren. 4.460 uur (om aansluiting te krijgen op begroting 2026)
Frequentie	Verdeling op basis van een vaste verdeelsleutel (gebaseerd op productieve uren 2022): - Borsele: 6% - Goes 6% - Hulst 6% - Kapelle 3% - Middelburg 2% - Noord-Beveland 3% - Reimerswaal 5% - Schouwen-Duiveland 7% - Sluis 8% - Terneuzen 10% - Tholen 3% - Veere 2% - Vlissingen 3% - Prov. Zeeland 36%	Verdeling per jaar te bepalen op basis van - 50% totale uren voor locatiegebonden, niet-locatiegebonden milieutaken en maatwerk. - 50% verdeling over inwoners, waarbij provincie 50%.

Tot slot

Voor Vlissingen zijn in totaal 887 uren in de begroting 2026 opgenomen voor een verhoging van het uitvoeringsniveau. Door voorgestelde verhogingen van kentallen en frequenties sluit de nieuwe begroting beter aan bij de verwachte realisatie voor Vlissingen (en andere deelnemers). De 887 uren maatwerk voor Vlissingen zijn in de nieuwe begroting op basis van de nieuwe kentallen en frequenties waarschijnlijk niet meer nodig.



RESULTATEN HERIJKing SYSTEMATIEK EN ACTUALISATIE KENTALLEN

Financieringssysteematiek RUD Zeeland

Deelnemersoverleg, 25 juni 2026

Algemeen Bestuur, 6 juli 2026

Arena Consulting en Buiten organisatieadvies, in samenwerking met de interne Werkgroep financieringssysteematiek



Wat bespreken we vandaag?

1

De vraag Waarom voldoet de huidige systematiek niet meer?

huidige systematiek · knelpunten · landelijke ontwikkeling

2

De oplossing Hoe ziet de nieuwe systematiek eruit?

doelen · essentie · begroten–bijsturen–afrekenen · oud vs. nieuw

3

De uitwerking Welke stappen zijn gezet en hoe ziet het er concreet uit?

twee sporen · herijking systematiek · actualisatie kentallen & frequenties, actualisatie verdeelsleutels

4

De impact Wat betekent het voor de deelnemersbijdrage?

deelnemersbijdrage · oorzaak herverdeeffecten · planning vervolg

Informerend, niet besluitvormend — deze bijeenkomst dient om het beeld te delen en eerste reacties op te halen.



DEEL 1

De vraag

Waarom voldoet de huidige systematiek niet meer?

Wat is een financieringssysteem?

In de kern: een set spelregels over hoe je de benodigde middelen **bepaalt, verdeelt en afrekent**.

Kostenopbouw

Hoe hoog zijn de totale verwachte kosten voor de uitvoering van taken, projecten en bedrijfsvoering?

Kostenverdeling

Hoe worden die verwachte kosten verdeeld over de deelnemers (provincie en gemeenten) in de begroting?

Afrekening

Hoe worden de kosten uiteindelijk in rekening gebracht bij de deelnemers?

De huidige systematiek

De basis van de huidige financiering stamt uit 2016. De begroting wordt opgebouwd via een prijs x aantal producten (P×Q)-methodiek:

- **Per deelnemer** — verwachte aantallen producten × kental (P×Q) per locatie
- **Maatwerk** — extra wensen per deelnemer via de ‘strippenkaart’
- **Collectieve kosten** — verdeeld via een vaste verdeelsleutel
- **Afrekenen** — op werkelijk bestede uren en werkelijk gemaakte kosten

De onderliggende kentallen, frequenties en normen zijn sinds 2019 niet meer geactualiseerd



Waarom een nieuwe systematiek?

Knelpunten in de huidige werkwijze

- **Individuele sturing domineert** — de nadruk ligt op afzonderlijke deelnemers in plaats van op het collectief
- **Grote verschillen begroting–afrekening** — weinig stabiliteit; resultaten lopen jaarlijks sterk uiteen
- **Administratief complex** — veel kentallen en detailberekeningen maken het bewerkelijk en moeilijk uit te leggen

Externe ontwikkeling — Landelijke versterking VTH-stelsel (IBP VTH)

- Robuuste omgevingsdiensten met voldoende en stabiele financiering
- Een landelijk voorkeursmodel voor de financiering van omgevingsdiensten
- Meer landelijke vergelijkbaarheid tussen diensten

Het Rijk kan het model niet verplichten; veel omgevingsdiensten hebben delen van het model ingevoerd of zijn dat van plan. VNG, IPO en ODNL proberen ondertussen tot uniforme standaarden te komen voor de bouwstenen onderliggend aan het model, zoals een uniforme producten en dienstencatalogus.

DEEL 2

De oplossing

Hoe ziet de nieuwe systematiek eruit?

De doelen van de herijking

De nieuwe systematiek is uitgewerkt rond vier doelen. Ze geven richting aan alle keuzes die daarna volgen.

- **Collectief belang voorop** — nadruk op het gezamenlijke belang van de dienst in plaats van op individuele sturing
- **Stabiele financiering** — minder verrassingen voor de RUD én de deelnemers; voorspelbare bijdragen
- **Eenvoudiger & begrijpelijker** — administratief eenvoudig voor de RUD en ook voor deelnemers goed te volgen
- **Doelen gekoppeld aan middelen** — transparante koppeling tussen regionale ambities en de inzet

Opbouw systematiek

De nieuwe systematiek sluit aan bij het landelijk voorkeursmodel en bouwt voor op wat goed werkt.

Wat blijft

Behoud van het onderscheid in de financiering van taken:

- Genormeerde milieutaken
 - locatiegebonden
 - niet-locatiegebonden
 - collectieve taken
- Maatwerk — niet-genormeerde taken per deelnemer
- Bedrijfsvoering

Wat is nieuw

Aangevuld met het landelijk voorkeursmodel:

- Meerjarige afspraken op basis van regionaal beleid (U&H-strategie)
- Actuele kostenopbouw (geactualiseerde kentallen en frequenties)
- Afrekening op begrotingsbasis — met uitzondering van maatwerk

Hoe werkt de nieuwe systematiek?

De spelregels gelden voor de hele cyclus — van begroten, via bijsturen, tot afrekenen.



Kern van de verandering: meer voorspelbaarheid door af te rekenen op begrotingsbasis, in plaats van op steeds wisselende werkelijke uren.

Van oud naar nieuw

	Huidige systematiek	Nieuwe systematiek
Sturing	Individuele deelnemer staat centraal	Collectief en regionaal belang voorop • Binnen budget risicogericht programmeren • Onderliggend inzicht in realisatiecijfers blijft mogelijk
Begroten	P×Q per product, theoretische tarieven per product	Locatieprijzen per type locatie, één uurtarief
Afrekenen	Op werkelijk bestede uren — sterk wisselend	Op begrotingsbasis — voorspelbaar (m.u.v. maatwerk)
Beleving	Ondoorzichtelijk, schommelende bijdragen	Eenvoudig en stabiel

DEEL 3

De uitwerking

Welke stappen zijn gezet en hoe ziet de uitwerking er concreet uit?

De herijking in drie sporen

Het traject is opgeknipt in drie sporen zodat de effecten apart zichtbaar worden: eerst de nieuwe systematiek, dan de geactualiseerde cijfers. De derde stap: het actualiseren van het beleid valt buiten de scope van dit traject.



SPOOR 1

Aanpassing van de systematiek

De begroting 2026 is herverdeeld volgens de nieuwe indeling: nieuwe locatietypen, vereenvoudigd uurtarief en aangepaste opbouw — nog mét de oude kentallen.



SPOOR 2

Actualisatie systematiek

De kentallen (P) en frequenties (Q) zijn geactualiseerd. Actualisatie op basis van een vergelijking met 11 andere diensten en realisatiecijfers van RUD Zeeland.



SPOOR 3

Actualiseren beleid (U&H-strategie)

Actuele regionale doelen en ambities koppelen aan de middelen.

De grootste veranderingen



Vergunningverlening uitgebreid

Vooroverleg structureel opgenomen en aparte actualisatietoetsen; kentallen geharmoniseerd.



Toezicht & controles fors hoger

Periodieke, aspect- en hercontroles op realistischer, hogere uren ingeschat. Ketentoezicht opgenomen.



Handhaving zwaarder ingeschat

Lasten onder dwangsom en toepassing strafrecht stijgen op basis van praktijkcijfers en intensiever toezicht.



Klachten & meldingen realistischer

Begroot op basis van tijdregistraties 2023–2025.



Inzet voor (aandachts) bedrijven verhoogd

Zodat de uitvoering aansluit bij de doelen van de Robuuste RUD.



De stelpost voor de Robuuste RUD vervalt

Inzet voor o.a. versterking toezicht en handhaving, programma's en projecten, ketentoezicht is verwerkt met actualisatie.



Verdeelsleutels niet locatiegebonden taken realistischer

De verdeelsleutels voor asbest, bodem, energie en de Woo aangepast op realisatiecijfers.

Spoor 2: verdeelsleutel collectieve taken

Collectieve taken dienen het gezamenlijke belang en zijn niet aan één deelnemer toe te rekenen.

WAS

Verdeling op basis van de taakomvang uit
2022



WORDT

Evenredig: provincie 50% — gemeenten
samen 50%

Waarom evenredig?

- De kosten staan los van de omvang van het ingebrachte takenpakket; anders zou elke deelnemer dit zelf moeten organiseren.
- Een bijdrage van 50% voor de provincie past bij de samenstelling van deze taken: de taken ondersteunen provinciale regie, uniformiteit, kwaliteitsborging, kennisontwikkeling en interbestuurlijke samenwerking en dienen daarmee een bovenlokaal publiek belang.

DEEL 4

Impact en vervolg

- Wat is de financiële impact van de herijking?
- Welke vervolgstappen worden voorgesteld?

Herverdeeleffecten

Spoor 1 — beperkt

Herverdeeleffecten door herijking van de systematiek zijn voor deelnemers beperkt - **variërend van + 4% tot - 2%** - en ontstaan door de vereenvoudiging van de systematiek: andere opbouw van de begroting, minder locatietypen, 'strippenkaart'-producten in de locatieprijs en één uurtarief.

Spoor 2 — groter

Het herverdeeleffect van de actualisatie heeft vooral impact op de provincie en de basistaakgemeenten. De provincie gaat minder betalen, de basistaakgemeenten meer. Verklaringen:

1. **Middelen voor Robuuste RUD zijn verwerkt in de locatieprijzen:** de middelen voor de Robuuste RUD hebben geen betrekking op aanvullende plustaken (natuur), terwijl deze middelen in de huidige verdeelsleutel wel over deze taken worden omgeslagen. Hierdoor daalt de bijdrage van de provincie.
2. **Verouderde verdeelsleutel:** sinds de Omgevingswet (2024) is het basistakenpakket uitgebreid en zijn locaties overgedragen aan de RUD, maar de verdeelsleutel voor de robuuste RUD en collectieve taken waren daar niet op aangepast. Met de actualisatie gaat de bijdrage van de gemeenten die alleen de basistaken hebben ingebracht daardoor omhoog.
3. **Evenredige verdeling collectieve taken:** evenredige verdeling leidt dit tot een hogere bijdrage van de gemeenten die relatief weinig taken bij de RUD hebben belegd.

Nb. Vlissingen (basistaakgemeente) nam in het verleden maatwerk af om controles op een hoger niveau uit te voeren. Met de actualisatie van kentallen en frequenties is dit niet meer nodig. Daardoor is de impact voor Vlissingen anders.

De deelnemersbijdrage in beeld

Uitgangspunt: begroting 2026 (bedragen × € 1.000).

Op het totaal van de begroting van RUD Zeeland is de uitkomst budgetneutraal.

Deelnemersbijdrage	Borsele	Goes	Hulst	Kapelle	Middel- burg	Noord- Beveland	Reimers- waal	Schouwen- Duiveland	Sluis	Terneuzen	Tholen	Veere	Vlissingen	Provincie	Totaal
Programmakosten															
Locatiegebonden	€ 496	€ 505	€ 506	€ 211	€ 253	€ 213	€ 389	€ 654	€ 724	€ 918	€ 416	€ 301	€ 255	€ 978	€ 6.822
Niet-locatiegebonden	€ 92	€ 155	€ 96	€ 51	€ 145	€ 38	€ 93	€ 136	€ 113	€ 230	€ 100	€ 76	€ 145	€ 57	€ 1.528
Collectieve taken	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 1.043	€ 2.085
Maatwerk	€ 78	€ 69	€ 55	€ 41	€ 29	€ 67	€ 69	€ 60	€ 59	€ 69	€ 46	€ 29	€ 49	€ 1.988	€ 2.708
Subtotaal	€ 747	€ 809	€ 738	€ 383	€ 507	€ 399	€ 632	€ 930	€ 977	€ 1.298	€ 643	€ 487	€ 530	€ 4.066	€ 13.144
Bedrijfsvoering															
Organisatiekosten	€ 500	€ 541	€ 494	€ 256	€ 339	€ 267	€ 423	€ 622	€ 654	€ 869	€ 430	€ 326	€ 354	€ 2.721	€ 8.795
Onvoorzien	€ 20	€ 21	€ 19	€ 10	€ 13	€ 10	€ 17	€ 24	€ 26	€ 34	€ 17	€ 13	€ 14	€ 107	€ 345
Strategisch werven	€ 30	€ 33	€ 30	€ 16	€ 21	€ 16	€ 26	€ 38	€ 40	€ 53	€ 26	€ 20	€ 22	€ 165	€ 534
Totaal	€ 1.296	€ 1.404	€ 1.281	€ 665	€ 880	€ 692	€ 1.097	€ 1.614	€ 1.695	€ 2.254	€ 1.116	€ 845	€ 919	€ 7.059	€ 22.818
Huidige bijdrage (Begroting 2026)	€ 1.313	€ 1.374	€ 1.288	€ 641	€ 723	€ 671	€ 1.136	€ 1.595	€ 1.615	€ 2.222	€ 947	€ 673	€ 995	€ 7.621	€ 22.815
Vershil in €	€ -17	€ 30	€ -8	€ 23	€ 157	€ 21	€ -39	€ 19	€ 80	€ 32	€ 169	€ 173	€ -76	€ -562	€ 3
Vershil in %	-1%	2%	-1%	4%	22%	3%	-3%	1%	5%	1%	18%	26%	-8%	-7%	0%

Van informeren naar besluiten — de planning

Deze presentatie staat aan het begin van het besluitvormingsproces. De vervolgstappen, op hoofdlijnen per periode:





Q&A – Wijziging van de bijdrageverordening / herijking financieringssysteem RUD Zeeland

Veelgestelde vragen en antwoorden voor gemeenteraden en provinciale staten

Deze Q&A hoort bij het voorstel over de wijziging van de bijdrageverordening (herijking financieringssysteem) van RUD Zeeland en is bedoeld als hulpmiddel bij de behandeling in de gemeenteraden en provinciale staten. De vragen zijn geordend per thema. De deelnemersspecifieke bedragen en de volledige onderbouwing staan in de bijgevoegde presentatie en rapportage.

A. Aanleiding en aanpak

1. Waarom is een nieuwe bijdrageverordening nodig?

De bijdrageverordening bevat de uitgangspunten voor de berekening van de deelnemersbijdragen. Deze uitgangspunten wijzigen als gevolg van de herijking van de financieringssysteem. De huidige systeem stamt in de basis uit 2016 en de onderliggende kentallen, frequenties en normen zijn sinds 2019 niet meer geactualiseerd. De systeem is administratief complex, de sturing is sterk op de individuele deelnemer gericht en er ontstaan jaarlijks grote verschillen tussen begroting en afrekening. Daarnaast vraagt de landelijke versterking van het VTH-stelsel (InterBestuurlijk Programma VTH) om robuuste omgevingsdiensten met een stabiele financiering. Op 20 juni 2024 is landelijk een voorkeursmodel vastgesteld waarop de herijking aansluit. Met de invoering van de Omgevingswet in 2024 is de afkorting VTH (Veiligheid, Toezicht en Handhaving) gewijzigd in U&H (Uitvoering & Handhaving). Deze termen worden soms nog door elkaar gebruikt.

2. Wat verandert er precies?

De herijking kent drie sporen. Spoor 1 vereenvoudigt de systeem: vaste locatieprijzen per type locatie, één integraal uurtarief, en afrekening op begrotingsbasis (behalve voor maatwerk). Spoor 2 actualiseert de kentallen, frequenties en verdeelsleutels op basis van een vergelijking met elf omgevingsdiensten en de eigen realisatiecijfers. Het actualiseren van het beleid (de U&H-strategie, spoor 3) en financiële impact daarvan volgt separaat.

3. Is dit een bezuiniging of een lastenverzwaring?

Nee. Op het totaal van de begroting van RUD Zeeland is de herijking budgetneutraal. De totale kosten veranderen niet door de systeem, wel verschuift de verdeling van de bijdragen tussen de deelnemers onderling.

B. De herverdeeleffecten

4. Waarom verandert de bijdrage van onze gemeente/provincie?

Dat komt door de twee sporen samen. Het effect van de nieuwe systeem (spoor 1) is beperkt en blijft binnen een bandbreedte van circa +4% tot -2%. Het effect van de actualisatie (spoor 2) is groter en pakt per deelnemer verschillend uit. De bijdrage van de gemeenten die alleen basistaken hebben overgedragen stijgt (18% tot 26%), voor de overige deelnemers loopt de impact uiteen van een plus van 5% tot een reductie van -8%.

5. Komt de stijging door de nieuwe systematiek?

Nee. Het grootste herverdeeldeffect komt niet door de nieuwe systematiek maar doordat de bestaande verdeelsleutels verouderd zijn. Die zijn gebaseerd op de taakomvang van 2022 en zijn nooit aangepast, terwijl met de invoering van de Omgevingswet (2024) het basistakenpakket is uitgebreid en door een deel van de gemeenten extra locaties zijn overgedragen aan de RUD. Dezelfde herverdeeldeffecten zouden zich dus sowieso voordoen bij elke overgang naar een meer proportionele bijdrage. worden ingebracht. Daardoor daalt de provinciale bijdrage.

6. Waarom daalt de bijdrage van de provincie?

In de begroting 2026 is een stelpost en kostenverdeling tussen de gemeenten en provincie opgenomen voor versterking van de RUD (middelen voor de Robuuste RUD). Deze kostenverdeling was gebaseerd op alle taken die de gemeenten en provincie hadden ingebracht. Met de actualisatie zijn die middelen toegerekend aan de milieutaken en niet meer aan de natuurtaken die door de provincie als maatwerk worden ingebracht. Daardoor daalt de provinciale bijdrage.

7. Worden gemeenten met een minder omvangrijk milieutakenpakket meer financieel geraakt?

De U&H kosten worden voor het overgrote deel verdeeld op basis van het aantal milieurelevante locaties waarvoor een deelnemer bevoegd gezag is. Hierbij wordt voor zwaardere en complexere locaties een hogere prijs betaald en voor eenvoudige locaties een lagere prijs. De prijs is immers gebaseerd op de hoeveelheid werk voor de RUD. Dit raakt gemeenten met een minder omvangrijk milieutakenpakket dus niet onevenredig.

De kosten voor collectieve taken (15% van de U&H taken) worden gelijk verdeeld over de gemeenten (gezamenlijk 50%) en de provincie (50%). Deze verdeling raakt gemeenten met een minder omvangrijk milieutakenpakket naar verhouding wat sterker. Gekozen is voor een evenredige verdeling omdat:

- het kosten zijn die het collectief belang dienen en die niet direct zijn toe te rekenen aan een individuele deelnemer.
- het kosten zijn die veelal los staan van de omvang van het ingebrachte takenpakket en die deelnemers anders individueel zouden moeten organiseren.

Een bijdrage van 50% voor de provincie past bij de samenstelling van deze taken: de taken ondersteunen provinciale regie, uniformiteit, kwaliteitsborging, kennisontwikkeling en interbestuurlijke samenwerking en dienen daarmee een bovenlokaal publiek belang.

8. Waarom gaan de basistaakgemeenten meer betalen dan voorheen?

Met de invoering van de Omgevingswet (2024) is het basistakenpakket uitgebreid. Een viertal gemeenten droeg in 2024 locaties over aan de RUD, deze waren door de andere gemeenten al vóór 2022 overgedragen. De verdeelsleutels zijn daar nooit op aangepast. Daardoor betalen deze vier gemeenten, die alleen basistaken bij de RUD hebben belegd, op dit moment te weinig ten opzichte van hun feitelijke taakomvang. Deze scheefheid wordt met de actualisatie gecorrigeerd. Ook worden de middelen voor de Robuuste RUD met de actualisatie toegerekend aan de milieutaken en niet langer omgeslagen over de aanvullende plustaken (natuur) van de provincie. Specifiek geldt voor 1 gemeente (Vlissingen) een afwijkend effect: het maatwerk dat deze gemeente in het verleden afnam om controles op niveau uit te voeren, is met de hogere kentallen en frequenties niet langer nodig. Hierdoor daalt hun aandeel in de RUD Zeeland verhoudingsgewijs.

9. Hoe groot is het effect voor de individuele deelnemer?

De effecten lopen per deelnemer uiteen. De deelnemersspecifieke bedragen en percentages zijn opgenomen in de bijgevoegde rapportage (bladzijde 25) en presentatie (bladzijde 18).

10. Wat betekent 'budgetneutraal' als onze bijdrage toch verandert?

Budgetneutraal betekent dat de totale begroting van de RUD gelijk blijft. Binnen dat gelijkblijvende totaal verschuift de verdeling: sommige deelnemers gaan meer betalen, andere minder, zodat het

geheel op nul uitkomt.

C. Sturing en grip

11. Aan welke knoppen kunnen wij als gemeenteraad of staten draaien?

Sturing is mogelijk op inhoud en prioriteiten, via de regionale U&H-strategie en het jaarplan. Zo kunnen de colleges in de regionale U&H-strategie bepalen welke branches intensiever of juist minder intensief moeten worden gecontroleerd en hoe diepgaand een controle en beoordeling van aanvragen plaatsvindt. Verandering van het gewenste regionale uitvoeringsniveau leidt ook weer tot een verandering van de regionale kostenopbouw. Daarnaast kan voor milieuvergunning leges worden gevraagd aan initiatiefnemers waarmee (een deel) van de kosten kunnen worden gedekt.

Een nuancering op de sturing is op zijn plaats. De uitvoering van de basistaken gebeurt in medebewind. Het Rijk geeft daarbij veel aanwijzingen en regels over hoe de taken moeten worden uitgevoerd. De taken zijn niet voor niets in een gemeenschappelijke regeling belegd.

12. Houden we nog grip op de kosten als op begrotingsbasis wordt afgerekend?

Ja. Afrekenen op begrotingsbasis vergroot juist de voorspelbaarheid. Verschillen tussen begroting en realisatie landen in het rekeningresultaat. De RUD monitort en evalueert de inzet en maakt buitenproportionele inzet tijdig bespreekbaar met de betrokken deelnemer(s).

13. Kunnen wij nog maatwerk vragen, of maatwerk terughalen?

Ja. In overleg met de RUD kunnen afspraken worden gemaakt over maatwerk als aanvullende taken of werkzaamheden bovenop het regionale uitvoeringsniveau. Deelnemers kunnen ook besluiten de omvang van dit maatwerk af te bouwen. Uiteraard wel met in achtneming van de afspraken die hierover met RUD Zeeland zijn gemaakt.

D. Rapportage en actualisatie

14. Hoe worden wij als gemeenteraad of staten geïnformeerd over de uitvoering?

De verantwoording blijft op deelnemersniveau (gemeente en provincie) en gaat zich – meer dan nu – richten op het bereiken van de beoogde effecten in de leefomgeving. Dit vergt opbouw van kennis en capaciteit bij de RUD (onder meer voor data-analyse) en is daarmee een groeipad.

15. Hoe vaak wordt de systematiek herzien?

In de aanvangsfase wordt elke twee jaar geactualiseerd, zodat er op basis van realisatiecijfers tijdig kan worden bijgestuurd om te borgen dat de systematiek leidt tot een rechtvaardige bijdrage. Op termijn – als kengetallen en frequenties wat meer zijn gesetteld – worden de parameters iedere vier jaar geactualiseerd. Dit wordt bij voorkeur gelijktijdig opgepakt met het actualiseren van de U&H strategie, zodat ambities en middelen in samenhang worden beoordeeld.

E. Proces, bijdrageregeling

16. Wat is de bijdrageregeling?

De bijdrageregeling legt de grondslag voor de berekening en verrekening van de deelnemersbijdragen juridisch vast.

17. Wat is onze rol in de besluitvorming?

De gemeenteraden en provinciale staten worden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven bij de gewijzigde bijdrageverordening. Na verwerking van de zienswijzen neemt het algemeen bestuur een definitief besluit, met een gekwalificeerde meerderheid van twee derde.

Besluit van het algemeen bestuur van de Regionale uitvoeringsdienst Zeeland d.d. [datum vaststelling], houdende de vaststelling van de verordening inzake de uitgangspunten voor de toerekening van kosten (Bijdrageverordening RUD Zeeland 2028)

Het algemeen bestuur van de Regionale uitvoeringsdienst Zeeland,

Gelet op

- artikel 35 van de Gemeenschappelijke regeling Regionale uitvoeringsdienst Zeeland;
- artikel 44, eerste lid, van de Gemeenschappelijke regeling Regionale uitvoeringsdienst Zeeland;

Overwegende

- dat voor de berekening van de bijdragen van de deelnemers van RUD Zeeland de uitgangspunten voor de toerekening van kosten in een verordening worden vastgelegd;
- dat de verrekensystematiek van RUD Zeeland is herzien en de bijdrage van de deelnemers voortaan is opgebouwd uit locatiegebonden kosten, niet-locatiegebonden kosten, maatwerkkosten, collectieve kosten en bedrijfsvoeringskosten;
- dat de Bijdrageverordening RUD Zeeland 2021 hiermee dient te worden vervangen;

Gelezen

het voorstel van het dagelijks bestuur van [datum voorstel DB];

Besluit

vast te stellen:

Bijdrageverordening RUD Zeeland 2028

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- deelnemers: de rechtspersonen achter de aan de regeling deelnemende bestuursorganen, te weten de gemeenten Borsele, Goes, Hulst, Kapelle, Middelburg, Noord-Beveland, Reimerswaal, Schouwen-Duiveland, Sluis, Terneuzen, Tholen, Veere en Vlissingen en Provincie Zeeland;
- uitvoeringsdienst: Regionale uitvoeringsdienst Zeeland;
- locatiegebonden kosten: de kosten van taken die aan een locatie zijn toegerekend;
- niet-locatiegebonden kosten: de kosten van taken die niet aan een locatie zijn toegerekend, deze kosten worden jaarlijks gespecificeerd in de begroting;
- maatwerkkosten: de kosten van taken die op verzoek van een deelnemer worden uitgevoerd en/of taken die uitstijgen boven het uitvoeringsniveau van het overeengekomen locatiegebonden en niet-locatiegebonden takenpakket;
- collectieve kosten: de kosten van taken die ten behoeve van alle deelnemers als geheel worden uitgevoerd en die niet of slechts in beperkte mate aan afzonderlijke deelnemers of locaties zijn toe te rekenen;
- werkprogrammakosten: de locatiegebonden kosten, niet-locatiegebonden kosten, maatwerkkosten en collectieve kosten gezamenlijk;

- h. organisatiekosten: de kosten die noodzakelijk zijn voor het functioneren, besturen en ondersteunen van de organisatie, maar die niet rechtstreeks zijn toe te rekenen aan de uitvoering van het werkprogramma, waaronder in ieder geval management, huisvesting, ICT, HRM, financiële en juridische ondersteuning, communicatie en overige overhead;
- i. onvoorzien: de middelen voor onvoorziene gebeurtenissen of ontwikkelingen die bij het opstellen van de begroting redelijkerwijs niet konden worden voorzien en die noodzakelijk zijn voor de continuïteit van de uitvoering van de aan de uitvoeringsdienst opgedragen taken;
- j. kosten voor strategisch werven: de kosten van activiteiten gericht op het tijdig aantrekken van voldoende gekwalificeerd personeel om de continuïteit, kwaliteit en toekomstige uitvoeringscapaciteit van de organisatie te waarborgen;
- k. bedrijfsvoeringskosten: de organisatiekosten, de kosten voor onvoorzien en de kosten voor strategisch werven, gezamenlijk;
- l. kengetal: de vastgestelde tijdsbesteding (uren) en frequentie per product, zoals opgenomen in de Producten- en Dienstencatalogus;
- m. Producten- en Dienstencatalogus (PDC): het door het algemeen bestuur vastgestelde overzicht van producten met de bijbehorende kengetallen;
- n. tarievenblad: het door het algemeen bestuur vastgestelde overzicht van het uurtarief en de tarieven (prijs) per locatie;
- o. begroting: de begroting van de uitvoeringsdienst, vastgesteld met inachtneming van de voor een gemeenschappelijke regeling geldende wet- en regelgeving.

Hoofdstuk 2 Bijdragen en vergoedingen

Artikel 2 Grondslag voor bijdragen

1. De deelnemers dragen alle kosten voor de uitvoering van de taken van de uitvoeringsdienst.
2. De deelnemers dragen ervoor zorg dat de uitvoeringsdienst te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen te kunnen voldoen.

Artikel 3 Opbouw van de bijdrage

De bijdrage van een deelnemer bestaat uit:

- a. locatiegebonden kosten;
- b. niet-locatiegebonden kosten;
- c. maatwerkkosten;
- d. collectieve kosten, en;
- e. bedrijfsvoeringskosten.

Artikel 4 Locatiegebonden kosten

1. Een locatie wordt ingedeeld naar type en risicocategorie. Type en risicocategorie worden nader uitgewerkt in de Producten- en Dienstencatalogus.
2. In de Producten- en Dienstencatalogus zijn kengetallen (uren en frequentie) vastgelegd, waarbij onderscheid is gemaakt in type locatie en bijbehorende risicocategorie.
3. De prijs per locatie is het product van de kengetallen per type locatie en het uurtarief.

4. De locatiegebonden bijdrage van een deelnemer is de som van de prijs per locatie.

Artikel 5 Niet-locatiegebonden kosten

De niet-locatiegebonden bijdrage per deelnemer, de benodigde kosten voor en verdeling van de niet-locatiegebonden taken per deelnemer, is in de begroting gespecificeerd.

Artikel 6 Maatwerkkosten

1. De bijdrage voor maatwerkkosten is het product van het uurtarief en het aantal overeengekomen uren tussen deelnemer en uitvoeringsdienst, verhoogd met eventuele materiële kosten.
2. De bijdrage voor de maatwerkkosten per deelnemer is in de begroting gespecificeerd.

Artikel 7 Collectieve kosten

1. De hoogte van de collectieve kosten wordt in de begroting vastgesteld.
2. Collectieve kosten per deelnemer wordt berekend met in achtneming van onderstaande verdeelsleutel:
 - 50% gelijkelijk verdeeld over alle gemeentelijke deelnemers, en
 - 50% voor Provincie Zeeland.

Artikel 8 Bedrijfsvoeringskosten

1. De hoogte van de bedrijfsvoeringskosten wordt in de begroting vastgesteld.
2. Bedrijfsvoeringskosten per deelnemer worden berekend op basis van het relatieve aandeel van de deelnemer in de som van de werkprogrammakosten van alle deelnemers zoals opgenomen in de begroting.

Artikel 9 Producten- en Dienstencatalogus

1. De producten met de bijbehorende kengetallen worden door het algemeen bestuur vastgesteld in de Producten- en Dienstencatalogus.
2. De Producten- en Dienstencatalogus kan, indien nodig, jaarlijks worden herzien.

Artikel 10 Tarievenblad

1. Het uurtarief en de tarieven (prijs) per locatie, bedoeld in de artikelen 4, 5 en 6 worden door het algemeen bestuur vastgelegd in een tarievenblad.
2. Het tarievenblad kan gelijktijdig met de begroting worden vastgesteld.

Hoofdstuk 3 Facturering, betaling en verrekening

Artikel 11 Facturering en betaling

1. De bijdrage voor locatiegebonden kosten, niet-locatiegebonden kosten, collectieve kosten en bedrijfsvoeringskosten zijn vaste kosten. Deze bijdrage wordt in twaalf maandelijkse termijnen in rekening gebracht, telkens 1/12 deel per maand.

2. De bijdrage voor maatwerkkosten worden maandelijks via een voorschot in rekening gebracht, telkens 1/12 deel per maand. Na afloop van elk boekjaar wordt uiterlijk op 15 maart van het daaropvolgende jaar de eindafrekening opgemaakt op basis van de daadwerkelijk gemaakte kosten voor de maatwerktaken.
3. Indien de bijdrage van een deelnemer gedurende het jaar wijzigt, wordt de maandelijkse termijn met terugwerkende kracht vanaf de 1^e maand herberekend en in rekening gebracht onder aftrek van de reeds in rekening gebrachte termijnen.

Artikel 12 Overschotten en tekorten

1. Een overschot op de jaarrekening wordt eerst toegevoegd aan de algemene reserve, voor zover de door het algemeen bestuur vastgestelde norm voor het weerstandsvermogen nog niet is gerealiseerd. Een eventueel resterend overschot wordt terugbetaald aan de deelnemers naar rato van hun bijdrage aan de uitvoeringsdienst in het betreffende jaar.
2. Een tekort op de jaarrekening wordt, voor zover de algemene reserve daardoor niet onder het door het algemeen bestuur vastgestelde vereiste niveau van het weerstandsvermogen daalt, ten laste van de algemene reserve gebracht. Een eventueel resterend tekort wordt verrekend met de deelnemers naar rato van hun relatieve bijdrage aan de uitvoeringsdienst in het betreffende jaar.

Artikel 13 Onvoorziene omstandigheden

In gevallen waarin deze verordening niet voorziet, beslist het dagelijks bestuur, na overleg met de betrokken deelnemer(s).

Hoofdstuk 4 Slotbepalingen

Artikel 14 Evaluatie

1. De kengetallen, bedoeld in artikel 4, de benodigde kosten voor en verdeling per deelnemer van de niet-locatiegebonden kosten, bedoeld in artikel 5, worden eens in de vier jaar geëvalueerd.
2. De uitkomsten van de evaluatie kunnen aanleiding geven tot aanpassing van de Producten- en Dienstencatalogus, het tarievenblad of deze verordening.

Artikel 15 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Bijdrageverordening RUD Zeeland 2028.

Artikel 16 Bekendmaking en inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt 1 januari 2028 in werking en wordt bekend gemaakt in het blad gemeenschappelijke regeling Regionale uitvoeringsdienst Zeeland.
2. De Bijdrageverordening RUD Zeeland 2021 wordt ingetrokken per 1 januari 2028 met dien verstande dat zij nadien van toepassing blijft op jaren waarop zij van toepassing was.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van RUD Zeeland d.d. [datum vaststelling].

De voorzitter
[naam]

De secretaris
[naam]

Toelichting

Algemeen

In artikel 44 van de Gemeenschappelijke regeling Regionale uitvoeringsdienst Zeeland is bepaald dat het algemeen bestuur een bijdrageverordening vaststelt, waarin de uitgangspunten voor de toerekening van de kosten worden vastgelegd. Deze verordening vervangt de Bijdrageverordening RUD Zeeland 2021, die was gebaseerd op de PxQ-systematiek. Op **datum** heeft het algemeen bestuur een nieuwe verrekensystematiek vastgesteld. In de nieuwe verrekensystematiek wordt de bijdrage van een deelnemer opgebouwd uit vijf kostensoorten: locatiegebonden kosten, niet-locatiegebonden kosten, maatwerkkosten, collectieve kosten en bedrijfsvoeringskosten.

De vijf kostensoorten zijn hieronder samengevat:

Kostensoort	Grondslag	Vaststelling	Evaluatie
Locatiegebonden kosten	Kengetallen (uren, frequentie) x uurtarief, per type locatie/risicocategorie. Aantal locaties is gebaseerd op het omgevingsdossier/bedrijven bestand	Producten- en Dienstencatalogus Tarievenblad	1x per 4 jaar
Niet-locatiegebonden kosten	Benodigde uren en verdeelsleutel zijn in de begroting vastgesteld	Begroting Tarievenblad	1x per 4 jaar
Maatwerkkosten	Werkelijke kosten op verzoek van deelnemer	Begroting Tarievenblad	Jaarlijks
Collectieve kosten	Verdeelsleutel 50% gelijkelijk verdeeld over gemeenten en 50% voor provincie	Begroting Tarievenblad	Jaarlijks
Bedrijfsvoeringskosten	Verdeelsleutel op basis van het werkprogramma	Begroting	Jaarlijks

In de Bijdrageverordening RUD Zeeland 2028 is de nieuwe systematiek juridisch vastgelegd.

Artikelsgewijze toelichting

Artikelen worden voor zover benodigd nader toegelicht.

Artikel 1 Begripsbepalingen

De begrippen sluiten aan bij de nieuwe verrekensystematiek. Voor termen die reeds in artikel 1 van de gemeenschappelijke regeling RUD Zeeland zijn gedefinieerd (zoals 'deelnemers') wordt hiernaar verwezen. De vijf kostensoorten (locatiegebonden, niet-locatiegebonden, maatwerk, collectief en bedrijfsvoering) zijn nieuw ten opzichte van de Bijdrageverordening 2021.

In de Producten- en Dienstencatalogus (PDC) is vastgelegd welke locaties, activiteiten en/of branches tot welke risicocategorieën behoren.

Artikel 3 Opbouw van de bijdrage

Dit artikel geeft het overzicht van de vijf kostensoorten waaruit de bijdrage van een deelnemer is opgebouwd. De volgende artikelen werken elke kostensoort verder uit.

Artikel 4 Locatiegebonden kosten

Locatiegebonden kosten worden berekend per locatie (voormalige inrichting). Het type locatie (informatie-, melding- of vergunningplichtig) en de risicocategorie (1 t/m 4) bepalen welke kengetallen (uren en frequentie) van toepassing zijn. Het type locatie, risicocategorie en de kengetallen zijn vastgelegd in de Producten- en Dienstencatalogus. De kengetallen worden vermenigvuldigd met het uurtarief. Op basis daarvan wordt het tarief per locatie vastgesteld en in het tarievenblad opgenomen.

Artikel 5 Niet-locatiegebonden kosten

Niet-locatiegebonden kosten zijn kosten die niet aan een individuele locatie zijn toegerekend. De hoogte en verdeling van deze kosten zijn in de begroting vastgesteld en worden eens in de vier jaar geëvalueerd. Voorbeelden van niet-locatiegebonden kosten zijn: asbest, bodem, energie en Woo-taken.

Artikel 6 Maatwerkkosten

Maatwerkkosten betreffen taken op verzoek van één deelnemer, die uitstijgen boven het overeengekomen takenpakket. Omdat deze taken per definitie niet vooraf genormeerd zijn, worden zij verrekend op basis van werkelijk bestede kosten en via de (gewijzigde) begroting vastgesteld. Voorbeelden van maatwerkkosten zijn bezwaar en beroep, advisering (uitoefening bevoegd gezag), ondermijning en specifieke taken zoals bijvoorbeeld luchtvaart, zwemwater en – baden en groene taken.

Artikel 7 Collectieve kosten

Collectieve kosten zijn kosten van taken ten behoeve van de regio als geheel, die niet of nauwelijks aan individuele deelnemers of locaties zijn toe te rekenen. Deze kosten worden via de begroting over de deelnemers verdeeld. Voorbeelden van collectieve taken zijn ketentoezicht, kwaliteit, relatiebeheer en het bijhouden van landelijke ontwikkelingen.

Artikel 8 Bedrijfsvoeringskosten

Bedrijfsvoeringskosten omvatten organisatiekosten (overhead in brede zin), de post onvoorzien en de kosten voor strategisch werven. Deze laatste post is opgenomen om de organisatie in staat te stellen tijdig voldoende gekwalificeerd personeel te werven, gelet op de arbeidsmarktkrapte waarmee uitvoeringsdiensten te maken hebben.

Artikel 9 Producten- en Dienstencatalogus

De Producten- en Dienstencatalogus bevat de producten met de bijbehorende kengetallen en vormt daarmee de basis voor de berekening van de locatiegebonden kosten. De PDC kan, in tegenstelling tot de kengetallen zelf (die eens per vier jaar worden geëvalueerd), jaarlijks worden herzien voor zover dat nodig is.

Artikel 11 Facturering en betaling

De reguliere bijdrage (locatiegebonden, niet-locatiegebonden, collectieve en bedrijfsvoeringskosten) wordt in twaalf maandelijkse termijnen gefactureerd. Er vindt geen verrekening van deze kosten plaats op basis van werkelijke besteding na afloop van het jaar. Maatwerkkosten lenen zich niet voor vaste bijdrage, omdat de omvang ervan vooraf niet vaststaat; deze worden wel maandelijks op voorschotbasis in rekening gebracht en na afloop van het jaar op basis van werkelijke kosten gefactureerd. De maandelijkse termijn wordt herberekend indien de bijdrage(n) bij een begrotingswijziging wijzigt.

Artikel 12 Overschotten en tekorten

Dit artikel is materieel ongewijzigd ten opzichte van de Bijdrageverordening 2021: overschotten en tekorten worden eerst verrekend met de algemene reserve tot het niveau van het vereiste weerstandsvermogen zoals vastgesteld door het algemeen bestuur en vervolgens naar rato van de relatieve bijdrage met de deelnemers verrekend.

Artikel 13 Onvoorziene omstandigheden

Deze bepaling biedt het dagelijks bestuur ruimte om, in overleg met de betrokken deelnemer(s), te beslissen in situaties waarin de verordening niet voorziet.



begeleidingscommissie

datum: 19 augustus 2026
onderwerp: Voorgenomen besluit wijziging bijdrageverordening (herijking financieringssysteem)

aan het dagelijks bestuur van de RUD Zeeland
Buitenruststraat 6
4337 EH MIDDELBURG

Geacht bestuur,

De begeleidingscommissie heeft op 19 augustus 2026 vergaderd over het voorstel voor de herijking van de financieringssysteem en de bijbehorende geactualiseerde bijdrageverordening 2028.

Inleiding

De huidige financieringssysteem (PxQ) van de RUD Zeeland is in 2016 ingevoerd. De kentallen en normen die gebruikt worden in deze systeem zijn verouderd. Daarnaast blijkt in de praktijk dat de registratie van de systeem ingewikkeld is en de sturing op resultaat sterk op de individuele deelnemer is gericht in plaats van op het collectief belang. Ook blijkt dat de huidige systeem de structurele financiering van een robuuste omgevingsdienst onvoldoende kan borgen, waardoor het een uitdaging is hiermee te voldoen aan de versterking van het VTH-stelsel. Naar aanleiding hiervan besloot uw AB in december 2025 de financieringsstructuur te herijken.

Binnen het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel (IBP VTH) is een standaardmodel ontwikkeld, het zogenoemde landelijk voorkeursmodel. Er is echter wel aangegeven dat dit model geen wondermiddel is en dat invoering van een nieuwe financieringssysteem gepaard moet gaan met andere ingrepen om het VTH-stelsel te versterken. Daarnaast constateert het projectteam van IBP VTH dat het belangrijk is dat het voorkeursmodel niet één op één wordt toegepast op een omgevingsdienst, doch dat de omgevingsdienst en de deelnemers nadrukkelijk kijken welke vorm van de systeem het beste past in de context van het werkgebied van de betreffende omgevingsdienst.

Het nu voorliggende voorstel voor een nieuwe financieringssysteem voor de RUD Zeeland sluit aan bij het landelijk voorkeursmodel. Het voorstel is tot stand gekomen met ondersteuning van het externe adviesbureau dat ook betrokken is geweest bij de ontwikkeling van het landelijke voorkeursmodel. Ook heeft er afstemming plaatsgevonden met een klankbordgroep, bestaande uit een vertegenwoordiging vanuit de deelnemers in de RUD Zeeland.

De invoering van de nieuwe systematiek geschiedt budgetneutraal. Dit houdt in dat de totale omvang van de begroting van de RUD niet wijzigt, maar wijzigen de bijdragen per deelnemer wel als gevolg van de nieuwe systematiek.

Samengevat gaat de nieuwe financieringssystematiek uit van geactualiseerde kentallen, van het evenredig verdelen van collectieve taken, blijft maatwerk per deelnemer mogelijk en wordt er gerekend met één uurtarief. De afrekening vindt plaats op basis van de begroting, behoudens de maatwerkopdrachten die op grond van de werkelijke kosten worden afgerekend.

Advies van de begeleidingscommissie

1. algemeen

De herverdeelde effecten als gevolg van de invoering van de nieuwe systematiek zijn gering, tussen + 4% en – 2%. Het effect als gevolg van de actualisatie van de verouderde kentallen, frequenties en verdeelsleutels is wel hoger, namelijk tussen + 5% en – 8%. Dit geldt voor de gemeenten die reeds vóór de invoering van de Omgevingswet al taken hadden overgedragen aan de RUD Zeeland die per 2024 tot het basispakket behoren. Het effect is groter voor de vier gemeenten die vóór 2024 alleen basistaken hadden overgedragen aan de RUD Zeeland. Die gemeenten moeten rekening houden met effecten van 18% tot 26%. Deze stijging zou sowieso al voor die gemeenten gelden aangezien de huidige verdeelsleutel gebaseerd is op de taakomvang van 2022, waardoor die vier gemeenten tot op heden “te weinig” betalen ten opzichte van de andere deelnemers. Deze scheefgroei wordt dus gecorrigeerd met de invoering van de nieuwe financieringssystematiek.

De begeleidingscommissie erkent dat met het toepassen van de nieuwe financieringssystematiek de RUD Zeeland themagericht kan werken, flexibeler kan acteren op incidenten en beter het collectief belang kan behartigen voor een schoon en veilig Zeeland. Ook vindt de commissie het terecht dat de RUD Zeeland kiest voor één uurtarief in plaats van gedifferentieerde tarieven; dat vereenvoudigt de administratie en de financiële verrekening. Daarentegen geeft de RUD Zeeland wel aan dat het tijdschrijven wordt voortgezet, deels voor een juist toebedeling aan producten en deels voor het verkrijgen van informatie over kentallen, zodat deze in de toekomst periodiek kunnen worden geactualiseerd.

Gezien de ervaringen met de invoering van de Omgevingswet, de recente verhuizing en veranderde uitvoering van de PIOFAC-taken uit de begeleidingscommissie wel haar bezorgdheid over de haalbaarheid van de planning om vanaf het begrotingsjaar 2028 al te werken met de geactualiseerde kentallen, en dus met de nieuwe financieringssystematiek. Dit vraagt een implementatieproces bij de RUD Zeeland, dat tijdig van start gaat, om zodoende per 1 januari 2028 ook daadwerkelijk gesteld te staan.

Zoals hierboven is aangegeven verandert de totale omvang van de begroting van de RUD Zeeland niet als gevolg van de invoering van de nieuwe financieringssystematiek. Daarentegen wijzigen de bijdragen van de deelnemers wel in meer of mindere mate. Daarom adviseert de begeleidingscommissie aan de RUD Zeeland met klem over de invoering open en transparant te communiceren met de deelnemers. Temeer omdat de periode voor het indienen van een zienswijze vrij kort is.

De RUD Zeeland heeft het plan om ten behoeve van de leden van gemeenteraden en Provinciale Staten drie regionale bijeenkomsten te houden, waarin het onderwerp “herijking financieringssystematiek” wordt toegelicht. De begeleidingscommissie vraagt de RUD Zeeland met klem spoedig te komen met de data richting de doelgroepen.

Reactie RUD Zeeland:

RUD Zeeland herkent de gemaakte opmerkingen. Voor wat betreft de organisatie van de regionale bijeenkomsten¹ het volgende. Op 7 september 2026 vindt eerst besluitvorming plaats door het Algemeen Bestuur. Op basis van de besluitvorming door het Algemeen Bestuur worden daarna deze regionale bijeenkomsten ingepland. RUD Zeeland acht het voortijdig inplannen van regionale bijeenkomsten prematuur. Zoals besproken met de Begeleidingscommissie, wordt onderkend dat dit een goede planning vraagt van de besluitvorming binnen de organisaties van de deelnemers.

2. Inhoudelijk over het AB-/DB-voorstel

Bij punt 3 wordt aanbevolen te vermelden dat ook de invoering van de Omgevingswet een rol speelde bij de noodzaak tot herijking van de financieringssystematiek. Daarnaast is het verstandig te vermelden dat bij de voorbereidingen om te komen tot het voorstel, gebruik gemaakt is van de expertise van het adviesbureau dat ook betrokken is geweest bij de opzet van het landelijk voorkeursmodel.

Reactie RUD Zeeland:

RUD Zeeland neemt deze suggestie over.

In het voorstel wordt gesproken over spoor 3, actualisatie van het beleid (U&H-strategie). Dit spoor maakt geen onderdeel uit van dit voorstel. De begeleidingscommissie raadt aan dat voor spoor 3 een plan van aanpak wordt gemaakt, zodat duidelijk is wanneer de deelnemers het één en ander mogen verwachten.

Reactie RUD Zeeland:

RUD Zeeland neemt deze suggestie over.

Het voorstel kan voorts aan duidelijkheid winnen indien kort wordt uitgelegd waarom alleen de bijdrageverordening (juridische grondslag met gevolgen voor de deelnemersbijdragen) voor zienswijzen wordt aangeboden en niet de rapportage over de voorgestelde nieuwe financieringssystematiek.

Reactie RUD Zeeland:

RUD Zeeland neemt deze suggestie over.

In het AB-voorstel is het nodig, naar de mening van de begeleidingscommissie, te duiden wat de reden is dat het AB uiterlijk in de vergadering van 7 december 2026 het besluit over de financieringssystematiek en de bijdrageverordening moet nemen. De doelstelling is de begroting 2028 op te zetten volgens de nieuwe systematiek. Dit betekent in de praktijk dat begin 2027 moet worden aangevangen met de voorbereidingen om de ontwerpbegroting 2028 tijdig voor zienswijze aan de deelnemers te kunnen voorleggen.

Reactie RUD Zeeland:

RUD Zeeland neemt deze suggestie over.

De begeleidingscommissie heeft in de vergadering van 19 augustus 2026 voorts nog een aantal tekstuele suggesties gedaan om het voorstel, de bijdrageverordening en de bijlage met veelvoorkomende vragen qua leesbaarheid en duidelijkheid te verbeteren. Deze zijn staande de

¹ Het Dagelijks Bestuur heeft op 24 augustus 2026 besloten om in het voorstel deze regionale bijeenkomsten te vervangen door een webinar. Met een webinar wordt de toegankelijkheid vergroot omdat meer deelnemers zonder reistijd kunnen deelnemen en het webinar ook op een later moment terug te zien is.

vergadering genoteerd door de concerncontroller en worden in het definitieve AB-voorstel verwerkt.

Reactie RUD Zeeland:

RUD Zeeland neemt deze suggesties over voor zover relevant.

Daarnaast gaat de RUD Zeeland intern nog na in hoeverre de productendienstencatalogus (PDC) moet worden aangepast en indien van toepassing, op welk moment deze ter besluitvorming aan het AB zal worden voorgelegd.

Reactie RUD Zeeland:

Het Algemeen Bestuur neemt eerst een besluit over de herijking van de financieringssystematiek en de wijziging van de bijdrageverordening. Op basis van dit besluit past RUD Zeeland vervolgens de PDC-catalogus aan, voor zover van toepassing, en brengt deze in besluitvorming.

Conclusie van de begeleidingscommissie

Met inachtneming van de gemaakte opmerkingen adviseert de begeleidingscommissie positief over het voorstel voor de herijking van de financieringssystematiek en de bijbehorende geactualiseerde bijdrageverordening 2028.

Reactie RUD Zeeland:

RUD Zeeland heeft geen opmerkingen bij het positieve totaaladvies.

De begeleidingscommissie is graag bereid de inhoud van deze brief nader toe te lichten. Zij verzoekt u dit advies aan de deelnemers en aan het algemeen bestuur beschikbaar te stellen.

Met vriendelijke groet,
namens de begeleidingscommissie,


voorzitter

Aan:
Gemeenteraden Zeeuwse gemeenten, Provinciale Staten
van Zeeland
(uitsluitend per e-mail)

ons kenmerk : Wijziging bijdrageverordening
document nr. : 2026 - 000041
contactpersoon : 
tel. : 
e-mail : 
verzonden : 9 september 2026

Middelburg, 9 september 2026

Betreft: Wijziging bijdrageverordening

Geachte leden van de gemeenteraad en provinciale staten,

Op 7 september 2026 heeft het algemeen bestuur van RUD Zeeland ingestemd met de wijziging van de bijdrageverordening als gevolg van de herijking van de financieringssystematiek en met het voorstel om deze voor zienswijze voor te leggen aan de deelnemers. Door RUD Zeeland is in de begeleidingscommissie op 19 augustus 2026 de wijziging van de bijdrageverordening als gevolg van de herijking van de financieringssystematiek nader toegelicht.

Het concept-voorstel inzake de wijziging van de bijdrageverordening als gevolg van de herijking van de financieringssystematiek dat aan het algemeen bestuur zal worden voorgelegd, en de bevindingen van de begeleidingscommissie en onze reactie daarop, vindt u terug in de bijlagen bij deze brief. Ook wordt u hartelijk uitgenodigd voor het bijwonen van het webinar op [datum 2026] waar u een toelichting krijgt op de financieringssystematiek en u gelegenheid heeft voor het stellen van vragen. U ontvangt separaat een uitnodiging voor dit webinar.

De zienswijzen kunnen tot en met 2 december 2026 worden ingediend bij de secretaris van het dagelijks bestuur van de RUD Zeeland (email: post@rud-zeeland.nl) en in cc naar  onder vermelding van kenmerk 2026 – 000041.

De tijdig ingediende zienswijzen worden in de vergadering van het dagelijks bestuur van 3 december 2026 behandeld. Daarna wordt de wijziging van de bijdrageverordening als gevolg van de herijking van de financieringssystematiek met de daarop indiende zienswijzen ter besluitvorming voorgelegd aan het algemeen bestuur in de vergadering van 17 december 2026. Over deze besluitvorming wordt uw raad of staten geïnformeerd.

Namens het dagelijks bestuur van RUD Zeeland, met vriendelijke groeten,

J.M. Nijland
Waarnemend directeur RUD Zeeland



Voorstel AB Mandatering VTH archieftaken aan RUD Zeeland per 2027

Dossiernummer iBabs: 390

7 september 2026

Zaaknummer: (nummer)

Opsteller: unithoofd ROS in samenwerking met

Portefeuillehouder DT: unithoofd ROS

werkgroep archiveren VTH

Aan het algemeen bestuur van RUD Zeeland,

1. Gevraagd besluit

Instemmen met:

- de nieuwe taakopgave voor de RUD Zeeland per 2027;
- het addendum archiefparagraaf op Dienstverleningsovereenkomst 2026-2028 (bijlage 1);
- het modelbesluit mandatering VTH-archieftaken (bijlage 2).

2. Effect van dit besluit

Met een positief besluit van het AB kan de volgende stap in dit proces worden gezet richting een duurzame oplossing voor de archivering van VTH-dossiers. Deelnemers zijn daarna aan zet om het mandaat en het addendum door hun eigen colleges vast te laten stellen. Daarmee is de juridische basis gelegd. De uitvoering start per 1 januari 2027, waarbij sprake is van een gefaseerde opbouw voor de uitvoering van de archieftaken. Voor een zorgvuldige implementatie is een opstartperiode noodzakelijk waarin capaciteit, werkprocessen en deskundigheid verder worden opgebouwd.

3. Argumenten of Overwegingen

De colleges (B&W en GS) zijn verantwoordelijk voor de archivering en het duurzaam beheer van de VTH-dossiers die bij de RUD Zeeland worden gevormd. Sinds de start van de RUD Zeeland in 2014 zijn de VTH-dossiers niet op een duurzaam toegankelijke manier door de deelnemers gearchiveerd.

In 2025 is een eerste besluitvormende procedure gelopen met betrekking tot de overdracht van de VTH-archieftaken aan de RUD Zeeland. Dit resulteerde in het besluit om het mandateren van de archieftaken aan de RUD Zeeland uit te stellen en de onderliggende stukken in 2026 verder uit te werken, zodat het voorgenomen besluit kan worden geaccordeerd en de inwerkingtreding per 1 januari 2027 mogelijk is. De volgende stukken zijn daarna gemaakt:

- Een uitgebreide informatiebrief voor de raden en staten;
- De cijfermatige uitwerking van de kosten is gemaakt, waarin ook inzichtelijk is gemaakt wat de kosten zouden zijn (bij benadering) als een deelnemer zelf de archivering ter hand zou gaan nemen.

Bovengenoemde stukken zijn gedeeld met het AB op 6 juli jongleden en daarna verzonden naar griffiers van de gemeenteraden en Provinciale staten en als bijlage 3 en 4 nogmaals bijgevoegd. Resteert de juridische basis voor het mandaat. Juristen van gemeente Vlissingen, Provincie Zeeland en de RUD Zeeland stelden de stukken op. De aankomende nieuwe Archiefwet is in de documenten verwerkt. Beide stukken zijn als bijlage 1 en 2 bij dit AB-voorstel gevoegd.

Kosten zijn in beeld gebracht. Zeven deelnemers hebben deze kosten zelf ook al opgenomen in de eigen begroting (swijziging) / voorjaars- of kadernota. Vanuit de RUD Zeeland wordt de bijdrage verwerkt bij een eerstvolgende verzamelde begrotingswijziging.

Belangrijk is dat de overdracht van deze werkzaamheden een nieuwe taakopgave voor de RUD Zeeland betreft. De RUD Zeeland wordt hiermee gevraagd een inspanning te leveren om deze taak per 2027 te realiseren. Dat betekent ook dat de invoering niet kan worden opgevat als een direct volledige operationele overdracht. 2027 is een opstartjaar waarin capaciteit, werkprocessen en deskundigheid nog moeten worden opgebouwd.

4. Uitvoering en communicatie

a. Aanpak

Na positieve besluitvorming volgt vaststelling van het mandaat en het addendum op de DVO in de colleges. Vervolgens start de implementatiefase. Omdat het hier om een nieuwe taak voor de RUD Zeeland gaat, zijn inrichting, werving, opleiding en procesafspraken noodzakelijk. De werkvoorbereidingen, waaronder het opstellen van vacatureteksten en functiebeschrijvingen, wordt direct na akkoord door het AB samen met de kleine werkgroep opgepakt.

De dienstverlening van het Zeeuws Archief moet worden opgestart. Dat houdt concreet in:

- De voorbereiding voor het sluiten van een dienstverleningsovereenkomst (DVO) voor de aansluiting op het Zeeuws e-Depot. Daarna doorlopen de RUD Zeeland en het Zeeuws Archief de tien stappen voor het aansluiten op het Zeeuws e-Depot. De eerste stap is een startgesprek.
- De voorbereiding voor het sluiten van een dienstverleningsovereenkomst (DVO) voor de rol van archivaris en het toezicht houden op de archieven. Vervolgens gaat de RUD Zeeland deelnemen in de driejaarlijkse inspectiecyclus en de overlegstructuur van het Zeeuws Archief. De eerste stappen zijn een Tactisch Informatieoverleg (TIO), een Strategisch informatieoverleg (SIO) en een integrale inspectie.
- De voorbereiding voor het sluiten van de verwerkersovereenkomst.

b. Planning

Besluitvorming en voorbereiding vinden plaats in de tweede helft van 2026. De nieuwe werkwijze start per 1 januari 2027, maar zoals beschreven start hier de implementatie en niet een direct volledig operationele situatie. De feitelijke uitvoering groeit mee met de beschikbaarheid van capaciteit en de voortgang van inrichting en opleiding. Het plan van aanpak wordt opgesteld door de adviseur informatiebeheer in samenwerking met het Zeeuws Archief.

c. Communicatie

Deze werkwijze is breed voorbereid. Informatiebeheerders en VTH-accounthouders zijn er reeds bij betrokken voordat er besluitvorming plaatsvindt. De wijziging in mandaat wordt op de daartoe geëigende wijze gepubliceerd.

d. Interne communicatie.

De wijziging in mandaat en daardoor in werkwijze wordt via de interne nieuwsbrief en inloopcafé toegelicht. Veranderingen in werkwijzen worden door het team 'informatie' direct toegelicht/uitgelegd aan medewerkers.

e. Route en planning verdere besluitvorming:

Aansluitend verlenen de deelnemers formeel het mandaat aan de RUD Zeeland. Vervolgens starten inrichting, werving, opleiding en implementatie.

5. Risico's, kosten, baten en dekking (restant budget)

a. **Risico's: (kosten-baten), niet gehonoreerd wat dan + risico's besluit**

Het niet naleven van de archiefplicht vormt een direct risico voor de beschikbaarheid van documenten. Daardoor kunnen bij milieucalamiteiten, juridische procedures en Woo-verzoeken ernstige vertragingen, extra werk en schade ontstaan. Dit kan bovendien leiden tot bestuurlijke en imagoschade, evenals aanzienlijke, onnodige financiële kosten.

b. **Organisatorisch (wat betekent dit voor de organisatie)**

RUD Zeeland gaat een nieuwe taak uitvoeren, nieuwe expertise opbouwen. Dit dient opgenomen te worden in de organisatie inrichting.

c. **Juridisch**

Het mandaat wordt uitgebreid en inhoudelijk verruimd met de mandatering van de VTH-archieftaken aan de RUD Zeeland.

d. **Financiën**

De extra kosten worden door de deelnemers ingebracht. Kosten zijn bij de zienswijze procedure in 2025 al bekend gemaakt. De actualisatie van de kosten is verwerkt in het overzicht dat op 6 juli 2026 is verzonden bij de informatie voor raden en staten.

De kosten verwerkt de RUD bij de eerstvolgende verzamelde begrotingswijziging.

e. **Indicatie urenbesteding**

De extra structurele inzet wordt door de werkgroep VTH-archief geraamd op 3 fte. Deze raming omvat ook het wegwerken van de achterstand die is ontstaan sinds de oprichting van de RUD. Het betreft de structurele eindbehoefte. Informatiebeheer is een doorlopende taak, waarvoor structurele capaciteit noodzakelijk blijft om de kwaliteit van de informatiehuishouding te borgen, de verantwoordingsplicht te kunnen waarmaken en verdere doorontwikkeling van de informatiehuishouding mogelijk te maken, ook nadat de bestaande achterstanden zijn weggewerkt.

f. **Overige consequenties**

Geen

Addendum archiefparagraaf Dienstverleningsovereenkomst 2026-2028 **[naam gemeente of provincie] en RUD Zeeland/Omgevingsdienst Zeeland**

Artikel 1 Begrippen:

- a. Archiefwet: de bepalingen van de Archiefwet (2026), het Archiefbesluit (2026) en de Archiefregeling (2026) zoals deze bij of na het tot stand komen van deze overeenkomst luiden dan wel komen te luiden.
- b. Archivaris: archivaris bij het Zeeuws Archief die is belast met het beheer van de documenten die zijn overgebracht naar de aangewezen decentrale archiefdienst, alsmede het toezicht op de documenten van de Opdrachtgever zover deze nog niet daar naartoe zijn overgebracht.¹
- c. Decentrale archiefdienst: de door de colleges aangewezen bewaarplaats voor de blijvende bewaring van documenten is de gemeenschappelijke regeling Zeeuws Archief²
- d. Documenten: alle informatie bedoeld als in artikel 1.1 van de Archiefwet 2026 die betrekking heeft of verband houdt met het in opdracht uitvoeren van de Vergunning, Toezichts- en Handhavingstaken (VTH-taken) en andere, al dan niet aan VTH gerelateerde taken, zoals die zijn opgenomen in deze overeenkomst en waarvoor mandaat is verleend in het Mandaatbesluit gemeente... d.d laatstelijk gewijzigd op ... / Besluit van gedeputeerde staten van Zeeland houdende de verlening van mandaat, volmacht en machtiging aan de directeur van de Regionale uitvoeringsdienst Zeeland d.d. ... (mandaatbesluit RUD Zeeland 2024 provincie Zeeland), laatstelijk gewijzigd op ... d.d.
- e. Selectiebesluit: het vigerende selectiebesluit van de Opdrachtgever: het selectiebesluit voor gemeentelijke en intergemeentelijke organen of het selectiebesluit voor provinciale organen.³
- f. Verantwoordelijk overheidsorgaan: degene die bij of krachtens de archiefwet belast is met de zorg voor de documenten, hierna 'de Opdrachtgever' of 'opdrachtgever'.⁴

Artikel 2 Archieftaken VTH-documenten RUD Zeeland

Beheer van de documenten houdt in:

1. Het treffen van passende maatregelen om documenten die in het kader van de uitvoering van de VTH-taken zijn ontstaan duurzaam toegankelijk te maken en te houden⁵
2. Het toekennen van bewaar- en vernietigingstermijnen aan de hand van het vigerende selectiebesluit;
3. Zorgdragen voor de vernietiging van de daarvoor in aanmerking komende documenten op basis van het vigerende selectiebesluit.⁶ Op basis van het vigerende selectiebesluit voert de Opdrachtnemer na advies van de archivaris jaarlijkse vernietiging uit van de daartoe in aanmerking komende documenten. Opdrachtnemer informeert de Opdrachtgever over de uitgevoerde vernietiging.
4. Het desgevraagd aan derden verstrekken van afschriften, reproducties, uittreksels of afbeeldingen van de openbare documenten
5. Het volgens de geldende overbrengingstermijn overbrengen van de documenten die niet voor vernietiging in aanmerking komen naar de decentrale archiefdienst. Op basis van het vigerende selectiebesluit voert de Opdrachtnemer na advies van de archivaris periodiek overbrenging uit van de daartoe in aanmerking komende documenten. Overbrenging vindt in mandaat namens opdrachtgever plaats. De Opdrachtnemer informeert de Opdrachtgever over de uitgevoerde overbrenging.
6. Het uitvoeren van conversie, migratie of emulatie van documenten indien de kans bestaat dat niet langer kan worden voldaan aan de gestelde eisen ten aanzien van duurzame toegankelijkheid van

¹ Artikel 6.2 lid 2, 10.4 en 10.5 Archiefwet 2026

² Artikel 6.2 Archiefwet 2026

³ Artikel 5.1 Archiefwet 2026

⁴ Artikel 2.2 lid 1 (provincie) en lid 2 (gemeente) Archiefwet 2026

⁵ Artikel 4.1 Archiefwet 2026

⁶ Artikel 5.1 Archiefwet 2026

de digitale documenten.⁷ Opdrachtnemer voert in mandaat namens Opdrachtgever na advies van de archivaris conversie/migratie/emulatie uit. De Opdrachtnemer informeert de Opdrachtgever over de uitgevoerde conversie/migratie/emulatie.

7. Het vervangen van documenten door reproducties teneinde de aldus vervangen bescheiden te vernietigen, overeenkomstig artikel 4.3 van de Archiefwet 2026 en artikelen 2.3 en 4.2, van het Archiefbesluit 2026
8. Met betrekking tot het verlenen van toegang en/of het beschikbaar stelling aan derden van de documenten, waarvan de openbaarheid beperkt is, zoals bedoeld in artikel 2 onder d, archiefwet 2026, maken Opdrachtnemer en Opdrachtgever nadere afspraken.
9. Opdrachtnemer verstrekt aan de Opdrachtgever en de archivaris alle documenten en inlichtingen die voor een goede vervulling van zijn taak noodzakelijk zijn en verleent de nodige informatie om inzicht te verschaffen in de ordening en toegankelijkheid van de documenten alsmede de opzet en werking van hulpmiddelen en systemen waarin documenten zijn opgenomen.
10. In geval één of beide Partijen (opdrachtgever dan wel opdrachtnemer) ophouden te bestaan of bij vermindering van het takenpakket waarop de bepalingen van het vigerende Dienstverleningshandvest van toepassing zijn draagt de Opdrachtnemer de onder haar beheer zijnde documenten en de daarbij behorende metadata duurzaam toegankelijk terug aan de Opdrachtgever.
11. Partijen maken hetgeen hen bij de uitvoering van de overeenkomst ter kennis komt en waarvan zij het vertrouwelijk karakter kennen of redelijkerwijs kunnen vermoeden op geen enkele wijze verder bekend, behalve voor zover enig wettelijk voorschrift of een uitspraak van de rechter tot bekendmaking daarvan verplicht.

Artikel 3 Financiële aspecten

1. De kosten voor de archieftaken komen voor rekening van de Opdrachtgever als onderdeel van de jaarlijkse bijdrage aan de Opdrachtnemer.

Artikel 4 Implementatie archieftaken

In 2027 implementeert de opdrachtnemer in artikel 2 benoemde archieftaken.

⁷ Artikelen 2.2, 2.4, 2.5 Archiefbesluit 2026

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente /het college van gedeputeerde staten van Zeeland/ inzake de wijziging van het / Besluit van gemeente...../ Besluit van gedeputeerde staten van Zeeland houdende de verlening van mandaat, volmacht en machtiging aan de directeur van de Regionale uitvoeringsdienst Zeeland (Mandaatbesluit RUD Zeeland 2024 provincie Zeeland) in verband met archieftaken

Het college van burgemeester en wethouders/het college van gedeputeerde staten van Zeeland;

Overwegende dat:

- het wenselijk is in de mandaatlijst van de RUD Zeeland/Omgevingsdienst Zeeland een aantal bevoegdheden alsmede feitelijke en uitvoeringshandelingen op te nemen voor archieftaken op grond van of krachtens de Archiefwet 2026 omtrent alle informatie bedoeld als in artikel 1.1 van de Archiefwet 2026 die betrekking heeft of verband houdt met de uitvoering van de Vergunning, toezichts- en handhavingstaken (VTH-taken) en andere al dan niet aan VTH gerelateerde taken, opgenomen in het Mandaatbesluit gemeente.../Mandaatbesluit RUD Zeeland 2024 provincie Zeeland welke taken de RUD Zeeland/Omgevingsdienst Zeeland in mandaat uitvoert namens de gemeente .../ de provincie Zeeland;

Gelet op:

- afdeling 10.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht, de bepalingen van de Archiefwet 2026, het Archiefbesluit en de Archiefregeling;

besluit vast te stellen de navolgende wijziging van het Mandaatbesluit gemeente ... d.d., (gepubliceerd in...op..., laatstelijk gewijzigd op..., gepubliceerd in.. op..) / Mandaatbesluit RUD Zeeland 2024 provincie Zeeland d.d. (gepubliceerd in... op..., laatstelijk gewijzigd op..., gepubliceerd in.. op...):

Artikel I

De bij het Mandaatbesluit RUD Zeeland 2024 gemeente .../provincie Zeeland behorende Mandaatlijst gemeente .../Provincie Zeeland voor RUD Zeeland 2024 wordt als volgt gewijzigd:

- a. De volgende mandaten inzake archieftaken worden toegevoegd aan het onderdeel Algemeen:

Archieftaken

	BEVOEGDHEDEN /BESLUITEN	VOORWAARDEN EN REIKWIJDTE (INSTRUCTIES)	OPMERKING
A00	Het toekennen van bewaar- en vernietigingstermijnen aan de hand van het vigerende selectiebesluit		de mandaatverlening betreft de taken en bevoegdheden die binnen het doel/belang vallen van de Gemeenschappelijke Regeling en de

			dienstverlenings-overeenkomst; ziet op alle gemandateerde taken die zijn opgenomen in de Mandaatlijst gemeente .../Provincie Zeeland voor RUD Zeeland 2024
A00	Zorgdragen voor de vernietiging (incl. het vernietigingsbesluit) van de daarvoor in aanmerking komende documenten op basis van de vigerende selectiebesluiten	Op basis van het vigerende selectiebesluit voert de RUD Zeeland na advies van de archivaris jaarlijkse vernietiging uit van de daartoe in aanmerking komende documenten. De RUD Zeeland informeert het college over de uitgevoerde vernietiging.	de mandaatverlening betreft de taken en bevoegdheden die binnen het doel/belangvallen van de Gemeenschappelijke Regeling en de dienstverlenings-overeenkomst; ziet op alle gemandateerde taken die zijn opgenomen in de Mandaatlijst gemeente .../Provincie Zeeland voor RUD Zeeland 2024
A00	Het desgevraagd aan derden verstrekken van afschriften, reproducties, uittreksels of afbeeldingen van de openbare documenten.		de mandaatverlening betreft de taken en bevoegdheden die binnen het doel/belang vallen van de Gemeenschappelijke Regeling en de dienstverlenings-overeenkomst; ziet op alle gemandateerde taken die zijn opgenomen in de Mandaatlijst gemeente.../Provincie Zeeland voor RUD Zeeland 2024
A00	Het volgens de geldende overbrengingstermijn overbrengen van de documenten die niet voor vernietiging in aanmerking komen naar de decentrale archiefdienst.	Op basis van het vigerende selectiebesluit voert de RUD Zeeland na advies van de archivaris periodiek overbrenging uit van de daartoe in aanmerking komende documenten. De RUD Zeeland	de mandaatverlening betreft de taken en bevoegdheden die binnen het doel/belang vallen van de Gemeenschappelijke Regeling en de

		informeert het college over de uitgevoerde overbrenging.	dienstverlenings-overeenkomst; ziet op alle gemandateerde taken die zijn opgenomen in de Mandaatlijst gemeente.../Provincie Zeeland voor RUD Zeeland 2024
A00	Het uitvoeren van conversie, migratie of emulatie van documenten indien de kans bestaat dat niet langer kan worden voldaan aan de gestelde eisen ten aanzien van toegankelijke en geordende staat van de digitale documenten.	RUD Zeeland voert na advies van de archivaris conversie/migratie /emulatie uit. De RUD Zeeland informeert het college over de uitgevoerde conversie/migratie/emulatie.	de mandaatverlening betreft de taken en bevoegdheden die binnen het doel/belang vallen van de Gemeenschappelijke Regeling en de dienstverlenings-overeenkomst; ziet op alle gemandateerde taken die zijn opgenomen in de Mandaatlijst gemeente.../Provincie Zeeland voor RUD Zeeland 2024
A00	Het vervangen van documenten door reproducties teneinde de aldus vervangen bescheiden te vernietigen	Wordt uitgevoerd overeenkomstig artikel 4.3 van de Archiefwet 2026 en artikelen 2.3 en 4.2, van het Archiefbesluit 2026	de mandaatverlening betreft de taken en bevoegdheden die binnen het doel/belang vallen van de Gemeenschappelijke Regeling en de dienstverlenings-overeenkomst; ziet op alle gemandateerde taken die zijn opgenomen in de Mandaatlijst gemeente.../Provincie Zeeland voor RUD Zeeland 2024

Artikel II

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2027.

Optie bij latere vaststelling dan 1 januari 2027

Dit besluit treedt in werking de dag na bekendmaking in het blad ... en werkt terug tot en met 1 januari 2027.

Aldus vastgesteld in de vergadering van **Burgemeester en wethouders/Gedeputeerde Staten** van
<...>.

De burgemeester/ Commissaris van de Koning

De secretaris

Naam

Informatiebrief aan Gemeenteraden en Provinciale Staten

Betreft: Stand van zaken mandatering VTH-archieftaken RUD Zeeland

Geachte raadsleden en statenleden,

Met deze brief informeren wij u, namens de kleine werkgroep VTH-archief (bestaande uit Provincie Zeeland, de gemeenten Borsele en Vlissingen en het Zeeuws Archief), over de actuele stand van zaken rondom de mogelijke mandatering van de archieftaken voor de VTH-dossiers aan de RUD Zeeland. Het Algemeen Bestuur (AB) heeft hierover op 10 december 2025 een besluit genomen. In deze brief wordt ook ingegaan op het reeds gelopen proces, de ontvangen zienswijzen en de voorgenomen vervolgstappen.

1. Terugkoppeling van het gelopen proces

Sinds 2020 is op diverse momenten vastgesteld dat de archivering van de VTH-dossiers binnen Zeeland structureel aandacht vraagt. Het inspectierapport van het Zeeuws Archief (2020) concludeerde dat noch de deelnemers, noch de RUD, de archivering van VTH-dossiers duurzaam en volledig op orde hadden. Ook is sindsdien duidelijk dat de deelnemende overheden hun wettelijke zorgplicht voor deze archieven niet konden waarmaken zonder aanvullende structurele voorzieningen.

Om tot een oplossing te komen, is vanaf 2023 samengewerkt in zowel een brede als een kleine werkgroep met vertegenwoordigers van alle deelnemers en het Zeeuws Archief. Begin 2025 heeft dit geleid tot een gedragen advies om de VTH-archieftaken te mandateren aan de RUD Zeeland, waarbij het Zeeuws e-Depot wordt aangewezen als archiefbewaarplaats en het Zeeuws Archief als archivaris.

Op 14 april 2025 heeft het Dagelijks Bestuur ingestemd met het uitvoeren van een zienswijzeprocedure. De stukken zijn voorgelegd aan alle deelnemers, met het verzoek deze ter zienswijze voor te leggen aan raden en staten en uiterlijk juli 2025 met een reactie te komen. Dit proces heeft langer geduurd dan voorzien. De laatste zienswijzen zijn in oktober 2025 ontvangen. Daarna is door de kleine werkgroep een uitgebreide notitie opgesteld aan de RUD met beantwoording van alle zienswijzen.

Op 10 november 2025 heeft het Dagelijks Bestuur deze notitie toegevoegd aan de stukken en voorgesteld het besluit over mandatering uit te stellen. Het AB heeft dit voorstel op 8 december 2025 overgenomen.

Het AB heeft besloten:

- A. Het besluit over het mandateren van de archieftaken uit te stellen.
- B. Het voorstel en de onderliggende stukken in 2026 verder uit te werken, zodat besluitvorming medio 2026 kan plaatsvinden en een beoogde ingangsdatum van 1 januari 2027 haalbaar blijft.

2. Hoe is/wordt omgegaan met de zienswijzen van de deelnemers?

Uitslag van het zienswijzetraject voor het mandateren van de VTH-archieftaken was als volgt:

- 9 positieve zienswijzen (Borsele, Goes, Kapelle, Middelburg, Noord-Beveland, Reimerswaal, Schouwen-Duiveland, Tholen, Vlissingen)
- 5 zienswijzen met kanttekeningen (Hulst, Provincie Zeeland, Sluis, Terneuzen, Veere)

De kanttekeningen die door verschillende deelnemers zijn ingebracht, hadden vooral betrekking op de onderstaande thema's. Deze zijn in de notitie van de werkgroep uitgewerkt en meegestuurd naar het AB van 12 december 2025 en worden in deze brief nogmaals uiteengezet. De belangrijkste kanttekeningen zijn:

- *Positie en verantwoordelijkheden (zorgdragerschap en PIOFAC)*

Deelnemers vroegen waarom archiefbeheer niet onder de bestaande PIOFAC-afspraken valt. In de notitie is toegelicht dat colleges zelf zorgdrager zijn voor VTH-archieven en dat deze verantwoordelijkheid niet eerder is gemandateerd en ook geen onderdeel vormde van de PIOFAC-afspraken. Integratie in PIOFAC zou eenzelfde financiële impact hebben, daarnaast juridisch en bestuurlijk onwenselijk zijn vanwege verschillen tussen gemeentelijke en provinciale archiefverantwoordelijkheden.

- *Formatiebehoefte (3 fte)*

Verscheidende deelnemers vroegen onderbouwing voor de benodigde 3 fte. De werkgroep heeft verduidelijkt dat sinds 2014 geen structurele archieftaken zijn uitgevoerd (vernietiging, kwaliteitscontrole, overbrenging). Daarnaast moet een achterstand van circa 175.000 dossiers worden ingehaald. Er is gebruikgemaakt van referentiegegevens van de Omgevingsdienst Midden-Holland om de formatie te onderbouwen.

- *Financiële gevolgen*

Enkele deelnemers vroegen waarom geen begrotingswijziging was bijgevoegd. Het DB heeft aangegeven dat de zienswijzeprocedure primair ging over richting en mandatering; een financiële uitwerking is te vinden in de bijlage.

Deze uitwerking geeft de financiële impact van de keuzes mandateren of het per deelnemer zelf organiseren van het archiefbeheer weer. Het gebruikte model is een indicatieve businesscase orde van grootte. De uitwerking geeft weer dat het mandateren van de archieftaken schaalvoordeel oplevert. Grootste verschil hierin zijn de personeelskosten en (daarmee automatisch) de interne overheadkosten die gemaakt moeten worden. De personeelskosten zijn groter doordat elke deelnemer zelf het wiel moet uitvinden, periodiek moet overleggen met zowel de RUD als het Zeeuws Archief en intern het besluitvormings-traject moet doorlopen. **Bij het scenario 'individueel' zijn de kosten voor niet Zeeuws Archief partners hoger doordat zij zelf een e-Depotvoorziening moeten inrichten en toezicht moeten houden op de archieven.** Omdat hierin verschillende keuzes mogelijk zijn, zijn deze kosten niet meegenomen. Voor de partners die wel zijn aangesloten bij het Zeeuws Archief is dit reeds onderdeel van de dienstverlening.

- *Verschillen in urenbelasting voor deelnemers*

De Provincie vroeg om vergelijking tussen huidige en toekomstige inzet. De werkgroep heeft dit met de businesscase uitgewerkt maar concludeerde daarnaast dat een exacte vergelijking niet mogelijk is: deelnemers hebben de archieftaken in de huidige situatie feitelijk niet uitgevoerd. Het blijft dus een inschatting

- *Zorgen over uitvoeringskracht van de RUD*

Enkele deelnemers plaatsten vraagtekens bij continuïteit en capaciteit van de RUD. De werkgroep heeft toegelicht dat centralisatie juist zorgt voor kwaliteitsverbetering, uniformiteit en structurele borging.

3. Verdere processtappen die de werkgroep in 2026 zal zetten

Het AB heeft de werkgroep opdracht gegeven om in 2026 het voorstel verder te verfijnen en af te stemmen, zodat besluitvorming zorgvuldig kan plaatsvinden. De komende maanden worden de volgende stappen gezet:

- *Ambtelijke gesprekken*

In de afgelopen periode zijn wij ambtelijk in gesprek gegaan met de deelnemers die een zienswijze met kanttekeningen hebben ingediend. Tijdens deze gesprekken zijn resterende vragen toegelicht en beantwoord. Deze overleggen zijn positief ontvangen:

- er was duidelijk begrip voor de noodzaak van een duurzame oplossing voor de VTH-archieftaken;
- deelnemers gaven aan ambtelijk positief tegenover het voorstel te staan, mits de verdere uitwerking in 2026 helder en zorgvuldig wordt vormgegeven;
- de gesprekken hebben waardevolle inzichten opgeleverd die zijn meegenomen in de vervolgitwerking.

- *Actualisatie op basis van de nieuwe Archiefwet (inwerkingtreding 1 januari 2027)*

De nieuwe Archiefwet introduceert gewijzigde rollen, terminologie en verplichtingen. Het voorstel moet juridisch volledig in overeenstemming worden gebracht met deze nieuwe kaders.

- *Uitwerken van formele documenten*

In 2026 worden verder uitgewerkt:

- addendum op de DVO's;
- aanpassing van de mandaatregelingen;

Het streven is om het aangepaste voorstel voor te leggen aan het Dagelijks Bestuur op 24 augustus, waarna besluitvorming plaatsvindt in het Algemeen Bestuur van 7 september. De beoogde ingangsdatum blijft 1 januari 2027.

4. Hoe wordt omgegaan met een situatie waarin sommige deelnemers wel en andere niet willen overdragen?

Het AB heeft de werkgroep expliciet gevraagd dit punt toe te lichten. VTH-archieftaken zijn direct verbonden aan het VTH-werkpakket waarvoor de RUD in mandaat werkt. Een situatie waarin slechts enkele deelnemers archieftaken mandateren en anderen niet, leidt tot:

- verschillende werkwijzen en kwaliteitsniveaus;
- verschillen in risico's op het gebied van aansprakelijkheid en informatiebeheer;
- technische en organisatorische complicaties (meerdere archiefbewaarplaatsen, verschillende archivaris-rollen, verschillende selectielijsten);
- verlies van uniformiteit in het VTH-proces.

De werkgroep ziet de volgende opties:

A. Collectieve mandatering (voorkeursoptie)

In lijn met het solidariteitsprincipe binnen de GR, waarbij het gezamenlijk belang zwaarder weegt dan individuele belangen, is de voorkeursroute daarom collectieve mandatering conform dit voorstel. Deelnemers die besluiten te mandateren sluiten aan op de centrale voorziening. Vanuit de RUD wordt na vastlegging van de afspraken met de deelnemers centraal uitvoering gegeven aan vernietiging, overbrenging, metadatering, conversie en beschikbaarstelling.

B. Deelnemers die (nog) niet willen mandateren doen dit niet, de rest wel

Deelnemers die willen mandateren regelen dit, de deelnemers die (nog) niet aansluiten behouden de volledige archieftaak voor hun eigen VTH-archief. Dit betekent o.a.:

- extra belasting bij de eigen informatiebeheerders, zelf vernietigen, ordenen, converteren en verzamelen;
- zelf voldoen aan Archiefwet en Woo;
- zelf investeren in systemen, capaciteit en kwaliteitsborging;
- zelf werkafspraken maken met de RUD.

Tot slot

Met het uitstel van het besluit creëert het AB de mogelijkheid om het voorstel zorgvuldig af te ronden, aan te passen aan de nieuwe Archiefwet en in goed overleg met alle deelnemers tot een breed gedragen oplossing te komen. De werkgroep bedankt u voor uw eerdere betrokkenheid en houdt u via uw colleges op de hoogte van de vervolgstappen.

Met vriendelijke groet,
Werkgroep VTH-archief RUD Zeeland

Deelnemer	VTH-dossiers (2023)	% Generiek	FTE gez.	Personeel gez.	Aansluiting e-Depot ZA p/j	Archivaris ZA p/j	PIOFAC p/j	Gez. Structureel p/j	FTE eigen	Personeel eigen	Overhead eigen p/j	e-Depot	Archivaris	Eigen structureel p/j
Borsele	12.116	5,89%	0,18	€ 13.549	€ 5.099	€ 990	€ 4.791	€ 24.428	0,4	€ 31.755	€ 11.597	via ZA	??	€ 43.352
Goes	13.818	6,26%	0,19	€ 14.400	€ 5.419	€ 1.052	€ 5.092	€ 25.963	0,5	€ 36.216	€ 13.227	??	??	€ 49.442
Hulst	12.458	5,81%	0,17	€ 13.365	€ 5.030	€ 976	€ 4.726	€ 24.097	0,4	€ 32.651	€ 11.925	??	??	€ 44.576
Kapelle	5.375	2,69%	0,08	€ 6.189	€ 2.329	€ 452	€ 2.188	€ 11.158	0,2	€ 14.087	€ 5.145	via ZA	via ZA	€ 19.232
Middelburg	4.934	2,37%	0,07	€ 5.453	€ 2.052	€ 398	€ 1.928	€ 9.831	0,2	€ 12.932	€ 4.723	via ZA	via ZA	€ 17.654
Noord-Beveland	5.570	2,89%	0,09	€ 6.649	€ 2.502	€ 486	€ 2.351	€ 11.988	0,2	€ 14.598	€ 5.332	??	??	€ 19.930
Reimerswaal	9.882	4,98%	0,15	€ 11.456	€ 4.311	€ 837	€ 4.051	€ 20.655	0,3	€ 25.900	€ 9.459	??	??	€ 35.359
Schouwen-Duiveland	11.483	7,41%	0,22	€ 17.045	€ 6.415	€ 1.245	€ 6.027	€ 30.732	0,4	€ 30.096	€ 10.992	via ZA	via ZA	€ 41.087
Sluis	15.188	7,63%	0,23	€ 17.551	€ 6.605	€ 1.282	€ 6.206	€ 31.644	0,5	€ 39.806	€ 14.538	via ZA	via ZA	€ 54.344
Terneuzen	25.398	9,71%	0,29	€ 22.335	€ 8.406	€ 1.631	€ 7.898	€ 40.270	0,9	€ 66.566	€ 24.311	via ZA	via ZA	€ 90.877
Tholen	6.639	3,43%	0,10	€ 7.891	€ 2.970	€ 576	€ 2.790	€ 14.227	0,2	€ 17.400	€ 6.355	via ZA	??	€ 23.755
Veere	4.436	2,31%	0,07	€ 5.315	€ 2.000	€ 388	€ 1.879	€ 9.582	0,2	€ 11.626	€ 4.246	via ZA	via ZA	€ 15.872
Vlissingen	5.166	2,98%	0,09	€ 6.856	€ 2.580	€ 501	€ 2.424	€ 12.361	0,2	€ 13.540	€ 4.945	via ZA	via ZA	€ 18.484
Provincie Zeeland	43.049	35,63%	1,07	€ 81.951	€ 30.842	€ 5.986	€ 28.979	€ 147.758	1,5	€ 112.827	€ 41.206	via ZA	via ZA	€ 154.034
Totaal	175.512	100%	3	€ 230.000	€ 86.561	€ 16.800	€ 81.332	€ 414.693	6	€ 460.000	€ 168.000			€ 628.000

Scenario gezamenlijk

Scenario individueel

?? Bij het scenario 'individueel' zijn de kosten voor niet Zeeuws Archief partners hoger doordat zij zelf een e-Depotvoorziening moeten inrichten en toezicht moeten houden op de archieven.

Parameter	Waarde	Toelichting
Totale FTE gezamenlijk	3,0	0,5 fte adviseur informatiebeheer + 0,5 fte medewerker kwaliteit + 2,0 fte medewerker
Kosten personeel gezamenlijk	€ 230.000	Structurele personeelskosten gezamenlijk: €49.000 + €40.000 + €141.000.
Aansluiting ZA p/j	€ 86.561	Jaarlijkse kosten aansluiting Zeeuws Archief e-Depot
Ondersteuning archivaris ZA p/j	€ 16.800	Structurele jaarlijkse kosten ondersteuning archivaris Zeeuws Archief
Toeslag PIOFAC deelnemer p/j	€ 81.332	Structurele jaarlijkse toeslag PIOFAC AB-voorstel sept 2025
Gezamenlijk structureel totaal	€ 414.693	Totaal structurele gezamenlijke kosten: personeel + ZA + ondersteuning archivaris + toeslag PIOFAC

FTE eigen		Eigen dossiers / totaal aantal dossiers * 3 FTE * 2. Correctie FTE maal twee want wegvallen schaalvoordeel/synergie-effect, iedere deelnemer moet het wiel zelf uitvinden, afstemmen met de RUD en ZA, intern juridisch advies, interne besluitvormingsprocedure etc.
Kosten personeel eigen		Aantal FTE / door totaal aantal FTE 3 * kosten personeel gezamenlijk
Overhead eigen (zelfde post als PIOFAC-kosten RUD)	€ 28.000	Per FTE. Overgenomen uit de Handleiding overheadstarieven 2026. Hierin zitten: huivering, kantoorautomatisering (onderhouden informatie in eigen systemen), P&O, opleidingskosten, facilitair etc.

<https://www.kennisopenbaarbestuur.nl/documenten/2025/10/20/handleiding-overheadstarieven-2026>

Scenario gezamenlijk

Scenario individueel

Begrippenlijst

Archiefwet

De Archiefwet, het Archiefbesluit en de Archiefregeling zoals deze luiden op het moment van toepassing, inclusief latere wijzigingen en nadere regelgeving die daarop van toepassing is.

Archiefzorg

De wettelijke verantwoordelijkheid van de zorgdrager voor het in goede, geordende en toegankelijke staat brengen en houden van documenten, en voor het treffen van maatregelen ten aanzien van bewaring, vernietiging, overbrenging en duurzame toegankelijkheid.

Archiefbeheer

Het geheel van maatregelen en handelingen gericht op ordening, toegankelijkheid, bewaring, vernietiging, overbrenging, vervanging, conversie, migratie, emulatie en verstrekking van documenten.

Archiefbewaarplaats

De aangewezen plaats of voorziening voor de blijvende bewaring van documenten die daarvoor op grond van de Archiefwet in aanmerking komen.

Archivaris

De functionaris die toezicht houdt op het archiefbeheer van niet-overgebrachte documenten en, voor zover van toepassing, belast is met het beheer van overgebrachte documenten.

Beperkte openbaarheid

De beperking van de toegang tot documenten op grond van de Archiefwet, een wettelijk voorschrift of een besluit dat daarop berust.

Documenten

Alle informatie, ongeacht vorm of drager, die is ontvangen of vervaardigd in het kader van de uitvoering van de VTH-taken en overige in de overeenkomst opgenomen taken, en die onder de reikwijdte van de Archiefwet valt.

Duurzame toegankelijkheid

De mate waarin documenten op lange termijn vindbaar, leesbaar, interpreteerbaar, betrouwbaar en bruikbaar blijven, ongeacht wijzigingen in systemen, formaten of technologische voorzieningen.

Dossier

Een samenhangende verzameling documenten met betrekking tot één zaak, onderwerp, proces of activiteit.

DVO

De dienstverleningsovereenkomst tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, inclusief bijlagen en latere wijzigingen.

Mandaat

De bevoegdheid om in naam van een bestuursorgaan besluiten te nemen of handelingen te verrichten binnen de grenzen van het mandaatbesluit.

Mandaatbesluit

Het besluit van het bevoegd bestuursorgaan waarbij bevoegdheden en uitvoeringshandelingen voor archieftaken aan de opdrachtnemer worden gemandateerd.

Metadata

Gegevens die documenten, dossiers of informatieobjecten beschrijven, structureren, beheren, vinden, begrijpelijk en duurzaam toegankelijk maken.

Opdrachtgever

De gemeente of provincie die partij is bij de overeenkomst en als zorgdrager verantwoordelijk blijft voor de archiefzorg, tenzij en voor zover bij of op grond van de wet anders is bepaald.

Opdrachtnemer

De Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland, handelend binnen de grenzen van de aan haar verleende mandaten, machtigingen, volmachten en de dienstverleningsovereenkomst.

Overbrenging

Het overeenkomstig de Archiefwet overbrengen van documenten die niet voor vernietiging in aanmerking komen naar de archiefbewaarplaats, inclusief de daarbij behorende metadata en beheerinformatie.

Overbrengingstermijn

De termijn waarbinnen documenten op grond van de Archiefwet moeten worden overgebracht.

Openbaarheid

De juridische status van documenten voor zover deze voor derden toegankelijk zijn.

PIOFAC

De interne ondersteunende kosten- en organisatiecomponenten op het gebied van personeel, informatievoorziening, organisatie, financiën, administratie en communicatie.

Selectiebesluit

Het vigerende besluit van de opdrachtgever waarin voor de betreffende documenten bewaartermijnen, vernietigingstermijnen en eventueel blijvend te bewaren categorieën zijn vastgelegd.

Toezicht

Het volgen, beoordelen en adviseren over de naleving van de archiefrechtelijke verplichtingen door de opdrachtnemer en, voor zover wettelijk vereist, door de opdrachtgever.

Vervanging

Het vervangen van documenten door reproducties met het oog op vernietiging van de oorspronkelijke documenten, overeenkomstig de Archiefwet en daarop gebaseerde regelgeving.

Vernietiging

Het onomkeerbaar en gecontroleerd verwijderen van documenten die op grond van het selectiebesluit of de Archiefwet voor vernietiging in aanmerking komen.

Vernietigingsbesluit

Het besluit waarbij wordt vastgesteld dat documenten overeenkomstig het selectiebesluit of de Archiefwet mogen worden vernietigd.

VTH-documenten

Documenten die betrekking hebben op vergunning-, toezicht- en handhavingstaken en andere in de overeenkomst opgenomen taken waarvoor mandaat is verleend.

VTH-taken

De vergunning-, toezicht- en handhavingstaken en overige in de overeenkomst opgenomen taken waarvoor de opdrachtnemer namens de opdrachtgever werkzaamheden verricht.

Mandateren VTH-archieftaken aan de RUD Zeeland

Sinds de oprichting van de RUD Zeeland in 2014 zijn de VTH-dossiers (Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving) niet op een duurzaam toegankelijke manier gearriveerd. Een inspectierapport van het Zeeuws Archief uit 2020 bevestigde dat dit destijds niet op orde was. Na een zorgvuldig voorbereidingstraject heeft het Algemeen Bestuur van de RUD Zeeland op 7 september 2026 het formele besluit genomen om de archieftaken uniform per 1 januari 2027 in mandaat uit te voeren voor alle 14 deelnemers.

Gelopen traject

Vanaf 2023 is samengewerkt in zowel een brede als een kleine werkgroep met vertegenwoordigers van alle deelnemers en het Zeeuws Archief. Begin 2025 heeft dit geleid tot een gedragen advies om de VTH-archieftaken te mandateren aan de RUD Zeeland, waarbij het Zeeuws e-Depot wordt aangewezen als archiefbewaarplaats en het Zeeuws Archief als archivaris.

Op 14 april 2025 heeft het Dagelijks Bestuur ingestemd met het uitvoeren van een zienswijzeprocedure. De stukken zijn voorgelegd aan alle deelnemers, met het verzoek deze ter zienswijze voor te leggen aan raden en staten en uiterlijk juli 2025 met een reactie te komen. De laatste zienswijzen zijn in oktober 2025 ontvangen. Daarna is door de kleine werkgroep een uitgebreide notitie opgesteld aan de RUD met beantwoording van alle zienswijzen.

Op 8 december 2025 heeft het Algemeen Bestuur op advies van het Dagelijks Bestuur het besluit over de mandatering uitgesteld. Daarbij is de aanvullende opdracht gegeven de onderliggende stukken in 2026 verder uit te werken.

De volgende documenten uitgewerkt: de doorrekening van kosten en de juridische basis voor het mandaat rekening houdend met de nieuwe Archiefwet.

Op 7 september jongstleden heeft het Algemeen Bestuur besloten om de VTH-archieftaken uniform in mandaat uit te voeren voor alle 14 deelnemers.

Kern van het Besluit & Vervolgstappen

Akkoord: Het Algemeen Bestuur heeft ingestemd met de nieuwe taakopgave voor RUD Zeeland, de archiefparagraaf (addendum) op de Dienstverleningsovereenkomst (DVO) 2026-2028 en het modelbesluit tot mandatering.

Lokale Bekrachtiging: De individuele colleges van de deelnemende gemeenten en de provincie zijn nu aan zet om het mandaat en het DVO-addendum definitief vast te stellen.

Gefaseerde Opbouw: Het jaar 2027 geldt als opstartjaar. De overdracht is niet direct volledig operationeel; capaciteit, werkprocessen en deskundigheid worden gedurende het jaar stapsgewijs opgebouwd.